

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 52

На 26 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия в изборния ден.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 9,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

I.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, добър ден! Днес е специален ден за нашата държава. Днес гласува почти цяла Европа. Дойде денят и това, което казвахме – предстоящите избори, те вече не са предстоящи, а текат в момента.

Искам да си пожелаем две неща, колеги.

Първото, в европейското семейство да отидат най-достоините от българските листи. Това е важно. Затова се гласува.

И второто, разбира се, да си пожелаем това, което и нас ни вълнува най-много – процесът да е честен, вотът да е сигурен и изборите да приключат с пренебрежително малко нарушения. Няма

избори без дребни нарушения, но нека те да са много, много, много малко.

Започваме работа. Знаете, че нямаме предварителен дневен ред. Ще заседаваме на всеки два часа.

Първо давам думата на госпожа Солакова, за да докладва как протичат изборите в страната. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, ако денят се познава от сутринта, можем да очакваме наистина един добър ден, в който ще видим плодовете и на нашата неуморна работа през тези два месеца, през които направихме всичко възможно изборите да бъдат произведени законосъобразно, да бъдат честни и демократични. И наистина най-добрите да спечелят, за да представят по най-достоеен начин страната ни в Европейския съюз и в Европейския парламент.

Изборният ден започна нормално. Всички секции са отворени. Председателите на районните избирателни комисии ни информираха. Пожелавме си един спокоен изборен ден и без много нарушения.

Повече подробности ще даде госпожа Кристина Стефанова от Оперативното бюро по отношение на работата на секционните избирателни комисии. Информацията е събрана още към 8,15 ч. Тя беше обобщена веднага в нашата администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, имате думата, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, всички секционни избирателни комисии работят. Имаме информация, че на определени места липсват членове. Това са област Бургас, област Варна – само един в Белослав, от област Добрич, област Пазарджик – малко, област Силистра, Сливен, Смолян и Хасково.

Относно машинното гласуване в секция № 18 в Перник не са успели да стартират машината. Там е отменено машинното гласуване. В област Пазарджик, с. Елшица са се свързали с техника – имат проблем. В област Кърджали са имали известно забавяне в една от секциите, и в другата чакат техник – реално е само една. И в

София – 24-ти РИК има забавяне с машината и ще бъде отстранен проблем.

Това е за момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, благодарим.

Добре тече процесът.

Госпожо Ганчева, заповядайте да докладвате за гласуването в чужбина.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, процесът по произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България извън страната тече нормално, спокойно. Всичките 191 секционни избирателни комисии са обезпечени с изборни книжа и материали и със списъци за гласуване. Снощи в два без десет получихме последната информация от Лос Анджелис за часа на предадените изборни книжа и материали, и съответно списъка за гласуване.

Започнаха още снощи да пристигат – знаете с оглед часовата разлика – информации през Комуникационния пункт, за откриване на изборния ден. От Шанхай първо получихме информация. Като към настоящия момент върви безпроблемно. Първите протоколи вече с резултати очакваме от Австралия – Канбера, където се очаква изборният ден да приключи към 13 ч. българско време. След това в Сеул, Токио, Пекин, Шанхай, Нурсултан Астана, Делхи, Екатеринбург, Ташкент и Техеран. Това са първите секции, които очакваме да приключат работа с оглед часовата разлика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря засега.

Госпожо Бойкинова – ръководител на групата по жалби и сигнали, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, по отношение на жалбите и сигналите мога спокойно да ви кажа, че няма постъпили жалби и сигнали, които да налагат Централната избирателна комисия да взема решения. По-скоро това бяха обаждания от много ранобудни избиратели, които в 7,00 ч. са били пред секциите и се е наложило да изчакат 5-10 минути, но така или иначе те са си упражнили правото на глас. Това беше в „Надежда“, в район

„Триадица“. Секциите са отворени, както и в „Младост“ – постъпиха от там обаждания.

Постъпи обаждане от избирател, който ме информира, че не се намира в избирателния списък. След като му указах, че на сайта на Централната избирателна комисия по ЕГН може да провери дали е в същата секция, установихме, че той трябва да гласува в същата си секция. Гласувал е машинно, упражнил е своя вот и е дописан в списъка под чертата, тъй като секционната избирателна комисия не го е открила.

Получих обаждане и от Пазарджик. Избирателката е гласувала машинно и според нея секционната избирателна комисия били притеснени дали трябва да се подпише в списъка или не, но в крайна сметка правилно се е подписала в списъка в „Забележки“ с отбелязване, че е гласувала машинно. И съответно се свързах и с председателя на районната избирателна комисия да окаже по телефон съдействие на секционната избирателна комисия.

От вчера е пристигнало заявление за достъп до информация от Иван Господинов Иванов. Макар и озаглавено така, всъщност това е писмо, с което иска обяснения затова, че е бил назначен в секционна избирателна комисия като заместник-председател в секция № 31 на територията на община Раднево, след което е бил освободен като назначен член, без никой да му обясни причините. Исква отговор. Препратила съм го по компетентност на РИК – Стара Загора, защото тя със свое решение е направила замяната и съответно преписката се намира при нея и тя ще му отговори.

Още един сигнал за агитация в деня за размисъл – вчера. Той е за фейсбук страница на известен коафьор, който призовава да се гласува и има разпечатка от фейсбук страницата на кофьора, който призовава за гласуване за определена политическа партия. Докладвам ви го за сведение, тъй като фейсбук е социална мрежа и Централната избирателна комисия не установява нарушения на личните фейсбук страници.

В моята папка от вчера ще видите проект за решение № 443. Това са шест жалби от назначени членове на секционна избирателна

комисия на територията на Момчилград. Те са назначени с Решение № 17 от 30.04.2019 г., но по предложение на Коалиция „НФСБ, „Атака“ и ВМРО“, районната избирателна комисия с Решение № 71 от 20.05.2019 г. – има грешка в мотивната част, ги е заменила с други членове. Съответно в жалбата си твърдят, че те не са подавали молба-заявление, че желаят да бъдат освободени.

Предлагам ви да оставим жалбите като недопустими, поради това че са подадени извън тридневния срок от публикуване на решението на районната избирателна комисия. Новите членове са встъпили в длъжност, секционните избирателни комисии са отворени, а жалбата е подадена на 25 май – един ден след изтичане на крайния срок, поради което ви предлагам да докладваме решение, с което да оставим без разглеждане в тази част решението на районната избирателна комисия – Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Бойкинова.

Има ли други предложения? Друго становище някой колега да изразява? Госпожа Бойкинова докладва проект на решение по жалба. Предлага да оставим без разглеждане жалбата като просрочена.

Колеги, ако няма други мнения, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 426-ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И ви докладвам още един сигнал от господин Белалов от Института за социална интеграция (ИСИ). Той ни уведомява, че на територията на район „Оборище“ в Музикалната академия и в Английската гимназия при отваряне на изборния ден е установил, че пакетите с бюлетините са разпечатани при

предаването им; „в 150 и 48 училище, че отделните кочани бяха номерирани“.

Обадих му се по телефона и му отговорих, че всъщност това е съгласно нашите методически указания. Естествено, че при приемането и предаването на книгата пакетите трябва да се разпечатат, за да се опишат номерата на бюлетините, както и в изборния ден. Получи отговор по телефона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Добре текат жалбите, т.е. не текат.

Господин Андреев, заповядайте за доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам за доклад както сигнали, така и накратко да ви кажа, че към момента в участията, които взехме аз и колегата Цанева, въпросите основно бяха свързани със стартирането на изборния ден – има ли нарушения, които към момента да са постъпили или всичко протича нормално. Ние даваме навсякъде информация, че нормално е открит изборният ден, че към момента всичко върви съгласно нашите указания, че машините, които не са стартирани до момента, за които казахме, сега ще дадем допълнителната информация, защото тя е допълнена. Ние имахме данни за две машини, които са едната в Добрич, другата в Перник. В Перник, че е спряно, но сега вече има и в Кърджали, и в София. Но въпреки всичко 4 машини на 3000 – това е нищо в сравнение с останалите.

Питаха за сигнали. Към момента аз казах, че ако има постъпили, те ще бъдат разгледани в 9 ч. в нашето заседание, както е сега, и вече ще ги обобщим. Но аз не виждам да има сигнали, които да са свързани с изборния процес и които по някакъв начин да създават някакво напрежение.

Сигнализирах ми, че има един избирател, който не е допуснат до гласуване по настоящ адрес, въпреки че той е подал заявление от Видин във Варна. Аз по телефона му казах да се обърне към районната избирателна комисия, тъй като го има в избирателния списък. Просто да извършат проверка на място, за да може да дадат указания на секционната избирателна комисия и ако наистина

фигурира в изборителния списък, да може да бъде допуснат до гласуване, защото в противен случай ще му бъдат нарушени правата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е относно информацията за медиите.

Заповядайте по сигналите, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпил е един сигнал от „Път на младите“ с вх. № ЕП-11-14 от 25.05.2019 г., с който ни уведомяват, че на фейсбук страницата на Цветелина Петкова с № 103 в Бюлетина 18 от „БСП за България“, е публикувана статия, с която тя, използвайки своята страница, призовава за гласуване за партията, от чиято кандидатска листа е и за себе си. Тъй като това е във фейсбук и ние не го контролираме, предлагам да остане за сведение като сигнал.

Предлагам го за сведение. Има свързан доклад на колегата Арнаудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз доколкото виждам, колегата Андреев го докладва току-що и даже не е свързан доклад. Моето предложение щеше да бъде същото.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има питане от районната изборителна комисия – Разград. Постъпили са въпроси от социологически агенции, които искат председателите на секционните изборителни комисии да им предоставят изборителната активност на всеки два часа. Считаю, че няма такова правно основание те да изискват от секционните изборителни комисии да обобщават активност и да я предоставят на социологическите агенции, които правят проучване на изхода, с оглед на което предлагам по телефона на РИК – Разград да им дадем указания, вместо да пишем писмо. Но ако ЦИК прецени, ще напиша и кратко писмо, с което да върнем отговор по имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? – Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще върна сигнала, който колегата Андреев докладва и който, доколкото виждам, е за мене. И ще помоля да гласуваме неговото предложение да не установим нарушение. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, чухте доклада. Има ли различно становище от това на докладчиците? Предложението е да не установяваме нарушение.

Колеги, ако няма други изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Доклад имате ли, господин Арнаудов? – Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия днес в 7,34 ч. с вх. № С-1-1, е постъпил сигнал от Захари Николов Захариев, който се оплаква от следното: В 7 ч. по телевизия „България он ер“ при водещата Клара Маринова имало агитация, че по времето на Тодор Живков се живеело по-добре, което е скрита агитация за БСП... (*Оживление.*)

Аз предлагам за това също да не установим нарушение и да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Някой мисли ли различно? Имате думата. Питам дали има нарушение или не.

Попитах мисли ли някой, че това е нарушение и предизборна агитация? Моля, има ли друго становище?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева), против – няма.

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, сутринта докато гласувах в моята секция, бях сезиран за извършено нарушение в съседната: избирател бил гласувал два пъти и хората се чудеха какво да правят.

Аз им казах, че ще се свържа с РИК-25 да им дадат указания. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Уважаеми колеги, предлагам да изпратим отново Методическите указания за гласуване с машина на всички районни избирателни комисии – правила. И да ги сведат до знанието на секционните избирателни комисии, където има машина за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Повторно.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Повторно, да. *(Реплики.)*

Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще ви информирам за един сигнал, за който вече бяха изнесени данни от госпожа Стефанова и госпожа Солакова. Става дума за секционната избирателна комисия № 18 в Перник, където в началото на изборния ден специализираното устройство за гласуване не е тръгнало. Извикан е техник, после още един. Оказва се, че повредата не може да бъде отстранена, но са успели да извадят начален протокол, който е нулев.

Дадени са указания и от РИК, а самата секционна избирателна комисия е приела решение, че гласуването ще продължи само с хартиени бюлетини. Докладната записка на техниците на „Сиела Норма“ и решението на СИК ще бъде приложено към секционния протокол.

Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпила жалба от политическа партия „ГЕРБ“ чрез

упълномощения представител Николай Мелемов, относно твърдени нарушения на разпоредбата на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс от доставчика на медийни услуги онлайн вестник „Отзвук“ – Смолян, и за нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс от коалиция „Демократична България – Обединение“.

Жалбата е с вх. № ЕП-10-93 от 25 май 2019 г.

Твърди се, че в онлайн вестника „Отзвук“ – Смолян, е качена публикация, отразяваща проведена среща в Смолян на кандидатите на коалиция „Демократична България – Обединение“ за евродепутати Радан Кънев, Албена Симеонова и Стоян Михалев в Смолян. Твърди се, че доставчикът на медийни услуги онлайн вестник „Отзвук“ – Смолян, в нарушение на разпоредбата на чл. 180 не е качил договор за медийни услуги. Приложен е и снимков материал.

И другото твърдение е, че на предизборната среща на сцената зад кандидатите за евродепутати са поставени два банери, на които нямамо отразяване „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ с изискуемите се 10 на сто от лицевата част на агитационния материал.

Колеги, аз извърших справка на сайта на онлайн изданието „Отзвук“ – Смолян, и наистина категорично се установява, че на същия сайт са качени само два договора: единият от 3 май 2019 г. между коалиция „Коалиция за България“ и „Стеветс“ ЕООД за обслужване на медийната кампания; и от 17 май има още един договор за кампанията на „БСП за България“. Няма сключен договор с „Демократична България“.

Малко съм озадачена, но ще ви предложи един вариант, тъй като от сключените договори за обслужване на кампаниите става ясно, че те се сключват със „Стеветс“ ЕООД, което аз приемам, че е собственик на онлайн изданието „Отзвук“ – Смолян. Извадила съм и съответна справка от Търговския регистър и е ясно, че това еднолично дружество с ограничена отговорност се представлява от управителя Стефка Анастасова-Чавдарова.

В същото време обаче, когато кликнете в „Контакти“ на онлайн изданието, излиза различен адрес, поради което ние имаме такава практика и аз ще ви предложа все пак да изискаме от органите на МВР да установят точния собственик и редактор на изданието с оглед евентуално издаване на акт за установяване на нарушение, ако вие приемете и такова бъде решението на комисията. Аз ви го предлагам.

По отношение обаче на второто нарушение, запознавайки се с приложените печатни материали, които не са много ясни към жалбата, но ако влезете в онлайн изданието на вестник „Отзвук“ – Смолян, има поместена голяма снимка на въпросното мероприятие на коалиция „Демократична България – Обединение“, и там ясно се вижда, че в долния край на въпросните банери – агитационни материали, с големи букви е изписано, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Те са цветни, поради което аз ви предлагам да не установяваме нарушение по чл. 183, ал. 2.

В този смисъл ви предлагам да приемем решение: да се установи безспорно нарушение по чл. 180, ал. 1 на доставчика на медийната услуга, а пък по отношение на второто твърдяно нарушение по чл. 183, ал. 2 за липсата на задължителния запис, да не установяваме такова нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Иванова.

Чухте доклада, колеги. Предлагат се два диспозитива.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не виждам никакво нарушение, че един вестник е отразил някакво събитие, което се е случило в града. Не разбрах кой е собственикът, не разбрах фактическата обстановка. Като видя проект за решение, тогава ще го обсъдим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, считам, че докладчикът беше доста коректен в доклада си, изчерпателен. Още повече, както и ръководителят на група „Жалби“ сподели, ние днес сме в изборния ден. Практиката винаги ни е била да взимаме решенията и с оглед бързина решаваме проблемите, които възникват по места. Наред с това гледаме и трябва да отговорим, както каза и

докладчикът, в един час. Аз считам, че няма проблем, така както се обединихме в началото, да приемаме решенията и с оглед мотивите докладчикът, който е съответно, да ги обективира в решение, което да бъде технически изписано след като вече Централната избирателна комисия е взела решенията.

Изразявам и моето мнение. Не виждам проблем в това, тъй като ние сме публични, прозрачни. Диспозитивът е ясен в случая, който предлага колегата докладчик. Докладът беше изчерпателен. Предлагам, ако няма други предложения, да преминем към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че няма никакво нарушение на правилата по Изборния кодекс и следва този сигнал да бъде оставен за сведение, защото един вестник е отразил за един виден политик едно изказване, което е направил и не е сигурно, че няма публикуване... Да, не сме се запознали и не виждам нарушение тука.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз казах, че съм направила справка там, където би следвало да се качват договорите за медийни услуги. Там са качени само два договора във връзка с обслужването на кампанията на регистрираните за участие кандидати и те са съответно с „Коалиция за България“ и с „БСП за България“. Така че това са двата договора. Категорично такъв договор не е качен с коалиция „Демократична България – Обединение“.

И моето предложение е да се установи нарушение на доставчика на медийни услуги, а не на самите кандидати или на самата партия. „Демократична България – Обединение“ е регистрирана за участие в предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В този смисъл беше и подробният Ви доклад.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, колеги. Вчера аз присъствах тука на поредния скалъпен опит на Централната избирателна комисия да оправдае една медия затова, че прави очевадна, крещяща форма на

предизборна агитация в полза на „ГЕРБ“ и Бойко Борисов – „ПИК“. Срам ме беше като гледах гласуването.

Сега искате заради това, че един електронен вестник в Смолян е отразил посещение на Радан Кънев и още двама, да му налагаме санкция. Аз не виждам за какво. Че не бил си качил в електронния сайт в изборния ден договорите.

Просто аршинът ви не само е двоен, ами вече преминава до нива на наглост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в рамките на цялата предизборна кампания Централната избирателна комисия постанови многобройни решения, с които установи нарушения по чл. 180 на всички доставчици на медийни услуги, които не са си качили договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм правил никакво предложение. Само ви казвам, че ние не ставаме за правораздавателен орган. Тази комисия, също като предишната, не може да мери с еднакъв аршин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, питам ви за...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма какво да ме питате. Аз говоря каквото аз намеря за добре. Нищо не поддържам. Казах си мнението, не съм правил предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, да не разглеждаме разбира се различни хипотези, но все пак договорът може да е сключен и на 24-ти и в тридневен срок се публикуват договорите. Така че ние не знаем – нямаме пълен обем информация, за да кажем дали е публикуван навреме или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Откога е договорът имали данни?

ОБАЖДАТ СЕ: Няма. Няма договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма договор въобще.

(Реплики.)

КАТЯ ИВАНОВА: Колега Ивков, много ви моля да не ме репликирате по този начин. Мисля, че докладът ми беше достатъчно подробен и коректен...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вие знаете ли смисъла на думата „рекет“, госпожо Иванова? Някога срещала ли сте се с определение на думата „рекет“, за да я използвате?

КАТЯ ИВАНОВА: Лично обяснение. Не съм употребила думата „рекет“ и ще Ви моля да въведете малко ред в залата, защото за мен лично това е обида и абсолютно неколегиално отношение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Каква обида? Че не съм съгласен с проекта Ви, който намирам за калпав? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля ви, добрият тон в залата, особено днес, е повече от необходим. Разглеждаме поредния сигнал.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че няма нарушение. Ние обсъждаме по същество казуса, а каквото сте си решили там, аз няма по процедурата да възразявам. Казах, че няма нарушение, защото по същество обсъждаме случая. Не държа да има писмен проект. Съгласен с това, което сте решили. Ще се съобразявам с него, но имам допълнителен аргумент по същество. Подкрепям и казаното от колегата Цанева: възможно е да има договор. Има тридневен срок за договора. Такъв срок не е изтекъл от публикацията, така че няма как да се установи тук нарушение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма как да установим. Трябва да се направи справка с медията. (*Реплики.*) Към момента разбирам от колегата Иванова, че такъв договор не е публикуван, а дал има или не...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други становища по проекта за решение? – Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, аз ще помоля да се установи дали се прави официално предложение – обратно на това, което аз ви направих – да не се установява нарушение по чл. 180, ал. 1 на медийния доставчик, с оглед разпоредбата на ал. 4, която казва,

че информацията за сключените договори с доставчиците на медийни услуги следва да се качи в тридневен срок от подписване на съответния договор и се премахва не по-рано от обявяване на резултатите от изборите.

Ако се прави такова предложение, аз ще помоля да се подложи първо то на гласуване като ново предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма друго предложение.

Ако няма други изказвания, колеги, предлагам решението да го гласуваме поотделно в двете му части.

И започваме с тази част, с която докладчикът предлага да не установяваме нарушение на „Демократична България – Обединение“... Диспозитивът има две части, колеги. Затова гласуваме втората част.

КАТЯ ИВАНОВА: Може ли да повтора за яснота?

„Да не се установява нарушение на коалиция „Демократична България – Обединение“ затова, че на въпросните банери липсва надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, тъй като такъв надпис фигурира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това беше. Докладчикът изрично каза в две части.

Добре, колеги, гласуваме. Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева*.)

Предложението се приема.

Другото предложение е за доставчика. Докладчикът предлага да се установи нарушение.

Гласуваме, колеги. Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова), против – 7 (Ивайло Ивков, Кристина Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Гласуването показва, че не се установява нарушение. Няма събрани гласове в другия смисъл.

Благодаря, госпожо Иванова.

Колеги, кой има доклад? – Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моята папка трябва да е, защото трябва да регистрираме. Още не съм го и прегледал, но в момента решение да публикуваме един упълномощен представител на коалиция „Демократична България – Обединение“. Явно колегата адвокат на „Демократична България“ има проблем с цифрите. Онзи ден в доклада на Баханов бяха заявени 17, сега са двама, но един има в списъка.

При това положение обаче аз мога да преценя, че след като двама са заявени, този един със сигурност е заявен и ви предлагам решението да го публикуваме на интернет страницата. То ще трябва да е решение с номер съгласно най-новата ни практика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заявлението дойде снощи след 21 ч., когато ние бяхме приключили заседанието. *(Реплика без микрофон на господин Ивков.)*

Аз мисля, че също е добре да го регистрираме. Късно е дошло, но по-добре да го регистрираме да участва разбира се.

Колеги, процедура по гласуването на направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 427-ЕП.

Давайте сигналите. Те са съвсем кратки.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

Николай Радичев Войнов от Хасково ни пита: подал заявление за машинно гласуване, но в секцията видиш ли нямало машини.

Ще му звънне сътрудникът, за да му отговори, ако разрешите, че няма такова нещо като заявление за машинно гласуване. То се провежда в 3000 от секциите. Ако няма машина, гласува се с хартия. На сътрудника ще дам да отговори на господина, дал си е телефона.

Следващият е Стоян Георгиев Стоянов от гр. Ямбол, с. Лесово. Постоянно жителство в София, там му е настоящ адрес, не е подал заявление, обаче може ли нещо да се направи, че да гласува.

Да му се отговори, че може да гласува само по постоянния си адрес, а не че не може по настоящия.

Добре, тези два отговора ще дам, ако няма други предложения.

„Уважаеми дами и господа, живея заедно със съпругата си временно в Кувейт. Защо не мога да гласувам в европейските избори 2019 г. за избор на народни представители?“ Това е с вх. № ЕП-22-387. Аз предлагам в изборния ден да е за сведение, да не пишем и писма. Това е дошло по електронната ни поща. Ще разбере по-късно. С нищо това няма да допринесе за по-доброто провеждане на изборния ден.

Предлагам за сведение този сигнал.

Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Господин Николов помоли спешно да докладва за секциите извън страната.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, аз вчера докладвах, че пристигна късно вечерта едно искане за смяна от Външно министерство. Това е последното от вчерашния ден. То е обработено и е в моята папка. С него се предлага фактически освобождаване на секретар на секционна избирателна комисия № 59 и назначаване на такъв; освобождаване на секционна избирателна комисия в Тараклия и назначаване на заместник-председател по-скоро; освобождаване на

секретар на секционна избирателна комисия № 136 в Нидерландия, Ротердам.

Предложените за назначение лица всички отговарят на изискванията на закона – проверени са с оглед на изискването за избирателни права.

Допуснали сме и техническа грешка вчера, като по погрешка сме направили една грешка във връзка със секцията в Ница, която е изписана в Париж. Отделно неправилно е освободен там съответният член на секционната избирателна комисия, а той сутринта се е явил на работа. Чух се косвено чрез него, човекът се намира и очаква нашето решение. Ще помоля за решение в този смисъл.

Моля за вашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Колеги, поредната смяна в СИК извън страната. Това са обичайни процедури. Така се случва в живота.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 428-ЕП.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само да докладвам, че тази сутрин не са се явили съответно поради заболяване, както се твърди: една госпожа, която е в секционна избирателна комисия в Хамбург; имаме също така проблеми в Полша; имаме също така неявяване на член на секционна избирателна комисия в Тел Авив, така че ще помоля след като ги обработя – дадени са лицата за проверка, съответно също да докладвам отново в оперативен порядък за не повече от две минути.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стойчева, имате думата, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, постъпил е следният сигнал в Централната изборителна комисия от господин Драган Загорски: „Моля да се вземат някакви мерки, защото агитацията от членове на ВМРО продължава, постоянен тормоз и агитация в социалните мрежи и в деня за размисъл, и в деня за гласуване. Недопустимо“.

Действително има такава агитация, но тя е в личния фейсбук профил на лице на име Константин Стаев. Съгласно § 15 от Преходните и Заключителните разпоредби на Изборния кодекс, личните фейсбук профили не са доставчици на медийна услуга, поради което Централната изборителна комисия няма как да се произнесе за съдържанието в тях.

Предлагам този смисъл да приемем. Приемаме го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Различни са нещата. Неустановяване на нарушение е едно, а...

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз предлагам да го приемем за сведение, а не за неустановяване на нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, разбрахме.

Заповядайте, госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, свързан доклад с господин Драган Загорски, който по същия начин ни уведомява, че на фейсбук страницата на Джамбазки и вчера, и днес тече агитация. Но тъй като, както каза и госпожа Стойчева, това е фейсбук страница, предлагам този сигнал да остане за сведение – не е в компетентността на ЦИК да се произнася.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте за доклад.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви една жалба от студентка втори курс в УНСС, която отишла да гласува с електронна студентска книжка и не е била допусната, тъй като е липсвало уверение. Насочих я да се снабди с такова уверение от УНСС, че е

студентка редовно обучение. И ако има проблем, тя отново ще се свърже с нас.

И още нещо. Свързаха се с мен гласуващи граждани в Халкидики, които питат дали е редно декларацията, че няма да гласуват на друго място, да се попълва извън секцията или е необходимо в секцията и това да бъде наше изрично указание. Те предлагат изрично да укажем, както е било на предходни избори, да се попълва декларацията в самата секционна избирателна комисия.

Това е засега. *(Реплики.)*

Според тях това е нарушение да се попълват декларациите извън секцията и да се внасят готови попълнени. Затова поставям въпроса на вашето внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не разбирам техническият въпрос какво отношение има към валидността на декларацията.

Заповядайте – госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считаю, че няма основание да си променяме методическите указания. И самият законодател казва, че избирателят представя декларация. Той с нея може да се снабди и от нашия сайт и предварително да си я попълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухме само, че е създавано затруднение, но какво правно значение има? Ти носиш отговорност за съдържанието на декларацията, а не дали си я попълнил върху бюрото на съответната СИК.

Други колеги имат ли доклад? – Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Получено е по електронната поща до Централната избирателна комисия със следния въпрос: „Искам да попитам днес, ако не отида да гласувам, за следващите избори ще ме лишат ли от гласа ми? Задължително ли е гласуването?“

И отговорът е следният: „Информираме ви, че гласуването е задължително. Извършва се лично от избирателя и представлява изпълнение на гражданския му дълг. Законодателят не е предвидил

санкция при негласуване, поради което правото ви на глас за следващи избори не може да бъде отнето.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието и продължаваме в 11 ч.

(10,20 ч.)

II.

(11,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги.

Госпожо Стефанова, заповядайте да съобщите данни за активността.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувана таблицата с активността за избирателния ден. Моля да я погледнете към 10 ч. Процентът на гласувалите е 6,84.

Моля за одобрение и да се публикува в официалния сайт на ЦИК. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други въпроси? – Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Господин Войнов, имате думата – заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, искам да докладвам проблем, който е възникнал в две секции с машинно гласуване. Става въпрос за секция № 22 и секция № 25 в столичния район „Подуяне“, които са към 24-ти РИК. Проблемът е такъв, че още вчера, при инсталирането на двете машини, те са били разменени. Именно машината, която е предназначена за 22-ра

секция, е инсталирана в 25-та секция и обратното. Район „Подуяне“, 24-РИК, секции № 22 и № 25.

Днес гласуването е започнало нормално. Секционните комисии не са разбрали, че машините са били сменени. След като са гласували 7-8 избиратели, случайно са погледнали началния протокол и там са видели, че в секция № 22, в началния протокол е отпечатано секция № 25. И тогава са разбрали за този проблем.

Гласуването е преустановено в двете секции и сега изчакват решение на Централната избирателна комисия как да процедират по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво е Вашето предложение, господин Войнов като докладчик?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Най-лесното разрешение на въпроса и най-сигурното е да се преустанови гласуването в тези две секции с машина. Да се продължи гласуването само с хартиена бюлетина и секционната избирателна комисия ръчно да преброи и да отчете резултатите от гласувалите до момента избиратели с машина и да впише резултатите в протокола на секционната избирателна комисия. По този начин няма да се наложи в районната избирателна комисия там да се извършва това ръчно преброяване, тъй като е ясно, че флаш паметите няма да могат да бъдат разчетени в изчислителния пункт на районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, чухте мнението на докладчика.

Колеги, различно становище има ли по този казус? Няма колега, който мисли, че не е нарушение и трябва да продължи гласуването. (*Реплики.*)

Казах, че няма друг, който да мисли обратното. Колеги, гласуваме предложението да се преустанови машинното гласуване в секции № 22 и № 25 от 24-РИК – София, поради размяна на машините в двете секции.

Процедура по гласуване, уважаеми колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – няма.

Комисията взе своето протоколно решение.

Можете да им се обадите, господин Войнов и да им кажете, че правилно са преустановили гласуването. (*Реплики.*) Точно така.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с машинното гласуване молбата ми е можем ли да обобщим къде има проблеми и къде е преустановено, защото това е въпросът, който се задава и долу? Там където е сигурно, че вече е преустановено, да можем да дадем ясни данни колко са секциите, за да не стане така, че когато говорим за районните избирателни комисии, да не мислят, че в целия РИК е спряно машинното гласуване, което не е вярно. Само в тези секции – колко е броят на секциите, в които имаме само хартиено гласуване и в които има проблем, който се отстранява и може да бъде отстранен, за да можем ние да предоставим коректна информация и на медиите сега на брифинга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много правилно становище, но трябва да изслушаме и госпожа Стойчева и за нейния случай с машинното гласуване, за да попълним картината към този момент.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, постъпи информация чрез РИК-26 – София област, от четвърта секционна избирателна комисия в Своге, в която се е наложило преустановяване на машинното гласуване поради проблем с отпечатването на хартиените разписки от машината при гласуване. Избирателят гласува, не може да получи по нормалния начин разписката, издърпва я, след което следващият вече не може изобщо да гласува.

Потърсена е помощ от техниците, обслужващи машината. Те разпломбират пломбата, която засяга поставянето на хартията в

машината. Отстраняват проблема, но при разпечатването на протокола, вече излиза, че вместо четирима избиратели, са гласували трима и последният гласоподавател реално отсъства от протокола – неговият глас не е отчетен в протокола.

Поради това аз предлагам да вземем решение, а това очаква и самата секционна избирателна комисия в Своге, да бъде преустановено гласуването с машината.

Междувременно постъпи сигнал и от Долна Баня, но искам да го проверя на място, защото не можах точно да установя какъв е проблемът. (*Реплики.*) Ако ме изпратите, може да отида.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да вземем отношение по случая. Нека да разгледаме.

Моля ви, колеги, имате думата. Чухте доклада за Своге.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Казахте, че машината е разпломбирана, така ли е?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, такава е информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли противно становище, колеги? – Ако няма, моля процедура по гласуване предложението на докладчика да се преустанови машинното гласуване в секцията в Своге с блокиралата машина.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, дойде още една жалба за Хасково за машинно гласуване. Някой ще я докладва ли? Разпределена ли е? За Хасково дойде преди може би половин час. (*Реплики.*) Добре, ще видим кой ще я докладва.

И така, господин Андреев иска обобщаване – трите случая, които са засега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не само, а и от сутринта. В Перник имаме едно, което е прекратено. Тези, които са сега. Другаде имаме ли където да е прекратено гласуването?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, в Елшица – Пазарджик, една машина. И в Кърджали едната машина е поправена и там остана една. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Колеги, моля изслушвайте се. Продължаваме, колеги.

Друг има ли за машинно гласуване да докладва в момента? – Няма в момента. Продължаваме.

Госпожо Стефанова? – Друго нямаме към този момент.

Добре, колеги, жалби и сигнали? – Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Зоя Стоянова пише: „Моля да ми отговорите защо при гласуване комисията вписва в списъка ЕГН и номер на личната карта. Това регламентирано ли е?“

Предлагам за сведение само да го оставим. Няма смисъл да отговаряме на такива въпроси. *(Реплики.)*

Секунда, аз имам още един. Само мнение да сондирам. Дошло е по електронната поща и има откъде е дошло.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ето, регламентирано е в чл. 264, ал. 1.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, ще напиша. Хубаво, отговор да се напише. Няма телефон, има само електронен адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля да не губим за такива единични случаи толкова време.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още едно. Има една очевидно фалшива новина. Публикувана е в някакъв сайт, който се нарича „Информираниите“. Той е специализиран в публикуване на фалшиви новини, освен спортните. Няма да я чета, защото ще се превърнем в рупор на говорене на невъзможни неща: кой на кой дал 80 милиона, а пък 400 хиляди гласа и някакви такива неща, които са абсурдни. Позоваването е на аудиозапис. Разбира се, аудиозапис няма.

Предлагам за сведение да остане този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз съвсем накратко ще докладвам един сигнал, постъпил с вх. № С-19-2 от днес, от Павел Джуров, гр. Асеновград, секция № 17. Написал ни е следното: В големите списъци пред СИК не се е намерил, но вътре, като влязъл в комисията, те са го намерили и успешно е гласувал. Пита защо го няма във външните списъци. Принципно гласувал в София, бил от София, но е подал декларация, че ще гласува в Асеновград – предполагам по настоящ адрес.

За сведение ви го докладвам, защото не са му нарушени правата и той е успял да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, получен е сигнал от госпожа Румяна Иванова, която твърди, че в квартал „Стрелбище“, на територията на в 23-РИК, в избирателните списъци в 38, 39, 42 секция липсват имена на живущи от три изброени блока: бл. 15, бл. 16, бл. 17 в квартал „Стрелбище“.

Моето предложение, тъй като има оставен телефон, е да се обадя на госпожа Иванова и да обясня, че ако лицата са с валидни лични карти и с постоянен адрес на територията на тази секция, и не фигурират в списъка на заличените лица, могат да бъдат дописани в избирателния списък и ще могат да упражнят правото си на глас.

Това е моето предложение. Ако има други предложения по този сигнал?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Набързо ще докладвам още един сигнал, който е получен от господин Неделчев от Варна. Мисля, че

госпожа Бойкинова имаше свързан доклад. Той ни сигнализира, че секционна избирателна комисия във Върна, в училище „Антон Страшимиров“, е отворила в 7,12 ч., а не в 7,00 ч. Според него това е пълно безобразие.

Колеги, предлагам този сигнал за сведение, тъй като секционната комисия вече работи и гласоподавателите упражняват правото си на глас.

И последно, което искам да ви докладвам, е получено писмо по електронната поща от господин Иван Николов, който почти ни се скарва, че не бил разбрал колко е точният брой на кандидатите, на партиите и на коалициите и при изборната кампания не е разбрал точно за кого да гласува.

Предлагам ви да отговоря с две изречения по имейла или по-скоро по телефона на господина, че всички регистрирани партии, коалиции и инициативни комитети и кандидати и са обявени от нашите говорители, и са налични на интернет страницата на ЦИК.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? - Госпожа Дюкенджиева решава проблемите бързо, по телефона, конкретно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Така трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Соева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам ви сигнал от Славка Христова, която не е допусната да гласува по настоящ адрес, който се намира в секция №

45 в Русе. Има постоянен адрес в София. Не е подала заявление за гласуване по настоящ адрес, поради което не е включена в списъка по настоящ адрес и това е поводът да ѝ бъде отказано.

Провела съм телефонен разговор с госпожа Славка Христова, в който ѝ обясних поради какви причини не е допусната. И от нейна страна беше изразена позиция, че не е съгласна с тези законови положения, разпоредби.

За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И Вие сте направила каквото трябва.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да ви докладвам няколко писма.

Първото е с вх. № ЕП-22-386 от днешна дата. Въпрос: „Къде мога да намеря списъка със секции, в които може да се гласува машинно? Не виждам линк на сайта на ЦИК-бг., въпреки че разяснителната кампания насочва към него за информация“.

Предлагам отговор: „Информираме Ви, че секциите с машинно гласуване са определени с Решение № 230-ЕП от 25 април 2019 г. Решението можете да намерите като влезете в интернет страницата на ЦИК, рубрика „Машинно гласуване“.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ясен отговор.

Колеги, процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Имам три сходни писма със следното съдържание: Избирателят отива в секцията си по постоянен адрес и се оказва, че в нея няма машина. Затова се жалва, че не може да гласува машинно. (*Реплики.*) Ще ги изброим накрая.

Предлагам на всички такива писма следния отговор: В изборите за членове на Европейския парламент от Република България с машини може да се гласува само в 3000 секции, определени с Решение № 230. В останалите секции може да се гласува само с хартиена бюлетина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да отговорим на тези три писма по този начин и на всички останали, които са постъпили с този въпрос, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал с вх. № С-21-2 от 26 май 2019 г. Сигналят е подаден от господин Петър Петров, с който той ни информира, че в сайта Pik.bg е поместена информация относно гласуването в изборния ден.

В моята папка е качен проект на решение под № 446, с който моля да се запознаете. Той е за нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, извършено на интернет страницата Pik.bg.

Колеги, при извършена служебна проверка по подадения сигнал, се установява, че към 26 май 2019 г. на интернет страницата Pik.bg са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.;

Към 25 май 2019 г. на интернет страницата Pik.bg е публикувана статия („Само в ПИК: Горещи данни към 10.30 ч. – ГЕРБ дърпа с близо 7% пред БСП с 32,3% срещу 26.9%“).

Знаете какъв е фактическият състав на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс – забрана да се огласяват резултати от допитвания до общественото мнение под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден.

Централната изборителна комисия приема, че публикуваната информация осъществява състава на чл. 205, ал. 5 и предлагам на посочените правни основания да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, изразяващо се в огласяване на резултати, извършено от „Пик нюз“ ЕООД, ЕИК 202235999, със седалище и адрес на управление: гр. София, Столична община, район „Средец“, бул. „Мария Луиза“ № 92, ет. 3, представлявано от управителя Недялко Недялков Йорданов със съответно ЕГН.

Да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Пик нюз“ ЕООД, с всички данни и реквизити – ЕИК, седалище, адрес на управление, отново представлявано от управителя Недялко Недялков Йорданов.

И да укажем на „Пик нюз“ ЕООД незабавно да премахне от интернет страницата на Pik.bg публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултатите от гласуването в деня на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.
(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Господин Баханов, на микрофон.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докато слушах доклада ми направи впечатление третият абзац преди „реша“. Съобразно разпоредбата, цитирана точно, се забраняват резултатите от допитване до общественото мнение по повод изборите, да се огласяват под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден, до обявяване края на изборния ден на територията на страната. Имах идеята да впишем и изборния ден, но става ясно така както е текстът на закона.

Добре, оттеглям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги, по предложения проект? Има ли някой колега, който изразява противното становище?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 429-ЕП.

Други колеги? – Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моята папка е публикувано предложение 445, което касае преназначаване на секционни избирателни комисии в чужбина. При откриването на изборния ден в Израел, във Франция, в Австрия са възникнали проблеми относно състава на секционните избирателни комисии, които докладвам както следва. На първо място цялата информация идва със съответни писма от Министерството на външните работи.

На първо място искам да кажа, че в секция № 3, която се намира в Австрия, Виена, се предлага да се освободи господин Мустафа Якубов Мехмедов, и на негово място да се назначи господин Гаврил Антонов Попов. Това е Постоянното представителство на Република България във Виена. Това на първо място.

На второ място има проблеми в секцията в Тел Авив. Там назначената за председател Палома Димитрова Илиева, е подала заявление за заболяване, което е представено. То е с дата 26 май 2019 г. Препратено ни е от Външно министерство.

Тук се предлага назначената за заместник-председател Здравка Асенова Юрчиева да бъде преназначена за председател, а пък госпожа Любка Жечева Кирчева, която в момента е член на комисията, да бъде преназначена за член на СИК. (*Реплики.*)

Аз мога да спра, ако желаете, ако няма никакъв интерес. Благодаря.

Искам да кажа също тук, че предлагам абзаца „Освобождава Любка Жечева Кирчева“ да бъде заличен и да си остане:

Преназначава Здравка Асенова Юрчиева от заместник-председател за председател; и съответно преназначава Любка Жечева Кирчева, от член за заместник-председател на СИК.

Бих искал да докладвам обаче на комисията, че в този случай тази секция ще остане неокомплектована, поради отсъствието на председателя и развитието на кадровия състав, тя ще остане и ще функционира днес в състав от 4 члена, тъй като нямаме алтернативно предложение за тази секция.

И последната корекция, която предлагам, е във връзка със СИК № 184 в Тулуза, където респективно ние тук предлагаме освобождаване на господин Стойчо Стефанов Ангелов, и назначаване на Ивелина Димитрова Русева. Госпожа Ивелина Русева има съответните изборителни права. Господин Стойчо Стефанов Ангелов тази сутрин в 8,30 ч. не се е явил.

Както за секция № 3, така и за секцията в Тулуза № 184, предложенията, с които се заменя, са на Реформаторския блок. Това трябва да се каже. Доколкото знам, традицията на Централната изборителна комисия не изисква в този случай да се свържем с партията и да запитаме могат ли да ни предоставят алтернативен вариант. Резерви няма и за двете секции. Това трябва да се изтъкне. Ако решите, можем да отложим и да комуникираме с партията. Това до момента не е направено. И Мустафа Мехмедов, и от друга страна Стойчо Стефанов Ангелов не се е явил сутринта. *(Реплики.)* Не са се явили, да. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Изборният ден се преполови. Секцията се попълва както № 3, така и № 184. Недокомплектувана е в Тулуза, там предложението не е партийно. *(Реплика без микрофон на господин Ивков.)*

Има, предложени са. Докладвам, че няма резерви тук на съответната партия и респективно не са се явили двамата. Има

алтернативи, които отговарят на изискванията на закона и да се предложат. Става въпрос за Виена и Франция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.
(Реплика без микрофон на господин Ивков.)

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме и да приключим. Има ли въпроси към господин Николов? – Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева*), **против – няма**.

Това е Решение № 430-ЕП, господин Николов.

Много е интересно колко от решенията днес ще бъдат ваши.
(*Оживление.*)

Добре, продължавайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Искам само да докладвам, че по най-бързия начин ще се опитаме на новоназначените сега и по предходното решение членове да генерираме удостоверенията затова, че са назначени и да ги изпратим по най-бързия начин директно до съответните посолства, за да разполагат с надежден документ.

Второ, искам да кажа, че в 10,05 ч. ми е разпределено запитване – сигнал от страна на секцията Финсбъри в Лондон, която поставя въпрос: в така наречената допълнителна страница, която е към основния списък, номерацията която се извършва на явилите се избиратели, т.е. избиратели, които не са вписани в основния списък, дали трябва да започва от № 1 или да следва поредността на основния списък.

Отговора, който съм дал в 10,55 ч. е, че трябва да следва поредността на основния списък, така че в този смисъл ви докладвам, че по това запитване е постъпил съответен отговор.

Последното нещо, което бих искал да докладвам е, че вчера съм получил и ми е разпределено с вх. № ЕП-23-115 от 25.05.2019 г. един протокол за предаване на книжа на секцията в Хановер. Искам да кажа, че този протокол е изпратен от секцията в Хановер не по реда, който е обичаен. Тоест, тази нощ пристигнаха от всички 191 секции в чужбина надлежни документи, че са получили списъците, получили са изборните материали и могат да работят днес. За секцията в Хановер тези документи са постъпили по надлежния ред, т.е. чрез системата на ДАНС, но също така за по-голяма сигурност са ги изпратили вчера и на пощата на Централната изборителна комисия.

Докладвам за приобщаване към общата преписка. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А по поставения въпрос за удостоверенията няма ли да гласуваме? Първия, който поставихте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Удостоверенията се генерират на основание на решенията. Там няма нужда от нарочно решение, но този въпрос се следи. И по първото ни решение днес вече са генерирани удостоверенията и сега ги изпращаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, след кратко съвещание с ръководителя на групата решихме да ви предложим отговор на „Сиела Норма“ на писмото от вчера, което обсъдихме и оставихме за днес. Според мене сме в срок с отговора – нормален, но не трябва да го бавим. 12 без 15.

Става въпрос за графика, знаете, за който ни запитаха – графика по прибирането. Трябва да обсъдим един въпрос принципен. Вижте отговора като текст и като постановка. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че не бихме могли да посочим час, така както се предлага.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може целият абзац да падне. *(Реплика без микрофон на господин Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В деня на изборния ден.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, това е много добро.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И предлагам последното да го отделим на нов ред: Моля да ни уведомите вие за изготвения от вас график. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обсъдихме и думата „непосредствено“ няма да я има.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Махам думата „непосредствено“ от предложението проект. И изречението ще стане: „... то може да започне след приключване на изборния ден“ вместо сегашния текст „часа по график“. След приключване на изборния ден и засега нататък текстът остава. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Освен след приключване на изборния ден, и приключване на дейността на СИК във връзка с резултатите от машинното гласуване. Защото те по хартиените могат да работят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, доколкото разбрах, текстът придобива следното за момента междинно окончателно звучене: „За Ваше улеснение, процедурата по прибирането Ви уведомяваме, че то може да започне след приключване на изборния ден и процедурата по отчитане на машинното гласуване от съответната СИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Според мен, колеги, това писмо трябва да бъде и с копие до РИК, защото РИК трябва да имат предвид, че трябва да съгласуват със „Сиела Норма“. И не знам дали не е добре едно изречение да напишем на РИК, че следва да уведоми тези секционни избирателни комисии, за да знаят. Да не тръгнат, да не се изчакаат. Трябва да има координация между РИК, СИК, „Сиела Норма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам писмото да завършва с: „Следва да съгласувате с МВР и РИК“. Да не уведомяваме само РИК, а и другата страна – и МВР, Националната полиция, защото насочваме към тях.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрах. Всички се обединяваме да се изпратят копия с оглед доброто взаимодействие между всички страни в тоя процес, и до Министерството на вътрешните работи, и до всички районни изборителни комисии. (*Реплика без микрофон на господин Баханов.*)

Заменяме думата „отнапред“ – съгласен съм по предложение на колегата Баханов, с думата „поетите предварително ангажиренти“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения към проекта за отговор, колеги? Има ли други предложения?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам едно. Вместо „приключване на изборния ден“ да се каже „обявяване края на изборния ден“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Докладчикът приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние сме докладчици. И двамата сме докладчици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения към съдържанието на писмото? – Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Друг кой иска да докладва, колеги? – Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, днес е постъпил с вх. № ЕП-22-401 в моята папка едно кратко питане. Изготвил съм един кратък отговор на господин Георги Николов. Той ни казва: „Здравейте! Моля да ми дадете телефонен номер на ЦИК, на който мога да получа информация относно опцията за гласуване на място, различно от

адресната ми регистрация по лична карта. Благодаря предварително. Георги Николов“.

Аз предлагам да му отговорим, че телефоните за контакт с Централната изборителна комисия са публикувани в интернет страницата на ЦИК, „и конкретно на поставения от Вас въпрос, нямате право да гласувате на място различно от регистрацията Ви по лична карта“.

Предлагам да отговорим направо на поставения въпрос на господин Николов.

Нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви поредно писмо от господин Стоян Бойков, който преди няколко дни ни е писал, че в деня на вота ще бъде извън постоянния си адрес и пита дали може да гласува на друго място. Изпратено му е писмо-отговор. Днес отново има същото питане като риторичен въпрос. Тоест „при пътуване извън населеното място по постоянен адрес, което не е планирано две седмици преди изборния ден, нямам възможност да упражня гласа си?..“

Аз ви предлагам да не му отговаряме втори път. Не е в чужбина. Имаме много ясно писмо, което сме му изпратили и което явно е получено. (*Реплики.*)

Сериозно, аз предлагам второ писмо да не му изпращаме и ви го докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ще ви прочета от социалните мрежи постове.

Господин Желязков: „Исклучително френдли и подходящо за изборителите е, че сте качили секциите, в които можете да гласувате

машинно в този файл, вместо да направите достъпа например чрез търсачка или нещо подобно.“

Господин Стоилов: „Не можете да гласувате машинно, ако във Вашата секция няма машина. Вашата секция е тази, в списъка на която е Вашето име. Това разбираемо ли е?“

Госпожа Димитрова: „Проблеми са установени в Софийска област, Враца и 23-ти район в София град. Прочети“ и е даден линк към Блиц.бг. Това е стара информация. Аз я отворих, която е публикувана вчера относно транспортирането на машините. Мисля, че не би трябвало да вземаме отношение.

Госпожа Борисова: „Каква е целта на подобна рестрикция на човек, който има желание да гласува, но по независещи от него причини е в друг град в деня на изборите, да не му бъде предоставена тази възможност.“ Тука ако сметете, че е необходимо, бих отговорила със стандартния отговор, който вече няколко пъти публикуваме и във фейсбук страницата ни, че в изборния ден избирателят може да гласува в секцията, която е определена за него по постоянен адрес.

Господин Дуков: „Ало, журналистите и НПО-тата, контролиращи ЦИК, как имащите право на глас“ – и са цитирани данните, които сме публикували на официалната ни страница. „...в данните в Националния статистически институт за 7 000 039 човека, от което във възрастовата група 0 – 19 години са 1 320 392 човека. Откога у нас децата гласуват?“ И това мисля, че би трябвало да остане за сведение. Той е дал линка на Националния статистически институт с направената статистика.

Единствено на госпожа Бориславова, ако сметнете за необходимо да отговоря. Ние сме писали много пъти и публикували информация затова, че в изборния ден човек, който не е подал заявление избирател, може да гласува само в секцията, която е определена по постоянния му адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И предлагам да отговорите на госпожа Бориславова, за да е ясно.

Добре, продължаваме нататък, колеги.

Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е по електронната поща сигнал за агитация пред секция на изборния ден. И е записано: „Днес пред Дома на техниката в гр. Хасково – прилагам снимка. Станимир Димитров Стоянов“. И е посочен и телефон.

Уважаеми колеги, видно от снимката, има плакат на Елена Йончева. Той е по-голям от билборд, с номера на партията и т.н. Аз считам, че същото не представлява агитация в изборния ден, тъй като няма изрична разпоредба да се премахват агитационните материали преди изборния ден. Така че това си е останало, както на всички останали партии.

Предлагам да остане за сведение или да се обадя по телефона на господина и да му кажа, че това не е нарушение на Изборния кодекс. Не представлява нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Оставете го за сведение.

Други колеги? – Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има сигнал от Института за публична ... „В секция № 34 в район „Подуяне“, членовете на СИК диктуват на глас ЕГН-тата на избирателите.“ Свързах се с председателя на РИК-24, които са отишли на място, дали са указание и е преустановено това.

Докладвам ви го за сведение.

И ви докладвам един сигнал за нарушение в гр. Хасково, който го препращам по компетентност, тъй като се твърди, че на ъгъла на ул. „Места“ и „22 септември“ е паркиран камион с агитационни материали. Представена ни е снимка. Препращам им го по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с гласуването извън страната, няма все още пристигнал протокол с резултати от

гласуването. Очакваме, както казах и в предходната част на заседанието, към 13 ч. да приключи секцията в Канбера, Австралия.

Колеги, пристигат информации, както препращани от Министерството на външните работи, така и от комуникационния пункт, относно броя на гласувалите членове в съответната секция. Аз ще ги оставя на разположение тук, в залата: „Брой гласували – информация извън страната“ като бройки.

Като съща така, както казах и в предходната част, в залата на разположение е и информацията за началото на изборния ден за СИК извън страната.

Към момента всичко е спокойно, уважаеми колеги, уважаема госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли какво да докладват в този час? Други въпроси, колеги? – Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В вътрешната мрежа в моята папка има едно уведомление от Стара Загора. Към 8,17 ч. в секция № 29 – Ханче в Стара Загора, към 7,45 ч. не е била добре оповестена възможността за машинно гласуване. Има предложение да бъде по-добре оповестено и съответно да се подобри в изборен ден процедурата по машинно гласуване.

Предлагам проверка през РИК, за да видим как е в момента ситуацията в секция № 29, за предприемане на необходимите действия съобразно нашите Методически указания. Предлагам това.

Процедура по гласуване предложението на господин Чаушев, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Соева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточня, госпожо председател, във връзка с докладвания по-рано от мен сигнал относно наличие на агитация пред секция в изборния ден.

Както ви показах снимката, има плакат на един от кандидатите от „БСП за България“ № 18. Един билборд на една будка. Обадих се на посочения телефон на лицето, което е подало сигнала. И той каза, че проблемът е, че в Дома на техниката в Хасково има избирателна секция и всички хора, които ходят да гласуват – това е било на около 20 м от сградата и е недопустимо според него да има агитационен материал на партия за хората, които отиват да гласуват.

Така че след уточняването на сигнала и че в този Дом на техниката има секция за гласуване, предлагам този сигнал да го препратим по компетентност на РИК – Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, чухте доклада. Уточнена е близостта на материала до изборните секции и предложението е да го изпратим на районната избирателна комисия по компетентност.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Други колеги желаещи да се изкажат? Има ли недокладвали колеги по отговори на писма, жалби, сигнали? – Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да докладвам един сигнал, който е пристигнал по телефона. В 9,45 ч. машината в 24-ти избирателен район, в 36-та секция не е работела. Питането е дали въобще работи машината или инцидентно се е развалила.

Предлагам за сведение. (*Реплики.*)

Става въпрос за секция № 36 в София, но не е уточнено в кой район е. (*Реплики.*) Там са осем района.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да докладваме само тогава, когато сме сигурни, че нещата са ясни. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Това се опитвах да му кажа на господин Войнов: докладвайте в залата само тогава, когато нещата са ясни.

Други желаещи да се изкажат? – ако няма, колеги, прекъсваме заседанието.

Заседанието ще продължи в 13,30 ч. съгласно оперативния план и както са дадени часовете в графика.

Благодаря.

(12,15 ч.)

III.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, откривам първото следобедно заседание.

Уважаеми колеги, продължава заседанието – първо, давам думата на госпожа Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна папката за днешното заседание е публикувана избирателната активност към 13,00 ч. Моля да я погледнете – общият процент е 15,47%, за одобрение и за публикуване на страницата на ЦИК, също така и в социалните мрежи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е към 13,00 ч., нали?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси към госпожа Стефанова и към въпроса за избирателната активност? Ако няма, моля режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Приема се.

Госпожа Стефанова приключи.

Господин Войнов, заповядайте – машинно гласуване вероятно, нали?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, пристигнало е писмо от 16 РИК, че в една секция в Пловдив за машинно гласуване е дефектирала и не може да бъде поправено на място от представителя на фирмата-изпълнител. С машината са гласували двама избиратели, съставен е двустранен констативен протокол между СИК и изпълнителя. Молят за нашите указания как да се процедира в описания по-горе случай за приключване на секционния протокол и за отразяване на резултатите в него, както и начина на извличане на данните и прехвърлянето им на флаш паметта.

Освен това ни информират, че са проверили сигнал, който е уреден.

Моето предложение е да вземем протоколно решение, с което пак да укажем, че гласувалите до момента с машинното гласуване в края на деня да бъдат преброени ръчно от секционната избирателна комисия, а съответните флаш памети и смарт карти да бъдат опаковани по указания начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И да не продължава машинното гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: То е приключило, тъй като има протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние, ако кажем да не продължават, те може пак да го приключат.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, приключва – по аналогичен начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казахте, че е в Пловдив, коя секция?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В Пловдив – № 162206042. Секция 42 в Шести район.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво се е случило? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Войнов.

Има ли други становища? Ако няма, процедура по гласуване на предложеното от докладчика протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя папка във вътрешната мрежа имам качен проект на писмо до всички районни изборителни комисии. Идеята е да ударим чертата към 15,30 ч. какво се случва с машинното гласуване и съответно за всяка последваща промяна, която евентуално – надявам се вече да няма такива, във връзка с машинното гласуване. Целта е да имаме някакъв тип съответно информация, защото отгук нататък ще трябва да решаваме и други въпроси, въз основа на тази информация, част от която беше докладът на колегата Войнов.

В крайна сметка трябва да имаме, вече в табличен вид, всичко – с описанията им, и тази таблица да започне да се актуализира. Предлагам Ви го на наше внимание да се изпрати това, да получи какво става към 15,00 ч. и тази таблица да започне да се актуализира, за да може да реагираме вече на базата на цял масив. Предлагам да се изпрати това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо до всички районни изборителни комисии, указан е часът за подаване на сигнали.

Ако сте съгласни с предложението, с проекта за писмо, моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Приема се.

Имате ли още доклад, колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, във връзка с машинното гласуване в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с № С-29-3 от Петко Желязков Георгиев, който ни казва, че машината в секция № 002 в с. Раднево не работи и човекът е гласувал с хартиена бюлетина, а председателят на СИК е казал, че чака техник, който да оправи машината повече от час. В тази връзка беше осъществен контакт с РИК – Стара Загора да извършат проверка и да докладват. Извършили са проверка, техникът е дошъл, оправи е машината, тя вече работи и това е актуална информация към 11,43 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Бяха за машинно гласуване изказалите се трима колеги. Има ли други за машинно гласуване?

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от Дончо Дончев, който ни пише, че в град Карлово, в секция № 19 е пожелал да гласува машинно, но машината не е сработила, започнала е проверка – включена ли е, какво се случва, но той така или иначе не е могъл да осъществи своя глас машинно и отправя към нас призив: „Проверете оправена ли е машината и отменете възможността за машинно гласуване.“ Свързах се с председателя на 17 РИК – Пловдивска област, направиха съответна проверка, потвърдиха действително, че между 9,00 и 10,00 ч. сутринта е имало технически проблем с машината, който обаче е отстранен и вече машинното гласуване там се осъществява без проблем. Това е в Карлово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, да Ви уведомя, че в РИК 21 – Сливен в секционна комисия № 40 е преустановено машинното гласуване, техниците не са могли да отстранят повредата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Уведомяват, че е прекратено и преустановено гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имаме протоколно решение по други.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Води ли се справка?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тази е деветата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така СИК не ни пита дали да продължава, те са си преустановили гласуването. *(Реплики на Емил Войнов.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Както при другите на господин Войнов процедирахме, по тази хипотеза при преустановено гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да преброят ръчно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да извадят двете флашки и да преброят разписките в кутията в края на изборния ден.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще броим ли навсякъде?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Там, където са дефектирали машините. Приехме го по другите – където е преустановено гласуването в един определен момент поради дефект.

Господин Войнов, бихте ли казали в предишните случаи какво точно предложихте?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще донеса писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, става въпрос за това – в секциите, определени за машинно гласуване, които по някакъв технически проблем са спрели процеса на машинно гласуване и са продължили по класическия начин с хартиена бюлетината, сме указали вече в няколко случаи, че в края на изборния ден следва да преброят разписките от машинното

гласуване с цел предотвратяване на всякакви съмнения за нередовен вот, поради неизправност на машината.

Сега господин Войнов ще изчете буквално в неговия случай. Заповядайте, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е до районната изборителна комисия: „Уважаеми колеги, информираме Ви, че с протоколно решение на Централната изборителна комисия указваме прекратяваме на машинното гласуване в еди-коя си секция. Гласуването да продължи с хартиени бюлетина. След края на изборния ден двете флаш памети, началният и финалният протокол и смарт картите се опаковат по указания начин. Секционните изборителни комисии преброяват ръчно контролните разписки и въз основа на получените резултати съставят протокола на СИК. В края на протокола отбелязват, че контролните разписки са преброени в секциите“.

(Реплики на Ивайло Ивков извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, на микрофона – добра идея.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Исках да уточня, преди да направя предложение – въздържам се на този етап, след като си изясних.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да вземем ли протоколно решение – и в този случай да се процедира по описания начин?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, в РИК – Сливен освен секция № 40 машинното гласуване е преустановено и в секция № 109. (Реплика.) И за двете, по телефона са казали, че са имали технически проблем, който не са могли да отстранят и са преустановили гласуването.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да ги описваме там, където не могат да отстранят...

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа в папка от днешно заседание има подпапка „Изборен ден“, там в таблицата за активност има втори sheet „Машинно гласуване“, където Митко отбелязва. Но Ви моля, ако имате информация, да му я предоставяте, за да може своевременно да я отбелязва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, определено е на господин Войнов.

Колеги, да вървим по реда, моля – за Сливен, секция № 109, приемаме ли същото протоколно решение?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Господин Войнов, разбрах, че Вашият случай е в справката, но сутринта преустановихме доклада, защото нямаше категоричност, че не е отремантирана.

(Реплика на Емил Войнов.)

Какво налага това? Върви гласуването и ние да им пишем писма превантивно, не виждам смисъл. (Реплики на Ерхан Чаушев.) Предложението е на господин Войнов, аз се противопоставих,

защото не мисля, че трябва да пускаме превантивни писма. Нека да пускаме само там, където нещо се е случило. Другите какво да ги тревожим?

Чакаме справката.

Продължаваме – господин Николов, доклад за „Чужбина“ ли искате?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Три жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, господин Николов, защото има доклад със смесен фактически състав.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Наистина е смесен.

Уважаеми колеги, първо, има една жалба от Лондон във връзка с гласуване, което се извършва там. Получили сме сигнал, № С-39-2, в който гражданин заявява, че е гласувал в секцията във Финсбъри парк и там според него има три нарушения. Първото: „Имаше човек с камера, който заснемаше процеса“. Второто: „На мястото за гласуване е поставено подобие на параван, през който видях как гласува човек преди мен“. И третото, което казва той, е: „На главата ми на 1,50 м имаше незакрита камара, за която не съм сигурен дали не записва гласа на гласуващите хора“.

Свързах се с посолството в Лондон, във Финсбъри парк с госпожа Дебурова в посолството, те имат същия сигнал при тях и са реагирали с фактически действия, които трябва да докладвам. На първо място, убедили са се, че камерата не работи – не е включена и нито записва образ, нито глас. На второ място, наистина параванът е нестабилен, помолих да го укрепят с одеяла и други подръчни материали. Третото нещо – наистина, имало е представител на „Нова телевизия“ в рамките на съответната секция, известен журналист, разбира се, с камера и оператор. Те са се легитимирали със съответната журналистическа карта, взели са няколко кадъра и са напуснали помещението.

В моя папка съм изготвил до господин Струмен Паунов електронно писмо във връзка с тази справка, което е със следното съдържание:

„Уведомяваме че, че Централната избирателна комисия се свързва с посолството в Лондон, при което по поставените от Вас въпроси, се установи следното:

Присъстващият в секцията оператор с камера е представил журналистическа карта, съгласно изискванията на Изборния кодекс. Параванът, намиращ се в секцията, по указание на Централната избирателна комисия, ще бъде укрепен – той вече е укрепен. – Намиращата се в помещението камера е изключена.“

Това е предложението ми за отговор до този господин.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма какво да ги гласуваме тези отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това са тези, оперативните, каквато е практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад? Заповядайте!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Има десетина въпроса относно чужбина.

На първо място, има втора секция в чужбина освен тази в Тел Авив, която действа в непълнен състав и няма възможност да бъде попълнена. В Тел Авив функционира в състав от четири члена, втората секция е в Хамбург. От Хамбург ни е изпратен протокол от секционната избирателна комисия, в която са решили да функционират в състав от шест члена, колективно взето решение по подобие на машинното гласуване, като са отразили, че резервите, които са за тази секционна избирателна комисия – и двамата са болни, поради което предлагат да работят в този състав до края на изборния ден.

Предлагам при това положение да не полагаме усилия – секцията е 7-членна, в момента работят в състав от 6 члена, смятам, че това е достатъчно. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Следващият въпрос е просто информативно, за сведение – български гражданин от Холандия поставя въпроса, че секцията в Утрехт не работи, всъщност той ни е посочил погрешен адрес,

изпращаме му писмо с верния адрес – все още има време да гласува. Този гражданин се казва Иван Петров.

На следващо място, имаме информация, пристигнала от съответното посолство от посланик Мая Добрева за това, че председателят на секция № 17 към 12,00 ч. липсва. Преди час и половина не знаеха нищо по този въпрос във Външно министерство. Предлагам да ги уведоим по най-бързия начин за предприемане на съответни действия, изготвил съм писмо в този смисъл.

Имаме също така няколко допълнителни заявления, с които граждани и членове на секционни избирателни комисии ни уведомяват за хода на изборния ден в чужбина, за които няма да навлизам в подробности.

Искам да кажа само във връзка с гласуването в чужбина, че, освен за секция № 17 от Външно министерство очаквам да постъпят във всеки момент предложения, постъпили директно при нас от съответните дипломатически представителства за назначаване на последни трима членове в три секции – в Испания, в ХанOVER и в Бирмингам, ако не ме лъже паметта. Но това би било последно решение.

Имам и няколко сигнала, които са вътре за страната. Ако може, само с една дума да ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Гражданин от Павел баня се оплаква в 11,00 ч. не го допускат да гласува в санаториума, където е образувана специална секционна избирателна комисия. Той се намира в град Павел баня заедно със сина си, придружител е – не ползва легловата база на санаториума, а единствено процедури. Свързах се с него и наистина, при условие че не ползва легловата база в 13,45 ч. е даден отговор – няма право да гласува и да бъде вписан в списъка, който е организиран там.

И последният ми доклад. Гражданка тук, в София, се опитала да гласува по настоящия си адрес, но тъй като не е подала заявление своевременно, ѝ е отказано гласуване, упражнила си е вота по

постоянния си адрес, който също е в град София. Обяснени са й правата. Отговорът е даден в 13,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте – имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви сигнал от Тихомир Турлаков, който ни информира, че 24 часа.bg неправомерно публикува прогнози за изборните резултати от допитвания до общественото мнение по повод днешните избори. Те са публикувани на интернет страницата, както към 10,00 ч, така и към настоящия момент 14,20 ч.

В тази връзка имаме и жалба от Аглика Виденова, която също ни е приложила страници от сайта на 24 часа.bg, в които са публикувани прогнози за изборните резултати, поради което Ви предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултатите от допитвания до общественото мнение в изборния ден, извършено от сайта на „24 часа“, като предлагам да установим нарушението на от управителя на „24 часа“ Борислав Валентинов Зюмбюлев, тъй като съгласно Изборния кодекс доставчикът на медийната услуга е физическото лице, което носи редакционна отговорност за избора и съдържанието на медийната услуга, да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установено нарушение и да укажем на „24 часа“ да премахне на интернет страницата си данните от публикуваните изборни резултати и да преустанови в бъдеще публикуването на такива до края на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма бележки, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Това е Решение № 431-ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам Ви сигнал за агитация във Фейсбук. Докладвам Ви го за сведение, тъй като е социална мрежа. Има сигнал, че в някаква секция се раздават храна и вода, но това е нормално, защото на членовете на секционната изборителна комисия им се полага храна и вода и сигнал, че има пуснати в пощенската кутия флайери на Движение „Заедно 21“ в град Пазарджик. С оглед на това, че няма приложени доказателства, нито точно къде се намират, няма как да установим проверка. Оставям за сведение, иначе в противен случай щях да Ви предложа да го изпратим по компетентност в Пазарджик. Това са моите доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мария Стоичкова с даден телефон е сигнализирала, че днес „Нова телевизия“ в предаването „Събуди се“ Красимир Каракачанов провежда предизборна агитация, според нея с думите: „Ние предлагаме...“ Не е приложен материал. С оглед това предлагам да оставим за сведение и да не установим нарушение. Има ли други предложения?

РЕПЛИКИ: Няма, няма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият сигнал е от Младена Тончева – град София, ж.к. „Люлин“, която си е дала телефона и твърди, че активисти на БСП пускат бюлетини по пощата на 26 май 2019 г. – хартиени бюлетини в пощенските кутии (е уточнила).

Не виждам Централната изборителна комисия какво друго може да направи, освен да приеме за сведение и ако е така, да порицае тази сила.

Според Емил Спасов госпожа Корнелия Нинова провежда агитация в предаването по Канал 1 като пропагандира гласуване за „различна България“. Извадката е много обща, предлагам да не се запознаваме с предаването. Дори и да има от формална страна някакво нарушение, считам, че е толкова маловажно, че не би трябвало да го установяваме, защото „Различна България“ – това е в

контекста, трябва да гледаме цялото предаване. Считам, че сигналът не е пълен и предлагам да не установяваме нарушение и да го оставим за сведение.

Продължавам с Тошка Тодорова, която ни пише следното – на входа никой не я е попитал как ще гласува – машинно или на хартия, а в секцията има машинно гласуване. Може би има телефон госпожата, да ѝ се обадим и да ѝ кажем, че не сме давали такива указания, защото е право на всеки гражданин да избере, и са абсолютно равностойни двата типа гласуване, и не можем да я подтикваме към единия или другия начин на гласуване. Достатъчна е информацията пред всяка секция, че това е секция за машинно гласуване и тя е трябвало да изрази желанието си. Мисля любезно да ѝ обясни това сътрудничката, ако приемете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте това предложение за отговор. То е важно. Няма „против“. Приемаме го.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И предпоследното. Господин Славомир Томов от град София, кв. „Горна баня“ – доста сериозен сигнал, за този човек особено, гласът му няма да се зачете, ако е така, както казва. Господинът е пуснал бюлетината в урната преди да му положат втори печат и да откъснат отрязък. След консултация с председателя на комисията му е отказана втора бюлетина за повторно гласуване. Въпреки че грешката е на комисията, правилно му е отказана втора бюлетина. Не знаем фактическата обстановка.

Мисля да го препратим на РИК за проверка и последващ доклад точно за този случай да установим какво е станало. При всички положения няма какво да направим – каквото е станало, е станало вече. Все пак мисля да Ви предложи да го препратим на съответната РИК в Горна баня, ще видя коя е – да проверят случая и да укажат да се поставя втора печат и да се къса отрязъка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен да го изпратим на РИК за проверка – моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Приема се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приключвам с № ЕП-22-411 от 26 май 2019 г., получено по електронната поща на ЦИК – два въпроса от един господин, Румен Илиев – се представя: „Ако гласувам за преференциален кандидат, различен от избраната партия, вотът валиден ли е?“. Вторият му въпрос е – ако гласува за независим кандидат вместо за партия и преференциален кандидат от дадената партия, вотът валиден ли е?

Предлагам отговор: „Уважаеми господин Илиев, отговорът и на двата зададени от Вас въпроса, е: „Не!“. Преференцията Ви няма да бъде отчетена.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли различно становище от предложението отговор? Ако няма, моля, процедура по гласуване на изпращането на писмо с това съдържание.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Имате ли още доклади, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал с вх. № С-37-2 от Веселин Дюшаков, който ни казва следното: „На сайта Dir.bg е поместена статия, която по непряк начин показва данни от гласуването в изборния ден. Статията е озаглавена „Как ще премине неделният ви отдих?“, и са дадени резултатите към 10,30 ч.

В тази връзка съм изготвил проект на решение за установяване на нарушение. Проектът се намира в моя папка за днешно заседание, където казваме следното:

„На сайта Dir.bg в статия, озаглавена „Как ще премине неделният ви отдих? Най-много на Бузлуджа и в Арена Армеец“, са публикувани данни за резултатите от гласуването под формата на информация, публикувана на сайта в 11,11 ч., за „почивки“ в различни области в страната и извън нея. Предварителните резултати са публикувани под формата на предпочитания за почивка в „Арена Армеец“ – 32,3 %, „на Бузлуджа“, „на Демир баба теке“, „в Македонско“ и други.

В тази връзка Централната изборителна комисия приема, че публикуваната информация относно предварителни данни от резултатите от гласуването е нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Предвид гореизложеното и на посочените правни основания Централната изборителна комисия реши:

Установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., извършено от собственика на интернет страницата на Dir.bg – „Дир.бг“ АД, ЕИК... и със седалище, представлявано от Веска Георгиева Василева, с ЕГН..., в качеството ѝ на управител.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Дир.бг“ АД, и указва на „Дир.бг“ АД незабавно да премахне от интернет страницата на Dir.bg публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Това е проектът за решението ми. Към настоящия момент на страницата все още седят, като са добавени и нови резултати от по-късни часове – от 12,00 ч., от 13,00 ч. и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за решение. Запознахте ли се? Ако няма становища в противния смисъл и бележки към проекти, моля процедура по гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е с № 432-ЕП.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам още един сигнал, пристигнал по електронната поща на ЦИК от Симеон Тодоров. Сигналят е следният:

„Искам да подам сигнал за агитация чрез социалната мрежа Фейсбук в деня за размисъл и в деня на изборите от страна на кандидат от „Демократична България“ Стефан Тафров. Горепосоченият кандидат – на 13 май 2019 г., обръщам внимание – е споделил връзка към уебсайта си, в линка има ясно послание, подканящо да се гласува за кандидата. Дава се номерът на партията и преференцията за кандидата. На 25 и 26 май горепосоченият пост в социалната мрежа е спонсориран чрез Фейсбук, така че хората, които не са последователни на дадения кандидат, да видят посланието. Единият от тези хора бях и аз. В моите представи спонсорирането на постове от това естествено в социалните мрежи в дните на изборите и деня за размисъл е нарушение. Фактът, че постът е създаден на по-ранна дата не би трябвало да бъде вземан предвид. Бих дал пример с традиционна форма на реклама – една агитационна брошура, разпечатана на 13 май, не би могла да бъде разпространявана на 25-ти и 26-ти според законите ни. Същата логика би трябвало да се прилага за агитация чрез спонсорирано съдържание в социалните мрежи. Моля ЦИК да се сезира и да накаже горепосочения кандидат Стефан Тафров за нарушението. Благодаря предварително за отделеното внимание и моля за обратна връзка“.

Става въпрос за лична Фейсбук страница и за пост, който е публикуван там, доколкото разбирам – на 13 май, извън деня за размисъл и извън изборния ден. Затова предлагам да не бъде установено нарушение и сигналът да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли различно становище, колеги? Няма. Остава за сведение.

Колеги, във връзка с последните доклади, моля погледнете в моя папка за днешното заседание. Предлагам Ви да направим съобщение на нашата страница с това съдържание:

Във връзка с постъпилите сигнали за неправомерно публикуване на предварителни резултати от провеждания днес избор – на няколко издания, които отразяват данните от гласуването, изразяващо се в проценти, на равните времеви интервали, предлагам да им припомним, че това е нарушение на забраната на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс и че ние много уважаваме свободата на българските медии и правото им да публикуват информация, но когато това е съобразно с изискванията на закона.

Това изразява нашата реакция, колеги. (*Реплики.*) Кажете редакция, последният абзац имате предвид.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Централната избирателна комисия уважава свободата на словото на българските медии и правото им да публикуват свободно информация, но същата следва да бъде съобразена с изискванията на Изборния кодекс“. Или „да не е в нарушение“. (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е общо послание: „закона“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ако искате, но това следва да се извършва съобразно изискванията на Изборния кодекс и останалите закони.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Да не се извършва в нарушение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Но това не следва да се извършва в нарушение на разпоредбите на ИК“. Той е свободен текст, посочили сме текстът от Изборния кодекс, насочено е навън – езикът не е толкова юридически, колкото да се разбере, че уважаваме медиите, но молим да не нарушават. До довечера

вероятно ще имаме още доста сигнали в тази насока. (*Реплики.*) В заглавието, ако искате: „ЦИК ще установява нарушения“. Ако мислите, че е по-точно! Може: „ЦИК ще установява нарушение за всеки извършител“, да не е „санкционира“. Въпросът е дали този юридически език ще бъде разбран. Във всички случаи това си е така, насочено е към медиите – това са адресатите.

Други бележки, колеги, към редакцията на текста? Предложения за дописване? (*Уточнения.*) Добре.

Колеги, процедура по гласуване – този проект на съобщение предлагам да бъде качен на нашата страницата. Говорителите го видяха, господин Андреев беше тук.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, господин Баханов – вървим по реда, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявам се, че се включвам извънредно. Обади ми се избирател от град Варна в район Владиславов, секция № 229, ако не се лъжа.

Случаят е следният. Господжата е била три дни в болница, изписана е в петък, отишла е да гласува по постоянен адрес, казали са ѝ, че е заличена от списъка по постоянен адрес, вероятно тъй като е била в болницата. Казали са ѝ: „Отидете да гласувате в болницата, иначе не можем да ви допишем под чертата“. Там явно господжата държи да гласува, казва: „Болницата е далече, за да се върна да гласувам“. Първо, казвам, няма да Ви допуснат, тъй като вече сте изписана. Попитах я дали няма епикриза, която да отбелязва датата, на която са я изписали. Няма и такова нещо, издават се по-късно. Ние в Методическите указания сме записали за представяне на удостоверение, Приложение № 99-ЕП, издадено от ръководителя на лечебното заведение, дома, както и декларация, Приложение № 75

от изборните книжа, че не е гласувала и няма да гласува на друго място, за да могат да я допуснат до гласуване.

Другият практически въпрос е дали директорът на лечебното заведение е там, за да ѝ издаде това удостоверение? Дали директорът днес е на работа, за да ѝ издаде това удостоверение? Тя каза, че болницата ѝ е далече – не знам какви са разстоянията там, където живее, и лечебното заведение. (*Реплики на Мария Бойкинова.*) Да, там пък как да гласува, като ще е изписана. Там няма да я допуснат, там е изписана в петък.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В лечебното заведение тя фигурира.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тя фигурира, но реално е изписана в петък. Тя вече не е в лечебното заведение, за да гласува дефакто. Те после при епикризата ще ѝ напишат, че не е в лечебното заведение, в петък е изписана.

Поставям го на дискусия за идеи и какво да посъветваме – да се обади на секционната избирателна комисия да я допусне, но тя като няма удостоверение, ще трябва някакъв документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова предлага да го изпратим на РИК и те на място да решат. (*Реплики.*)

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Постъпи предложение да бъде препратено към РИК – Варна, която да се запознае със случая, да извърши проверка и да вземе отношение по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване, колеги, на предложението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, по телефона е постъпил сигнал, че в Петрич в секция № 29 машината не работи. Свързах се веднага по телефона с председателя на РИК – Благоевград Мартин Бусеров, казах му да извърши проверка,

извършил е проверка и докладва, че в 13,03 ч. на четвъртия избирател, решил да гласува с машина, машината е забила, извикали са техник, който е дошъл на 15-тата – 20-тата минута, рестартирал е машината и в 13,40 ч. гласуването с машина е продължило и са гласували над 10 избиратели след рестартирането на машината. Тоест, всичко е приключило успешно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Подател е Силвия Александрова Дудова от София. В секция № 22 в 90-то СОУ в „Люлин“ е подала бюлетина без печат и без скъсан отрязък, защото членовете не са проверили и не са сложили лист на урната – иска нова бюлетина, но от СИК ѝ отказали. Предадено е за действие по компетентност на 25 РИК да извърши проверка и да докладва за този проблем какво се е случило.

Невяна Стефанова – фамилията не мога да прочета, от София, кв. „Дианабад“, определена е за член на СИК в 119-то СОУ, в секция № 23. В петък председателя на СИК ѝ се обажда да приеме материалите в събота, в 11,30 ч. Отива в събота в 11,30 ч., фигурира в списъка на председателя, но в другия списък – избирателен списък, не фигурира. Никой не я е уведомил как е сменена като член на СИК. Ще извърша проверка, ще се обадя на лицето, за да даде повече данни. Но е секция № 23, това е предложение на партии и не може да контролираме как от партиите са подали и защо са я сменили. Но все пак ще извърша проверка и допълнително ще докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Първо, колеги, във връзка с писмо, получено от господин Стефан Манов за твърдяно нарушение на в. „Дневник“ във връзка с публикуване на резултати от изборите.

Предлагам проект за решение № 448-ЕП – нарушение по чл. 205 от Изборния кодекс, извършено на интернет страницата на в. „Дневник“.

Установено е, че към 13,15 ч. на интернет страницата са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите. Предлагам да установи нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс относно огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г. на сайта dnevnik.bg, извършено „Икономедиа“ АД, със съответните данни – ЕИК, представлявано от лицето, без да казвам имена и ЕГН.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Икономедиа“ АД.

Проектът е № ПР-448-ЕП – нарушение по чл. 205.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Опитах се да видя има ли такова нещо, тъй като на самия дневник няма, но има някакъв линк към канала им в You Tube и нещо, което се нарича „публичен чат“ във viber, аз не го ползвам и ми е трудно да знам дали е така. В самия сайт на dnevnik.bg няма нищо. Има тази информация, която ние пускаме. Има „вот“, „гласуване“, „избори“, „парламент“, „Цвета Караянчева“. „Резултати“ – не виждам, но, хайде, да предположим, че има.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам тогава в проекта да изпишем, че публикуваната информация към 14,00 ч. е чрез директна препратка към съответните линкове на You Tube и viber.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: На You Tube и viber. На самия сайт не можах да го намеря. (*Реплики.*)

Отворих го, ето го тук. „Вижте резултат“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В проекта на решение ще напишем, че информацията се публикува чрез препратка към друга мрежа.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Но това е техен канал между другото, You Tube си е техен канал. Аз за viber не знам, просто не ползвам чата на viber.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси?

Как става диспозитива с допълнението?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Установява нарушение на сайта *dnevnik.bg* с препратки към профила в *You Tube* и *viber*. Това ще го допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване на проекта за решение с направеното допълнение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е с № 433-ЕП.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, първо, ако можете да погледнете вх. № 15-171. Става дума за имейл, писмо от РИК – Ямбол, в който те ни молят да разясним различни ситуации във връзка с издаването на удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс, тъй като те пък са получили запитвания от община Ямбол, не им е ясно. Аз предлагам съвсем кратък отговор във връзка и с предходно писмо – ако си спомняте, отговор до община Тервел, и тук да не влизаме в детайли, а съвсем накратко да им обясним да се придържат към разпоредбите на чл. 38-40 от ИК. Вижте и проекта за писмо № 960, имейл РИК-Ямбол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по проекта за отговор. Ако няма бележки, моля, процедура по гласуване.

Отменям гласуването. Обсъждането продължава.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз считам, че няма как да отговорим. Съгласно закона това заявление следва да съдържа доказателства и документи, удостоверяващи правото на лицето да гласува. То не е едно просто заявление – отивам и казвам: „Дайте ми документ по чл. 40“, това заявление, с което се предполага, че този избирател има някакви твърдения, някакви доказателства, че той има право да

гласува и че не отговаря... (*Реплика.*) Да, с което да е отпаднало основанието да бъде заличен. Тоест, ако е заличен – поставен под запрещение означава, че има доказателства, ако не е настоящия му адрес, той има адресна регистрация, представи доказателства. Това не е отива избирателят, подава едно заявление и му се издава едно удостоверение. Всеки случай е конкретен и индивидуален.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може ли да направя едно съобщение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! Току-що се получи първият протокол от Австралия – Камбера, с резултати от гласуването извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от самото писмо на районната избирателна комисия става въпрос, че на едно лице с увреждания в опорно-двигателния апарат, придружаван от съпругата си пред общинската администрация – такова удостоверение е издадено при същата хипотеза. Въпросът, който касае, и искам да изразим становище с гласуване в случая, може би не обхваща голяма група от хора, но това са лица, вписани по настоящ адрес, подали заявление в съответния срок. Знаем, че обективни причини могат да наложат тези лица в изборния ден да се намират в избирателната секция по постоянни си адрес. В случай че отидат в общината да се снабдят с удостоверение, считам, ако има достатъчно време, дори служебно общинската администрация по постоянен адрес да уведоми общинската администрация по настоящ адрес и да се предостави такава информация в секционната избирателна комисия, включително да се извърши проверка дали лицето е гласувало, в случай че има такава възможност – аз не казвам това да се напише, аз винаги ще поддържам становището, че това лице следва да бъде допуснато да гласува и да бъде снабдено с удостоверение, като попълни декларация, че няма да гласува и не е гласувало.

Целта на включването в един избирателен списък е да се гарантира, че лицето няма да гласува в нарушение. Но пък, от друга

страна, всички органи са длъжни да способстват и да гарантират и правото на участие на лицата с изборителни права в изборите. Това няма как да се случи, ако ние, дори при наличие на гаранции, че лицето няма да упражни правото си на глас в нарушение, не направим необходимото като задължим администрацията да извърши определени действия.

Считам, пак казвам, в случай на възможност общинската администрация да уведоми служебно общинската администрация по настоящ адрес за постъпило искане за издаване на удостоверение по повод на обективни причини, които са наложили лицето да се намира по постоянни си адрес, то това лице трябва да бъде снабдено. *(Реплики на Мария Бойкинова.)*

Основният ми мотив, колеги, да бъде категорична в това, че гарантирайки правото на глас на всеки изборител, трябва да има повече ангажменти от страна на органите, в случая от общинските администрации, още един аргумент, че територията на страната представлява един изборен район. Само чисто организационно територията се разделя на райони, които съвпадат с многомандатните изборителни райони от последните парламентарни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ще се съобразя с бележките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще изготвите нов проект и ще го внесете отново.

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имам само един кратък отговор на изборител, ако разрешите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, последният ми доклад засега касае един въпрос на господин Стефан Радев – защо не е допуснат да гласува машинно, имал голямо желание, но явно в секцията му не се допуска машинно гласуване, тоест не е сред тези, които са избрани. Може да видите проекта за писмо-отговор:

„Уважаеми господин Радев, във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща, касаещо невъзможността Ви да гласувате машинно, въпреки Вашето желание и твърдяна дискриминация, Ви уведомяваме следното. Машинно гласуване се допуска не във всички секции, а само в 3000, избрани на случаен принцип. За съжаление, Вашата секция не е сред тези, в които се допуска машинно гласуване.“

Това е отговорът.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ние знаем ли, че в тази секция машина няма?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Той казва, че няма. Има желание, но няма машина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси по предложения отговор? – Отново недоволен гражданин, че не гласува машинно.

Моля, процедура по гласуване на проекта за писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Госпожо Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, получили сме писмо от господин Мариян Георгиев, който твърди, че има грубо държание от страна на член на комисията в Онкологична болница – не мога да кажа къде е болницата. В писмото е обяснено, че господинът е искал да придружи баща си, но секционната избирателна комисия не го е допуснала да бъде придружител, тъй като няма в себе си лична карта и документ за самоличност. Той е възмутен от това, че не е бил допуснат и ни уведомява, че утре напуска България. Колеги, предлагам да е само за сведение – секционната избирателна комисия

правилно не е допуснала лицето, след като той трябва да бъде вписан в списъка на придружителите.

Второто писмо, което сме получили, е от господин Бойчо Камбуров. Той би желал да получи отговор на следния въпрос – днес не е бил допуснат да гласува в изборите, тъй като очевидно е нямал удостоверение за гласуване по настоящ адрес, а е носил само адресната си регистрация по настоящ адрес, която е от 2016 г. Това, предполагам, че е онова удостоверение, че има вписан настоящ адрес. Аз съм отговорила на господина по мейла с две изречения, че може да гласува по настоящ адрес, само ако има издадено удостоверение за гласуване на друго място.

Третият сигнал, с който искам да Ви запозная, е от господин Свилен Маринов, който ни уведомява, че в град Брегово се извършва нарушение на Изборния кодекс, тъй като хора, които желаят да гласува, цитирам: „с подвижни избирателни секции“, нали всички знаем, че с ПСИК не гласоподавателите ходят в секцията, а е обратно подвижната секционна избирателна комисия ходи при гласоподавателите – очевидно се има предвид гласуване на хората с увреждания, че те биват извозвани от хора, различни от служителите в общинската администрация. Тъй като този сигнал е изпратен по компетентност и на районната избирателна комисия, предлагам да остане за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мнения, колеги, по предложението на докладчика? Няма.

Госпожа Солакова е на ред. Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа имаме публикуван актуализиран пропускателен режим с постове с единствена разлика за пост № 8 на Източното крило – достъп до този пост на служители от „Информационно обслужване“ по списък. Списъкът също е приложен към пропускателния режим. Това са лицата от Централното оперативно бюро, координатор-обработка, справки-софтуер, екип-визуализация – към десетина души, ще го подпишем, за да се приложи към папката за пост № 8. Но за тази промяна предлагам да изпратим писмо до главния

секретар на Народното събрание с копие до началник на сектор „Охрана“ – НСО. Знаете, първият пропускателен режим ние изпратихме до председателя на Народното събрание и до ръководителя на службата. Но в този случай писмото да бъде отправено в оперативен порядък, още повече не става дума за разкриване на нов пост, а промяна в списъка на одобрените лица за достъп до съответния пост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получаваме, разбира се, информация от всички районни изборителни комисии за решенията, които са взели за попълване на съставите или за извършване на замени в съставите на секционните изборителни комисии. Аз ще Ви съобщя само за РИК 17 и за РИК 16, да обърнете внимание – в РИК 17, така както и вчера председателката на РИК ме има много неявили се членове, без предложение за замяна. При това положение съставите са останали с по-малък брой хора. В РИК 16 – моля да обърнете внимание на решенията за извършените замени в изборния ден.

Предлагам след изборния ден тези два въпроса да стоят на вниманието ни, за да направим допълнителен анализ.

Последното, което искам да Ви съобщя – разбира се, нямаме възможност да Ви докладваме всички постъпили въпроси по телефона, особен по които реагираме веднага и изразяваме становища, даваме указания в оперативен порядък, но едно запитване ще си позволя да го кажа, тъй като то е от третата група въпроси по значимост, така както се оказва според количествените измерения, поне аз правя такава класация от днешните разговори и

сигнали, които получавам. Това е изразено желание на лица да гласуват в секция с машинно гласуване, когато в тяхната секция няма такова машинно гласуване. Настоятелно звъня една гражданка от Сливен, за да иска разрешение от Централната изборителна комисия. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

Докладвам го, не за друго, а защото е получила първо указание, че разрешението ще се даде, а, второ, че ще уведоми всички медии, че Централната изборителна комисия не разрешава машинното гласуване.

Указанията и становището, което съм изразила, е, че това лице има право да гласува в секцията по постоянен адрес, където фигурира в изборителния списък. След консултации и разговори с колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли още за доклад, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, относно изборителната активност сме получили имейл от област Ловеч, с която ни уведомяват, че са допуснали техническа грешка с броя на изборителите, които са ни предали вчера.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какви изборители вчера?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Вчера събрахме последна информация за броя на изборителите и изборителните секции към 25 май от областните управители. Тази справка е окончателна, която ползваме за изборителната активност. Днес получихме имейл, с който ни уведомяват, че са допуснали техническа грешка в справката и броят на изборителите е с 300 изборителя повече. Това не се отразява на процента на изборителна активност, който сме смятали към 10,00 и към 13,00 ч. Така че ще бъде коригиран за справката от 18,00 ч. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

В колона 9 е допусната техническа грешка: „Да се чете: брой изборители в списък 129 947 изборителя“. Това е от областния

управител Ваня Събчева. Тези 300 избирателя не водят до промяна на избирателната активност в процентно съотношение за това, което сме дали в 10,00 и в 13,00 ч. Ще го коригираме, докладвам го за сведение.

Имам два поста във Фейсбук. Единият е отново за недоволен избирател, който не е могъл да гласува с машина, няма да го чета. Другият е за извън страната: „Какво ще кажете? Голяма излагация в изборните секции в Гърция, в частност Никити. За тези, които не знаят за какво говоря, случаят е следният: Обявен е адрес на частен бизнес и в последния момент самото място се оказва гимназия, не много далече от първоначално обявения адрес. Въпросът е принципен. Много хора се демотивират и въобще не стигат до секцията. Не сме чули, нито разбрали, че е имало промяна в адреса, но все пак сме тук и чакаме в задушевна обстановка, защото нашият глас има значение. Да го имате предвид другия път!“.

В интерес на истината на мен ми звъняха още в 8,00 ч. сутринта, след това получих и второ обаждане. Ако сметнете за необходимо, може да отговорим – коментирах го и с господин Николов, наистина няма точен адрес на секцията в Никити, можем да посочим, че тя се намира на ул. „Гимназион“ в единственото училище в населеното място.

ТАНЯ ЦАНЕВА: До стадион.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: До стадион? Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, обединяваме се около предложението на докладчика – да предложим точния адрес на секцията.

Продължаваме, колеги – госпожо Георгиева, имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, получили сме писмо от Иван Русков, в което той ни казва, че е от град Сопот:

„Пиша във връзка с днешния избирателен ден, в който не бях допуснат да гласувам в град Пловдив с удостоверение за настоящ адрес – посочва си адреса – и пита: откога не може да се гласува с

такова удостоверение и попълнена от мен декларация, че няма да гласувам по настоящ адрес?“

Свързах се с председателя на 16 РИК – Пловдив с молба да направят проверка. Отговорът, който получих, е следният: „Действително лицето Иван Русков има постоянен адрес в град Сопот и настоящ – в град Пловдив, само че той не е подал заявление за гласуване на друго място и не е включен в избирателния списък по настоящ адрес, поради което не е допуснат да гласува в избирателната секция по настоящия си адрес.“

Предлагам Ви да му изпратим едно кратко писмо, тъй като не е оставил телефон за връзка, която можех да направя, със следния текст:

„Уважаеми господин Русков, във връзка с Ваше писмо, уведомяваме, че за изборите за членове на Европейски парламент от Република България, които се провеждат днес, можете да гласувате по постоянния си адрес или по настоящ, в случай че сте подали заявление до 11 май 2019 г. и сте включени в списъка за гласуване по настоящ адрес“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, още един сигнал Ви докладвам, получен от Райчин Райчев, също от град Пловдив. Той ни пише, че в секция № 062 проявяват арогантно поведение и не носят баджове. Разговарях с председателя на 16 РИК да направят проверка. От направената проверка отговорът е, че това лице господин Райчев е влязъл в съответната секция, представяйки се за наблюдател, без да носи обаче отличителни знаци. Това е предизвикало напрежение и спречкване между него и членовете на

секционната комисия. След това той е напуснал помещението на секцията и повече не се е върнал, така че нещата продължават в обичайното си развитие. Това го докладвам за сведение.

Само да добавя в подкрепа на това, което каза и госпожа Солакова – много запитвания по телефона, след като съответните лица не се намират на постоянния си адрес, а са в движение из страната, къде могат да гласуват, без обаче да имат предварително направена такава заявка.

Нямам повече доклади, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, имам подаден сигнал от господин Кичуков, който ни споделя, че е в Павел баня – ползва процедури, но не ползва легловата база на санаториума.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това някой го докладва.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Чудесно.

Колеги, докладвам Ви следващ сигнал – от Иван Нендоловски, който твърди, че списъкът с адресите в 118-то училище на вратата на секция № 4 е объркан и всъщност той трябвало да отиде да гласува в секция № 12, която е на горния етаж и по тази причина се е отказал. Аз мисля да предадем този сигнал за 118-то училище на районната изборителна комисия.

Имам още един сигнал – от Георги Георгиев, който е от Германия, град Мюнстер, и ни казва, че в 13,30 ч. група от около 15 човека от ромски произход е инструктирана пред входа на сградата от човек да гласуват и да отбележат № 13 и № 106, но тъй като от сигнала разбирам, че това е извън територията на секционната изборителна комисия, не виждам как бихме могли да сезираме съответната секционна комисия в този град? Пише, че е пред входа на сградата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не се изразява друго мнение.

Още доклади имате ли? Не.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! Някои нови моменти от гласуването в чужбина. На първо място, предлагам в моята папка за днешното заседание – това е единадесето решение, откакто се занимавам с тази дейност, а именно, надявам се, последната корекция на секционни изборителни комисии в чужбина. Има проблеми и в Гент, за които ще стане дума след малко. Моля да я видите. Става дума за смяна на членове на секционните изборителни комисии в Аликанте, Испания, в Хановер, Германия – членове и секретар всъщност, както в Гандия, Испания. Всъщност две от лицата са резервите. Едното е новопосочено. Отговарят на изисквания. Моля за Вашето решение в този смисъл, за да може да го изпратим веднага на Външно министерство да го оповестим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте поредния доклад на господин Николов за СИК извън страната.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, Решението е с № 434-ЕП.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Постъпил е сигнал, № С-58-2 от 26 май 2019 г. от гражданина Димитър Новков от град Манчестър. Той заявява, че няма отворена секция в Манчестър, Великобритания и е лишен от правото си на глас. Общността там е 200 000 българи и искат обратна връзка. Опитах се да се свържа с господин Новков на телефона, който е посочил, засега няма резултат. Ще продължа опитите. Просто ще трябва да му се обясни, че в град Манчестър няма открита секция.

На второ място, по-важният въпрос със сигнал № С-53-3 от 26 май 2019 г. господин Йордан Христов ни уведомява, че секцията в Гент функционира в момента в режим трима члена. Председателят на секцията отсъства. Единият от членовете – определен е като

Мустафа, също отсъства. Няма заместващи на отсъстващите. Трима са отворили секцията, документите са приети от секретаря Исмаилов. Твърди се незаконност на действията.

Аз се свързах по този въпрос с главния секретар на Външно министерство господин Анастасов, той потвърди, че секцията действа в състав от трима члена, на тях този факт до момента не им беше известен. Сега трябва да предприемат някакви действия.

Разговарях с гражданина, както казах, в 15,20 ч., обясних му спокойно, че действащ състав от 5 члена на 3-ма члена има необходимият кворум – нямат доминация на нито една политическа сила, секцията функционира нормално. Разбира се, това, което му казах, е, че сме се свързали с Външно министерство, ще направим опит да попълним състава на секционната изборителна комисия и това, което е важно, че всъщност мисля, че успях да го убедя, че имаме законност на действията от наша страна. Чакаме и реакцията на Външно министерство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям предложението и всъщност потвърждавам това, което е направил господин Николов. По същия начин снощи, когато ми се обади господин Сюлейман, казах, че абсолютно законно е трима души от състава на секционната изборителна комисия, независимо от отсъствието на председател, за което лице дори имаше предварителна информация, че няма да се яви и в изборния ден, да получат документите, за това те са се подписали – консул Пенчев беше уведомен, всичко е нормално и в рамките на закона. Още повече, пак казвам, те са трима души от състава на комисията. А в изборния ден дори, в случай на неявяване на председател, хипотезата е уредена, законът е казал как може да се попълни съставът или как може да бъдат направени съответните промени, за да може да работи секционната изборителна комисия.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Искам само да добавя, че към 15,20 ч., когато разговарях и с господин Анастасов, бяха гласували 32 души в тази секция.

Другото нещо, което искам да добавя, е, че всъщност с тази секция в Гент, ако си запази статута до края на деня, ще бъде едва трета секция, за която имаме информация, че в изборния ден след Хамбург и Тел Авив функционира в непълен, но законосъобразен състав.

Имам още доклади по гласуването в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На нашата страница гражданинът Кубадинов е написал, че в Ротердам секцията не функционира. Опитал е да бъде в 12,00 ч. да отиде да гласува. Също от Външно министерство заявиха, че нямат оплаквания в секцията в Ротердам, те са проверили – функционира в пълен състав. Може би гражданинът се е заблудил и е отишъл на стария адрес на секцията. Предлагам да му отговорим и укажем какъв е адресът на секцията – това, което всъщност е изписано и на нашия сайт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да го гласуваме.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не съм подготвил писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приемаме, че ще бъде уведомен – нали това е решението?

Колеги, който е съгласен да направим уведомяване на гражданина в смисъла, предложен от докладчика, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Приема се.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И последното нещо, което искам да докладвам. Получило се е също по електронната поща уведомление с протокол към 15,00 ч., че секцията в град Абу Даби, което е в Обединените арабски емирства, е провела своето заседание, присъствали са фактически пет от членовете. Има проблем във връзка с бюлетината на един избирател, за който са съставили

съответния протокол и са ни го изпратили за сведение. Третират законосъобразността на тази бюлетина. Това е един частичен, ограничен въпрос. Това е. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим, господин Николов.

Господин Джеров, имате думата.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, бих искал да Ви запозная с няколко сигнала. Първият е с вх. № С-87-1 от днешна дата от 15,00 ч. от господин Никола Пенев Ненов от град София, кв. „Слатина“, който ни споделя следното: „При гласуването изказването на господин Румен Радев и госпожа Елена Йончева и госпожа Корнелия Нинова по време на изборния ден“ за господин Ненов това е прозвучало като агитация и е силно възмутен. Предлагам да остане за сведение. Това е едното, с което бих искал да Ви запозная.

Другото е един сигнал за неправомерно провеждане на предизборна агитация, изпратен ни от господин Славов, като казва: „Бих искал да сигнализирам за нарушения в изборния ден, а именно публикуване на „Екзитпол“ преди установен разрешен час. Нарушението е извършен от онлайн информационна агенция Politico.EU. Това е европейски сайт и считам, че е редно този сигнал да го оставим за сведение, защото не е от нашата компетентност. *(Реплика на Ивайло Ивков. Уточнение.)*

Вторият сигнал също Ви помолих да остане за сведение, защото е свързан с европейски сайт, за който смятам, че ние нямаме компетенции да се произнасяме.

Третият сигнал също е от господин Славов и е свързан с материал, излъчен на 19 май по „Нова телевизия“, в предаване в национален ефир е видно, че „лице на изборна длъжност, представляващ държавен служител по смисъл на закона, участва и провежда предизборна агитация, което е в разрез със съответните текстове на закона“. Колеги, става дума за това – не съм гледал материала, нямаме го, не е изпратен материала, не съм запознат с него и не мога да взема отношение по въпроса. Така че също считам,

тъй като ненадеждно е комплектован сигналът, моля да остане за сведение по същия начин.

На следващо място, бих искал да Ви запозная с изнесени предварителни избирателни данни от господин Любомиров. Пристигнало е с вх. № 74-2, твърди, че в сайт „Екооник.бг“, изнесе данни от резултат за моментно гласуване в страницата си във Фейсбук. Нито намерих такъв сайт в интернет – „Екооник“, както е записано в сигнала, нито съм се запознал във Фейсбук с такова съдържание. Това също ще помоля да остане за сведение на комисията.

На последно място, имаме въпрос, зададен от господин Бойков, който в няколко текста излага негови становища, негови лични коментари – защо не е гарантирано това право за пътуващите в страната, а е възможно за пътуващите в чужбина. „В конкретната секция, в която желая да гласувам в училище „Цар Симеон“ в Пловдив, район „Централен“, с поздрав и така нататък“, накрая има и един въпрос в цялото изложение на господин Бойков, който е свързан със следното, чета: „В изборния ден, на 26 май 2019 г., се налага да пътувам, поради което няма да мога да гласувам в секцията, в която съм регистриран. Има ли възможност с декларация на място да гласувам в друг град на територията на страната?“. И третото му изречение: „Наясно съм, че предварителната регистрация е необходима в 14-дневен срок преди изборния ден. Не можах да го спазя в този случай. Благодаря“.

Предлагам или да го оставим за сведение, или да му отговаря на въпроса, на който той лично сам си отговаря с оглед прочетеното току-що пред Вас. Ако считате, че е редно да отговаряме на такъв въпрос, на който човекът сам си е отговорил...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Щом ни пише, потвърдете.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Добре, ще отговаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Че е прав, че не може да гласува.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Нямам повече сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, имаме сигнали от Институт за развитие на публичната среда. Казва се, че в избирателна секция № 6 – Софийска област, община Костенец, има отказ от страна на членовете на секционната избирателна комисия да сложат указателно табло в тъмната стаичка, в което са изписани имената и номерата на кандидатите по листите, съгласно поредността на регистрацията. Има и кръгче пред всяко име, в което е описано номерът на кандидата от листата по поредност на партиите и коалициите, съобразно номерата им в бюлетината. Предлагам да изпратим по компетентност сигнала на РИК 26 с указание да направи проверка и да предприеме необходимите действия, ако установи, че е така.

Имам пак подобен сигнал от Институт за развитие на публичната среда и той е за секция в община в Благоевград, предлагам по същия начин да го изпратим по компетентност с указание да извършат проверка и да предприемат необходимите действия.

Докладвам Ви и сигнал по мейла, с което ни питат редно ли е в село Голямо Враново, Русенско на 200 м от избирателната секция един бял бус с афиши на Мария Габриел от ГЕРБ, предлагам същото да го изпратим на РИК – Русе по компетентност за извършване на проверка и съответно да ни докладват за случая.

Другият сигнал е от Ямбол, че в секции № 23, 24 и 25 е поставен списък с кандидатите само за партии и коалиции, без независими кандидати. Те, независимите кандидати, нямат листа, но все пак мисля да го изпратя по компетентност на РИК – Ямбол да извършат проверка дали са поставени листите на партиите и коалициите, а на кандидатите – няма, да, те са вписани в бюлетината, има образец от бюлетината. Това е от Управителния съвет на Сдружение „Солидарна България“ по компетентност и да му отговорят след направена проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако е свършила госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, разпределен ми е сигнал, вх. № С-80-3 от 26 май 2019 г., подаден от господин Рангел Колданов, който ни уведомява, че на сайта Pk.bg, както и на сайта Blitz.bg има публикувани данни в нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

В тази връзка съм подготвила два проекта на решение, тъй като след извършена служебна справка, наистина се потвърди тази информация. Самият подател на сигнала е приложил разпечатки на тези сайтове.

Първият проект на решение е под № 450 и той е за нарушение, извършено на интернет на страницата на Pk.bg, описвам сигнала.

Към 26 май 2019 г. при извършване на проверката се установява, че са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за Европейския парламент, публикувана е конкретно статия „Горещи данни към 13,30 ч.“, в която са отразени конкретни цифри и проценти за съотношение ГЕРБ/БСП. Безспорно е налице нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, поради което Ви предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от ИК, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания, извършено от „Пик нюз“ ЕООД, със съответния ЕИК и необходимими данни, представлявано от управителя Недялко Йорданов, да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Пик нюз“, както и да укажем на „Пик нюз“ незабавно да премахне от интернет страницата публикуваните данни и да преустанови публикуването на такива. Стандартният проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е № 435-ЕП.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, в моя папка е качен още един проект за решение под № 451 за установяване също на нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал 5 от Изборния кодекс, този път от сайта Blitz.bg, който е водещият сайт в категория „Новини“ на Информационна агенция „Блиц“ ЕООД. Отново, както казах, подателят на сигнала е с посочения номер – сигналът е подаден от господин Рангел Колданов. Приложени са и надлежни разпечатки от страницата на Blitz.bg, от които се вижда и към момента са налични, че е качена статия, озаглавена: „Свежи данни от заведението на шеф „Блиц“ към 11,00 ч. Да не ги изчитам, моля да се запознаете с тях. В статията изрично е отбелязано под същата форма какви се очаква да бъдат резултатите в края на изборния ден в проценти. Безспорно е нарушена разпоредбата на чл. 205, ал. 5, поради което Ви предлагам в проекта да установим нарушение на тази разпоредба, изразяваща се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение, извършено от собственика на сайта на Blitz.bg Информационна агенция „Блиц“ със съответните данни, представлявано от управителя Ивайло Иванов Крачунов със съответното ЕГН, да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение и да укаже на Информационна агенция „Блиц“ незабавно да премахне от интернет страницата на сайта публикуваните данни, както и да преустанови публикуването на такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за решение.

Други бележки? Няма други бележки към проекта на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, Решението е с № 436-ЕП.

Друг доклад?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, към Вас текат справки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обобщаваме, очакваме писмо от „Сиела“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Няколко сигнала, те са за сведение, предполагам. Единият: „Здравейте! Казвам се Ивайло Иванов. Гласувам еди-къде си в Лом с машина“, и е забелязал, че в протокола било отбелязано „м“, че е гласувал с машина:

„Уважаеми членове на ЦИК, уведомявам Ви за това обстоятелство, като не твърдя непременно, че е нарушение, но ми се струва, че е нередно поименно да бъдат индивидуализирани гласувалите машинно, при положение че правните последици на вота са същите“.

Това е регламентирано в кодекса, че се отбелязва кои са гласували машинно. Така че предлагам този сигнал за сведение.

Следващият сигнал е от град Омуртаг. В секцията, в която е имало машинно гласуване, на избирателя без да го питат са му връчили хартиена бюлетина и той се възмутил, че не му предложили да гласува машинно. Така че това също го предлагам да остане за сведение.

Третият сигнал е от София от господин Николай Галалов, че в една секция в „Красно село“ машината е блокирала. След проверка в районната избирателна комисия се установи, че машината след временно спиране, продължава да работи и в момента функционира нормално. Така че също за сведение предлагам този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов? Няма.

Други колеги?

Госпожа Георгиева!

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо с въпрос от Ростислав Караиванов, № ЕП-22-419:

„Бих искал да Ви попитам как мога да гласувам от град Аахен, Германия – има ли изборна секция там, или трябва да отида в друг град?“

Предлагам Ви един кратък отговор да му изпратим:

„В град Аахен, Германия, има разкрита секция с адрес – съответно изписваме го, в която може да гласувате за членове на Европейския парламент от Република България, след като попълните декларация, че не сте гласували и няма да гласувате на друго място“.

Това е текстът, който Ви предлагам да изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Друг колега? Госпожо Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

По електронната поща е получено следното писмо с текст:

„Пускам жалба до ЦИК във връзка с прекомерен брой регистрирани застъпници в 5. МИР. Конкретно в област Видин са регистрирани 256 застъпници от квотата на ДПС, при положение че секциите в област Видин са 250 максималният брой застъпници от една политическа сила не може да надвишава броя на секциите в съответната РИК. РИК е извършила нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

В секция № 25 на 5. МИР, на която съм председател, идваха няколко застъпници, които са квотата на ДПС. Спазени ли са

изискванията на Изборния кодекс? Защо е облагодетелствана само една политическа сила от това? РИК успяла ли е да преброи добре броя на секциите и на застъпниците? След мое позвъняване представителят на РИК от квотата на ДПС започна да ме убеждава, че броят на секциите надвишава броя на застъпници на ДПС. Препоръча на представител на РИК да ми се обади и да ми каже да си пия хапчетата. Допустимо ли е поведението на члена на РИК от ДПС да се произнася така спрямо председател на СИК? Моля ЦИК да се произнесе по компетентност и да наложи санкции на провинилите се.“

Очевидно господин Мариянов е председател на секционна избирателна комисия и на изпраща това запитване. Аз, колеги, си направих труда да проверя колко регистрирани застъпници има политическа партия ДПС в област Видин и се оказа, че с три последователни решения районната избирателна комисия е регистрирала общо 119 застъпници на ДПС, така че няма никакво надвишаване на броя на застъпниците.

Най-вероятно в секционната избирателна комисия, тъй като жалбоподателят не е конкретизират, са идвали различни застъпници, но те са били по един в секцията в различно време, което не е нарушение на Изборния кодекс. Така че предлагам да оставим за сведение този сигнал, като тонът, ако е използван такъв тон към него, очевидно не е приемлив.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако е така, обаче.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не става ясно.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Защо не му се обадиш и да му кажеш?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Как да му се обадя – няма телефон? Няма никакъв телефон, има само един имейл.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Значи, на имейла едно кратко изречение.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, да върнем отговор, че не установяваме нарушение, приели сме сигнала, но не установяваме нарушение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли друго предложение освен предложението на докладчика? Не виждам.

Тогава да гласуваме проекта за отговор да бъде изпратен отговор в този смисъл по мейла, а не с подпис и печат.

Моля за процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева*), **против – няма**.

Приема се.

Друг доклад, госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря.

Един сигнал по телефона от господин Иван Стоянов от град Бургас относно сбъркани лични данни в избирателния списък в техникум по химия, комплекс „Изгрев“. Никой не му е обяснил по кой нормативен акт ще бъде поправена допуснатата грешка.

Свързах се с господин Стоянов по телефона, оказа се, че при попълване на данните от личната му карта в избирателния списък, членът на секционната избирателна комисия срещу неговото име е попълнил данните срещу друго име. Разбира се, те са предприели съответните действия с подписите на трима членове на отразят грешката, но не са отразили въз основа на какво правят тази поправка и той обезпокоен е пуснал този сигнал. Обясних му, че в нашите Методически указания сме указали как се поправят грешки, така че да не се притеснява. Това е за сведение. (*Реплика на Силва Дюкенджиева.*) Да, разговор по телефона, докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад? Няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Помолиха жалбите след произнасяне, да бъдат връщани в стаята на юристите, за да може да се изготвя справката.

Колеги, аз приканвам към това да се приключат сигналите, които са стереотипни, които – не повтарят, а са доста повече пъти, за

да може да приключим малко и да встъпим после във финалната права.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, съвсем накратко искам да докладвам във връзка с проблем в гласуването в Кавала, в секция № 74. Тук гражданин, който не си е написал името, ни е уведомил, че има промяна на адрес в Кавала. Това писмо е в моята папка, но освен, че екип на в. „Телеграф“ има, това, което се казва е, че има два случая на изразено деловодство, породено от сменения адрес на СИК – Кавала. Става въпрос за хора, научили първоначалния адрес на СИК – Кавала и не проследили направената промяна, тоест новия адрес. Общото впечатление е задоволството на гласуващите, че могат да съчетаят почивката с гласуването.

Аз се свързах с Външно министерство, те казаха, че действително сме сменили адреса в Кавала, но има полицейска кола на гръцката полиция, която е на мястото на стария адрес и насочват любезно българските граждани, които искат да гласуват, към новия адрес, който все още не е познат. *(Реплики на Севинч Солакова.)*

И още нещо. При първия си доклад забравих да посоча, че с вх. № 415 от днес има искане на гражданката Албена Николова, която казва:

„Добър ден! Може ли да ни дадете адреса на българската секция в Гент за гласуване? Благодаря.“

Изготвил съм писмо, с което указвам адреса, където може да гласува до края на деня. Той се намира в Олд Абистрейд № 3 и съответният номер в Гент предлагам да го изпратим. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Бързо и неособено значимо. Госпожа Ангелова се е обадила, жалва се, че не може да гласува. Настоящият ѝ адрес е в София, а постоянният – в Пловдив, не е направила нищо. Обяснил съм ѝ любезно, за местните избори ще го има предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли някой, който да гласува нещо неотложно?

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Просто за сведение – една жалба е постъпила: „Официално искам да дам моето оплакване от липсата на устройства за електронно гласуване в еди-коя си секция“. Предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, голяма част от жалби и сигнали са разгледани. Не бих казала „голяма част“, а всички към този момент.

Обявявам, колеги, прекъсване. Заседанието продължава в 18,30 ч., съгласно първоначалния график.

IV.

(Открито 18,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието.

Уважаеми колеги, имаме необходимият кворум.

Продължава заседанието. В залата присъстват 11 от членовете на Комисията. Можем да продължим работа.

Госпожо Цанева, заповядайте за доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам Ви активността към 17,00 ч., а именно, гласували са 1 млн. 683 хил. 505 избиратели, или това прави 26,22%.

Предлагам информацията да бъде качена на страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Има ли въпроси? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване за качване на информацията на страницата на Централната избирателна комисия.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*

Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – няма, извън залата са (Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Николай Николов).

Приема се единодушно.

Друг доклад имате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А как вървят прес съобщенията и връзките с медиите?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Връзките с медиите мисля, че вървят добре. Успяваме да ги информираме за всичко, което се случва. Въпросите бяха много, особено в сутрешните часове и към обяд за това как върви машинното гласуване, навсякъде ли са проработили машините? Давахме им точна и коректна информация.

Те имаха информация, че имаме проблеми с неявяването на членове на секционни избирателни комисии. Уведомихме ги, че имаше такъв проблем, но той не беше от такова естество, че да затрудни започването на изборния ден и всички секции бяха окомплектовани и започна изборния ден.

Какви по-сериозни жалби и сигнали има, как върви гласуването в чужбина? Като цяло това са въпросите, които ни задават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Относно целия изборен процес?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Както обичайно.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, имате думата да докладвате жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви една жалба от Диана Лидиева Йорданова, представляваща инициативен комитет за издигане на Десислава Иванчева като независим кандидат за член на Европейския парламент .

Проектът е в моя папка.

Жалбата е против Решение на Районна изборителна комисия № 108, с което Районна изборителна комисия, 25 район, е оставила без разглеждане подаденото от тях заявление, по-точно представения списък на упълномощени представители на инициативния комитет. Районна изборителна комисия, 25 район, е приела, че списъкът е представен след срока, който е указан в наше Решение № 95, т.7, а именно, че списъкът на упълномощените представители се предоставя в срок до 17,00 ч. на 25 май 2019 г. От входящият регистър се установява, че списъкът е представен в РИК на 25 май 2019 г. в 17,43 ч. и районната изборителна комисия е приела, че е след срока.

Предлагам да отхвърлим жалбата като неоснователна и да потвърдим решението на Районна изборителна комисия, 25 район.

Колеги, жалбата беше постъпила до Централната изборителна комисия, не чрез РИК. Изпратих съответно писмо до районната изборителна комисия да комплектуват преписката и в момента, в който се комплектува Ви предоставям Проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Ако няма различно становище от предложеното от докладчика, моля, процедура по гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 437-ЕП.

Продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще Ви докладвам най-общо сигнали от изборители, които са заличени от списъците за гласуване, които

желаят да гласуват по настоящ адрес, но не са подали заявление за включване в изборителните списъци.

На всички съм отговорила лично и съм ги уведомила за техните права.

Докладвам Ви, че постоянно постъпват сигнали относно машинното гласуване и недоволни граждани, които считат, че във всички секции трябва да има машинно гласуване.

Мисля, че в Централната изборителна комисиия вече постъпи такъв сигнал за промяна в секция на територията на Столична община, която е променена – от 21-во СОУ е променена на ул. „Люботрън“.

Жалбата е до госпожа Йорданка Фандъкова, а само за нас е за сведение.

Мисля, че в Централната изборителна комисиия вече постъпи такъв сигнал.

Това е от мен засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Чаушев. *(Господин Ерхан Чаушев говори извън протокола на изключени микрофони.)*

Други колеги за доклади?

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! Към настоящия момент са обработени протоколите от гласуване извън страната от Канбера, Шан Хай – Генерално консулство, Нурсултан - Астана, – Казахстан, Токио, Сеул и Пекин, като в оперативен порядък бяхме запознати с логистичен проблем в Гърция. Колегата Емил Войнов, доколкото разбрах от консула господин Писанчев, е разговарял със СИК в Солун.

Във вътрешната мрежа се намира един протокол, който е пристигнал през Комуникационния канал (ВКП). Запознайте се с файла.

Предлагам да го приемем за сведение.

Към настоящия момент нещата са нормални, процесът е спокоен.

Разговарях в оперативен порядък с господин Калин Анастасов и с консула Писанчев. Както разбрах, той е разговарял с други колеги. Господин Войнов е дал указания на съответната секционна изборителна комисия в Солун да се направи приемо-предавателен протокол с СИК – Неа Мудания.

Предлагам да го приемем за сведение, уважаема госпожо Председател, с оглед часа.

Към настоящия момент имаме уверението, че процеса е нормален. Става въпрос за приемане и предаване на бюлетини между двата СИК-а, съгласно приложения протокол.

Ако няма други мнения или възражения, предлагам да го приемем за сведение.

Докладвам вх. № ЕП-04-01-190 от 26 май 2019 г. Информира ни госпожа Динкова – аташе, МОЛ, член на СИК № 14, извън страната, че оператор на TV „Евроком“ – Антверпен, Белгия, е посетил СИК в Посолството, снимал е гласоподаватели и е взел интервю от председателя. Изборният ден преминава в спокойна и ведрa обстановка.

Докладвам го за сведение.

Колеги, към настоящия момент има обаждания, активно се ползва телефонната линия, която открихме тази година специално за секционните изборителни комисии извън страната. Опитваме се да отговорим на всички обаждания.

Към настоящия момент няма други свързани доклади.

Процесът започва и се очаква да бъде в пика си към 22,00 ч., с оглед, че в 21,00 ч. приключват около 100 секционни изборителни комисии извън страната.

Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, това е към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Госпожа Стефанова поиска думата. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, обадиха се от РИК 26 – София област, с информация, че в секция № 4 в гр. Божурище е преустановено машинното гласуване поради повреда. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Колеги, с вх. № ЕП-22-423 от 26 май 2019 г. е постъпило питане: „Къде и как бих могъл да подам сигнал за нарушение в изборния ден? Пуснах на официалната ви Фейсбук страница, където не получих отговор. Учудвам се, че получавате каквито и да е сигнали, защото никъде не е упомената тази възможност. Може би трябва да направя чрез медиите или някаква партийна централа?“

Предлагам да отговорим на господин Десислав Джелепов, че може да подаде жалбата в изборния ден на същия имейл, на който е пуснал питането – cik@cik.bg,

Имам още едно питане:

„Здравейте, уважаеми членове на Централната избирателна комисия! Бих искал да задам въпрос относно разяснителна кампания за машинно гласуване при провеждане на вота за членове на Европейския парламент от Република: защо не е упоменато в нито един материал в разяснителната кампания, че до машините на гласуване ще имат право на достъп само хора, които попадат в секциите, снабдени с машини за гласуване?“

Аз лично, гледайки клиповете по националната медия, останах с впечатление, че мога да упражня правото си на вот, използвайки машина за гласуване, само след като уведомя член на СИК и след това следвам процедурата.

След като изгледах видео материала по телевизионната медия реших да проверя кои секции ще бъдат снабдени с машини. Установявайки, че секцията в съседната зала в училището, където се помещават избирателните секции, и реших, че ще мога да упражня правото си на това да гласувам с машина. Оказа се, че съм подведен от материалите, представени на обществото.

Моля, разгледайте внимателно проведената кампания за информираност на обществото, тъй като според мен е допуснат съществен пропуск.“

Едното ми предложение е или да го оставим за сведение – самият гражданин е гласувал.

Другият вариант е да запишем: „Благодарим за писмото и че във видео материала, който цитира на официалната страница, ЦИК информира, че в 3000 секции във всички райони на страната ще има машинно гласуване. Най-вероятно това като информация не е достатъчно за някои от избирателите, за да могат да го разберат като лесно достъпен начин, че не могат да избират секцията.

Така или иначе в социалните мрежи, в Рубрика „Въпроси и отговори“ ние наблегнахме на това, че с машинно гласуване могат да гласуват избиратели, чиито секции, където са разпределени по избирателните списъци, съществува такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз ги разпределих преди малко.

Подателят на сигнала е недоволен, че не е могъл да се ориентира, че няма да има навсякъде машинно гласуване, както и че не сме му разчели жалбата от Фейсбук страницата.

Предлагам да му отговорим. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Други колеги?

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моята папка днес е предложен четвърти Проект на решение, който касае изменение на две секции. Едната е № 17 в Белгия, а другата е въпросната секция в Ген, която обсъждахме.

Постъпило е предложение с вх. № ЕП-04-01-193 от 26 май 2019 г. Става дума за проблем, който вече обсъждахме. Специално за секция № 17 изпратихме по компетентност с искане за становище и за предложение писмо около 14,00 ч. на Външно министерство, а специално по отношение на секцията в Гент обсъждахме, че в секцията към 14,00 ч. се бяха явили около 30 избиратели при 3-членен състав на секцията.

Така или иначе Външно министерство предлага двете секции да бъдат окомплектовани.

Искам да докладвам обаче, че в секция № 17 се заменя председател с представител на Външно министерство, в секция № 18, в Гент се заменя също председател и член.

Искам да докладвам също така, че тримата, вече назначени членове на тези две секционни комисии, двама от които председатели – № 17 и № 18, са представители на политическа партия.

Освен това искам да докладвам, че не сме се свързали с политическата партия, която ги е предложила и номинирала. Ако Централната изборителна комисия прецени, бихме могли да се свържем вече на този късен етап и едва след това да се произнесем по това кадрово предложение.

Лично моето мнение е, че на този етап вече е твърде късно да търсим алтернативи от съответната политическа партия, но все пак докладвам, че не сме се свързали с тях. Доколкото разбирам, изборният процес е стабилен, уравновесен, законосъобразен и в двете секционни изборителни комисии в чужбина – и в 17-та, и в 18-та.

Това, което обаче е важно за Външно министерство, заради това и те направиха това тяхно предложение, е секциите да се окомплектоват с оглед на съставяне и подписване на финалните протоколи от легитимни лица.

Моля за Вашето становище. Поставям въпроса на обсъждане. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Становището на докладчика е, че предвид напредналото време – вървим към края на изборния ден, това вече изглежда нецелесъобразно и неналожително.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: При предпоследното решение, което приехме, ако приемем, че това е последното, също по отношение на „Реформаторския блок“ възприехме същия подход, без да

комуникираме в средата на изборния ден, вече в края – със съответните политически субекти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте докладчика.

Има ли друго становище? *(Уточнение извън микрофоните.)*

Хайде, докато го гледате, да докладва господин Арнаудов и след това – госпожа Георгиева.

Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, ще Ви докладвам малко жалби и сигнали.

Първата е постъпила по електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № ЕП-22-422 от господин Алекс Ангелов, който ни казва: „Възможно ли е на студент във Виена, Австрия, с адресна регистрация в гр. Попово да му бъде издадена декларация, с която да гласува в Русе?“

Мисля, че краткият отговор на това е: „Не“.

Предлагам Ви го за сведение.

Колеги, докладвам Ви сигнал с вх. № С-99-3 от 26 май 2019 г. от Ангел Овчаров. Изпратил ни е две снимки.

„Към това писмо ще намерите две снимки, направени снощи, 25 май 2019 г., в клуб „Оникс“, гр. Пловдив. Прикачвам оригиналите на снимките без никаква обработка. По информацията можете да видите точния час и дата на заснемане, както и мястото, на което е заснета снимката.“

На двете снимки, явно в някакъв нощен клуб, има плакат на политическа партия.

Мисля, че няма нарушение, тъй като агитационните материали се премахват до една седмица след провеждане на изборите.

Затова Ви предлагам да не установим нарушение и да остане за сведение.

Колеги, сигнал с вх. № С-128-3 от 26 май 2019 г. от Антон Тонев, който ни сигнализира, че на страницата на ПИК.бг продължават да излизат данни за гласуване.

Освен това имаме и друг сигнал от господин Стефан Манов с вх. № С-130-3 от 26 май 2019 г. за същото нещо.

В тази връзка съм приготвил един Проект за решение за установяване на нарушение, извършено на страницата на ПИК.бг, от „Пик Нюз“ ЕООД., който се намира в моя папка, в днешно заседание.

Проектът е с № 450, с който установяваме нарушение, извършено на страницата ПИК.бг. Стандартно решение. Мисля, че вече приехме две такива.

Моля да го погледнете и, ако няма възражения, да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли въпроси по предложения Проект за решение?

Видяхте в какво се изразява нарушението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 438-ЕП.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, във връзка със сигнал, постъпил в Централната изборителна комисия, с вх. № С-114-1 от 26 май 2019 г., отново от Стефан Манов за неправомерно публикуване на предварителни резултати от произвеждания днес избор за членове на Европейския парламент на сайта на „БЛИЦ“.

Изготвил съм нов Проект за решение, който се намира в моя папка, в днешно заседание с № 451.

Моля да се запознаете с него и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси, обратно мнение? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 439-ЕП.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, ще Ви помоля да погледнете в папката на колежата Бойкинова, където е качен Регистъра. Тя помоли да го гласуваме – втория файл, който се казва „За доклад“. Да гласуваме към настоящия момент да бъде публикуван на сайта на Централната избирателна комисия, а след края на изборния ден регистърът ще бъде допопълнен и оформен там, където още нямаме отговор по сигнали, не е взето решение.

Само да спомена, че имената на подателите ще бъдат заличени, няма да са в този вид – ще бъдат само с инициали.

Колеги, запознайте се с регистъра, както казах, в папката на госпожа Бойкинова. Файлът е екселски, регистъра е П-2019, 18,00 ч.

Моля да гласуваме и с протоколно решение да бъде качен на сайта в настоящия вид, разбира се, след заличаване на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нямам повече доклади.

Заповядайте, за да докладвате, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, отново представям Проекта за решение, който е във връзка с назначаването на двама членове на секцията в Гент и един член – председател на секцията в Брюксел.

Моля за Вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 440.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам Ви един сигнал, който ни е изпратен от Институт за развитие на публичната среда. Представява снимка на училище, в близост до което има залепен плакат на политическа партия ГЕРБ. Не са дадени никакви други подробности и аз Ви предлагам да остане за сведение, защото от тази снимка не мога да твърдя, че има извършено нарушение.

Предлагам го за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения, колеги, по доклада на госпожа Георгиева? – Не виждам.

Остава за сведение. (*Госпожа Цветанка Георгиева говори на изключени микрофони.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, има постъпило запитване по телефона от госпожа Ана Петкова от Казанлък, която заявява, че е искала да гласува в секцията си по настоящ адрес в Казанлък, но се е оказало, че не може, тъй като има постоянен адрес в Карлово.

Дадох указания по телефона за това какви са изборителните й права и в какви случаи има право да гласува по настоящ адрес – то е само, когато надлежно е подала заявление пред общината. Информирани са за това.

Друг случай, в гр. Бобошево от госпожа Мария Бранкова, която пък има надлежно подадено заявление за гласуване по настоящ адрес, но в изборителната секция не е попълнила декларация, че няма да гласува на друго място.

Също съм обяснила, че трябва да попълни тази декларация, за да може да гласува.

Един сигнал или запитване до Централната изборителна комисия от госпожа Атанаска Манова, която казва, че „В изборния ден партия ГЕРБ упражнява неправомерна агитация, тъй като както вчера, така и днес № 12, с който са в бюлетината, е публично на най-видното място в техния сайт. Същото е и със сайта на ВМРО, като техния номер не е видим от пръв поглед.

Прегледах сайтовете на другите партии, които обаче са се съобразили със забраната.

Считам това за пряка агитация“.

Според текста на Изборния кодекс агитационните материали се премахват в 7-дневен срок след приключване на изборите.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Говориш за някаква информация на сайт.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не информация на сайт. Номерът 12 стои на страницата на партия ГЕРБ.

Госпожата твърди, че има пряка агитация, защото вчера, в деня за размисъл, и днес номерът на партия ГЕРБ – 12, стои на

интернет страницата на партия ГЕРБ и същото според нея и със сайта на ВМРО, но там било малко по-завоалирано. (*Уточнение извън микрофоните.*)

Лично аз смятам, че това не е извършено нарушение, след като № 12 стои на всички предизборни плакати и на всички предизборни партии, билбордове и в момента.

Мисля, че госпожа Дюкенджиева има някакво по-различно становище. Ако има такава, да го каже.

В Изборния кодекс има ясен текст, че всички предизборни агитационни материали се премахват в 7-дневен срок от местата, където са поставени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на писмото какви действия ще предприемем, може би да го обсъдим на работна среща, а след това на протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, има една грама от Милано. Представените текстове, които сочат всички: „В изборния ден – 16,30 ч. в местната секция се представили двама български граждани с искане да присъстват на броенето на бюлетините“. Те са си взели съответното решение.

За сведение, колеги, имам една жалба до Централната изборителна комисия от БСП – Русе, но тя е с оглед действия, свързани с обявяване на активност. В 13,00 ч. от председателя на РИК – Русе, към 17,00 ч. не става ясно как са били събрани данните. Всички ние знаем как се събират и обобщават данни за активността. Освен това ние официално също качваме такива данни.

Предлагам я за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само да кажа, че в момента събираме данни как върви края на гласуването и дали след 20,00 ч. ще има още избиратели, които не са успели да гласуват, а са били в секцията.

Обявявам почивка.

(Провежда се работна среща извън протокола.)

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, заседанието продължава.

Централната изборителна комисия още не обявила приключване на изборния ден, независимо че мина 20,00 ч.

Продължаваме да събираме информация от РИК за броя на все още негласувалите изборители, които са били в секцията преди 20,00 ч. и не са успели да упражнят правото си на гласуване до този час.

Моля да се качи съобщение на нашата страница, колеги, с това съдържание, ако не възразявате, за да има яснота, че събираме информация.

Какво мислите по това предложение?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да се качи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма възражения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, , Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев. Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Първо, да Ви докладвам от моя папка имейла РИК № 31 до Ямбол.

Предлагам Ви да го потвърдим. Обсъдено е преди няколко часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Спомнете си това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, , Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На следващо място, Проект № 455-ЕП – нарушение по чл. 205, ал. 5 от страна на ДИР.бг. Също стандартните нарушения за публикуване неправомерни прогнози за изборните резултати от допитвания до общественото мнение.

Предлагам да установим нарушение.

РЕПЛИКА: Да отпадне последния абзац.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 441-ЕП.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, последно Проект № 454-ЕП, жалба от Десислава Иванчева. Ще внесе в нея няколко корекции.

Предлагам да променим, не че „Централната избирателна комисия не е компетентна да установи наличието“, а че „Липсва несъвместимост по чл. 66 от Изборния кодекс“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли други бележки, колеги? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 442-ЕП.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, сигнал, постъпил в Централната избирателна комисия с вх. № С-139-2 от Петя Лозанска, която ни казва, че в гимназия „Христо Смирненски“, където има избирателна секция, е организирано изпращане на абитуриенти с много силна музика, затруднен е достъпа до избирателната секция.

Предлагам Ви го за сведение.

Следващ сигнал с № С-158-2 от Цветомир Цолов, който казва: „Мога да приложя снимков материал, според който смятам, че е извършено нарушение на Изборния закон и нарушава личното ми пространство като ме агитира да гласувам за кандидата с № 13 в изборния ден.

Приложена е разпечатка от чат между двама души във Фейсбук.

Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределена ми е жалба с вх. № С-883 от 26 май 2019 г. от коалиция от партия „Обединени патриоти – НФСБ, „Атака“ и ВМРО“.

„Приложен е списък“, така е записано в жалбата, „на лица, предложени за членове на СИК в гр. Сандански от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, „Атака“ и ВМРО“, които бяха записани за такива и фигурираха в официалния списък, публикуван от РИК – Благоевград, на СИК за гр. Сандански от 20 май 2019 г.

Към днешна дата тези лица не са в секционни избирателни комисии за гр. Сандански“. Изброени са няколко имена на лица и пише, че за тях има Решение № 78-ЕП от 22 май 2019 г. за освобождаването им като членове на секционна избирателна комисия на основание, подадено заявление, че не желаят да бъдат членове на СИК.

„Същите обаче“, това е болдвано, „не са подавали такива заявления“.

Отдолу пише: „Има ли заявления, представени в РИК със съгласие от лицата, които са подменени? Ако има, да бъдат предоставени. Лицата в приложения списък не са подавали заявление, че не желаят да бъдат членове на СИК, също така не са давали съгласие да бъдат подменени“.

Става въпрос за шест лица.

Свързах се незабавно след получаване на жалбата с председателя на Районна избирателна комисия – Благоевград, господин Мартин Бусеров. Казах му за подадената жалба или сигнал. Своевременно бяха издирени всички документи, цялата преписка за постановяване на Решение № 78-ЕП от 22 май 2019 г., като приложено изпращат преписка по произнасяне на това решение, с което са извършили промени в състава на СИК на територията на община Сандански.

„Решение № 78-ЕП е произнесено, тъй като в РИК № 01, Благоевградска област, е постъпило заявление от упълномощен представител госпожа Зорина Николова, която е упълномощена от Атанас Стоянов – пълномощник на Красимир Каракачанов, в качеството му на представляващ коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, „Атака“ и ВМРО“.

Към заявлението за смяна в състава на СИК се съдържа списък с поименно изброени членове за замяна, нови членове, които да бъдат назначени на тяхно място, както и декларация от лицата, които искат да са сменени, подписани от самите тях.

РИК № 01 произнася решение за замяна, след като получи декларации за отказ от членове на СИК, за да се увери, че същите се отказват да участват в изборния ден.

С уважение: Мартин Бусеров“.

Представил ни е заявлението от Зорина Николова, предложението, декларации от лицата. Казах му, че две явно при сканирането не са дошли. За три от лицата има декларации, че не могат да изпълняват задълженията си в изборния ден по лични причини и молят да бъдат освободени за съответните секции, в които са направени замените.

Представен е също така и списък-предложение от коалиция от партии „Обединени патриоти“ за смяна в състава на секционни избирателни комисии 51 на брой за община Сандански, в който е написано: „На мястото на еди кой си да бъде назначен еди кой си със съответното ЕГН, длъжност, партия, адрес и телефон на лицата“.

Жалбата до Централната избирателна комисия е подписана от господин Борис Ячев – заместник-председател на НФСБ.

По съществуто си мисля, че това не е жалба, а по-скоро сигнал, тъй като няма искания, а просто констатации. Желаят да бъдат предоставени декларациите, ако има такива, като се твърди, че същите лица не са попълвали декларации и не са подавали такива, за да дадат съгласие да бъдат подменени.

Обаче се оказва, че има друго нещо, което ни е изпратено от Районна избирателна комисия – Благоевград.

Уважаеми колеги, предлагам днес или в утрешния ден да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да отговорим.
(Уточнение извън микрофоните.)

Нека да говорим по същество. Имаме питане.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам официално да препратим, тъй като тази жалба е получена и в Районна избирателна комисия – Благоевград, ме информира председателя ѝ, да комплектуват цялата преписка и да подготвят отговор. Към момента ние не сме компетентни да направим друго. Той ни е представил преписката. Ситуацията е явна, че всичко е съобразно закона. Като напишат отговор по жалбата, да ни я препратят с копие до нас, а ние да го изпратим по компетентност на РИК – Благоевград, те да му отговорят на жалбата и да ни информират.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика.

Има ли противно становище? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване да изпратим жалбата на РИК – Благоевград.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № С-123 от 26 май 2019 г. е получен сигнал от Софийски градски съвет на БСП. Сигналят е от господин Христо Танчев Проданов – упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, с посочен адрес, до Централната избирателна комисия за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Изборния кодекс, чл. 285, чл. 378 от Изборния кодекс.

Отгоре пише, че е до Централната избирателна комисия, а отдолу пише: „Уважаеми членове на РИК“.

“Като упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ подавам сигнал за масово нарушение на разпоредбата на чл. 100, ал. 1, т. 2, 3 и 4 от Изборния кодекс, допускан от

представителите в секционните избирателни комисии на парламентарно представената партия „Воля“, които масово не се явяваха в изборните помещения в предизборния и изборния ден, с което затрудниха сериозно действията на СИК от 23, 24 и 25 МИР в предизборния ден – откриването на изборния ден, осигуряване на свободно и спокойно протичане на гласуването, както и на преброяването на гласовете за кандидатските листи“ – това още не е станало, не знам как се е установило, че има нарушение.

„Налице е и има сериозна опасност за нарушаване на чл. 285 и 388 от Изборния кодекс, които изискват предаването на протоколите с изборните резултати на РИК да се осъществи от председател или заместник-председател, секретар и член на СИК, предложени от различни партии и коалиции“.

Накрая счита, че „горните действия са в нарушение на разпоредбата на чл. 97, ал. 1 от Изборния кодекс, съгласно която членовете на СИК получават възнаграждение за работата си в предизборния ден, изборния и на следващия ден“.

Моли ни да предприемем съответните организационни мерки с цел нормално приключване на гласуването и отчитането на изборните резултати на 26 май 2019 г.

Предоставено ни е и пълномощно от Корнелия Нинова – представляваща „БСП за България“ в полза на Христо Танчев Проданов, подателят на сигнала.

Считам, че има достатъчно брой членове на секционните избирателни комисии в тези комисии, в които представителите на една определена политическа сила не са се явили да запълнят цялостния състав на Комисията, така че считам, че няма да има проблем с трима членове, както е посочено в закона – председател или заместник-председател, секретар и друг член, предложен от различна политическа партия да бъдат предадени документите в съответната РИК.

Ако имате някакви други становища, моля да ги споделите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Тъй като аз имам свързан доклад с получен сигнал за Районна избирателна комисия № 23, по-точно район „Триадица“, където също, може би в повече от 15-ина секции, не са се явили представителите на „Воля“ и на „Обединени патриоти“.

Моето предложение щеше да бъде да ги изпратим на районната избирателна комисия да следят дотолкова, доколкото всъщност след това да бъде подадена справка на тези лица да не бъде изплатено възнаграждение – тези, които не са се явили.

Това щеше да бъде предложението ми. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Да видим колко човека са се явили и които са се явили. Те не са се явили изобщо. Точно затова щеше да бъде предложението ми, но като ми дойде реда за доклада, отново ще си го направя.

Да ги изпратим на районната комисия, за да знае. В смисъл, като си приема протоколите, да види, че от тези назначени секционни комисии тези лица не са се явили и след това да подаде информация към Администрацията, за да не им се плащат парите.

Това е моето предложение. *(Господин Георги Баханов говори на изключени микрофони.)*

Според мен, те ако си имат необходимото мнозинство от 7 или 6 човека, няма проблем да си приемат резултатите.

Просто това щеше да бъде моето предложение – Районната комисия да си следи колко човека не са се явили, за да си подадат съответно бройката към изплащанията. Това щеше да е моето предложение. *(Реплика от господин Георги Баханов.)*

Аз съм готова да подготвя писмо в този смисъл и да ги изпратим на Районната избирателна комисия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, приемам предложението на колегата Дюкенджиева. Може едно писмо да се ползва и по тази преписка, по този сигнал относно изплащане на възнагражденията за неявилите се членове на секционни избирателни комисии.

Поддържам становището, че липсата на един член не би следвало да доведе до затруднения за предаването на изборните книжа по съответния ред, съгласно нашите Методически указания и Изборния кодекс в РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен с направените предложения от двамата докладчици, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващото е с вх. № ЕП-22-420 от 26 май 2019 г., получено по имейл, мога да го нарека предложение от Дилян Палаузов.

„Уважаеми дами и господа, моля да бъде отменено гласуването да не може да става с международен паспорт. След представяне на валиден документ за самоличност, избирателната комисия може да определи самоличността на избирателя. След като самоличността на избирателя е установена, няма причина да му бъде отказано правото да гласува. Ограничението да се гласува само с лична карта в страната не е подходящо за постигане на някаква цел. За живота е достатъчно човек да има един документ за самоличност и при асортимент от документи за самоличност се избира изкарването само на този с най-много функции.

Господин Дилян Палаузов“.

Предлагам към настоящия момент да остане за сведение. Това е въпрос на законодателна промяна и инициатива и евентуално може да залегне в анализа на изборите към Народното събрание в

доклада, който изготвя Централната избирателна комисия. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Продължавам с темата районни избирателни комисии. Един интересен феномен, който предстои да се развие тази вечер – назначени за председатели, заместник-председатели и секретари, членове на районни избирателни комисии отказват съответно да изпълнят задълженията си да представят в районните избирателни комисии протоколите, писмата.

Постъпил е сигнал в тази връзка от Катя Недкова Герговска – общински организационен секретар на политическа партия ГЕРБ за община Кнежа. Тя казва следното:

„Уведомявам Ви, че в секции № 01 и № 12, находящи се на територията на община Кнежа, има проблеми с изпълнението на Вашето Решение № 246, съгласно което председателите или заместник-председатели, секретаря и член на СИК, предложени от различни партии и коалиции, предават плик № 1, плик № 2, съответно и книжата в тях, запечатани и подписани от всички членове на секционните избирателни комисии.

В секция № 01 отказва да пътува – посочени са представители на различни политически партии, съответно в секция № 12 – също за книжа, отказват да пътуват, пак предложени от различни политически партии.

За разлика от казуса на колегите Дюкенджиева и Баханов, в този случай хората са се явили на работа, работили са днес целия ден като членове на секционни комисии и сега, след като се съставят протоколите, просто отказват да пътуват с пликовете и книжата до регионалния център, до Плевен, за да свършат тази работа.

Предлагам тук в тази връзка, смятам, че жалбата е много основателна, смятам, че трябва да се вземат екстрени мерки. Подготвил съм писмо, което е в моята папка и е приблизително със следното съдържание:

„До Районна избирателна комисия
гр. Плевен

Уважаеми колеги, приложено, изпращаме Ви по компетентност сигнал с вх. № С-127-3 от 26 май 2019 г., постъпил на електронната поща на Централната избирателна комисия с указание да осигурите изпълнение на чл. 275, ал. 1 от Изборния кодекс в секции № 15390001 и 153900012, находящи се на територията на община Кнежа.“

Ако трябва, предлагам, след като получат сигнала, да се свържем с ръководството на Районната избирателна комисия. Те са назначили тези секционни избирателни комисии. Отказващите се от различни политически партии, просто трябва да са наясно тези членове на секционни избирателни комисии, че трябва да си изпълнят задълженията не толкова по нашето Решение № 246, което се цитира, а по чл. 275, ал. 1 от Изборния кодекс да се осигури гаранция на изборния процес.

Това е моето предложение.

Мисля, че не е късно да го докладвам сега. Има време да го изпратим, да се свържем с Районната избирателна комисия и те да вземат мерки с ръководствата на съответните две секции в Кнежа.
(Уточнение извън микрофоните.)

РИК – Кнежа, № 974, имейл РИК – Кнежа, НН. В моята папка от днес. Качено е в 20,10 ч.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля, колега Николов, да уточним доклада Ви. Става въпрос жалбоподателят какво точно сочи, че членовете на секционните избирателни комисии отказват да правят?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Цитирам: „От секция 001 отказва да пътува представителя на съответната партия „Обединени патриоти“ – посочено е и име, което е и заместник-председател на секцията, а пък членовете от ДПС и „Воля“ също отказват да пътуват.

ИВАЙЛО ИВКОВ: До къде да пътуват?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: До районния център, за да предадат пликовете.

Има допуснатата фактическа грешка – „чл. 285“ е. Съжалявам, има допуснатата техническа грешка.

А пък съответно в секция № 12 отказва да пътува представителя на БСП, който е и секретар. Членовете еди си кой от БСП, да си ходят от „Реформаторски блок“, съответния от „Обединени патриоти“ и член на БДЦ – също така отказват да пътуват.

От секция № 12 няма нужда да пътува цялата секция, трябва да са от различни партии съответно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпроса е какво има това с чл. 275?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Член 285 е.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съжалявам, „чл. 285“ е.

Това е предложението ми.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Прощавайте, понеже казахте, че има и секретар. Секретарят ще подпише ли протокола на секционната изборителна комисия?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Оставам с впечатление, че за подписване на протоколи няма никакъв проблем. Проблемът е кой да пътува от съответната секция до Плевен.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм с предложението на докладчика, но ще моля незабавно колегите, които отговарят за Районна изборителна комисия – Плевен, незабавно да се свържат и да дадат указанията по телефона, защото... *(Уточнение извън микрофоните.)*

Да, подкрепям предложението на докладчика.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам редакционното предложение на колегата Ивков „чл. 275“ да стане „чл. 285“. Допуснатата е техническа грешка. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението с направената корекция на правното основание.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** *(Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Георги*

Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и, Катя Иванова*).

Приема се единодушно.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам предложение към току-що гласуваното протоколно решение за изпращане на указания по имейла сега и съответно в телефонния разговор.

Колега Николов, предлагам да уведомите съответната районна избирателна комисия незабавно да върне отговор на Централната избирателна комисия какви са указанията и как се развива там ситуацията. Все пак ние осигуряваме обезпечаването на произвеждането на изборния процес, за да сме наясно.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предложението е резонно. Контролът е най-добрата форма на доверие, само че по-добре това да го впишем в писмото.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Николов, не възразявам, ако сме съгласни с такава добавка.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: „Централната избирателна комисия следва да бъде уведомена“.

Опасявам се, че трябва да докладвам едно искане от Районна избирателна комисия – Разград, за тълкуване на закона, за което вече може би сме позакъснели. Те са го изпратили късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли по-кратък доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, имам един съвършено кратък доклад.

В 19,16 ч. е получен сигнал, че пред секцията в Айндохвен – Холандия, се е извършило, цитирам: „Има застъпници на „Воля“, които агитират хората за тази партия в момента – това е 19,16 ч.“

Имахме такъв казус преди три часа, колегата Цанева го докладва.

Предлагам да приемем за сведение този документ, защото всъщност това се извършва пред секцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега?

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви само за сведение получена жалба, която всъщност е адресирана до районната избирателна комисия, на нас очевидно ни се изпраща само за сведение – от господин Шейтанов, регистриран като наблюдател. В нея ни уведомява, че 23-та РИК в една от секциите сутринта не е бил пълен състава.

Това го докладвам за сведение на Комисията.

Другото, което Ви докладвам за сведение, това е сигнал, получен в Централната избирателна комисия от господин Рангел Колданов срещу Агенция „ПИК“. Ние вече разгледахме такъв сигнал от този господин и сме се произнесли с решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има фактическо основание – два текста от Изборния кодекс като правно основание.

Колеги, приближава 21,00 ч.

Събрана е информация от всички РИК. Време е да закрием изборния ден.

Моля, да се запознаете с Проекта за решение, който се намира в моя папка.

Колеги, виждате Проекта за решение.

Имате думата за допълнения и бележки към Проекта за решение.

Има ли колеги, които желаят да се изкажат? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър*

Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и, Катя Иванова).

Приема се единодушно.

Решението е № 443-ЕП.

Колеги, закрихме изборния ден към 21,00 часа.

Предавам решението за извеждане.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам вече само за сведение.

Едно искане за тълкуване на Районна избирателна комисия – Разград. То е дошло късно, получих го в 18,40 ч. Бях подготвил тълкуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само за момент.

Колеги, закрихме изборния ден и обявяваме навсякъде, че към 21,00 ч. изборният ден в страната е закрит.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам само за сведение.

Искането беше относно това да се тълкува дали може лице, което е включено в Забранителния списък – отбелязани са инициали „Н.А.“, което означава „настоящ адрес“, тоест подало е заявление за гласуване някъде на територията извън България. Вписано е в секция в чужбина.

Дали такова лице би могло да гласува – става дума за няколко лица, по постоянния си адрес, в случай че е на територията на Република България?

Бях подготвил отговор, с който можете да се запознаете.

Принципът е, че би могло да гласува, ако попълни съответната декларация, ако получи удостоверение от общината и т.н., но това вече е само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам сигнал от СЕМ с вх. № С-120/2 от днешна дата, с който ни сезират да преценим дали има нарушение

на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс . Изпратили са ни диск с три файла, които представляват обедните новини по Програма БНТ, Програма „Нова телевизия“ – и двете са от 12,00 ч. и „България Он Ер“ от 12,30 ч. В репортажите е отразено гласуването на партийните лидери и на президента и с по няколко изречения, кратко изявление за какво гласуват на журналистически въпроси.

Предлагам Ви да приемем, че не установяваме нарушения в тези репортажи от страна на БНТ, „Нова телевизия“ и „България Он Ер“ и да го гласуваме с протоколно решение. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Дискът не е качен.

Ето сигнала, мисля, че и той не е качен.

Ако искате, ще Ви го прочета?

Новините са по 30 мин. Ако искате, да го качим и да го изгледаме.

ТАНЯ ЦАНЕВА: От Съвета за електронни медии ни пращат по 30 мин. новини.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, това са гласуванията на партийните лидери и това е едно изречение, което казват: „Гласувам за еди какво си“. За това става въпрос.

Те ги питат: „За какво гласувате?“ и те казват: „Гласувам за еди какво си“.

Предлагам с протоколно решение да не установим нарушение по чл. 182, ал. 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да гласуваме протоколно решение в предложението от докладчика смисъл, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Николай Николов).

Приема се единодушно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако ми позволите, още два сигнала.

Колеги, докладвам Ви ги за сведение.

От Михаил Бодуров и от Гургана Стоянова, които са почти идентични. Сигнализируют ни, че БТВ в 18,56 ч. е обявила резултатите от изборите до момента.

Колеги, това са от „Алфа Рисърч“ екзит пол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад?

Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, по вх. № С-129-3 от 26 май 2019 г. в моя папка е постъпил сигнал от господин Стефан Божидаров Манов.

В тази връзка съм изготвил съм Проект за решение относно нарушение на разпоредбата по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено на сайта Epicenter.bg,

Във връзка с постъпил сигнал с вх. № С-129-3 от 26 май 2019 г. от господин Стефан Манов за неправомерно публикуване на предварителни резултати от произвеждания днес избор за членове на Европейския парламент от Република България Централната избирателна комисия извърши проверка на сайта Epicenter.bg и установи следното:

На сайта Epicenter.bg в статия, озаглавена „Генералските стрели с 32 км в час дръпват стремително пред червените асове с 24 км в час“ са публикувани данни за резултатите от гласуването към 16,00 ч. на 26 май 2019 г. Предварителните резултати са публикувани под формата на класация от автомобилно състезание, а именно: Генералските стрели – 32 км/ч, Червените асове – 24 км/ч, Вечните сараи – 12 км/ч, Воеводите на шосето – 7,7 км/ч, Бензиновия аптекар – 2,9 км/ч, Новите демократи – 4,9 км/ч, Азбукарите – 1,7 км/ч, Възрожденците – 1,1 км/ч.

Съобразно разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс е налице забрана резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Джеров,...

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Подготвил съм Проекта за решение, моля, ако имате някакви предложения за изменение и допълнение да ги обсъдим.

Ако сте съгласни с така изготвения Проект, госпожо Председател, ще Ви помоля да бъде подложен на гласуване. Благодаря Ви.

Искам да допълня, че в днешния ден са постъпили още такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. – Не виждам желаещи.

Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 444-ЕП.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Имам още няколко сигнала за сведение. Ако искате, и утре могат да бъдат докладвани?

Благодаря Ви, нямам друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще поставя един въпрос, който изисква мнението на всички, а не защото нямам мнение и не съм отговорила.

Заместник-председател на Районна изборителна комисия – Монтана, Камелия Александрова ми звънна по отношение на запис на нулите в протоколите.

Доколкото разбрах, секционните комисии има вероятност да не изписват нищо. Знаете, че в тези случаи „Информационно обслужване“ АД ги карат да пишат нули в Районната изборителна комисия и тя се опасява, че ще се пише „на коляно“, както се казва, и ще се продупчат дори протоколите, нещо което не трябва да се случва.

Не могат да звънят на 300 секции сега да им дават указания, какво да се направи?

Моят отговор беше: изписват в протоколите нули.

Тя не ме попита за преференции, но когато ме питат за преференциите, казвам, че там може да се пише чертичка.

Пак казвам, за улеснение на районните изборителни комисии можем да кажем, че не изписват нулите, но ще го направят „Информационно обслужване“ АД.

Тя очаква обратно обаждане от нас.

РЕПЛИТКА: И аз казах „нули“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това ме интересуваше – има ли друго мнение? Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Има ли колеги, които имат останал доклад?

Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, имам няколко доклада. Предлагам да останат за сведение и те са следните.

Първият сигнал е с вх. № С-116-2 от 26 май 2019 г., изпратен от господин Михаил Кръстев, в който казва:

„Добър ден! Бих искал да сигнализирам за неправомерна агитация от партия „Да България!“ в изборния ден. През целия ден получавам призови да гласувам за партията, както и някакви социологически данни без източник и позоваване.

Моля, вземете някакви мерки!

Прилагам снимки.“

Моля, да остане за сведение, тъй като от материала не става ясно за какво точно е този сигнал. Още повече самият подател казва: „Без източник и позоваване“.

Предлагам да остане за сведение.

На следващо място, докладвам отново едни сигнали от господин Бойков, за които докладвах по-рано и изпратих писмен отговор.

На следващо място, докладвам сигнал от господин Борис Иванов, изпратен на днешна дата, 26 май 2019 г., с вх. № С-92-2, в който се казва, че в деня на изборите пиян баща и двамата му луди синове гласуват.

Един сигнал, който считам, че няма смисъл да бъде и четен.

„Не могат да си напишат имената, не могат да говорят, но гласуват. Това се случва в момента в с. Брестовене, община Завет, област Разград.

Млади момчета, на които им е платено, извозват хора от селото, за да гласуват за партията, която плаща.“

Считам, че е редно да остане за сведение.

На следващо място, докладвам още един сигнал от господин Ивайло Константинов, в който казва...

Да остане за сведение.

И още един сигнал, който също е за сведение.

Нямам повече. Благодаря, колеги, благодаря, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, обадих се отново на МВР. Казаха, че събират данни и ще ни изпратят доклада. Искат и те време.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така е, знам.

Но във вътрешната мрежа, докато чакаме доклада, вижте концепция за Инструкция в най-близко време, като получим и доклада от МВР, ... Затова са там многоточията, защото не е ясно какво става към момента.

Вижте го, огледайте го. Това е до всички РИК.

Това е по същество онова, което ще става след два-три часа. Текстът не е прецизиран. Вижте го. Той е само нахвърлян. *(Господин Ерхан Чаушев продължава да говори на изключени микрофони.)*

С една дума, огледайте го и когато получим информацията от Министерството на вътрешните работи вече да го напишем в прецизен вид – преви едно, прави две, прави три. Почнаха да броят. А след два-три часа ще се чудят какво да правят. *(Господин Ерхан Чаушев продължава да говори на изключени микрофони.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля, запознайте се с Проекта, за да може да сме подготвени и когато дойде доклада от Министерството на вътрешните работи да финализираме изготвянето на този документ, ако се обединим около това. *(Запознаване с Проекта за писмо, изготвен от господин Ерхан Чаушев.)*

Колеги, тъй като се запознаваме с текста на писмото и изчакваме доклада на Министерството на вътрешните работи, предлагам да обявя 10 мин. почивка и да се върнем, за да минем към обсъждане.

Десет минути почивка.

(Почивката е от 21,20 ч.)

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието.

Господин Чаушев имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, след работното ни заседание предлагам съвместния ни проект, който е с точка 2, индекс 2 в моя вътрешна мрежа. Този проект е вързан с писмо ЕП-04-02-44-26-05-19 от Министерството на вътрешните работи, както и с писмо ЕП-23-170-25-26-05 от 2019 г. във връзка с машините, които са преустановили работа и съответно не е осъществявано в пълен обем машинно гласуване.

Предлагам на вниманието ви този проект. Предлагам да го прегледате с нанесените корекции и съответно да го приемем или трябва да има други корекции.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложението проект за писмо с корекциите. Отразени са коректно и вярно. Ако няма други допълнения, бележки, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Госпожо Солакова имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо ви информирам, че в Шумен в две общини имаше проблеми със съдържанието на черновите. Решението на районната изборителна комисия е да направят копие на протокола, за да могат да ги ползват като чернови и да се справят със ситуацията.

В 23-ти район са разменени протоколите формуляри за Х и ХМ. Там където са за машинно гласуване са предоставени за хартиено гласуване и обратно. При мен постъпиха обаждани от секционни изборителни комисии и аз помолих колегата Бойкинова да се свърже с районната изборителна комисия. За 24-та РИК тя получи информация от председателя на комисията. Тя ще го съобщи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В 24-та РИК една секционна изборителна комисия вместо протокол за хартиено е попълнила протокол за хартиено и машинно гласуване. Съответно данните за машинно гласуване са нула. След разговор с изчислителния пункт към Информационно обслужване се оказва, че този протокол може да бъде приет. Като ще се издаде разписка, в която ще се окаже, че протокола може да бъде приет с изборните резултати нищо, че е ХМ. В Информационно да се отчитат резултатите, просто в разписката ще се отрази, че това е протокол за машинно и хартиено гласуване.

Стига разбира се контролите да не сработят. Коректно да е отразено. Няма да има нужда СИК да чака да се носи друг протокол и да преписват. Те са и отказали, защото това е било първото предложение на РИК да им дадат верния протокол и да подпишат. Секционната изборителна комисия е отказала. Поради което така ще бъдат приети резултатите. Има повече секции с които са разменени.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще ви помоля едно писмо до районните изборителни комисии във вътрешната мрежа е с копие до министъра на вътрешните работи и до главния комисар господин Терзийски – директор та Главна дирекция „Национална полиция“.

Да изпратим писмо с искане във връзка с организацията по приемането, да ни предоставят информация за часа на тръгване и евентуално на пристигане, съобразно оперативния план. и да напомним, че трябва да съгласуват и да координират действията си с органите на МВР.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли възражения против проект за писмо? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първите секции с машинно гласуване, които пристигнаха в Ямбол, в Сливен не се разчетоха флашките, нито една от флашките. Наложил се да се обадят в Изчислителния пункт. Аз помолих госпожа Стефанова да се обади в Изчислителния пункт към ЦИК да дадат указание. Успяха да ги разчетат. Първите две секции от Ямбол след неуспешното разчитане на флашките бяха блокирали, но след това успяха. В Сливен по същия начин. В Търговище успяха да разчетат флашката.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В продължение на разговора с Информационно обслужване, с господин Станев говорихме. Той казва, че има разминаване между спецификацията на файла на флашките и това, което в момента се представя като информация. Ще тръгнат и ще обикалят РИК-овете за да могат да съдействат на колегите си от информационните центрове, за да може да елиминират този проблем.

Другото, което постави като въпрос е моли да разгледаме писмото, което сме получили преди два часа и най-вече точка 3. Като неговото предложение е или да се слезем долу в Изчислителния център или да направим едно среща. Защото за тези машини, които не са приключили изборния ден няма записана информация на флашките, на техническите носители. Неговото предложение е евентуално да говорим със Сиела Норма, за да може те да ни предоставят някакъв файл с информация за гласуването през изборния ден.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз мисля, че малко късно търсим техническо решение, съвместимости, рам памети и т.н. Просто ще преброят това, което е в кутията. Става въпрос за 6, 8 или 10 разписки, не повече.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, понеже имаме писмо от Информационно обслужване и има поставени въпроси. Виждате, че има и проблеми. Аз предлагам да ги поканим да дойдат. Те са тук в сградата. Да дойдат на едно съвместно заседание и да поставим въпросите и да намерим отговор. Какво мислите по това предложение? Да се проведе ли такава среща?

Ако желаете да обсъждаме сега писмото. Другият вариант е 10 минути почивка и да започнем обсъждането когато дойдат специалистите от Информационно обслужване.

Обявявам 10 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието.

По решение на Комисията поканихме господин Ивайло Филипов, господин Александър Станев и господин Валентин Мундров. Благодарим, че се отзовахте. Имаме и ваше писмо. В писмена форма сте изложили въпросите си. Мислим, че тази съвместна среща ще бъде полезна и за двете страни.

Може ли вие точка по точка да поставите и да чуем вашето разрешение, вашите предложения и да преминем към обсъждане.

Господин Филипов заповядайте.

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: Здравейте! Изпратили сме ви информация в три точки по отношение на машинното гласуване, казуси, които ние днес през публичните медии сме се информирали и по някакъв начин сме описали накратко казусите и конкретно какво предоставяме като решение. Ако искате казус по казус да ги прочетем.

Първият казус е когато имаме разменени машини.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Здравейте! Вървим по описания имейл, който изпратихме. В първия казус е може би най-лекия вариант, в който в СИК е определено да се провежда машинно гласуване и по някаква причина там въобще не е стартирало. В този случай единственото, което може да направим е те си продължават на хартия. Гласуват си по конвенционалния път. Съответно когато стигнат в изчислителния пункт към РИК не носят записващи технически устройства. Това като вариант сме го предвидили в софтуера, че може. Операторът го отбелязва това нещо. Това се отбелязва и в базата. Подписва се съответния документ, в който към РИК, СИК си описват какво точно се е случило и защо там не е проведено, каква е причината. И съответно за тази секция може да се въведе секционен протокол, който комисията го е изготвила.

Това което ще се случи в този вариант е, че от тази секция няма да имаме разбивка каквато и да било. Няма да има файл за машинното гласуване, тъй като такова въобще не е провеждано там. Няма да има и възможност съответно да се свали в тази му част.

Мисля, че тук нямаме нещо различно, което може да направим повече в този казус.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нищо, че няма нищо. Флашките да не остават на машината. Те да ги носят и да се предават при нас. Защото могат да послужат за други нужди след изборите. Ние не сме им указвали да не махат флашките от тези машини. Ние сме указали без флашки да не се тръгва, независимо от случая. Ние не сме дали ново указание. Така че не би трябвало да се тръгва без флашки в нито един от случаите. А това дали ще се включват в изчислителния пункт е съвсем отделен въпрос. Но флашките според мен трябва да се вадят. Няма да имаме финален протокол изпринтен. Може да има спорове след това между нас и изпълнителя. Да не говоря за други по-сериозни случаи.

АЛЕКСАНЪДР СТАНЕВ : При всички положения, ако не е било провеждано машинно гласуване в секцията, тази флашка в изчислителния пункт няма какво да я правим. Дали тя ще стигне до вас или не вече е въпрос на решение на ЦИК. Доколкото разбирам няма специално отделена в тази хипотеза точно какво да се прави. Така че там ще си мине по каналния ред. Нас не ни касае в общия случай.

Във втория казус, който научихме. Доколкото разбрах става въпрос в РИК 24, но е възможно там да е било идентифицирано, но да го има и на други места. Става въпрос за две разменени машини в комплект с флаш памети и смарт карти. Целият комплекс, който е свързан с машинното гласуване, машина, флашки и смарт карти от една секция са отишли в друга. Дали са начало на машинното гласуване. В един момент са идентифицирали, че има такова разминаване, такава размяна се е случила и съответно са продължили или не са продължили. Разглеждаме хипотезата в която те просто са довършили машинното гласуване по този начин и имат финален протокол.

В такъв случай когато стигнат в изчислителния пункт към РИК и си предадат флаш паметите за изчитане, ние отново няма да ги приемам. Защото се извършва проверка дали номера на секцията,

която изчитаме от флаш паметта отговаря на номера на секцията, която се носи. Това е много важна проверка точно за такива случаи да не става такова разминаване. Защото е важно кои числа към кои са добавени.

В този случай това, което може да се направи е въпросните разменени технически носители да бъдат обработени на централно ниво в изчислителния пункт към ЦИК, където след като е идентифицирано точно кои секции са си разменили машините и компонентите към тях, ние служебно може да ги заредим след като извършим отново проверка на електронния подпис и формална проверка на числата, така че да ги заложим тук и да ги обвържем с правилните секции в които би трябвало да бъдат. Това за да стане трябва да има съответното решение.

Така или иначе водещия документ за отчитане на резултатите продължава да бъде секционния протокол. В РИК отново софтуера ще окаже, че това не е коректната флаш памет, която е заредена. И отново може да се пристъпи към въвеждане на секционния протокол в РИК. Така че нямаме проблем с обработката на данните. Съответно секционните комисии би трябвало както е по методика, да са си сумирали данните от машината с тези от конвенционалното гласуване. В този случай ние може да вземем да извършим бенификация и да ги добавим в централната база данни, в правилните секции вече разменени и съответно това да бъде качено и в интернет където да може, както всички останали машинни секции, да се яви като резултат. Това е нашето предложение. Въпросът е дали да се прави. В случай, че се направи ще имаме данни и тези секции ще бъдат нормални след съответното указание. Ако не се направи отново тези секции няма да имат резултати от машинното гласуване. Това е по този казус като предложение, което сме дали да се извърши размяна, ако искаме да имаме данните.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Надяваме се, че е един казуса. Гласовете там бяха 4 – 5. Точка 3 е интересна.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Те се публикуват с всички останали часови данни в интернет и съответно си влязат след това в

бюлетина. Това може да стане след като пристигнат тук, в изчислителния пункт, защото в РИК софтуера това нещо не могат да го направят точно заради контролите, които сме заложили.

Това за да стане, въпреки че са разменени секциите, те трябва съвсем нормално да са си гласували. Да са продължили да гласуват и да са дали край на машинното гласуване, така че да имат финален протокол. Ако са спрели машината след като са установили този проблем с размяната, това значи, че няма финален протокол и няма съответни финални данни, които да са подписани, които да се прочетат от флашката. Флашката в този случай е празна. Това е свързано и с третата точка, която ще обсъдим.

Аз предполагам, че това не е нещо, което сега веднага трябва да се реши, защото може да изпълним действията едва след като РИК си приключи обработката и дойде тук. Хубаво е да знаем, за да може да се подготвим със съответната система от софтуер, която да извърши верификацията и проверката.

Следващата трета точка е по-неприятна. В нея хипотезата е следната. Нормално е дадено начало на гласуването с машината. Има гласоподаватели, които са гласували машинно, но по време на изборния ден се получава отпадане на машината, технически проблем по някаква причина, без значение каква, с която вече не може да се продължи гласуването.

Тук отново е въпроса дали са успели да дадат край на изборния ден и да генерират финален протокол и съответно данни, които ние да прочетем от флашката. Или просто са спрели машината и са продължили да гласуват нормално на хартия.

Доколкото разбирам при тази хипотеза е прието като решение на Комисията да се извърши преброяване на контролните разписки, което е добре, но това продължава да значи, че на флашката няма да има нищо записано. Това значи, че когато дойдат с тази флашка тя няма как да бъде прочетена и заредена.

Отново в този случай ние ще въведем успешно данните от секционния протокол, въз основа на които ще продължи компютърната обработка. Така че ние нямаме проблеми с тези

данни. Но това значи, че ние продължаваме да нямаме и за този вид секции, които са попаднали в тези случаи. Няма да имаме данни от машинното гласуване.

До тук вариантите отново са както предходното. Или трябва да се извадят тези данни от машината за гласуване или от флашката, ако са записани. Напомням, че на тези флаш памети в машините има два вида данни. Едните са тези, които са на отделен криптиран дял, с който работи машината и би трябвало на него да ги има. Ние нямаме достъп до този дял. Другата е парченцето, което ние четем и то е с финалните резултати.

Това значи, че изпълнителят на договора за машинното гласуване би трябвало да може да извлече и да състави такъв файл, който да може да прочетем отново тук в Изчислителния център към ЦИК и машинни данни и от този вид секции. Но това значи, че трябва да изготвят от тези секции такъв файл финален, който ние да прочетем.

Четвърти казус, за който нямахме информация когато изпратихме този имейл. Това е един още по-прост. Има вероятно случаи при които флашката не се разчита. Защото това е технически носител. Възможно е да има проблеми при записа и няма как да бъде прочетена по никакъв начин. В този случаи отново не четем машинни данни, но въвеждаме данните от секционния протокол. И там би трябвало вече да се гледа за конкретната машина, с конкретната флашка какво се е случило, за да се стигне до там, че тя да не може да бъде разчетена. Финалният протокол е нещо, което четем от флашката. Това е нещо, което ние не го въвеждаме като оператори, а ние въвеждаме секционния протокол. Финалният протокол би трябвало в електронен вид да го прочетем от машината.

Така или иначе в тези случаи би трябвало да се извърши някакъв преглед, защо не се е записало. Аз мога да ви дам много прост пример. Ако в момента в който се генерира финалния протокол и е в процес на записване върху техническия носител. Просто някой, ако ги извади, избърза много преди да е приключил записа, тогава флашката е възможно да се получи да бъде нечетима.

Ако мога да обобщя за абсолютно всички казуси. Без значение имаме ли флашка. Тя повредена ли е, разменена ли е или нещо друго се случва, ние при всички положения имаме възможност и обработваме секционния протокол, който е с подписите на комисията и всички останали неща. Дали ще се прочете вече изпадаме в тези хипотези.

Другият вариант е да се изчака и да се види колко са тези. Защото много често единственият вариант да се установи е като стигнат до Изчислителният пункт към РИК и се опитат да заредят флашките. Няма как да знаем предварително.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Добре е, че поставихте тези въпроси. Днес се видяха какви са казусите. Но те бяха само за деня при установяване работата с машините, а тепърва с флаш паметите.

Колегите са много уморени, а и вас ви чака сериозна работа от тук нататък, както и нас. Чухме ви внимателно. Нека да остане да ги обмислим, а и да видим какво ще излезе като дойдат флашките в РИК. И евентуално утре да направи още една среща, ако вие имате вече данни, за да видим има ли и други казуси.

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: Предполагам, че сутринта към 7 – 8 часа, а може и по-рано, в зависимост как върви обработката на ниво РИК, ще имаме почти на сто процента картина.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Ако мога само да добавя. Ние сме се чули контролно с абсолютно всички отговорници на изчислителните пунктове по нашите РИК-ове. Коментирали сме при такива проблеми да опитват флашките на различни компютри да ги четат. Да правят опити, каквото могат да направят. Така че няма просто да сложат флашката и да кажат, тя не стана. Напротив работят доста активно. Така че ще направим всичко възможно да прочетем информацията максимално доколкото можем. Като няма, няма.

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: Утре сутринта като получим всички въведени данни на ниво РИК и ги получим в София. И да кажем ние знаем от тези 3000 секции с машинно гласуване колко са дошли

реално с данни обработени флашки и колко нямаме и пак ще ви запознаем с казуса. Мисля, че това вземем като решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вие искате ли отговор на това писмо към момента, което ни изпратихте на имейла или остава за 7 часа?

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: Не е наложителен отговор към момента, но трябва да се вземе решение какво правим в тези казуси.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Утре кога да бъде срещата ни? Ние обсъждаме около 10.00 часа.

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: Искам да изясним следната ситуация. Тези сигнали, това което ние ви дадохме като варианти, в крайна сметка ние ще обработим абсолютно всички данни от секционните избирателни комисии и ще дойдат тук и ще ги въведем. Има възможност да нямаме данните от всичките 3000 машини. Това е единствения казус. Да сме информирани и да вземем информирано решение на база вариантите, които сме предложили на казусите, които сме намерили. Сега тези казуси са изговорени в медиите. Утре сутринта ще ги имаме реално като данни, които са от първото въвеждане на информацията на ниво РИК. Не мисля, че е късно. Ако имаме нова информация ви информираме своевременно. Ако нямаме и получим на сто процента всички обработени СИК протоколи на ниво РИК ви информираме, това са казусите и какъв е броя. Съответно се надявам да ви дадем информация по РИК и съответните СИК-ове по които има възможност да нямаме информация и тогава ще вземаме някакво мотивирано решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Да се разберем за 10.00 часа. Ако се получат извънредни ситуации, звъните. Събираме се по-рано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кога започваме да качваме междинните резултати с протоколи и числови данни по тези протоколи, съгласно оперативните планове и решения?

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: В момента когато кажете. Имаме готовност веднага да ги качим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Часът е 12.00. Тогава към 12.30 часа първата партида да се качва, като я предоставите, за да я подписваме.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Едно предложение мога ли да дам? ЦИК да упълномощи един, двама, трима. И кажете, това са двама човека, които през нощта ще вземат решение на колко време ще качват информация от първото въвеждане. Ние знаем кои сме хората. От една страна Александър Станев. Ако ние сме в някои от РИК-овете, Илия Горанов е долу. Това са двамата човека. И аз ще бъда тук. Цяла нощ ще бъдем тук. Но това са двамата човека, които оперативно ще движат нещата по качване на информацията. Които двама членове от ЦИК упълномощите и кажат, качете в 12.30 часа, в 1.30, в 2.30 примерно, те качват.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев и госпожа Стефанова.

Закривам заседанието.

Утре заседание в 10.00 часа.

(Закрито в 24,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Цвета Минева

Катя Бешева

Мая Станкова

Силвия Михайлова