

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 443

На 12 ноември 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА.

1. Проект на решение относно разрешаване гласуването в изборния ден в ПСИК в 23-та РИК – София, 24-та РИК – София и 25-та РИК – София, да започне в 6,00 часа на 13 ноември 2016 г.

Докладва: Иванка Грозева

2. Проект на решение относно разрешаване гласуването в изборния ден в ПСИК в РИК – Велико Търново да започне в 06.00 часа на 13 ноември 2016 г.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Проект на решение относно промяна в състави на СИК извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

4. Доклад относно организацията на нов избор за президент и вицепрезидент на републиката извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

4а. Предложение от „Сиела Норма“ относно съхраняване на данните след провеждане на машинното гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Мария Бойкинова,
Владимир Пенев, Ивайло Ивков,
Камелия Нейкова*

6. Доклад по докладна записка относно корекцията на бюджета.

Докладва: Севинч Солакова

7. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Камелия
Нейкова, Йорданка Ганчева, Румен
Цачев, Иванка Грозева, Метин
Сюлейман, Росица Матева, Румяна
Сидерова*

8. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов и Мартин Райков.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, пред вас е дневният ред.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения към така предложения дневен ред?

Първа беше госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме впишете в т. „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Сидерова.

Втора беше госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. „Жалби“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Матева, няма Ви в дневния ред – в коя точка да Ви включа?

РОСИЦА МАТЕВА: В т. „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, включих госпожа Матева в т. „Писма“.

Други предложения?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложение от „Сиела Норма“ относно съхраняване на данните след провеждане на машинното гласуване. Може би е по-добре по-напред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е нова т. 4а.

Колеги, други?

Заповядайте, господин Сюлейман – в т. „Доклади по писма“.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – няма.

Колеги, записах и госпожа Грозева в т. „Писма“.

Колеги, преминаваме към т. 1 от дневния ред – Проект на решение относно разрешаване гласуването в изборния ден в ПСИК в 23-та РИК – София, 24-та РИК – София, и 25-та РИК – София, да започне в 6,00 часа на 13 ноември 2016 г.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в днешна дата, в моя папка се намира проект № 4001 относно разрешаване гласуването в изборния ден в ПСИК в 23-РИК София, 24-РИК София и 25-РИК София, да започнат в 6,00 ч. сутринта на 13 ноември 2016 г. и той да продължи до 21.00 ч.

Моля да се запознаете с проекта. Той не се различава много от предходния, който ви докладвах, относно избора на 6 ноември 2016 г.

Предлагам ви по повод пристигнало писмо, вх. № ПВР-15-313 от 10.11.2016 г. по електронната поща от 23-та РИК – София, с което ни е поискала във връзка с невъзможността на подвижните секционни изборителни комисии в район „Триадица“ и район „Красно село“ да обиколят всички изборителни, записали се в списъка за гласуване с подвижна изборителна кутия, да им разрешим удължаване на работното време.

В тази връзка съм включила 24-та РИК и 25-та РИК – София, на които с Решение № 3946-ПВР/НР от 03.11.2016 г. сме разрешили удължено работно време и с оглед изложените в решението мотиви предлагам и на тях да удължим изборния ден, който да започне от 6.00 ч. и да продължат до 21.00 ч. на 13 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

Имате ли предложения, коментари? (*Уточнения.*)

Колеги, режим на гласуване на така предложения проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4001-ПВР.

Продължаваме със следващ докладчик по сходна на тази точка, а именно **т. 2 – Проект на решение относно разрешаване гласуването в изборния ден в ПСИК в РИК – Велико Търново да започне в 6.00 часа на 13 ноември 2016 г.**

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът на решение е в моята папка.

С писмо, вх. № ПВР-15-325 от 11.11.2016 г., районна избирателна комисия е отправила до нас искане да допуснем изборният ден да започне с един час по-рано от ПСИК, като мотивите на районната избирателна комисия е, че ПСИК обслужва 50 лица, 11 от които са извън общинския център и се намират в отдалечени населени места. Във връзка също така и с получена, тоест това беше една жалба от госпожа Костадинка Русинова, че не е могла да упражни правото си на глас, тъй като ПСИК не е успяла да посети дома ѝ в изборния ден и ви предлагам да разрешим гласуването в образуваната ПСИК в Четвърти район – Велико Търново, да започне в 6.00 ч. на 13 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4002-ПВР.

Колеги, тъй като проектът по т. 3 все още не е публикуван – госпожа Грозева отиде, за да направи проверка защо.

Преминаваме на **т. 4 – Доклад относно организацията на нов избор за президент и вицепрезидент на републиката извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви за последващо одобрение.

Вчера, както знаете, подготвихме писмо за Димитър Иванов с приложение – допълнителните указания, които приехме, въпреки че аз изрично приложих към писмото, което беше пуснато за подпис, указанията – същите не са били изпратени, а са били изпратени, незнайно по какви причини методически указания за референдум. Аз съм възложила и вече бяха изпратени наново с писмото.

Моля за последващо одобрение, въпреки че не зная дали е необходимо. То си произтича.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: то произтича от решението ни, госпожо Ганчева. Няма да го подлагам на последващо одобрение. За сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-323 от 12.11.2016 г. Това е препратена ни грама от постоянния секретар на МВР, като е от посолството във Вашингтон, дирекция „Америка“, във връзка с тяхна грама под цитирания номер, ги информира, че изборните книжа за СИК-Денвър, Колорадо са получени надлежно и в пълен комплект. Към момента не са получени книжата за Детройт, Мичиган. Считаю, че освен за сведение, няма за какво друго да приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, тъй като това е изпълнение на наши указания, аз Ви предлагам, както е за страната, да направим папка тук, отзад, и да поставяме тези съобщения там, а Вие да докладвате, че се актуализират и пристигат повече. Само да докладвате онези, при които евентуално възникват проблеми.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм, но има по-специфична информация.

Има няколко, които за да не губим оперативно време, в отговор потвърждават, че се приемат изборните книжа и материали и ще ги обособим, както предложихте в папка, там, отзад, за да се запознават колегите.

Има една по-специфична, която бих искала да представя на вашето внимание. Тя е с вх. № ПВР-04-01-330 от 12.11.2016 г. от Генералното консулство в Лос Анжелис. Там сочат, че към 17,30 ч. местно време на 11.11.2016 г., не мога да сметна при нас колко е, 8 часа, пратките с изборните книжа на СИК в Сан Франсиско – 218, Сакраменто – 207, все още не са пристигнали по назначенията им, като DHL в момента не успява да открие и да достави пратките с изборните книжа за секция Сан Франсиско – 218. Обяснението на фирмата е, че кашонът, за който е установено и потвърдено от тях, че е пристигнал в клона им в Сан Франсиско по пътя за доставка, поради повреда на камиона, в който се е намирал кашона е трябвало да бъде преместен в друг камион. Тук обясняват причините. Писмото е разположено във вътрешната мрежа. За тези две секции не са доставили изборните книжа и материали. Ще ни информират своевременно при получаването на книгата като отчитат факта, че съществува голяма вероятност изборните книжа за тези две секции да не бъдат доставени и молят за срочни указания какви действия да бъдат предприети, ако изборните книжа за тези две секции не бъдат доставени с оглед осигуряване на подготовката в събота и нормалното протичане на изборния ден в неделя.

Предлагам незабавно първо чрез имейла на господин Такев и на работна група „Избори“ да изпратим писмо, с което във връзка с тази грама да изискаме информация какво е състоянието към момента. Тук се сочи 11.11.2016 г., 17.00 ч. местно време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз подкрепям, тъй като това е въпрос от компетентността на Министерството на външните работи, да изпратим писмо и да изискаме информация какви мерки Министерството на външните работи е предприело и предприема по повод разрешаването на този случай, каква е фактическата обстановка към съответния час, обсъден в зала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да добавим и фразата – незабавно да ни уведомят за получаването на книжата. Ако не се получат до 20.00 ч., а ако искате – да кажем до 19.00 ч. на 12.11.2016 г., макар сроковете са до 20.00 ч. – местно време на 12.11.2016 г. Значи, към 19.00 ч. местно време да ни дадат отговор дали са получени, за да вземем решение и да им разрешим дали ще печатат или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, прощавайте, реплика към Вас – аз не желая в момента да мислим в хипотези. Затова да, съгласна съм с Вашата информация, но ние трябва да изпратим писмо до Министерството на външните работи с искане на информация какви мерки са предприели, тъй като това е от тяхната компетентност и с Вашето допълнение за съответния час.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед направените предложения – моето, на председателката и на колегата Сидерова, ви предлагам без да съм формулирала писмото – писмо с което: „Моля да ни уведомите за предприетите действия“. Даже предлагам на колегата Сидерова да не е 19.00 ч., а 18.00 ч. местно време с оглед да имаме толеранс от време, колега Сидерова – ако не възразявате! За днес говорим. И госпожа Сидерова имаше предвид днес. *(Реплика на Александър Андреев.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – няма.

Колеги, свързан с темата доклад от госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, току-що ми беше разпределено писмо, вх. № ПВР-04-01-336 от 12.11.2016 г., качено е в мрежата. То е от Министерството на външните работи, с което ни уведомяват, че поради независещи причини, свързани с транспортиране на изборните книжа и материали до Сингапур по DHL, поради техническо повреда на самолета, който не може да продължи полета си до Сингапур, изборните книжа и материали, предназначени за произвеждане на втори тур на 13 ноември 2016 г., не са доставени. Молят за спешни указания до СИК-Сингапур и до Министерството на външните работи за начина, по който да се процедира. Това е.

Докладвам ви го, тъй като е свързан с предходния доклад и предлагам да се процедира по същия начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да питаме Министерството на външните работи дали в посолството е останал резерв с книжа, материали и бюлетини от първия тур.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Те не ни вършат работа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вършат ни. Като няма с какво да гласуват, какво, ще ги лишим от право на глас ли? (Реплики на Румен Цачев.) Колко часа е в момента в Сингапур? (*Уточнения.*) Ако има от първия тур, да вземем решение, че само там могат да гласуват с бюлетини на първи тур. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че е необходимо да предприемем спешни действия, да изпратим писмо до Министерството на външните работи сега, за да види Министерството на външните работи има ли опции и как се развива ситуацията. След това незабавно да вземем решение. Ще върна това на доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Писмото е подписано от Светлан Стоев от Министерството на външните работи и ни пита за спешни указания до СИК-Сингапур и до МВнР за начина, по който да се процедира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента ще получим допълнителна информация. Ако се налага да вземаме решение, ще вземем. Записвам си.

Моля продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали колегата Цачев е подготвил това съобщение, за което говорихме във връзка с по-лесното указание за по-лесното попълване на протокола на секционните избирателни комисии извън страната. Само че го е сложил в папка с моите инициали. Моля да го разгледате и колегата Цачев евентуално да се включи, ако иска.

В случай че го приемем, предлагам да бъде качено, както говорихме като съобщение на нашата интернет страница, да бъде изпратено на господин Димитър Иванов, както изпратихме допълнителните указания с молба да бъде разпространено в мрежата на секционните избирателни комисии, както и да се опитаме чрез Временния комуникационен пункт – до всяка една СИК извън страната с оглед улеснение и нормално протичане на изборния ден утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да допълня, че тук са често срещаните грешки, които установихме. Едната от тях са данните по

избирателните списъци, които се вписват и местата, които се вписват. Другите чести грешки бяха установявани, че не са сумирани данните по т. 7.1. и 7.2., както и неточно попълване на колоната в т. 8 – недействителни гласове, които бяха сумирани по неправилен начин и пренасяни на съответното място в т. 6 от секционния протокол. Това са по-честите грешки. Другите контроли, разбира се, и те трябва да се спазват. Обръщаме внимание най-напред, че задължително първо черновата на протокола да бъде попълнена, а когато се установи, че всички данни са коректно попълнени, тогава да се премине към попълване на химизирания екземпляр от протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване. (*Уточнения.*)

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по т. 2 добавяме „вписани на ръка в изборния ден“, а по т. 4 – „за които не може да се определи за кои кандидати са подадени“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Бих предложила такава редакция на т. 5: „В т. 7 впишете общия брой на действителните гласове (бюлетини), който трябва да е равен на сумата от числата по т. 7.1. и т. 7.2.“

ИВАЙЛО ИВКОВ: „сборът“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сборът или сума, както щете. Но мисля, че е сума. (*Уточнения.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам „сборът“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава трябва да бъде така: „Точка 7 се попълва задължително“ и след това е текстът, който ви предложих. Няма нужда да им преповтаряме контролата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: То всичко е задължително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. Допуснати са систематични грешки, не е попълвана т. 7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, според мен редакцията, която колегата Сидерова преди малко изчете, е най-удачна. И ще ви обясня защо.

Хората от секционните избирателни комисии при попълването на протокола не разбират, че т. 7 е сборът от т. 7.1. и т. 7.2. когато им го оставим, че в т. 7 вписваме броя на всички, общия брой на действителните бюлетини, започват да ги търсят някъде другаде и не се получава. Действителните им бюлетини са в т. 7.1. и т. 7.2. и ги сбират горе. Затова трябва да бъде едно изречение, от което да е ясно кои операции трябва да извършват математически. В противен случай те просто се объркват.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не съм записал нещо по-различно и не знам защо толкова трябва да спорим. Пише: „Числото по т. 7 трябва да е равно на сбора от числата по т. 7.1. и т. 7.2.“ Това не е ли същото?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но в контролата не си им обяснил как да го направят. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение от госпожа Сидерова за редакция на т. 5, в първия абзац.

Режим на гласуване на постъпилото предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **6** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Колеги, не се прие това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване целия текст ведно с корекциите, направени в предходни точки.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Румяна Сточева-Сидерова*).

Колеги, прие се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, оказа се, че аварирания самолет е в Пекин. Това е карго самолет, тоест натъпкан със стоки. Няма никаква гаранция, че ще излети до утре следобед. Никаква гаранция няма. Не биха могли, разбира се, да намерят това пакетче в карго самолет, просто не е възможно, то е там със стоките. Другите решения – това, което предложи Емануил Христов, хората са безкрайно честни, биха искали да гласуват. Дори да се напечатат сто бюлетини с подписи, с всичко, според мен може би е най-добрият вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: колеги, доколкото разбирам, става въпрос за всички изборни книжа и материали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Абсолютно.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Абсолютно. Не само за бюлетини. Става въпрос за протоколи, белови, чернови. Абсолютно всичко. Нали така!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само припомням, че протоколите не се намират в ЦИК.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С риск да не се възприеме отново моето предложение считам, че трябва да проверим дали има резервни материали, останали в посолството в първия тур и да решим, че ще се гласува с бюлетините от първия тур – само там, само в тази секция и с протокола от първия тур, като се попълва само за двамата кандидати, които остават на балотаж. А останалите

редове комисията трябва да ги задраска и квадратчето „Не подкрепям никого“. Обяснявам защо. Защото са официално отпечатани материали в Печатницата на БНБ и съответните печатници. И за протоколите, и за всичките книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте направеното предложение.

Имате ли коментари?

Радвам се, че разбрахме. Проучихме цялата фактическа обстановка. Има и предложение за решение.

Госпожа Мусорлиева за допълнителна информация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бюлетини, ако има такива, биха били в Джакарта, но няма пукната бюлетина в Джакарта, казват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Току-що се получи към вх. № ПВР-04-01-336 от 12.11.2016 г. констативен протокол от Сингапур. „Днес, 12.11.2016 г., 18.00 ч. СИК-Сингапур в състав – изписва се съставът – се събра на адреса на секцията и е констатирал, че изборните книжа и материали, предназначени за СИК, не са получени в изборната секция. Поради тази причина не е възможно да се подпише и изпрати приемо-предавателен протокол за предаване на списъка за гласуване извън страната СИК-Сингапур състави и подписа протокол за предаване и приемане на списъка за гласуване извън страната. Госпожа Гигова – представител на Министерството на външните работи предаде и заповед на ръководителя на посолството на Република България в Джакарта, република Индонезия, за оправомощаването и да предаде списъка за гласуване и изборни книжа и материали“. Значи е предаден списъкът за гласуване, а всичко друго липсва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако торбата е вече в посолството, тя е вече в Джакарта, не е в Сингапур. Ако няма резервни книжа и материали, трябва да отворят торбата и ние това да го разрешим и

да извадят – ако е имало неизползван протокол, и печатът. Другите книжа могат да си ги свалят от нашата страница, защото те не се печатат специално. Говорим за протокола за нараняване на печата и декларациите могат спокойно могат да си ги печатат от нашата страница в посолството на ксерокс, да си ги пускат при явяването. Тъй като те нямат нищо специално в тях. Има един текст, който трябва да се попълни. Гледам, че масово общините свалят от нашата страница вместо да го създават. Това забелязах като ходихме по секциите. Така че единственият вариант е или да кажем да преснимат. Но какво да преснимат? Те няма откъде да преснимат протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше госпожа Иванова, след това госпожа Матева.

КАТЯ ИВАНОВА: По отношение на бюлетините, Централната изборителна комисия вече има такъв прецедент с недостатъчния брой бюлетини в Южна Африка. Предлагам и в този случай да процедираме по същия начин, както тогава по отношение на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

По отношение на протоколите?

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по отношение на протоколите да процедираме по същия начин – да им сканираме при нас протокол, който имаме и да го изпратим, за да го попълнят и да действат. Знаете, че имаше случай, в който три от сканираните протоколи е първия тур, бяха изпратени при нас без фабричния номер и ние ги приехме, тъй като вече секционните изборителни комисии си бяха заминали и не можеха да ги сканират отново. Така че това ще бъде едно изключение и за втори тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само едно пояснение.

РОСИЦА МАТЕВА: А един от протоколите, който беше изпратен, беше сканиран на формат А4, двете страници така, и се четеше. Така че не е проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само едно пояснение. Доколкото разполагам с протокол, то той е одобрен и подписан отгоре с мой подпис и с подпис на госпожа Солакова. Трябва да проверя.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, една дуплика. Това е още по-добре, защото ще бъде гаранция, че копието, което ни бъде изпратено сканирано, ще бъде от изпратения от нас образец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз съгласен това, което те го нямат в наличност, да го изпратим. За бюлетината – да, може би трябва да сканираме, тя е по-къса и да я изпратим. Но за секционния протокол, колеги, мисля, че е по-добре формулярът, образецът, който имаме при нас, да го изпратим не сканиран, а във вида, в който го имаме – в уърдовски файл, като прикачен.

ОБАЖДАТ СЕ: Нямаме го в уърдовски.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имаме образец на протокола. Така или иначе, ще изпратим изборната книга. Направо ще попълним във файла имената на кандидатите, ще го оформим във вида, в който трябва да бъде и ще го изпратим. Няма нужда да изпращаме сканиран екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз всъщност на този етап все още подкрепям да е нашият протокол с подписите на председател и секретар.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също подкрепям да е нашият протокол, одобреният вариант, който имаме, като предлагам – може би говорим чрез временния комуникационен пункт до секцията да изпратим, нали? А печатът...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам, ако вземем решение в момента да им изпратим сканиран протокол, сканирана бюлетина и да дадем указания да си отпечатат от нашата страница, Приложение № 22 и Приложение № 81 за нараняване на печата, да се осъществи връзката чрез комуникационния център и да ни дадат информация какво се случва с печата. Като дадат информация, вече ще преценим какви указания да им дадем – дали да ползват този печат или да намерят някакъв друг печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

Дотук записах тези предложения, картината вече става ясна.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако стигнем до решение да им изпратим нашия образец, трябва изрично да им напишем, че вместо фабричен номер има отпечатани седем нули, които заместват фабричния номер, за да може после „Информационно обслужване“ да ги присъедини към базата данни – системата да не им отхвърли резултатите. Това въз основа на изрично решение.

Освен това мисля, че с печата не е толкова трагична ситуацията, тъй като могат да си го направят по образца и в самия Сингапур да направят печат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Сега започва нощта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как от Джакарта утре ще прелитне самолет специален? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Току-що разговарях и аз с господин Стоев, като счетох въпреки писмото, да не го пращаме за Щатите, а да го попитам – има гаранции, ми отговори, за тези две секции, за които преди малко ставаше дума, този партньор за пратките, който е, е уверил, че ще бъдат доставени.

А по отношение на печатите и на изборните книжа и материали от първия тур, всичко е в посолството в Джакарта, като каза, че служителят, който ще участва от Джакарта в Сингапур, вече е командирован в Сингапур. Тоест, няма да се носи нищо от Джакарта в Сингапур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В този случай въпросът с печата стои сега, в момента, пред нас.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Няма печат, ще се подписват. Подписите имат по-голяма сила от печата. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз моля да изпишем това писмо, да го погледнем и тогава да го изпратим. Защото има много детайли, които трябва да бъдат точно изписани.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да видим около какво би се обединило по-голямото мнозинство от две трети – дали около предложението на господин Цачев и след това ще се изпише и ще го гласуваме окончателно като текст. За какво да пише, да не се съгласим, че пак да пише?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Мусорлиева, като реплика към Вас – ние се съгласихме по отношение и на бюлетините, и на протоколите, и на Приложение № 22, и на Приложение № 81. Последният текст, за който става дума, ще бъде изписан като една точка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Като дуплика – просто да видим дали ще се приеме с два подписа на секционна избирателна комисия или не. Дали комисията ще се обедини около това решение. (*Реплика на Румяна Сидерова.*) Добре, съгласих се, извинете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предвид информацията, която докладвах преди малко от господин Стоев по телефона, предлагам да не изпращаме писмото, което гласувахме за Лос

Анжелис. Аз съм уведомила господин Стоев, когато има информация, веднага да ми върне обаждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, сега ще дам думата на госпожа Грозева, за да докладва решение, като молбата ми е да бъде изписан да бъде изписан текстът за Сингапур, за да можем да го погледнем.

Заповядайте, госпожо Грозева, за следващо решение по **т. 3** от дневния ред – **Проект на решение относно промяна в състави на СИК извън страната.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата, проект № 4004, касае промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Много ви моля да го погледнете.

Поради многобройните откази на лицата, назначени с наши решения за изборите за президент и вицепрезидент, произведени на 6 ноември 2016 г., се налагат тези промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е решение № 4003-ПВР/НР.

Колеги, по отношение на организацията на изборите извън страната ще продължим, когато докладчикът се върне в зала, както и тази точка ще бъде върната още веднъж в зала.

Сега преминаваме към **т. 5 – Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № ПВР-05-163 от 11.11.2016 г. ви докладвам жалба от господин Владимир Георгиев – кмет на община Самоков, относно организацията по приемането на протоколите на СИК от 26-РИК. Жалбата е в копие до нас и е адресирана до 26-РИК и до областния управител. В жалбата се твърди, че много несправедливо секционните изборителни комисии от община Самоков последни предават на РИК по график протоколите, въпреки че са готови по-рано. Съответно с вх. № ПВР-06-140 от 11.11.2016 г. областният управител е отговорил на кмета на Самоков, че все пак това е график, който областният управител съобразява с това, че тя е най-голямата община с най-много секционни изборителни комисии, най-отдалечена и съответно трябва да има график, който да е съгласуван и с МВР, за да не трябва натрупване едновременно на всички секционни изборителни комисии. Казва, че методът е логичен и справедлив. Въпреки всичко ще се съобрази за следващите избори, но вече графикът е утвърден, съгласуван с органите на МВР, поради което не е възможно да му се уважи жалбата. Докладвам ви за сведение.

Също така ви докладвам за сведение сигнал от Анастасия Стефанова вх. № ПВР-22-681 от 11.11.2016 г., която ни сигнализира, че в стая № 105 на първия етаж в 125-то училище в „Младост 1“ отношението към нея от членовете на СИК е било небрежно, некоректно и неуважително, която описва подробно гласуването си в тази секционна изборителна комисия. Препратила съм сигнала по компетентност на 23-РИК с указание да ни информира за проверката и указанията и мерките, които са предприели.

Също така ви докладвам за сведение и сигнал, вх. № ПВР-22-691 от 12.11.2016 г., от господин Дончо Керемидчиев, който казва, че днес от 8.40 ч. до 8.55 ч. в деня за размисъл е слушал по „БГ радио“ коментар на журналисти, който е посветен на предстоящия избор утре, но без твърдение точно в какво е нарушението и в какво се изразяват тези коментари. Нито пък имаме материала на

технически носител, за да направим проверка. Затова ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви жалба чрез ЦИК до Върховния административен съд, вх. № ПВР-22-23 от 11.11.2016 г., от Сашо Радев Русев, в която обаче не се обжалва конкретно решение на Централната избирателна комисия, а се иска Върховният административен съд и Централната избирателна комисия да се съгласят с чл. 5 от Конституцията и да приемат, че тя има непосредствено действие и да направят тълкуване на Конституцията, като прилагат като доказателства „Държавен вестник“, бр. 42, чл. 93 от Конституцията, пише, че се прилага, но на практика няма никакво приложение. Предлагам ви да остане за сведение, тъй като няма с какво да я комплектуваме, не е срещу конкретно решение на ЦИК. *(Реплика на Александър Андреев.)*

Колеги, предлагам ви да я изпратим, така както сме я получили, до Върховния административен съд. Същата няма да бъде комплектувана, защото няма с какво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева*).

Приема се.

Продължаваме със следващ докладчик господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви сигнал, постъпил на електронната поща на ЦИК, вх. № ПВР-12-17 от 12.11.2016 г., от Диана Атанасова Ботева-Танева в качеството ѝ на упълномощен представител на инициативен комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова като независими кандидати за президент и вицепрезидент относно нарушение в гр. Плевен с твърдение, че в днешния ден по време на мероприятие по повод

Световния ден за борбата с диабет се раздават балони със син цвят, характерен за ГЕРБ.

Колеги, самият сигнал е адресиран до ЦИК и с копие до районната избирателна комисия. Затова ви предлагам да го изпратим по компетентност до РИК-Плевен с искане да ни информират за резултатите от проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, продължавам с една жалба, която е качена във вътрешната мрежа за вчерашното заседание. Тя е с № ПВР-10-71, а за днешното заседание в моята папка е качена жалба, вх. № ПВР-10-76, както и материали по преписката, пристигнали от 24-РИК София с № ПВР-15-327.

Фактически са постъпили две жалби, които по същество са насочени срещу едно и също решение на РИК-24 в София. Първоначалната жалба, постъпила вчера, е постъпила на електронната поща на ЦИК. Тя е подадена от Борис Цветков, който се е обозначил като председател на Районния съвет на БСП в район „Искър“, а в долната част на жалбата си е записал, че е застъпник на инициативния комитет с председател Стефан Данаилов.

Към тази жалба в сканирани файлове са приложени самата жалба още един път, снимков материал, както и сканирано копие на същата жалба, но подписана от лицето, тъй като другата жалба, която е постъпила, е във вид на писмо по електронната поща и естествено не е подписана.

В днешния ден е постъпила, вече с друг номер, вх. № ПВР-10-76 отново жалба от същото лице, като този път се е посочил като застъпник на инициативния комитет и председател на Районния съвет на БСП в район „Искър“. Жалбата е постъпила отново по електронната поща, като самата жалба е изписана във вид на писмо по електронната поща. Към нея са приложени като сканирани копия жалбата, едно съгласувателно писмо до кмета на Столична община, снимков материал, приемо-предавателен протокол и удостоверение за застъпник на това лице.

Преди малко при мен постъпиха и двете жалби, както втората, заведена днес, така и първата, заведена вчера, в оригинал с подписи на жалбоподателя.

Освен това по мое искане са постъпили за окомплектоване на преписката от 24-РИК в София самото решение, протокола от заседанието, на което това решение е взето, и заповед на кмета на Столична община, с която е определил местата за поставяне на агитационни материали, плакати обръщания, реклами, афиши и други подобни във връзка с предизборната кампания за изборите за президент и вицепрезидент и информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Колеги, в днешно заседание във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван и изготвения от мен проект с № 4003. С този проект съм предложил да оставим жалбата без уважение като неоснователна.

Но преди да изложа аргументите си във връзка с неоснователността на жалбата бих искал да обърна внимание и да обсъдим и друго мое предложение. То е да оставим жалбата без разглеждане като недопустима поради липса на правен интерес. Какви са ми аргументите? Първият ми аргумент е, че жалбата е подадена от това лице, като то се легитимира в две качества. Едното е като председател на Районния съвет на БСП на район „Искър“, а другото – в качеството си на застъпник на инициативния комитет.

Оспореното решение е постановено по сигнал, подаден от упълномощен представител на политическа партия ГЕРБ за неправомерно разпространение на агитационни материали на територията на район „Искър“ извън местата, определени за това със заповедта на кмета на Столична община. В този смисъл и доколкото се касае за агитационни материали на инициативния комитет, представляван от Стефан Данаилов и който инициативен комитет е издигнал кандидатската листа на Румен Радев и Илияна Йотова, това лице няма правен интерес от оспорване на решението нито в качеството си на представител на партия, която не е издигнала тази кандидатска листа, нито в качеството си на застъпник, тъй като решението не е постановено по негов сигнал или по негова жалба. А съгласно разпоредбите на Изборния кодекс застъпниците могат да подават сигнали и жалби за нарушения, но нямат изрични правомощия да оспорват решения на районната избирателна комисия, като аз приемам, че по подразбиране биха имали правен интерес да обжалват решения, постановени по техни сигнали и жалби, но не и когато тези решения са постановени по сигнали на други лица.

Освен това обаче считам, че правният интерес е отпаднал, тъй като вече е приключила предизборната кампания и реално каквото и решение би могло да се вземе във връзка с това нарушение, то няма как да се изпълни, тъй като дори и да се отмени хипотетично, ако се приеме, че жалбата е основателна по решението на РИК-24, вече не могат да се разпространят отново агитационните материали на този инициативен комитет във връзка с подкрепата на съответната кандидатска листа. Решението трябва да се намира в преписката № ПВР-15-327.

От тук нататък бих могъл да ви докладвам за пълнота – от снимковия материал, който е изпратен от жалбоподателя, не може да се установи, за мен лично снимките са неясни, на тях може би единствено се вижда, че има някакво премахване на агитационни материали, но не може да се установи на кои кандидатски листи са

тези агитационни материали. От този снимков материал според мен това не може да се установи.

Освен това жалбоподателят твърди, че всички места, на които са се намирали тези агитационни материали, предварително са били съгласувани с кмета на Столична община, като се позовава на едно писмо, изпратено до кмета на Столична община. Това писмо, то също е публикувано в жалбата, която е за днешно заседание, тоест втората жалба, от което писмо е видно, че тази организация уведомява кмета на Столична община, че „организира информационни пунктове за срещи на открито и за събиране на различни подписки за граждански инициативи и политически кампании от 21 октомври 2016 г. на съответни места в район „Искър“, които са подробно описани в писмото. В същото писмо се заявява, че ще се използват нагледни материали за разгласяване на тези мероприятия.

Не може да се направи извод, че с това писмо е съгласувано със Столична община разрешаване на поставяне на агитационни материали извън местата, посочени в заповедта на кмета на Столична община. От друга страна, при съпоставяне на Приложение № 1 на кмета на Столична община, с която са определени местата за разпространение на агитационни материали, е видно, че нито едно от местата, посочени в сигнала и описани в мотивната част на решението, не съвпада с тези, определени за територията на район „Искър“ от кмета на Столична община.

Не се доказва и твърдението на жалбоподателя, че повечето или поне че част от агитационните материали са поставени на имоти – частна собственост, като не са представени никакви доказателства за съгласие от собственици на конкретни имоти – частна собственост, във връзка с поставянето на такива агитационни материали.

От мотивната част на оспорваното решение и от протокола от проведеното заседание е видно, че районната изборителна комисия е извършила служебна проверка, като се е свързала с представители

на районната администрация и е получила съответното уверение, че изложените обстоятелства в сигнала, са верни, тоест че на посочените в сигнала места наистина е имало агитационни материали.

В този смисъл считам, че жалбата е неоснователна, ако я разглеждаме по същество, но поддържам и твърдението си, че би трябвало да я оставим без разглеждане поради липса на правен интерес, като предполагам, че това ще се разреши в дебатите по изготвения проект в настоящото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ви ли прави впечатление, че на заседанието нее присъствал нито един от членовете на коалиция „БСП лява България“ и те не са били поканени за това заседание? Нито един от членовете, включително Илия Константинов и останалите двама. Някаква случайност!?

Освен това, мога ли да попитам къде е правният интерес на политическа партия, чийто не са тези материали – Вие току-що докладвахте, че общината е казала, че има такива материали, но не е казала, че са в нарушение и че не са поставени на места и че не е съгласувано с нея, но това е било достатъчно на комисията. От кога ние дерогираме правата на всеки български гражданин свободно да агитира в полза на един или срещу друг кандидат – основен принцип на предизборната кампания? От кога решихме, че пренасяме машинално правилата на АПК, които нямат отношение към Изборния кодекс освен в изрично изброените случаи в Изборния кодекс? Ние не работим по АПК, ние работим по Изборния кодекс с неговите специфични правила за предизборна кампания. Защо според Вас общият закон отменя специалния? Искам само да ми отговорите на тези въпроси, а след това ще кажа становището си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше въпрос. Въпрос ли искате, или становище?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само още нещо. Ако може и да каже, какви са писмените документи и защо според него този, който обжалва, трябва да докаже, а не този, който е взел решението, трябва да докаже на каква база го е взел? Има ли нещо друго към преписката освен протокола, който се изисквали – някакви документи от общината? Нещо друго има ли или това е само протоколът на секционната изборителна комисия?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И още няколко въпроса от госпожа Матева, за да може в пълнота да се разбере ситуацията.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Пенев, моят въпрос е свързан и с това, че аз чета от страницата на районната изборителна комисия протокола и така както Вие докладвахте, вътре от заседанието е протоколирано, че член на РИК, без да е ясно кой е той, се е свързал с районната администрация, без да е ясно с кого от тази районна администрация, която след като извършва проверка, е потвърдила изложените в сигнала обстоятелства.

Първият ми въпрос е дали този снимков материал, приложен към преписката и в момента гледаме, Вие казахте, че е неясен, е този снимков материал, с който е разполагала информационно-разяснителната кампания и на базата на него е взела своето решение. Това, първо.

Второ, от описаните 11 места, на които са били разположени тези материали, въпросът ми е районната изборителна комисия установила ли е всичките или не фигурират в заповедта на кмета, в която е описано къде могат да се поставят, или част от тях, или колко.

И другият ми въпрос е как районната изборителна комисия лично установи, че това, което е потвърдила общинската администрация е вярно. Обикновено във всички предизборни кампании, когато ние досега в този състав сме заседавали, сме изисквали районните или съответно общинските изборителни

комисии лично да извършват проверка по повод подадени такива сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще започна отзад напред и каквото пропусна, ще помоля да ме подсетите.

Няма данни от материалите по преписката проверката да е извършвана лично от районната изборителна комисия извън посоченото в протокола и в решението. Не разполагам с информация за друга проверка, освен чрез служители на районната администрация.

Това, което не мога да кажа, тъй като не е изложено нито в протокола, нито в мотивната част на решението, е дали колегите от районната изборителна комисия са извършили съпоставка дали тези места, посочени в сигнала, са включени в местата, посочени със заповедта на кмета на Столична община. Такава проверка извърших аз при разглеждане на материалите по преписката и установих, че нито едно от тези места не е включено в списъка с местата за район „Искър“, на които кметът на Столична община е определил за поставяне на агитационни материали. Разбира се, колеги, както заповедта е качена, така и местата са описани в решението и разбира се всеки може да направи тази проверка от тук присъстващите колеги и ако има друго становище, то подлежи на обсъждане.

Считам обаче, че няма спор, че на тези места е имало поставени агитационни материали, доколкото видно от съдържанието на жалбата, особено на втората, самият жалбоподател не оспорва твърдението, че на тези места е имало агитационни материали с изключение – твърди, че не е имало поставени пред две детски градини, както и пред изхода на метростанция „Дружба“, като твърди, че посочените номера на две от детските градини, такива детски градини не съществували.

По отношение на останалите той твърди да е извършено съгласуване с кмета на Столична община и се позовава на писмо,

което също е публикувано във вътрешната мрежа към материалите от днешната му жалба, но е видно, че от това писмо – то не е писмо за съгласуване разрешаването на поставяне на агитационни материали на посочените в него места, а е писмо-уведомление за провеждане на граждански инициативи и политически мероприятия. Тоест то има съвсем друго значение и е от съвсем друг характер.

По отношение на това кога жалбоподателят доказва това обстоятелство, съм обсъждал единствено по отношение твърдението на жалбоподателя, че част от агитационните материали са поставени в имоти – частна собственост, макар че то е казано твърде общо, без да се посочва на кои точно места, тъй като няма как друг освен жалбоподателят да ангажира доказателства за наличието на разрешение от собственика за поставянето на тези агитационни материали.

По отношение на обстоятелството, че представители на БСП лява България не са присъствали на заседанието, аз считам, че не е имало и как да присъстват на това заседание във връзка с този сигнал, доколкото те нямат издигната кандидатска листа и кандидатската листа, чиито агитационни материали са разпространени, е издигната от инициативен комитет. (*Реплики на Румяна Сидерова и Александър Андреев.*)

Колега, не Ви разбрах. Наистина не го разбрах това. Аз мисля, че не са поканени представители.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какъв е проблемът – 14 души са взели решение единодушно!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Хайде, не се пали толкова!

ИВАЙЛО ИВКОВ: С пълно единодушие са взели решение!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, не съм извършвал...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Непрекъснато се отхвърлят очевадни неща. Как да не са очевадни? (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Взели са решение с 14 на нула, имали са кворум, а ние ще разследваме защо не са били двамата от БСП!?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Недопустимо е да не бъдат, няма значение откъде. Дори и един да бъде...

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, не съм извършвал изследване на това кои членове на РИК са присъствали на заседанието. Такова изследване не съм извършвал, защото ми се е сторило и ненужно. Освен това заседанието не е било за разглеждане на тази жалба, а е заседание, в което са разглеждани и други въпроси, включително замени на членове от състави на СИК. То е редовно заседание, не е насрочвано специално за разглеждане на този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На заседанието събрана ли е информация за собствеността на сградите, оградите, магазините и каквото и да е, където са поставени точно материалите? Защото „Ъгъла на“ и „по еди-коя си улица“ не е точно място. Има ли направен списък на коя сграда и дали е проверена тази сграда, ограда, магазин на кого е собственост? Вече за детските градини е ясно и разбрахме, че не съществуват такива, но ги има в сигнала, но на територията няма такива детски градини и ясли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълнителен въпрос от госпожа Матева.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Може ли да отговарям на въпросите един по един?

РОСИЦА МАТЕВА: Това е във връзка с казаното от колежата Сидерова.

Тъй като в решението на районната избирателна комисия пише, че всички места, които са упоменати, са публична общинска собственост, от Вашия доклад разбрахме, че някои са частна общинска собственост и това, че тези детски градини не съществуват, в решението на РИК пише „до 185-та“ , „до 144-та“. Къде точно е това „до“? Установено ли е от районната избирателна комисия?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: От моя доклад няма как да сте разбрали, че са частна общинска собственост, тъй като казах, че жалбоподателят твърди, че част от имотите са частна собственост, а не частна общинска. По отношение на това има или няма такива детски градини, това са твърдения, изложени в жалбата. Аз не съм проверявал тези факти. Няма данни от преписката колегите от РИК да са установявали по-точно, поне няма данни. А дали са го установявали, аз не мога да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте вече за изказвания.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че много ясно казах, че в решението на РИК се твърди, че всички упоменати писма са публична общинска собственост. Докато в доклада на колегата Пенев се споменава обстоятелството или твърдение има, или по някакъв начин се спомена, че става въпрос за частна собственост. Това е важно обстоятелство, което следва да бъде изследвано.

Другото, което следва да бъде изследвано, е ако тези места наистина не фигурират в заповедта на кмета за определяне на местата за поставяне на агитационни материали, те не са такива, на които могат да бъдат поставени платени агитационни материали, какъвто беше случаят преди първия тур с доклада от колегата Грозева жалба – не си спомням на кой кандидат, бяха разположени на бул. „Александър Малинов“ материали върху места за платена реклама. Така че и тези обстоятелства не са изследвани.

Следва да се вземе предвид и обстоятелството, че заседанието на районната избирателна комисия е продължило само 20 минути, при положение, че вътре, доколкото видях, са разглеждани пет или повече точки, част от които са промяна на състави на СИК. Така че ми се струва, че твърде бързо и очевидно преди това е била събрана информацията, за да се вземат тези решения. Въпреки всичко ние би следвало като контролен орган на районната избирателна комисия да съберем тази информация и независимо от това, че днес е денят за размисъл и че може би вече е

отпаднал правният интерес, за да бъде постановено правилно решение, трябва да бъде събрана информацията и ако решението на районната изборителна комисия е незаконосъобразно, то да бъде отменено, за да знаят следващият път как би следвало да събират информация и да вземат решение, независимо дали са го взели с единадушие или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика се състои само в това, че не се поддържа твърдение от жалбоподателя агитационните материали да са поставени на платени места по договор със Столична община, не се и поддържа такова твърдение. Във връзка с изказването на колегата Матева, която направи аналогия с предходен случай, в който агитационни материали бяха разпространявани на места, за които се заплаща към Столична община.

Твърди се единствено, че тези места са съгласувани с това писмо, което ви посочих. Не мисля, че е нужно изследване да се прави в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята дуплика е свързана с това, че когато разглеждаме един въпрос по една жалба, ние би следвало да изследваме всички възможни обстоятелства, да съберем данни и всички факти, за да може да постановим правилно решение, което очевидно не е извършила районната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други желаещи за изказване.

Колеги, предложението на господин Пенев с неговия проект на решение, което приемам за основно предложение в разписания пред нас проект на решение, тази жалба да бъде оставена без уважение.

В своето изказване обаче господин Пенев направи алтернативно предложение, което считам за предложение, постъпило в зала, жалбата да бъде оставена без разглеждане поради липса на правен интерес на лицето, което е застъпник на инициативния комитет.

На базата на проведените дебати в зала и допълнителни уточняващи въпроси госпожа Матева всъщност направи предложение решението на районната избирателна комисия да бъде отменено и върнато за ново разглеждане, поради неизследване на всички релевантни факти и обстоятелства.

Това дотук успях да обобщя.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По предложението за оставяне на жалбата като недопустима, считам, че е незаконосъобразно. Застъпникът е застъпник на кандидатската листа, а не на инициативния комитет и е застъпник, за да защитава правата на кандидатите по време на цялата предизборна кампания, включая и жалби срещу незаконосъобразни решения на комисиите, включая и сигнали за нарушение на предизборната кампания. Така че считам, че предложението за оставяне на жалбата без разглеждане като недопустима е изцяло незаконосъобразно. Учудвам се как един такъв добър юрист на третата година от нашата обща работа прави такова безсмислено...

КАТЯ ИВАНОВА: Eeee!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Недей, Катя! Имам право да се учудвам, защото той е докладвал знаеш ли колко жалби на застъпници на различни партии? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колеги! Моля ви, колеги!

РУМЯНА СИДЕРОВА: И винаги сме приемали, че жалбите на застъпниците има права. Много ви моля!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека не отиваме на лична оценка. Отправлям забележка! (*Реплики на Росица Матева.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, имам право, а той може да ми отговори лично. Не ми викай, Мария, аз за Владо... (*Реплики.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имаме отпаднал интерес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: няма отпаднал интерес! (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви! Госпожо Сидерова, моля!

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги правя процедурно предложение за почивка от 20 минути. Очевидно имаме много въпроси към докладчика, не сме се запознали с преписката. Същевременно ние, колегите, които изготвяме писмото за Сингапур, не можем да участваме в дебата, защото не се запознахме – бяхме навън, чака се секционната изборителна комисия да вземе ЦИК решение и всъщност, доколкото разбрах, слушайки внимателно, стараяйки се да подготвя писмото, което преди малко обсъждахме оперативно с оглед решаването на проблема на СИК в Сингапур, има въпроси. Отпаднал е интересът. Дори да постановим решение, не знам какъв ефект и какво ще се постигне! Всъщност, извинявам се за израза, обаче метем листа в момента отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че всички тези се изказаха и можем да преминем към гласуване, след което да се върнем към въпроса за Сингапур.

Колеги, в залата постъпи предложение жалбата да бъде оставена без разглеждане поради липса на правен интерес. Това е първото постъпило предложение в зала.

Колеги, режим на гласуване на това постъпило предложение – да бъде оставена жалбата без разглеждане поради липса на правен интерес. Това е първото постъпило в зала предложение, различно от основното предложение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Сюлейман, Румен Цачев*), **против** – **8** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Първо, да кажа, че не се прие това предложение. Второ, да дам думата за отрицателен вот.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото има изричен текст, чл. 120, ал. 1, т. 9 – да подава жалби и сигнали в нарушение на изборния процес. Изборният процес в случая не само включва процесът на гласуване, но и цялата предизборна кампания. Застъпникът защитава интересите на кандидатите и кандидатските листи. В тази връзка той има право да подава всякакви жалби срещу всички решения на изборителните комисии. В случая щеше да бъде незаконосъобразно решение, ако го бяхме взели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, второто постъпило в зала предложение от госпожа Матева е решението на районната изборителна комисия да бъде отменено и върнато за ново разглеждане с мотивация неизследване на всички факти и обстоятелства, които госпожа Матева и преди това госпожа Сидерова посочиха.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, не се прие това предложение.

Въпреки едно указание на Върховния административен съд аз все пак подлагам, съобразно нашия правилник за организация на работа, всички предложения в зала и след това основното предложение, за да можем да си спазим правилника, хем понякога, знаете, че се формира различна воля в членовете на комисията.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение на господин Пенев – основното предложение по смисъла на чл. 27, ал. 1, т. 3 от правилника ни.

Гласували 20 членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 8** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство от две трети. Ще помоля господин Пенев да изпише съответното решение, което ще бъде № 4004-ПВР. Колеги, както е практиката на ЦИК – хипотеза на отхвърляне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво отхвърляме, ако не жалбата!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, първо, не съм Ви дала думата. Второ, ЦИК има практика. (*Реплики на Севинч Солакова.*)

Колеги, може би наистина трябва да се върнем...

Лично обяснение, заповядайте!

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не се почувствах толкова засегната, че според колегата Ивков съм една от тиквите, но въпреки всичко смятам, че независимо от решението на Върховния административен съд, в крайна сметка има закон, който би следвало да се изпълнява. Има мотиви за изменението на закона в тази му част. Така че ние би следвало да спазваме закона, а знаем, че след

изменението от 26 май 2016 г. законът задължи Върховния административен съд да се произнася по същество на тези жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: тъй като в момента все още нямаме готовност за писмото за Сингапур, колеги, защото не е качено писмо, чакаме да се качи, продължаваме със следваща точка.

Колеги, продължаваме с т. 4а – **Предложение от „Сиела Норма“ относно съхраняване на данните след провеждане на машинното гласуване**, защото трябва да го разгледаме в днешния ден.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка от днес, има предложение от „Сиела Норма“ относно това, първо, да се определят хора от ЦИК, които на следващия ден след изборите, в 8.30 ч. – е текстът, да имаме готовност да осъществим процедурите относно ваденето на флаш картите от машините. Това, едно. Първо трябва да определим тези хора.

Второ, предложението им е тези флаш карти да останат на тяхно съхранение, както върви текстът. Давам го в простите му съждения.

Предистория. С вх. № ПВР-23-111 от 05.11.2016 г. сме поискали след евентуален нов избор въпросните флаш карти да бъдат предоставени на Централната избирателна комисия за срок изтичане срока на резултатите от изборите, а при оспорване – до приключване на производствата.

С вх. № ПВР-23-113 от 07.11.2016 г. сме получили от „Сиела Норма“ писмо, с което изпълнителният им директор потвърждава, че след евентуален нов избор „ще предоставим на ЦИК вътрешните компакт флаш карти от машините за гласуване за срок до изтичане срока на оспорване на резултатите от изборите, а при оспорване – до приключване на производството“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев – разбрахме тяхното предложение.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви много, господин Чаушев.

Първо, ако си спомняте – ще си позволя малко по-силна дума „изнудването“, да отидем в 8.30 ч. при пълна невъзможност от всички членове. Предният път беше под претекст, че нямало време за втория тур. Сега има изключително много време. Абсолютно не ни устройва това – пак ще идват протоколи от чужбина и всички сме ангажирани най-много нощта, сутринта и деня след изборите. Това, първо.

Категорично не съм съгласна с това те да ми определят, и то с ултимативен тон кога да бъде и да стане това. Това, първо. Извинявам се за тона.

И второто нещо, категорично не съм съгласна да остава каквото и да било в тях. Те не са фактически субекти по изборния процес и по това, което трябва да остане при нас като архив, защото и флаш паметта е архив. Много благодаря на господин Чаушев – той предава просто информацията, но даже смятам, че от нас трябва да излезе това какво можем и какво трябва да се случи, а не от „Сиела Норма“ с толкова широките права, от които започна да се ползва, след като получи така сериозната сума във връзка с договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев, само бих искала да Ви помоля, защото ще имам изказване и предложение.

Имам спомен, не си спомням към коя дата, но ние се обърнахме към „Сиела Норма“ – Вие преди малко докладвахте, за предоставяне на флаш картите след изборите. В писмото господин Тодоров – изпълнителният директор, мисля, че се ангажира да ни ги предостави и тези компакт флаш карти.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз го докладвах. Посочих ви, уважаеми колеги, входящите номера и цитирах дословно. Но не стигнах до предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка аз бих направила следното предложение. Вече има обменена кореспонденция между ЦИК и „Сиела Норма“. „Сиела Норма“ се е ангажирала да ни предостави тези карти за съответния срок, така че като допълвам предложението на госпожа Мусорлиева – в понеделник е невъзможно представители на ЦИК да отидат в склада на „Сиела Норма“. С оглед факта, че няма следващ тур на изборите „Сиела Норма“ трябва да изчака още един ден, за да може да се провери целостта на куфарите, те да бъдат разпечатани от представители на ЦИК заедно с представители от екипа на „Сиела Норма“. Компакт флаш картите, които са вътре, следва да бъдат извадени и предадени на Централната изборителна комисия така, както се е ангажирал контрагента със съответния изходящ номер, за времето за което той се е ангажирал. Впоследствие, разбира се, Централната изборителна комисия след като изтече срокът за оспорване, а при евентуално оспорване, след като приключи съответната процедура, ще предостави обратно, след като се заличи съдържанието на тези компакт флаш карти ще ги предостави обратно на изпълнителя, тъй като не е предмет на договора оставянето в наша собственост на тези компакт флаш карти.

Това е моето предложение, колеги.

Госпожа Мусорлиева и господин Томов.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да кажа, че трябва да стане ясно от нашето писмо, че този процес не може да бъде без членове на Централната изборителна комисия и не би следвало да стигаме до хипотезите на неизпълнение на договор пред съд. Защото то фактически ще бъде такова по съществото си, ако не...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Другият въпрос. Окей, флаш картите, както пише в последното изречение на това писмо, се предоставят на Централната изборителна комисия за ограничен срок от време. Предвиждаме ли процедура за прехвърляне на информацията от

флаш картите на друг носител преди да бъдат освободени? В тази връзка ще ни трябва ли помощта на изпълнителя, за да се извърши тази процедура?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев, имаме ли информация за това?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поддържам, че трябва да се прехвърли информацията от тези флаш карти на още един носител. Това е въпрос и на допълнителна сигурност. Поддържам това. Цитирах каква е кореспонденцията към момента. Мисля, че няма никаква пречка. Няма никаква пречка да се направи, но е въпрос на организация. Флаш картите, твърдя последно, и аз поддържам, че трябва да дойдат тук и те ще бъдат тук. Прехвърлянето на информацията от флаш картите на още един носител е въпрос на организация и мисля, че няма да има никакви проблеми.

Следващият логистичен въпрос вече е кога ще отидем в склада и с представители на ЦИК – упълномощени, разбира се, от ЦИК, ще присъстваме на проверка на целостта на въпросните куфари, ваденето на тези флаш карти, предаването на ЦИК на тези флаш карти. Допълнителният момент е прехвърлянето на резултатите от флаш картите на носител, така както го правихме миналия път. Това е, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Трябва да стане ясно от нашите писма, че всичко ще си прехвърляме тук. Доколкото разбирам, на едномилонната цена на договора, става въпрос за парите за 500 флаш карти, можем, дето се казва, да купим нови и да им ги предоставим, ако е въпросът за тази сума. Тоест, ние ще преценим как да им върнем флаш карти и какви. Не е необходимо тяхното съдействие да си смъкнем ние информацията от флаш картите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че съдържанието на отговора стана ясно. то е, че ние във вторник в съответния час, в предложението от тях час, ще

изпратим представители на Централната изборителна комисия, които в присъствието и на техни представители, да видят целостта на куфарите, да се отворят куфарите, от машините да се извадят компакт флаш картите и да се предоставят – този път, не да се презаписва, а да се предоставят на Централната изборителна комисия, като прехвърлянето на информация ще стане тук. Наши представители бяха там и видях времето, което е необходимо за прехвърляне на устройство.

Нека сега да гласуваме този отговор като кажем, че тези компакт флаш карти ще се съхраняват в ЦИК, така както е поетият ангажимент в писмо със съответния изходящ номер.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, т. 4а приключи.

Колеги, 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание. Колеги, с каквото и да продължим, аз ще го прекъсна в момента, в който докладчиците по **т. 4 – организиране на изборите извън страната** са готови и ми дадат знак.

РУМЕН ЦАЧЕВ: То е готово, може всеки да се запознава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, писмото е в мрежата. Каквото има да го обсъдим, да допълним.

Колегата Ганчева между другото разговаря с председателя на комисията. Те пътуват. До половин час ще бъдат там и ще изчакат това, което сме решили, да бъдат уведомени как да процедират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже е достатъчно късен час в Сингапур, председателят ще ни изчака. Каза да го уведомим и няма против да му звъннем, за да е по-лесно и на комисията в утрешния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Мусорлиева иска да предостави информация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви кажа, колеги, че просто като предложение – просто ви го казвам като информация наистина, че в упълномощеното от посолството лице има печат „Канцелария“ и има заповед да го изнася и използва извън посолството. Ако примерно ни изпратят образец, може да се използва за изборите – този печат, просто казвам като предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Член ли е на СИК?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не мога да кажа, не съм питала.
(Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предвид предоставената от госпожа Мусорлиева информация, искам да поставим следните въпроси. Къде се намира това лице? Това лице член на секционната избирателна комисия ли е и дали е в Джакарта? Господин Стоев – тук ви докладвах, че всички лица, които са членове на СИК, вече са в Сингапур, когато обсъждахме дали е възможно да се ползва печата от първи тур, който се намира в книгата в посолството в Джакарта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека разглеждаме писмото без т. 4 за момента и без финала на т. 7.

Разглеждаме другите предложения. Моля за вашите коментари. Беше направена редакция на първия абзац, който стана едно изречение. (*Уточнения.*)

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В този случай трябва да отпечатаат шест, защото единият трябва да отиде в торбата, единият трябва да ни го пуснат и трябва да остане извън торбата, за нас след това ще остане. Нали на двупластова?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не съм съгласен. Ако е с индиго, съм съгласен. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те на индигова хартия няма къде тепърва да поръчват. Но могат да го пишат под индиго, ако изобщо има такова нещо там. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълнихме т. 1 от така предложеното ни писмо със съставяне на протокол, подписан от членовете на комисията.

Има ли друго по т. 1, колеги? Не виждам.

Колеги, по т. 2 допълнения? Не виждам.

По т. 3? (*Уточнения.*)

По т. 5? (*Уточнения.*)

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да добавим и днешното писмо, което приехме. Методически указания и това, което днес приехме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това ще го получат по друга линия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме съдържанието от т. 1 до т. 7, без последната част на т. 7 и без т. 4.

Госпожа Мусорлиева иска да даде допълнителна информация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Представителката на посолството е член на СИК и могат го да сканират и изпратят преди началото на изборния ден. Попитах сега – не могат ли сега да го сканират, за да одобрим начина, но не съм получила още отговор.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да не им изпращаме методическите указания, а да им укажем, че ако имат нужда от тях, има ги на интернет страницата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може ли това, което предлагате да отпадне като т. 6, да не го казваме в писмото с оглед да бъде кратко и ясно, а да го кажем по телефона на председателя, като се свържем сега след вземане на нашето решение. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с оглед получената информация от госпожа Мусорлиева предлагам в т. 7 след запетайката текстът да отпадне, а в т. 4 да бъде записано, че при гласуването на гърба на бюлетината се поставя печатът, предоставен от посолството.

РУМЯНА СИДЕРОВА: При подготвяне на изборния ден се съставя образец, Приложение № 81 без да се наранява печатът. Остават три отпечатъка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Значи като точка ще добавя предложението, където се поставят три отпечатъка на печата, като укажем, че той не се наранява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предложи се – ако искате, т. 6 въобще да отпадне. В т. 3 да бъде в единствено число, не „образци на декларация“, а „образец на декларация“, а те ще си разпечатат необходимия брой. По отношение на печата вече уточнихме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбрах, има съгласие и отпада т. 6 и устно даваме указание, че методическите указания са на разположение на страницата ни. Те, така или иначе, ще получат допълнителните указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, не разбрах какво уточнихме. На мястото на т. 6 ще запишем тогава протокола, на който се поставя... Да го добавим на мястото на т. 6 онзи протокол.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм включила протокола, като отбелязване, че ще бъде добавен с оглед систематичното място. Като редактирам писмото, ще го поставя някъде в началото, защото той се ползва в началото на изборния ден.

В т. 7 след запетаята, доколкото разбрах, отпада „без да се поставя печат“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-скоро трябва да бъде в т. 7, че лентата, с която се опаковат материалите се подпечатват с печатът, с който са подпечатвани бюлетините при гласуването. И нищо повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считаю, че този текст в тт. 7 е излишен, защото текстът за печата беше необходим с оглед, че нямахме печат. Но тъй като приехме, че ще ползваме печата, предоставен от посолството и го записахме в т. 4, то по подразбиране, ползвайки го за всичко, ще се подпечатат и там, където е необходимо, при опаковане на книгата и материалите, за което го носят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложеното писмо ведно с корекциите, направени в зала и прочетени няколко пъти от докладчика.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 2** (*Румен Цачев, Севинч Солакова*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля за прегласуване, тъй като основният колега съдокладчик гласува „против“. Или да си изложи мотивите защо гласува „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура по прегласуване.

Моля, прегласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **2** (*Ивилина Алексиева-Робинсън, Ивайло Ивков*).

Колеги, кратък отрицателен вот.

Не съм „против“ изпращането на това писмо, „против“ съм излишните процедури в зала.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, доколкото разбрах, това писмо ще го изпратим чрез Временно-комуникационния пункт. Моля да ме упълномощите да се свържа с председателя и устно да възпроизведа писмото, което обективира нашето протоколно решение, което току-що гласувахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, гласувахме го – имаме протоколно решение, моля, свържете се.

Следващ доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-00-279 от 12.11.2016 г. Това писмо ми беше разпределено преди малко. То е от господин Александър Станев във връзка с реда за приемане на документи във ВКП, който ние утвърдихме вчера с протоколно решение и сведохме до знанието на „Информационно обслужване“. С мен се свърза и отговорният служител от „Информационно обслужване“ за Временно-комуникационния пункт, като ме уведоми, че не сме предвидили повторно въвеждане.

Моля сега да се запознаете и малко по-късно, госпожо председател, да се върнем на това писмо.

Колеги, само за ваша информация – преди около час около 150 секционни избирателни комисии си бяха приели/предали изборните книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще се върнем на този доклад малко по-късно.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам, тъй като бюлетината е малко по-голяма от лист А4, а такива ще се използват при гласуването, да премахнем кочана. За да няма после разнобой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нали бюлетината се сканира по същия начин, по който беше сканирана и преди.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моя папка за днешна папка е качен № ПВР-04-01-335 от 12.11.2016 г. По електронната поща ни е изпратено от Министерството на външните работи във връзка с наше запитване „да ни бъде изпратен списъкът на променените адреси на секциите извън страната“. Изпратен ни е един линк. Много моля за одобрение да бъде качен на нашата страница. Линкът е към Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Колеги, продължаваме с **т. 5 – Доклади по дела, жалби и сигнали**.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви жалба, вх. № ПВР-22-688 от 12.11.2016 г., от Методи Симеонов Методиев от община Твърдица. Изпраща ни две снимки на предизборен материал на ПП ГЕРБ, разпространяван от два дни в община Твърдица. Оплаква се, че не съдържа задължителния атрибут за подписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, от друга страна счита, че внушенията с този материал са недопустим. Мисля, да не ви я

докладвам по-обстойно, защото ви я предлагам за сведение, доколкото в сигнала е казано, че на територията на община Твърдица, което е, както самият жалбоподател се е ориентирал правилно, като я е адресирал до РИК-Сливен и е до ЦИК, така че затова ви я предлагам за сведение. Не си спомням дали я препращахме или е за сведение, в такъв случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, ако е до съответната РИК, при нас ще е за сведение. Ако е с копие до съответната РИК, ще го препратим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: До РИК и до ЦИК, няма копие. Но РИК е на първо място, така че затова я предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За сведение, колеги, се предлага.

Има ли други?

ИВАЙЛО ИВКОВ: С вх. № ПВР-12-20 от 12.11.2016 г. по електронната поща е получен сигнал, пише: Градски съвет на БСП – Варна, жалба от Борислав Гуцанов Гуцанов – упълномощен представител. Тя също е до ЦИК, обаче на първо място, копие до РИК чрез председателя на РИК-Варна. Сигналят е, че е получил сигнал, че се разпространяват агитационни материали в подкрепа на кандидатите на ГЕРБ във Веница. В агитационните материали от една страна се приканват гражданите да гласуват за кандидата на ГЕРБ, с което се нарушава чл. 182, ал. 5 и се предвижда еди-каква си санкция. От друга страна, се излагат неверни и уронващи престижа, достойнството и доброто име на кандидатите Радев и Йотова. Това „незаконосъобразно действие нарушава чл. 183, ал. 4 от ИК“. Тоест, ясно са посочени сигналите. Приложени са двата материала. Там – единият е за Марешки. Трябва да отиде по компетентност на РИК-Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **няма**.

Продължаваме със следващ докладчик господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днес имам два сигнала от един жалбоподател и ми се иска да ги разгледаме малко по-обстойно.

Докладвам ви жалба, вх. № ПВР-10-73 от 11.11.2016 г., от Аглика Виденова – упълномощен представител на инициативния комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова като независими кандидати, и в нея се твърди, че на 11.11.2016 г. чрез печатно издание на в. „Българска армия“, на стр. 5 министър Николай Ненчев излага неверни, обидни и незаконосъобразни данни и твърдения, с което си деяние нарушава нормата на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс и чл. 183, ал. 4.

„На първо място, министър Ненчев използва грубо, незаконосъобразно държавно институционално печатно издание за предизборна политическа агитация.

На второ място, нарушава забраната за използването на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидата за независим президент на републиката Румен Радев.

Уважаеми членове на ЦИК, моля да разпоредите проверка по случая и със свое решение да наложите глобата, предвидена в чл. 480, ал. 1 и ал. 2 от ИК“.

Към жалбата беше поставена за доказателство въпросната страница, но тя не се четеше. Вследствие на това ми се наложи да поровя малко на страницата на в. „Българска армия“, успях да намеря статията и съм я качил като отделен файл, с който можете да се запознаете да я прегледате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само за момент, господин Арnaudов – упълномощавам госпожа Солакова да води.

Продължете.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Можете да прочетете статията, но само искам да ви обърна внимание, че накрая на статията пише: „Материалът е публикуван на личната страница на министъра на отбраната във Фейсбук“, което за значи, че те от там са я взели и публикували във вестника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с оглед обстоятелството, че социалните мрежи не подлежат на контрол от Централната избирателна комисия или от която и да било комисия по Изборния кодекс, но материалът, който е публикуван от министър Ненчев в социалните мрежи е препечатан във в. „Българска армия“, аз считам и подкрепям предложението на докладчика, че следва да се установи нарушение на в. „Българска армия“, тъй като препечатали материал, с който се уронва доброто име на кандидат в тази кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ще Ви моля да дадете възможност на всички членове на ЦИК или който иска разбира се, да се запознае както с жалбата, така и с приложените материали, за да може да си формира мотивирано становище по жалбата. Говоря за себе си. Ако има други колеги, не мога да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие предлагате отлагане в рамките на днешни яден.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, просто време да се запознаем, защото започна дискусия и не мога да участвам пълноценно в нея.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само за протокола искам да кажа. Понеже жалбите са от едно лице и са объркани, току-що ви

докладвах жалба, вх. № ПВР-10-74 от 11.11.2016 г., а не вх. № ПВР-10-73 от 11.11.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура по отлагане в рамките на днешния ден.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме процедура по отлагане в рамките на днешния ден до запознаване.

Колеги, режим на прегласуване, тъй като някой не е гласувал.

Моля, гласуваме отлагането.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Росица Матева, Камелия Нейкова*).

Колеги, отложихме до запознаване.

Колеги, ще продължаваме ли днешното заседание или предпочитаме още почивка? (*Реплики.*)

Колеги, когато всички си говорят помежду си, аз не виждам заседание. Затова отправям забележка.

Господин Арнаудов, имате ли още?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Сега вече ви докладвам вх. № ПВР-10-73. Жалбата отново е от Аглика Виденова – упълномощен представител на Инициативния комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова и в нея ни пише следното:

„Днес, 11.11.2016 г., чрез печатни агитационни материали Политическа партия ГЕРБ разпространяват в публичното пространство неверни, в разрез с добрите нрави, незаконосъобразни агитационни послания, с което си деяние нарушава нормата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

На първо място, Политическа партия ГЕРБ целенасочено, тенденциозно и несъответстващо с истината свързва името на независимия кандидат за президент Румен Радев с политически представители на Политическа партия ДПС и международни турски политически представители, с което нарушава добрите нрави и добронамереност на политическата предизборна агитация.

На второ място, чрез призива на Политическа партия ГЕРБ към турското население в страната да гласува срещу врага Радев с бюлетина № 17, представлява криминално деяние и престъпление по чл. 162, ал. 1 от Наказателния кодекс.

На трето място, нарушена е нормата на чл. 183, ал. 1 и ал. 2, а именно, че на всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава и всеки агитационен материал трябва да съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Такава информация върху печатния агитационен материал липсва.

Уважаеми членове на ЦИК, моля да разпоредите проверка по случая, да установите нарушителите и в свое решение да наложите глобата, предвидена в чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс, както и ви моля по компетентност да сезирате прокуратурата за проверка за престъплението от наказателен характер.“

Въпросният агитационен материал се намира на последната страница във вх. № ПВР-10-73.

Само искам да спомена, че в жалбата не се споменава къде е извършено това нарушение, къде са разпространявани тези материали, така че няма как да я изпратим по компетентност в РИК за проверка.

И второто, от самия агитационен материал за мен лично не е ясно кой го разпространява.

Запознайте се с него и кажете.

Моето предложение, тъй като не е указано къде се разпространява, първо; и второ, от самия агитационен материал не е ясно кой го разпространява, е да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да оставим за сведение жалба. Трябва да имаме произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моето предложение е да дадем указание на жалбоподателя да уточни жалбата си, като уточни къде се разпространява и от кого.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, двете предложения не се изключват.

Колеги, първото постъпило в зала предложение беше на госпожа Сидерова – да разгледаме и да се произнесем по жалба. Предложението на господин Пенев...

РУМЯНА СИДЕРОВА: То не изключва моето. Аз съм съгласна с неговото предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз щях да тръгна от предложението на господин Пенев, защото то по същество представлява и отлагане на разглеждането и произнасянето до момента, в който се снабдим с необходимата информация.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Пенев.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица*

Матева и Румяна Сидерова); **против – 6** (*Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Колеги, не се прие това предложение.

Колеги, зная кои неща се казват на микрофон и кои извън микрофон. Затова в момента поставям на гласуване предложението на госпожа Сидерова – да се произнесем с решение по тази жалба.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – 12** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Румен Цачев*).

Колеги, не се прие и това предложение.

Отрицателен вот – заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, гласувах „против“ не защото съм против да се разгледа жалбата, а защото при тези данни, които има в жалбата, не е ясно дали е от компетентността на ЦИК или на някоя районна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, остана за сведение, както беше и основното предложение на докладчика.

Колеги, зная, че докладчикът има още доклади, но ви моля с цел, тъй като е приоритетна точка:

Проект на решение относно промяна в състави на СИК извън страната.

Има второ готово решение. Моля да го гласуваме.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Номерът на проекта е 4005, качен е в днешна дата, то е кратко, за разлика от предишното. Касае промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната, поради откази на назначените по време на първия тур лица, които са отказали по различни причини да бъдат включени в състава на комисииите.

Моля ви да гласуваме това решени, което своевременно ще бъде качено за сведение на новоназначените служители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Това е Решение № 4005-ПВР/НР.

Продължаваме с:

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Арнаудов, продължете.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Това ще е само за запознаване.

Постъпила е жалба от Деница Иванова в качеството на упълномощен представител, представляващ Инициативен комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова. Жалбата е входирана в ЦИК с № ПВР-12-18 от 12.11.2016 г. Същата е изпратена чрез районната изборителна комисия до ЦИК против Решение № 195-ПВР от 11.11.2016 г. Тъй като преписката още не беше дошла се свързах с РИК 19 – Русе и ги помолих да я изпратят. Те са я изпратили и трябва да се запозная с нея, за да предложа проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

При положение че тя пристигне при мен, аз ще помоля за публикуване и във вътрешната мрежа, за да може както Вие, така и всички членове на Комисията да се запознаят.

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР- 22-654 от 8 ноември от приемната на Омбудсмана в ЦИК е препратено оплакване от Десислав Иванов Димов, който от 18 октомври...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е качено?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, само да го докладвам. То е кратичко.

На 18 октомври господин Димов е постъпил на лечение за сложна операция в болница „Пирогов“. На първия тур на 6 ноември не е могъл да гласува. По този случай имаше свързан доклад и колегата Пенев във връзка със същата жалба със същото съдържание, препратена от Администрацията на президента и от Омбудсмана и мисля, че подготвихме отговор до тези институции.

Извърших служебна проверка, от която установих, че видно Решение № 29-ПВР/НР от 19 октомври Районната изборителна комисия в 23 район, става ясно, че има изборителна секция в болница Пирогов. Аз ви предлагам да изпратим едно писмо до Районната изборителна комисия и до тази секционна изборителна комисия, както и от Районната изборителна комисия ще ни предоставят телефон на председателя на секционната изборителна комисия и с копие до господин Димов. Писмото със сигурност трябва да е в моята папка от днес. Проектът му е 9797. В писмото е посочено, че господин Десислав Димов е настанен за болнично лечение от 18 октомври в болница „Пирогов“, има желание да гласува, но изразява притеснение, че няма да му се предостави възможност за това. „Предвид обстоятелството, че с Решение № 29

от 19 октомври на РИК в болница „Пирогов“ – София, е образувана избирателна секция, посочва се номера, членовете на секционната избирателна комисия да укажат съдействие на избирателя да гласува в новия избор за президент и вицепрезидент на 13 ноември, като се съобразят със здравословното му състояние.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, след обсъждане с колегата Нейкова, тъй като след моя доклад разбрах, че при нея е разпределена жалбата, която е препратена от Омбудсмана, си позволих да задържа преписката, като моето предложение е в отговора, който ще изпратим едновременно до Администрацията на президента, администрацията на Министерския съвет и до Омбудсмана да посочим информация и за това писмо, с което указваме съдействие, за да е пълна информацията във връзка с извършената от ЦИК проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам коментари. Подлагам на гласуване и двете предложения.

Режим на гласуване.

Гласували **182** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Госпожо Нейкова, имате ли още?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВВР-23-142 от 11 ноември 2016 г. в папка с моите инициали от днешния ден, на вниманието на председателя на Централната изборителна комисия са препратени две жалби от Омбудсмана на Република България. Едната жалба е на госпожа Надя Асенова Маджирова-Иванчева от гр. София, която оспорва това, че съпругът ѝ е лежачо болен и инвалид. Включен е в списъка за гласуване с подвижна изборителна кутия, но в изборния ден тази секционна изборителна комисия не е направила посещение на адреса и изборителят не е могъл да упражни правото си на глас.

Във връзка с жалбата на госпожа Иванчева аз направих проверка в страницата на Районна изборителна комисия – 25 район, и разговарях с председателя госпожа Петрова. В изборния ден е имало жалба от Любомир Аврамов Иванчев – изборителят, който не е могъл да упражни правото си на глас. Жалбата му е отхвърлена. Днес в разговор с председателя на РИК стана ясно, че понеже е имало голям брой изборители, които са заявили гласуване с подвижна кутия, не е могла подвижната комисия да посети всички адреси. За гласуването в неделя е създадена организация за оптимизиране на процеса, така че да могат всички изборители, които са включени в списъка за гласуване, да могат да упражнят правото си на глас. Доколкото разбрах от съседен район ще бъде направено посещение в дома на този изборител. Запознати са със случая.

За всички тези факти, с които ви запознавам, мисля в този смисъл да е и отговорът до Омбудсмана, тъй като иска от нас за резултата от проверката да предоставим информация, както и да уведомим жалбоподателя.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Ако ми разрешите, не изключвам Вашето предложение да отиде до Омбудсмана, но аз мисля, че трябва по някакъв начин да опитаме да санкционираме, защото аз се

занимавах наистина четири часа с това семейство, заедно със сътрудник, който много ми помагаше да намира телефони. Като са знаели, че има толкова много хора, е трябвало да бъде осигурена още една кола или други възможности. Просто трябва да помислим за санкция. Не съм съгласна само да има отговор до Омбудсмана. Няма да коментира самия омбудсман. Искам да видим какви са възможностите за допълнителна санкция.

Бяха ми обещали дори, този човек си лягаше в шест часа, аз бях уведомена за това, защото е тежко болен, жената държеше да гласува. Просто те ми обещаха чрез сътрудника, питах няколко пъти, обещаха да отидат. Това не е отговор, че не са успяли. Това казвам само. Не коментирам отговорите до Омбудсмана.

Нека да оставим за малко настрана преписката, искам да се запозная с нея и за възможностите.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в крайна сметка колегата Нейкова проведе разговор с 25 РИК. Обещаха са, че ще бъде осигурено на всички хора, включени в списъка за гласуване да гласуват. Ще извършим проверка след утрешния ден, да направим анализ на ситуацията от първи и втори тур и тогава да предприемем последващите действия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемам, колега Матева. Аз искам после да ми дадете преписката.

Уважаеми колеги, режим на гласуване на това писмо до Омбудсмана.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Аз наистина, колеги, смятам, че гласът на човек може да е съдба и в този смисъл много благодаря за предложението на колегата Матева впоследствие да помислим за санкция.

Заповядайте за следващото.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващата жалба е с идентично съдържание, само че е от Костадинка Николова Русанова от гр. Велико Търново. По тази преписка също госпожата е била включена в списък за гласуване с подвижна избирателна кутия. На 6 ноември не е имало посещение от избирателната комисия на адреса и тя не е могла да упражни правото си на глас.

По този случай и в Централната избирателна комисия е бил постъпил сигнал. Колегата Бойкинова е извършила проверка по случая, изпратено е на вниманието на Районната избирателна комисия. Аз също проведох разговор с председателя на Районната избирателна комисия, която потвърди, че не е могло да бъде направено посещение на всички избиратели в изборния ден от подвижната избирателна комисия. За втория тур са създали друга организация и ме увериха, че тази госпожа ще може да гласува.

Този сигнал също е препратен от Омбудсмана до Централната избирателна комисия. След като приключат изборите и по този случай да проверим всички възможности по санкции, след което да отговорим на Омбудсмана.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложението на колегата Нейкова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

По дневен ред е колегата Иванова.

Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР- 06-142 от 11 ноември 2016 г. в 17,13 ч. е постъпила жалба чрез Централната избирателна комисия до Върховния административен съд от Генчо Генчев – кмет на община Свищов, чрез Адвокатско дружество Шопов и Янков, срещу Решение № 3986-ПВР от 9 ноември 2016 г. на ЦИК, с което е потвърдено Решение № 226 от 5 ноември на РИК Велико Търново.

След окомплектоване преписката ще бъде препратена на Върховен административен съд.

На следващо място, докладвам ви този път само за запознаване постъпила жалба с вх. № ПВР-10-78 от 12 ноември 2016 г. от Нася Георгиева Доганова срещу Решение № 139-ПВР от 10 ноември 2016 г. на РИК 24 София. Със същото решение е оставена без уважение нейна жалба за това, че тя също е имала желание и си е депозирала своевременно заявление да гласува с подвижна избирателна кутия. Решението на РИК е, че оставя без уважение жалбата, защото в 20,30 ч. подвижната секционна избирателна комисия е била пред входа на блока, в който живее госпожата, но същата... *(Реплика от Ивайло Ивков)* Само да ви кажа за какво се отнася.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние четем, няма нужда.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да си довърши доклада.

КАТЯ ИВАНОВА: Добре, няма да докладвам, просто съм се свързала с председателя на съответната РИК, за да се изпрати преписката за окомплектоване. Току-що ми беше изпратена и ще ви я докладвам с проект за решение, след като се запозная с нея.

И последно ви докладвам жалба от Христо Джуров за повторно грубо нарушение на Изборния кодекс от представители на

МВР в 69 СОУ в район „Искър“. Същата е постъпила при нас с вх. № ПВР-10-58 от 12 ноември.

Обръщам внимание, че е подадена в оригинал до Районната изборителна комисия и с копие до нас, поради което ви я докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-20-671 и вх. № ПВР-20-672 от днешна дата в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал от Борислав Зюмбюлев – главен редактор на вестник „24 часа“:

„Уважаеми членове на Централната изборителна комисия, обръщам внимание на следните факти. На 5 ноември – а именно предишния ден за размисъл – в сайтовете „Блиц“, „Епицентър“, „Миг нюз“ са публикувани информации, уличаващи в нарушение кандидата за президент на Реформаторския блок Трайчо Трайков. Сайтът „24 часа бг“ не тиражира информация, съобразявайки се с изискването на закона медиите да не влияят на изборителите в деня за размисъл. В самия ден на изборите – 6 ноември – сайтовете „Блиц“ и „ПИК“ съобщаваха резултати от екзит половете на социологическите агенции – също в пълен разрез със забраната в закона. В „Блиц бг“ междинните резултати бяха съобщавани чрез наименования на ястия, а в „ПИК“ това се случваше през целия ден директно с имената на кандидатите за президенти. Сайтът „24 часа“ на „Медийна група България“ и в този случай се съобрази с изискването на закона, лишавайки многобройните си читатели от актуални данни през целия изборен ден“.

И завършва, че като заинтересована страна, която спазва законите на страната, бихме искали да знаем дали ЦИК е наложила предвидената в закона санкция на цитираните по-горе онлайн медии.

„Оставаме с надеждата, че не прилагате двоен стандарт, когато става дума за законодателство, ограничаващо правото на медиите да информират своевременно“.

И изпращат линкове от посочените в сигнала сайтове.

Само искам да отбележа, че сигналът е от Росица Кирилова с посочен имейл адрес и пише: „Приложено ви изпращам писмо от главния редактор на вестник „24 часа“ господин Борислав Зюмбюлев.“

Уточнявам, че сигналът не е подписан, а просто отдолу е написано: „Борислав Зюмбюлев – главен редактор на вестник „24 часа“.

Колеги, не знам дали ще продължим практиката си, тоест в деня за размисъл или в предизборния ден нямам спомен дали имахме получени сигнали конкретно по отношение на тези медии било от заинтересовани лица, било от СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нямаме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако нямаме и имайки предвид, че сигналът не е подписан, на първо място, ако спазваме практиката на Централната избирателна комисия да не вземаме отношение по неподписани сигнали – това е едно на ръка, давам го като повод за размисъл на колегите от Централната избирателна комисия.

На второ място, ако се сезираме по този начин с изпратените линкове и разпечатани от посочените агенции, предлагам евентуално да укажем на тези агенции или до всички с едно съобщение на Централната избирателна комисия на сайта, че всички медии трябва да се придържат към разпоредбите на Изборния кодекс, забраняващ оповестяване на екзит полове или каквито и да е социологически проучвания преди края на официалното обявяване от Централната избирателна комисия на края на изборния ден.

Предоставям на колегите да изразят своите мнения и становища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз да допълня и да припомня на Комисията, че ние качихме такова съобщение, публикувахме такова съобщение на нашата интернет страница и го изпратихме до медиите. Естествено нищо не пречи да го направим.

Колеги, има ли предложения по този сигнал? – Не виждам.

Остава в момента за сведение. Както казахме – не е подписан.

Имате ли други доклади, господин Баханов? – Няма.

Господин Ивков.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Сега дойде, предлагам го за сведение – вх. № ПВР-10-79 от 12.11.016 г. Сигналът е от Предизборния щаб на Българската социалистическа партия – Петрич, пристигнал по електронната поща пише от Димитър Капитанов, а пък долу председател е инж. Йорданка Атанасова без подпис.

Предлагам го за сведение. Сигналът е, че около 15,00 ч. в селските СИК Дреново, Яково и околните се разнасят бюлетини с общинска кола, цялата облепена с плакати на Цецка Цачева. Моля да проверите и да вземете необходимите мерки.

Сигналът е без подпис. Освен това е изпратен и до РИК – Благоевград, и до Районната прокуратура – Петрич, така че не виждам какво друго, освен за сведение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Връщаме към доклада на господин Арnaudов. Надявам се вече сме се запознали, колеги.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, връщаме се на доклада по жалбата с вх. № ПВР-10-64 от 11.11.2016 г. Очаквам вашите коментари и предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, изразявам становище, че не е налице нарушение на Изборния кодекс, имайки предвид факта, че чл. 183, ал. 4 вменява, че забранява използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето..., както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Това са агитационни материали.

Оттук обръщаме на т. 17 от § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, където пише кое е предизборна агитация, а именно: „Предизборна агитация е призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет за участие в избори.“ Тоест, за да имаме нарушение на първото необходимо условие е да имаме предизборна агитация, тоест призив за подкрепа или неподкрепа на определен кандидат.

Считам, след като се запознах със статията, че в същата не се съдържа призив за подкрепа или неподкрепа на даден кандидат, политическа партия или коалиция. Тоест, изключва се вече възможността да е нарушен законът, а именно разпоредбата на чл. 183, ал. 4 – агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите, тъй като това, според мен, не е агитационен материал.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не съм съгласна с казаното от колежата Баханов, тъй като статията започва с това, че „Характерна

черта на провежданата предизборна кампания на господин Радев е безочливо и нагло да се лъже“. И по-нататък продължава, че той лъже като бъдещ президент, че не казва, че ГЕРБ ще увеличи бюджета. Няма да чета по-нататък.

Смятам, че има достатъчно ясни данни, че става въпрос за предизборна кампания. Мисля, че никой от нас не се съмнява, че господин Радев е кандидатът за президент в утрешния балотаж, заедно с госпожа Цачева. Така че смятам, че има достатъчно данни да се установи нарушение на вестника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов, ще ползвате ли дуплика? – Не.

Следващ заявил се е господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, доколкото виждам в този материал изрично е посочено, че то е взето от личната страница на Николай Ненчев във Фейсбук. Аз мисля, че във Фейсбук всеки има право да изложи личното си становище по отношение на кандидатите в предизборната кампания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е вестник, а не Фейсбук.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Записано е долу, че текстът е препечатан от Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека господин Томов да си изложи тезата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз виждам в този текст едно изразено лично становище, което вестникът е намерил за интересно и е публикувал, без никакъв коментар на вестника. Мои постове във Фейсбук също са излизали по медии. Знам, че обикновено медиите даже не питат автора на постигна във Фейсбук дали да публикуват мнението му. Тъй като Фейсбук не е пространство, което регулираме, поне засега, аз не виждам основание да наложим санкция относно този текст.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има реплики към Вашето изказване. Първата реплика беше на господин Арnaudов. Втората реплика – на госпожа Матева. Третата – на господин Андреев.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Томов наистина е прав, че това е лично мнение на Николай Ненчев и точно затова няма да го глобим него, а медията, която го е публикувала. И такава беше моето предложение. Защото жалбата е срещу Николай Ненчев, но ние него няма да го глобяваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е първа реплика.

Втората реплика беше на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз одева, когато казах, че подкрепям предложението на докладчика да установим нарушение на вестника, а пък размерът на глобата и дали ще има такава ще прецени съответният областен управител, ако ние вземем това решение, казах, че не можем да търсим отговорност на господин Ненчев, тъй като неговата публикация е във Фейсбук. Отговорността обаче на вестника и тя е редакционната отговорност, която се носи от доставчик на медийна услуга, е за това, че те са решили, че тази информация, която господин Ненчев е споделил в своята Фейсбук страница, да я напечатат във вестника. Именно поради това, че те носят отговорност за съдържанието на информацията в тяхното печатно издание, те следва да понесат отговорността за това, като им се установи нарушение за това, че са публикували материал, с който се уронва доброто име на кандидат в тази предизборна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И трета реплика – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, считам, че в случая Централната избирателна комисия не може да си затвори очите, защото този материал, независимо къде е бил публикуван, първо, не става ясно от статията къде първо е бил публикуван, защото това, че материалът е публикуван и във Фейсбук страницата, не означава, че той е във Фейсбук, след като вече е бил публикуван в самия вестник.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Но не означава и обратното.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не означава и обратното, но нека да не го приемаме... И предлагам да не ме прекъсвате, колега Христов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да не ме прекъсвате, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да не викате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А аз предлагам всеки път, когато някой от нас се изказва, Вие недейте да говорите извън микрофон и да суфлирате на някой друг.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние жалба ли гледаме или нещо друго? Изказвайте се по жалбата, не по други...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Христов, отправям Ви забележка.

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На всички ни е ясно, че вестникът е доставчик на медийна услуга. Освен това вътре е записано „Николай Ненчев“. Следователно качването на материала от вестника не може да е станало без негово съгласие и знание. Публикуването на страницата на вестника означава, че той самият е разрешил да бъде публикувано. В противен случай щеше да бъде, че

редакцията е публикувала материала, както и в останали и в други случаи го е публикувал.

И на второ място, освен че имаме уронване на името на кандидат, никъде не пише този материал какъв е – платен ли е, каква агитация е извършвана. Освен към публикуването на статията, вестникът по никакъв начин не е отразил и вида на материала – безплатен ли е, платен ли е. Тоест, имаме няколко нарушения на правилата на предизборната агитация, с оглед на което аз лично считам, че ние трябва да установим административно нарушение по отношение на медията и да бъде съставен акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това бяха реплики.

Господин Томов има правото на дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, не съм много съгласен с колегите, които отправиха своите реплики и ще се опитам да кажа защо.

Първо, колега Андреев, от това, което виждам в този текст, не можем изобщо да съдим, че авторът е дал разрешение за публикацията във Фейсбук. Съдя от собствения си опит. *(Реплика от Александър Андреев)* Ако позволите, аз мисля, че никого не прекъсвах. Не можем изобщо да съдим, че публикацията е излязла на страниците на вестника със съгласието на господин Ненчев. Съдя и по личния си опит. Мои постигни във Фейсбук са излизали в медии без никой да ме пита.

Това е разпространена практика, защото медията няма и задължение да търси съгласието на човек, който вече в публичното пространство на социалната мрежа е изразил своето мнение. Мисля, че можем спокойно да съдим, че в случая става дума за това, че редакцията е намерила това мнение за интересно и го е публикувала.

Второ, това, което ме смущава, е, че всъщност жалбата е пряко адресирана към автора, към господин Ненчев, а не към изданието. Ние не сме сезирани за изданието. Мисля, че няма проект на решение. Четейки този текст, ние, за да се произнесем по същество относно тази жалба, би трябвало, според мен, да я отхвърлим като насочена към господин Ненчев. Би трябвало, според мен, да я отхвърлим като насочена към господин Ненчев, а това, което вие предлагате, изисква да се самосезираме извън предмета на тази жалба и да разгледаме въпроса за изданието. Струва ми се, че това са два различни въпроса.

И на последно място, тук наистина стои принципният въпрос за регулацията във Фейсбук, защото, ако ще се самосезираме, това далеч не е единственото издание, в което чрез публикации от личните профили на различни публично известни фигури се правят внушения, които могат да бъдат приети за политическа пропаганда. Това беше общ стил на тази кампания. Аз лично съм срещал десетки, да не кажа стотици такива публикации.

Тоест, ако ще разгледаме този случай, Комисията ще реши дали да го разгледаме, може би ще е добре по принцип да видим намесва ли се ЦИК да регулира това информационно пространство или не. Защото да го направи само по отношение на една публикация, за която фактически не сме сезирани, не ми изглежда много принципно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, ще ви помоля в рамките на трите минути.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Секунда още.

Жалбата е против Ненчев, не е против изданието. Това исках да кажа, колега Грозева.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, часът е 18,00. Утре е изборният ден. Ще дам думата на всички. Обръщам се към вас с молба – имаме по 5 минути за изказване, 2 минути за реплика, 3 минути за дуплика. Молбата ми е, колеги, дори ако можем да скъсим, а не да увеличаваме това време. *(Реплика на Цветозар Томов)* Не само на Вас, на всички казвам. Достатъчно интелигентни хора сме в тази зала, можем да го направим.

Колеги, давам думата на господин Ивков за изказване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да коментирам дали ще наказваме Фейсбук или не, каза се достатъчно. Аз считам, че тук никъде не се уронва доброто име и престижа на някого. Обвинява се генерал Радев в няколко лъжи и се аргументира защо считат, че той лъже и манипулира. Ами ако е така какво да наказваме? Това е въпрос, за който трябва да се обърнат в съда. Едната от лъжите, за които го упрекват, е някаква процедура по самолетите и ремонта. Ами ако е истина това, което министър Ненчев пише? Така че аз не считам, че имаме изобщо хипотезата на... Нормално е в предизборна кампания. Публикацията е на 11 ноември, нямаме забрана за агитация, ако преценим, че това е агитация. Според мен това е личен проблем между двамата и спорят по въпроси от външната политика и от Военното министерство, където заедно са работили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше изказване. Реплики към това изказва?

Реплика на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз и преди малко казах: господин Ненчев е действащ министър на Република България, господин Радев е кандидат за президент. Каквито и лични отношения да имат, когато те стават публично достояние личните мнения на единия от двамата, в случая разглеждаме мнението на министър Ненчев, те са част от предизборна кампания, защото

единият, в случая министърът, е част от управляващото мнозинство, което подкрепя другия кандидат в предизборната кампания, и той напада в това изявление кандидатът Радев в тази предизборна кампания. И няма пак да цитирам, че става дума точно за тази кампания, как кандидатът Радев постоянно лъже, внушава, че за него са гласували, или други неща. Очевидно става въпрос за уронване на доброто име и престижа на кандидата и аз не мога да разбера какво разискваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков има право на дуплика. Ще ползвате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз отново казвам, че ако той наистина е излъгал по тези теми никакво добро име не му е уронено. Въпрос на изследване е дали е излъгал или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ изказващ се е госпожа Бойкинова. След това е госпожа Сидерова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз не знам какво обсъждаме, след като нямаме проект за решение, в което да видим какви са мотивите, че искаме да установим нарушение. Така само с общи приказки, че цялата статия, видите ли, нарушавала добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите, няма как, въз основа на това решение, ние да напишем акт. Трябва конкретно... Който предлага, в крайна сметка никога не сме приемали нарушение за установяване на нарушение, без да имаме проект, който, първо, трябва да обсъдим е ли агитационен. Нито веднъж не сме приели решение за установяване на нарушение, без написан проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Спекулира се с Фейсбук. Никой не говори за личното мнение във Фейсбук, а говори за използването на официалния вестник на Министерството на отбрана, който е

публикуван под заглавие „Министерство на отбраната, информационен център“, за който не се спори, че е държавна собственост и използва статии и материали от Фейсбук. Тоест, използва се държавен ресурс, при това насочен към работещите в Българската народна армия служещи с цел агитация.

Отговорността е на вестника. Съществено е нарушена и разпоредбата, освен цитираните, на чл. 183, ал. 4 – забраната за използване на държавна собственост. Медия, публична държавна собственост, на Министерството на отбраната. Официалният вестник на Министерството на отбраната. Не коментирам какво е казал министърът. За мен това са неверни твърдения. Целта е оклеветяване доброто име на единия от кандидатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте за реплика, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Румяна, репликата ми е в следното. Казваш: използване на държавна собственост. А кой е използвачът в случая? Не можем да кажем, че е самата медия, която е държавна собственост. Не можем да кажем, че е Ненчев, защото той е публикувал лично мнение във Фейсбук. Кой конкретно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам на колегата Томов да не го обучаваме всеки път, а да се запознае кой ръководи този вестник и кой отговаря за собствеността, която е в Министерството на отбраната и кой е принципалът.

Така че, колеги, вестникът си е направил нарушението, защото той не може безкритично да публикува материали по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И за изказване – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ясно е, че е публикувано от автора, който е посочен. Ясно е това, защото колегата Томов до преди малко ни убеждаваше, но навсякъде, където отворите: „написа колегата Томов във Фейсбук“, а не с името на колегата Томов. Това е едното.

Второ, в Централната изборителна комисиия не е първият случай, в който се е самосезирала по отношение на медията, която публикува материали в нарушение на предизборната кампания и считам, че в случая Централната изборителна комисиия трябва да се самосезира и да постанови решение, както го казах, не само поради това нарушение, а именно оклеветяването на господин кандидатът, а поради много други нарушения, тоест на всички правила на изборната агитация – публичен ресурс, държавна собственост. Не е указано как се публикува, дали е платено, или не е, в рамките на предизборната кампания, нарушението за добрите нрави и доброто име на кандидата. Тоест, всичките тези нарушения медията по този начин ги е извършила и то съвсем съзнателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов – реплика, предполагам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще бъда съвсем кратък.

Под формата на реплика само искам да кажа, колега Андреев, ако ме чувате, че проверих Вашето подозрение относно това дали, първо, не е публикацията във вестника. На 10 ноември в 10,30 ч. е постингът на господин Ненчев във Фейсбук. Така че очевидно, че първо е излязло във Фейсбук. *(Реплика на Александър Андреев)* Просто изразихте съмнение, искам да допълня това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря на колегата, но това не отменя другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че изразихме своите тези. Предложението, което постъпи, е да се установи нарушение на вестника, нарушение на чл. 183, ал. 4 в частта му както относно използване на държавна собственост за предизборна агитация, така и относно материал, който накърнява добрите нрави, честта и доброто име на кандидат със съответната мотивация, направена от лицата, които изразиха тази позиция.

Колеги, тъкмо мислех да закривам и Вие вдигнахте ръка.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, съжالياвам, че прекъсвам процедурата, аз се включих малко покъсно, обаче търсих, търсих проект на решение, доколкото разбирам няма такъв. Какво гласуваме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Гласуваме това устно предложение, което постъпи и което току-що казах, госпожо Ганчева.

Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, ние започнахме разглеждането на една жалба. Аз предлагам най-напред да се произнесем по жалбата и тогава по всички други предложения. Жалбата е против Николай Ненчев, а не против вестника.

Дайте да видим има ли основания или няма. Като се произнесем по жалбата с решение, тогава ще видим дали да се самосезираме на основание на жалбата, тоест вече да не я приемаме като жалба, а като сигнал, за да направим това, което вие предлагате сега, а не отзад напред – най-напред туй, пък после ще видим какво ще стане. Не съм съгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Христов, само една реплика. Аз нищо не предлагам. Предложиха членовете на Централната изборителна комисия.

И Вие ли имате реплика към господин Христов? – Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Под формата на реплика, въпреки че обвиняваме тук колегата Христов, че не е юрист, а е математик, направи най-разумното предложение при наличието на 20 юристи в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И госпожа Матева. *(Реплики)*

Колеги, моля за тишина в залата. Думата е дадена на госпожа Матева. *(Реплики)*

Колеги, правя забележки и на господин Христов, и на госпожа Сидерова, и на господин Андреев, и на госпожа Мусорлиева, и на себе си, и на всички правя забележка.

Сега можем ли да продължим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, под формата на лично обяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дала съм думата на госпожа Матева, след това ще Ви дам думата за лично обяснение.

Думата е на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моята реплика към колегата Христов е следната.

Няколко пъти тук и колегата докладчик, и аз, и колегата Андреев казахме, че приемаме, че жалбата срещу господин Ненчев за това, че е написал нещо във Фейсбук не може да бъде разгледана, но вземаме повод от това, самосезираме се. Видяхме, че публикацията се намира и в електронния вестник, има я и в хартиеното издание на вестника.

Колегата предложи да установим нарушение на вестника на тази база – на базата на сигнал. И предложението му беше да се гласува решение в този смисъл. Така че няма как да гласуваме решение по жалба, която ние не разглеждаме, а приемаме за сигнал.
(Реплики)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, сега отново отправям забележки на цялата зала, защото това беше реплика от госпожа Матева към господин Христов.

Господин Христов има правото на дуплика.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В правото ми на дуплика ще повторя това, което казах и преди малко. В дневния ред има точка „Жалби“. Прочете се жалба против Николай Ненчев. Нека да се произнесем по нея и тогава да обсъждаме останалите неща. Или да кажем, че отхвърляме жалбата, няма да я разглеждаме, остава за сведение и да продължим. Но така изведнъж да се прехвърлим от една точка в друга, без да сме приключили точката, по която влязохме за тези разсъждения – това нещо не е редно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова искаше лично обяснение.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, под формата на лично обяснение, защото името ми беше споменато със забележка, искам да кажа, че без микрофон си позволих да кажа, че е недопустимо да се използват репликите и дубликите за изказвания. Това ми беше репликата без микрофон към господин Баханов, за което получих забележка. Но и сега считам, че не може да се заобикаля законът, включително и нашият правилник, както го е направил вестник „Народна армия“.
(Реплики)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте по начина на водене.

Аз отново отправям забележка към всички, които говорят в залата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, забележка на микрофон на нещо, което е било извън микрофон, сега ние сме заложници на лични обяснения – какво правим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам по начина на водене, но тъй като аз на микрофон отправих забележка, предположих, че личното обяснение е към мен.

И Вие лично обяснение – заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Понеже беше споменато името ми Баханов в изказването на госпожа Сидерова, заявявам, че се отказвам от правото ми на лично обяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина има постъпила жалба. Въз основа на тази жалба постъпиха и предложения. По самата жалба в залата са постъпили в мое отсъствие, а сега и в мое присъствие, предложения тя да не бъде разглеждана, тъй като става дума като жалба срещу господин Ненчев, тъй като става дума за публикация на личната Фейсбук страница на господин Ненчев, тоест да не се произнасяме по жалбата срещу господин Ненчев в частта относно господин Ненчев.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Отново спирам. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя обратно предложение – да подложим на гласуване да се произнесем по жалбата срещу господин Ненчев и в зависимост от резултата, ако някой ще се самосезира, да ни вкара в следващите дни проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, кое подлагам на гласуване?

Колеги, подлагам на гласуване първото предложение, а именно ние да не се произнасяме в частта относно господин Ненчев по отношение на господин Ненчев, поради факта, че касае личната му Фейсбук страница.

Колеги, няма да го подложат на гласуване, защото в залата извън микрофон ми казват, а тук не бях при обсъждането, вие си спомняте, че е постъпило друго предложение. И аз моля то да се подложи, защото току-що ми казват, че предложението, което аз казвам, не е било формулирано в залата.

Много моля първото постъпило предложение да се формулира, за да го подложат на гласуване. *(Шум и реплики)*

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да си формулирам предложението: приемаме жалбата за сигнал и се самосезираме срещу вестник „Българска армия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за да изясним ситуацията, съжалявам, когато повече от един човек води единият помни едното, другият другото...

Колеги, предложението на докладчика е жалбата да бъде приета като сигнал. В залата постъпи предложението на господин Емануил Христов, което подлагам на гласуване по отношение на жалбата и след това основното предложение.

Господин Христов, повторете за залата какво гласуваме.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да се произнесем по жалбата, а след това да разглеждаме евентуално като сигнал. Това е предложението. Ние я внесохме като жалба, а не като сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме предложението, постъпило в залата.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за – 10** *(Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова и Румен Цачев); **против – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против“, защото възприемам за правилно предложението на колегата докладчик по тази жалба – да се остави за сведение, доколкото касае Фейсбук страницата на един министър от българския кабинет, а ЦИК не фигурира Фейсбук пространството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, сега гласуваме основното предложение на докладчика.

Моля да го повтори още веднъж за залата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Жалбата да се приеме за сигнал и да се самосезираме по нея срещу вестник „Българска армия“ и да установим нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното основно предложение. (*Реплики*) Повече няма да давам думата, защото влезнахме в режим на гласуване. (*Реплики*)

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 10** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Румен Цачев*).

Колеги, не се прие и това предложение. Остава за сведение.

Заповядайте за отрицателен вот.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, гласувах „против“ не защото съм против това Централната избирателна комисия да се самосезира в случай на нарушение на Изборния кодекс в хода на предизборна кампания. Гласувах „против“ това, защото ние не се произнасяме по конкретна жалба, с която сме сезирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова.

Заповядайте, господин Ивков, за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против“, защото не видях данни за извършено нарушение в сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Има ли още отрицателни вотове? – Няма.

Колеги, приключихме с жалби и сигнали за днес. Прекрасно.

Продължаваме с:

6. Доклад по докладна записка относно корекцията на бюджета.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикувана докладна записка, изготвена от главния счетоводител относно корекция на бюджета. Предлагат се две корекции. Едната е свързана със заплащането на таксата по Тарифа 12 на Министерството на финансите по Договора за отпечатване на бюлетините по възлагане от Централната избирателна комисия за изборите за президент и вицепрезидент. Втората промяна е във връзка с получения трансфер от Столична община във връзка с възлагането на отпечатването на бюлетините за частичния избор за кмет на район „Младост“.

Колеги, приложени ас и корекциите, които следва да бъдат утвърдени след решението на Централната изборителна комисия от председателя на ЦИК, както и писмо за уведомяване на министъра на финансите.

Предлагам да одобрим и двете корекции по бюджета на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, връщаме към:

Временния комуникационен пункт „Информационно обслужване“ и членове на Централната изборителна комисия.

Моля да разгледаме предложенията, които сме получили.

Докладвайте и следващото писмо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви пристигнало искане от председател на СИК 245 чрез Комуникационния пункт Истанбул – Картал:

„Уважаема Централна изборителна комисия, моля за вашето разрешение относно следното – съставът на СИК да бъде променен от 5 члена на 7 члена.“ За тази цел предлагат и състав – да бъдат допълнително включено следните членове, като посочват кои членове да бъдат включени със съответните имена.

Аз считам, че към момента няма как да увеличим състава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища?

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както и вчера изразих становище, считам, че там, където е установено при първия тур невъзможност всички гласоподаватели да подадат своя глас и се налага да бъдат увеличени секционните изборителни комисии няма никаква пречка да ги увеличим. Още повече, че ръководителят на ДКП е подготвил и хора, които да влязат да работят като членове на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма да взема отношение по мнението на колегата Сидерова към кой момент може и не може да се увеличава, тъй като законът е ясен.

Моето предложение по-скоро е да не се увеличава с оглед чл. 102 и следващите от Изборния кодекс. Считам, че към настоящия момент няма възможност да се увеличи съставът на която и да било СИК.

Още повече по изложението Ви, колега Сидерова, че е установено, няма такива мотиви в Истанбул – Картал.

На трето място, считам, че на секционните изборителни комисии, с оглед на това, че ще се произведе утре нов избор за президент и вицепрезидент, тоест втори тур, няма да има национален референдум, не казвам, че ще им бъде по-лесно, но вероятно ще бъде облекчен процесът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ние се произнесохме вече по това искане, което ни беше препратено от Външно министерство. То касаеше всички секции в Турция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава защо се докладва отново?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не мога да Ви кажа, но ние вече сме се произнесли.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знаех, че ми е докладвано. Беше ми дадено за доклад по Комуникационния пункт. Считам, че е важно. Това е дошло чрез Комуникационния пункт. Съжалявам, колеги, че съм ви запознала и считате, че е излишно. Ако знаех, че е докладвано... Не знаех. Току-що идва и ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След като сме се произнесли – за сведение.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е ново предложение на базата на нашия отказ вчера да увеличим съставите на комисиите. И аз не считам, че ние не трябва като свещена крава да се хващаме за това, че не желаем да ги увеличим, при положение че има на място създадени организационни възможности.

Това беше моето мнение и моля да се подложи на гласуване. Касае мнението ми навсякъде извън България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам защо, незнайно защо извън микрофон се подхвърлят реплики, че ЦИК не е взела решения по някакви предложения за увеличаване на секциите.

Считам, че по отношение на броя и състава на секционните избирателни комисии извън страната ЦИК, доколкото се сещам, е приела единодушни решения. Лично не съм запозната с това, което подхвърля колегата Солакова: незнайно защо не сме взели решение. ЦИК си е взела решенията в рамките на закона по мое мнение, като член на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в залата постъпи предложение да се увеличи съставът на конкретната комисия.

Колеги, режим на гласуване на това предложение на госпожа Сидерова.

Гласували **5** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Румен Цачев*).

Кратък отрицателен вот, колеги.

Тъй като вчера взехме кардинално решение по отношение на всички запитвания за увеличаване на броя на секциите в чужбина, аз не считам, че трябва да правим изключение в конкретен случай.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моят отрицателен вот съвпада с изложеното от уважаемия председател на Централната изборителна комисия.

А по повод репликите извън микрофон на колегата Солакова, че се докладват по два пъти преписки от Външно, не, напротив, тази преписка е от Временно комуникационния пункт, преди малко ми беше донесена, а доколкото разбирам колегата Грозева е докладвала преписка чрез Деловодството, която е била на неин доклад. Нали така, колега Грозева? За уточнение на колегите, които считат, че по два пъти докладваме преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като в момента имаме да обсъждаме вътрешноорганизационен въпрос, затова давам пет минути работна почивка. Моля да изключим камерите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм против изключването на камерите, тъй като касае организацията на работата в секциите извън страната. Нас ни наблюдават. Днес е денят преди изборите. Нека всички да бъдат уведомени за това как се организира гласуването в тези секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Убедихте ме, госпожо Солакова, няма да давам почивка.

Моля да постъпим към предложението, постъпило от „Информационно обслужване“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, разпределено ми е с писмо с вх. № ПВР-00-279 от 12.11.2016 г. и може би се намира в папка с моите инициали. Като видно от това, което се сочи в писмото е, че направените корекции са в стракченджа, или както се нарича.

Сочи се в писмото, че при варианта, който ние сме приели, липсва регламентирано повторно въвеждане изпращането на ЦИК протоколите в електронен вид и няма възможност за идентификация на последния приет от ЦИК вариант на протокола. И се предлагат корекции, както са съгласно писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете. Предложенията са в рамките на страница и половина. Онова, което се предлага да отпадне е зачертано, онова, което е допълнено – е подчертано. В папката на госпожа Ганчева вх. № ПВР-00-279 pdf.

Колеги, може би по т. 1 ние обсъждахме надълго и нашироко два екземпляра на протокола ли да бъдат или един. Имаше различни тези и становища. В същото време решихме да направим и вътрешна реорганизация на отстоянията между нас и нашите партньори като

изпълнител и другия компетентен орган, с което ние сметохме, че два екземпляра няма да бъдат необходими, но ето, в момента нашият изпълнител предлага да са два екземпляра. Това е въпрос, който можем да подложим отново на обсъждане.

Ще ви моля след като се запознаете да ми дадете индикация, че сте се запознали, за да започнем обсъждането.

Колеги, първо по т. 7.2 – госпожа Ганчева, след това по т. 9 – госпожа Нейкова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по т. 7.2 това, което разбрахме, в нашия утвърден ред бяхме посочили т. 7.1 и т. 7.2. Тук, според мен, има техническа грешка, като те въвеждат две 7.2. Първата т. 7.2 е хипотеза, която ние в действителност не сме предложили в нашия ред и тук се сочи: „Ако членовете на ЦИК преценят, че ще приемат СИК протоколите със сработили контроли, те подписват приемо-предавателната разписка и я предават на екипа по повторно въвеждане чрез сътрудник на ЦИК“. Това е в случай когато ние решим, имало е такива случаи във всички видове избори, когато решим да подпишем със сработили контроли, но си полагаме подписите ние. В нашия вариант не сме го включили и аз имам предположение защо не го включихме – защото приехме, че ще бъдат по-лесни протоколите, евентуално няма да има грешки. Аз лично не възразявам и такава хипотеза да бъде включена.

По т. 7.2 второ считам, че няма кой знае какви корекции на нашето. Единствено навсякъде те коригират изказа, че е приемо-предавателна разписка, а не разписка. Предлагам това да го приемем с оглед точност и разграничение от разписките по наш образец на Временно-комуникационния пункт. Разликата е повторното въвеждане в т. 7.2-втора, както е описано и в имейла, че ние не сме предвидили това повторно въвеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Точка 8 и т. 9, доколкото разбирам, са нови точки, предложени от изпълнителя.

По т. 9 госпожа Нейкова има предложение за допълнение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по т. 9 ви предлагам да допълним едно изречение. То приключва с: „Този СИК протокол се предлага за повторно въвеждане“. Това е вторият протокол, нали така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Последният приет от ЦИК вариант на СИК протокола.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предвид това, че когато се обсъждаше един или два протокола да бъдат разпечатвани, ако ЦИК приеме да има два протокола, този, който е предоставен на „Информационно обслужване“, върху който ще бъде разписан уникалният номер на разписката, да има текст, че след повторното въвеждане и анализа на несъответствията се предава на Централната изборителна комисия. Всички екземпляри от протоколите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И двата екземпляра от всички протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всички протоколи. Виждам, че по това има съгласие в ЦИК да се допълни т. 9.

Други корекции? Извън микрофон се предложи от госпожа Сидерова. Моля на микрофон.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По това, което коментира колегата Нейкова, за допълване на т. 9 аз ви предлагам да допълним нова т. 10, тъй като това е отделно действие: „След повторното въвеждане и приемане на решение за анализа на грешките, двата екземпляра от всички предадени от ЦИК на „Информационно обслужване“ протоколи, се връщат на ЦИК, за което се съставя приемо-предавателна разписка“.

Извинявайте, не виждам защо ще им създаваме на тях информация. Ако искат да си имат база данни да си ги снимат те, а не ВКП-то, защото и отпечатването на протоколите пак хаби време. Един екземпляр, примерно, ще е за две-три минути, ама два ще са вече шест. И предлагаме на всяка комисия по шест, по седем минути отгоре.

Това е моето мнение. А освен това не им трябва наш документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само, ако сте съгласни двете колежки, които предложиха – Нейкова и Сидерова, да не се ограничаваме с двата екземпляра, а да напишем „всички предадени на „Информационно обслужване“ протоколи да се върнат на ЦИК“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, защото може да не са два, а да са няколко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други корекции?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като извън микрофон се коментира, че няма мотивировка, аз също считам, че към момента не се мотивира да има два протокола, но на междуведомствената среща се казаха всички тези, след това се обсъди работно в ЦИК дали да има един протокол или два протокола, така че считам, че всички мотиви на всички страни са казани.

Ще помоля, госпожо председател, с оглед на това, че сега е 18,50 ч., имаме два варианта – да подложим на гласуване дали да има два протокола, въпреки че ние вчера приехме, че няма да има, и с оглед това как ще го гласуваме, оттук насетне всичко ще стане ясно. Мисля, че всички предложения, дори и изпълнителят ни си каза обективизирано и в протокола, който сигурно е изготвен от

срещата, аз също съм си направила предложенията. Доколкото разбрах, аз имах такова предложение с оглед проследимост. Възприех предложението на работната група и това, което битува в ЦИК и приехме един ред. Нека в крайна сметка да решим. Седем без десет е вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в допълнение към това, което госпожа Ганчева каза, протоколът от работната среща е публикуван във вътрешната мрежа за днешно заседание, извън папките на колегите.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ще споделя това, което се случи при въвеждането на първи тур. Когато аз лично се качих горе, за да приемам, се разпечатваше по един екземпляр от протокола, той отиваше в „Информационно обслужване“ за първоначално въвеждане и когато сработеха контролите, при нас се връщаше само разписката от „Информационно обслужване“, по която ние трябва да дадем указания на секционните изборителни комисии как да си отразят корекциите в протокола. И по мое изрично настояване, пожелахме и се разбрахме да се разпечатва екземпляр и за нас, защото аз няма да се съглася да давам указания само на базата на разписка, без да държа протокола в себе си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ето мотивация за два протокола.

РОСИЦА МАТЕВА: И не виждам какво пречи като имаме един и същи протокол да е в два екземпляра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ето мотивацията за двата протокола плюс допълнението в т. 10.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз споделям мотивите и мисля, че то беше изказано още на срещата, когато аз също направих

предложение, защото при нас се връщаше една разписка със сработили контроли. Това е единственият мотив. Един път, за да може членът на ЦИК да си съпостави разписката с протокола, и второ, колеги, за да може действително да имаме проследимост. Защото, ако върнем един протокол, не дай Боже утре, не го пожелавам, три-четири пъти да има някаква яснота. И когато, примерно, Матева и Ганчева са приели и на следващата смяна, приемат, условно казано Сюлейман и някой друг, да могат колегите да знаят историята.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да проследят.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да гласуваме предложението с добавката на колегата Сидерова по т. 10, като колегата Матев предложи, аз съм си записала, не знам дали ще се възприеме – всички екземпляри на протоколи. Като тези „всички“ обхващат без значение колко пъти. Може да сме четири пъти по две. И да върнем по имейла на „Информационно обслужване“, да разпечатаме и така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев искаше думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбирам единият протокол пак ще си остане при тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И след това ще ни бъдат върнати всички екземпляри.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. При нас се качват пак само разписките.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но имаш протокола в преписката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но имаш протокола в цялата преписка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отделно още един. И питам аз за какво трябва да ти върнат въведените...

(Обсъждане извън микрофон)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще подложа отделно на гласуване двата екземпляра на протокола на СИК, както е предложено, ведно с допълнението, разбира се.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преди малко аз направих всякакви предложения, извън протокол има някакви реплики, че се прави нещо, за да не стане. Мисля, че тук колегите, които активно участвахме в приемането на книгата, искаме, колеги, този път наистина да стане както трябва.

Аз оттеглям всички мои предложения, които съм направила.

Уважаема госпожо председател, предложете на гласуване това, което Вие прецените, с оглед краткото време за приемане на протоколите.

Колеги, считам, че в действителност това, което се получи на първи тур, ние може би малко по-раничко трябваше да обмислим и да направим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пак има време.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Пак има време, да, съгласна съм, но аз си оттеглям всички предложения, за да няма някаква мнителност, че някой нарочно прави нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не мога да подложя онова, което аз преценя, защото аз подлагам на гласуване предложения, постъпили в залата.

Колеги, първото предложение, както виждам и по така направените точки, е за съставяне на два екземпляра на протокола.

Тъй като в ЦИК има различни становища по този въпрос, колеги, подлагам на гласуване това екземпляр на протокола.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо*

Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев); **против – 2** (*Александър Андреев и Румяна Сидерова*).

Колеги, постъпи предложение и за нова т. 10 за предаване обратно в Централната изборителна комисия след повторното въвеждане и анализа на грешките на всички екземпляри от протоколи, които са предоставени на „Информационно обслужване“.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

И, колеги, тъй като не видях други забележки в зала, подлагам на гласуване цялото предложение на този ред. След което, разбира се, ще го изпратим и на нашите партньори.

Гласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – 3** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев и Румяна Сидерова*).

Прието беше това.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, да ме упълномощите да се свържа с господин Станев да го изпрати в word формат, за да можем да си нанесем т. 10 и да го изпратим в цялост, защото има корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма нужда от упълномощаване да направим корекциите, като получим word формат.

Колеги, продължаваме с:

7. Доклади по писма.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да изпратим все пак едно писмо до областните управители и до всички РИК с посочване на часовете, в които трябва да ни подават информация за избирателната активност. И до председателите на районните избирателни комисии да предоставят своевременно информация в ЦИК относно часа и датата на предаване на изборните книжа и материали в ЦИК, като предаването предлагаме да не бъде по-късно от 12,00 ч. на 15 ноември 2016 г.

Тук само ще добавя този горещ телефон, който фигурира в Оперативния план.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Мисля, че това е от важните за днешния ден писма.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с искането ни за заличаване на лица, които са включени в списъците в ДКП, едно

уточнение до кмета на община Маджарово кое писмо да има предвид, а именно № ПВР-06-43 от 27.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Продължаваме с госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-15-67 от 10 ноември 2016 г., с вх. № ЧМИ-15-66 от 10 ноември 2016 г., с вх. № ЧМИ-15-68 от 10 ноември 2016 г. и вх. № МИ-15-11-38 от 11 ноември 2016 г. от общинските избирателни комисии, където ще се провеждат частични избори за кметове на 11 декември, е получена справка относно регистрираните в ОИК партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, информация за направените регистрации. С информацията можете да се запознаете в папка с моите инициали във вчерашно заседание. Справките са четири за всяка общинска избирателна комисия.

Докладвам на ЦИК за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с този доклад бих искала да кажа, че по т. 45 от Хронограмата ни за произвеждане на частичните местни избори на 11.12.2016 г., 16 ноември е крайната дата, на която ЦИК определя чрез жребий поредните номера на партиите и коалициите в бюлетината и обявява резултата от жребия – т. 44. Просто го напомням на Централната избирателна комисия с оглед на факта, че утре е 13-и.

Следващ докладчик в залата, колеги, е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Отлагам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отлагам, тъй като имам повторно искане по един и същи въпрос, по който вчера говорихме. Затова го отлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което е получено по електронната поща с вх. № ЧМИ-06-79 от 12 ноември 2016 г. То е качено във вътрешната мрежа в моя папка. Писмото е от Елка Станчева – началник-отдел „Административно обслужване“. В същото време тя е председател на комисиите по чл. 287, ал. 7 и чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс, община Девин.

Писмото е във връзка с предаване на изборните книжа и материали от ОИК на Комисията по чл. 445, ал. 7 при произвеждането на частичния избор за кмет на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян. Тъй като е възникнал спор между председателя на Общинската избирателна комисия във връзка с тези изборни книжа и материали, които трябва да се предадат, затова е написано това писмо. Аз се свързах с нея и, уважаеми колеги, сигурно сте видели, става дума, че госпожа Елка Станчева иска писмен отговор от нас, за да може на базата на този писмен отговор, да може да получи онези спорни изборни книжа и материали, които изрично сме описали в нашите решения, председателката на ОИК Девин отказва да ги предаде, без да има писмено указание или писмено посочване на съответните изборни книжа и материали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да го отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме точката.

Следващ докладчик е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в моята папка от днешна дата има едно писмо от РИК 16 – Пловдив. Можете да го прочетете, но понеже е два реда и аз ще го прочета:

„С настоящото се обръщаме към вас със следната молба. На първи тур на изборите бяхме обслужени от 24 компютъра от „Информационно обслужване“ АД. Всички постове бяха максимално уплътнени. Днес бяхме уведомени, че за втори тур на изборите ще разполагаме с до 16 компютъра. Опасяваме се, че 16 поста ще се окажат недостатъчни за своевременното отчитане на резултатите от всички 478 СИК в гр. Пловдив.

Моля при възможност да ни бъдат осигурени броя на постове от първи тур, а именно 24 работни места.“

Колеги, в договора с „Информационно обслужване“, разбира се и в приетите указания за реда и сроковете за компютърната обработка, е записано, че един компютър служи за 40 протокола.

В тази връзка съм подготвил и писмо, което също можете да видите, като обяснявам на колегите какъв е проблемът. На първия тур имаше два вида избори – освен избор за президент и вицепрезидент имаше и национален референдум, така че протоколите бяха двойно повече, но сега, при 478 секции на практика са необходими 12 компютъра плюс един резервен компютър, плюс един компютър, който се използва от отговорника на изчислителния пункт, тоест 14. Те предоставят 16 компютъра, които са напълно достатъчни, за да свършат тази работа, още повече като се има предвид не само обработката на протоколите, но ще има сканиране на два пъти по-малко протоколи. Освен това самият

протокол е с една страница по-малко, тъй като предния път броят на кандидатите беше 21 с квадратчето 22, сега се събира на по-малко от една страница, ще бъдат само три, така че са напълно достатъчни.

Аз предлагам да успокоим колегите с това писмо, което съм подготвил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Достатъчно ще им бъдат компютрите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Благодаря.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само за сведение от Веска Янева вх. № ПВР-03-55 от 12 ноември 2016 г. до областните управители. И те уведомяват и напомнят за оперативния план администрациите.

Всички информации и писма, съдържащи информация за дежурни служители в областната администрация ще помоля от Деловодството да се предоставя в стая № 46 на колегата Айгюн Ахмедов, за да може да се борави с тази най-актуална информация за връзка с областните администрации в изборния ден.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, по молба на колегата Ганчева ви докладвам отговор до вестник „Нова дума“. Това е български вестник, който излиза в Испания и то е във връзка с писмо, което ви е докладвала колегата от вестника, в който ни пита защо всички хора, които са били подали предварително заявление...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Номерът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Вх. № ПВР-20-655 от 10.11.2016 г. Вестник „Нова дума“ ни задава два въпроса: Защо не всички хора, които са подали предварително заявление за гласуване в Испания, по-конкретно секциите в Мадрид 1 – Мутоле Съгания не фигурират в раздел потвърдени заявления на сайта на ЦИК. Някои от читателите, които са се обадили във вестника, са отказали да гласуват, други са чакали много, попълвали са декларации за гласуване, макар че са се регистрирали предварително. И колко души не са могли да гласуват в Барселона, след края на изборния ден, каква е причината, защо не е отразено в протокола и с колко време липсата на декларации е забавила изборния процес?

Колегата Ганчева е резолирала до СТБ – Агенцията, която е направила отговор, който е във вътрешната мрежа, но не в нейната папка.

Колеги, докато се запознавате – нов сигнал с вх. № ПВР-22-617. Колегата Ганчева ви го е докладвала на 10 ноември 2011 г. Това е оплакване от българска гражданка, която е гласувала в определена секция със съпруга си испански гражданин, към когото тя твърди, че е български гражданин, който е бил нает да подпомага секцията, се е държал много грубо и невъзпитано. Той само я е придружил по време на гласуването и тя моли да се направи проверка чрез председателя на секционната избирателна комисия кое е това лице, което така грубо се е държало към испанския ѝ съпруг.

Това е сигналът.

Колеги, аз мисля, че отговорът е добър, като само предлагам на стр. 2, където е написано: „Според протокола на СИК, изборният ден в посочената секция е приключил в 21,00 ч. местно време, което означава, че той е удължен, съгласно разписаното в Изборния кодекс“, той всъщност не е удължен, ами е спазен Изборният кодекс. Само това ми е като забележка. Всичко друго мисля, че е правилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има изготвен отговор, има ли предложения в залата?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да се допълни това, което колегите обсъждат, че при подаване на заявлението всеки избирател вижда, ако е електронно заявлението, дали коректно е подадено, съответно дали е прието и потвърдено. След като са имали информация, че не им е потвърдено заявлението, очевидно са допуснати грешки при попълването и са можели в срока, в който следва да си подадат заявления, да ги отстранят. Но тъй като не ни казват имената, ние не можем да извършим такава проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли това допълнение?

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Фигурират в потвърдените заявления, но ги няма в списъците. Това е довело до забавяне, защото трябва да попълнят и декларация. Казват три секции, но няма конкретни имена, за да направим проверка. Затова ние отговаряме, че списъкът е с 62, а в изборния ден 401 са дописани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: След като ситуацията е такава и всъщност заявленията са им потвърдени, те са включени в списъка

на тези секции, за които са подали заявление за гласуване. Ако са отишли да гласуват в друга секция няма как да са включени в списъка. Но след като отново не дават имената си, няма как да бъде проследено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, писмото е от вестник „Нова дума“. Добре е да отговорим на вестника.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да гласуваме предложението отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще правим ли допълнение с оглед обсъждането на микрофон и в оперативен порядък?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **5** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман и Росица Матева*).

Заповядайте, господин Чаушев.

Моля на база на обсъжданото днес да погледнем дали Чаушев точно е отразил гласуването от ЦИК.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моята вътрешна папка, уважаеми колеги, има отговор на писмото, което поех задължение да ви представя, за „Сиела-Норма“.

„Сиела-Норма“ искаха на 14-и да осъществим получаването на флашките и ни бяха предложили те да останат при тях на отговорно пазене. Съответно се появи идеята и респективно да си прехвърлим информацията за дублаж от тези флашки на записващо устройство, както го направихме и миналата седмица.

Вижте текста на писмото, което предлагам за отговор по случая.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точка 2 не сме я казвали така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точка 2, уважаеми колеги, след разговор ме уведомиха, че само с машини може да стане прехвърлянето. Няма как да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознайте се.

Колеги, предлагам в т. 3 да се допише, че преди връщане съдържанието на картите ще бъде заличено.

Колеги, други? – Не виждам.

Подлагам на гласуване този отговор ведно с допълнението, направено в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Колеги, прие се това предложение.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Припомням, че утре в 8,00 ч. при необходимост ще бъде заседанието на Оперативното бюро на ЦИК, а в 9,00 ч. свиквам заседание на Централната избирателна комисия.

Да си пожелаем лека нощ и много спокоен ден утре!

(Закрито в 19,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева

Нина Иванова