

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 134

На 17 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Жалби, свързани с оспорване на изборните резултати, изпратени от Върховния административен съд.

Докладва: Росица Матева

2. Изпращане на жалба по подсъдност до Административен съд – Кърджали.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение по жалба на КП „Реформаторски блок“.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение по жалба на КП „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)“.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Доклад относно одобрени бюлетини от Печатницата на БНБ за втори тур на частичните избори.

Докладва: Севинч Солакова

6. Одобрение на искането до областните управители за три бюлетини от изборен район.

Докладва: Севинч Солакова

7. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

8. Провеждане на местен референдум в Каспичан.

Докладва: Метин Сюлейманов

9. Докладна записка с вх. № ЦИК-09-85 от 14.10.2014 г. относно промяна по бюджета на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

10. Доклади по медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева,

Метин Сюлейманов

11. Доклад относно удостоверенията на народните представители.

Докладва: Севинч Солакова

12. Доклад относно списък на сътрудниците на ЦИК и служителите от Народно събрание и докладна записка относно изтичащи граждански договори на сътрудници.

Докладва: Севинч Солакова

13. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Румен Цачев, Маргарита
Златарева, Росица Матева, Ивайло Ивков.*

14. Работно обсъждане на предложението за архивиране на документите от Европейските избори през 2009 г.

Докладват: Севинч Солакова,

Румяна Сидерова

15. Доклад относно писмо до Посолството на Република Корея.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Доклади по писма.

Докладват: Румяна Сидерова, Румен Цачев

Севинч Солакова, Росица

Матева, Метин Сюлейманов

17. Доклади по искания за отваряне на помещения и изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Емануил Христов, Румен Цачев,
Румяна Сидерова, Иванка Грозева*

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 17 октомври 2014 г.

Колеги, разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, моля за вашите предложения за изменение и допълнение на дневния ред.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам сигнали и жалби и писмо от прокуратурата, които моля да се включат в общата точка за сигнали и жалби. Но преди това като отделна точка и ако може в самото начало на дневния ред да се включи разглеждането на четири

жалби, изпратени от Върховния административен съд, с които се оспорват изборни резултати. Те са за окомплектоване – да решим какво да направим по тях и да ги дадем за окомплектоване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали не възразявате това да бъде точка първа? – Не възразяват колегите.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам да докладвам искане за отваряне на помещение и писма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Госпожо председател, предлагам да ме включите като докладчик по медийни пакети и писма.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля да бъде включена с писмо като отговор на жалба. Ще прецените дали да бъде писмо или нещо друго.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам доклад по точката за отваряне на помещения след колегата Матева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам да докладвам в т. „Разни“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз имам за доклад едно писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Получили сме числовите данни от експерименталното машинно гласуване – докладване пред Централната изборителна комисия за качването на тези числови данни на нашия сайт и съответно приемо-предавателен протокол в изпълнение на задълженията на „Информационно обслужване“ АД. Да се включи в дневния ред където прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако колегите не възразяват, след изпращане на жалба по подсъдност записвам доклада за машинното гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в точката относно списъка на служителите от Народното събрание, които са подпомагали дейността на ЦИК, трябва да включим приемането на работата на сътрудниците, които бяха поканени в изборния и следизборните дни, както и докладна записка относно изтичащи граждански договори на сътрудници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към въпроса за архивирането предлагам да ме включите да докладвам след колегата Солакова едно искане от Разград за унищожаване на книжа и материали от изборите през 2013 г., тъй като са произведени следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува. Ще моля колегата Сюлейманов да брой.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към разглеждането на новата точка първа от дневния ред. Заповядайте, колега Матева по отношение на четирите жалби, свързани с изборните резултати.

1. Жалби, свързани с оспорване на изборните резултати, изпратени от Върховния административен съд.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само ще си позволя да ви докладвам, че е постъпила една друга жалба срещу оспорване на протоколно решение на Централната избирателна комисия от 10 октомври 2014 г. Тя е от Никола Николов Вапцаров във връзка с неговото искане да му осигурим достъп до книжата и бюлетините. Той обжалва нашето протоколно решение. Жалбата е окомплектована и е готова за изпращане във Върховния административен съд. Входящият № е НС-23-100 от 16 октомври 2014 г.

Колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № НС-08.113 от 16 октомври 2014 г. от Върховния административен съд, с което ни изпращат разпореждане и жалба, подадена от Ангел Маринов

Чакъров с посочено ЕГН, която е постъпила във Върховния административен съд също на 16 октомври 2014 г. с вх. № 17201, с която се оспорват изборните резултати и по-специално Решение № 1300-НС от 9 октомври 2014 г., като разпореждането на председателя на Четвърто отделение на ВАС е да се окомплектова жалбата.

В същия смисъл са ни изпратени и: постъпила на 16 октомври 2014 г. жалба от Ирина Юрий Абаджиева-Репуц срещу Решение № 1300-НС и Решение № 1317-НС, с което сме обявили изборните резултати. Тази жалба също ни е изпратена за окомплектоване.

Постъпило е писмо с вх. № НС-08-109 от 16 октомври 2014 г. от Никола Николов Вапцаров, което ни се изпраща отново по разпореждане на председателя на Четвърто отделение на ВАС за окомплектоване на жалбата с необходимите документи.

Освен това от Върховния административен съд ни е изпратена за окомплектоване жалба – само показвам, която е подадена от политическа партия „Нова България“, политическа партия „Обединена България“ и политическа партия „Нова алтернатива“, с която също се оспорват изборните резултати.

И в четирите жалби, които ви докладвам в момента, се прави искане по чл. 305 от Изборния кодекс, а именно Върховният административен съд да сезира Конституционния съд по повод оспорването на изборните резултати, което се прави с тези четири жалби.

Имам следния въпрос: към жалбата от трите партии са приложени копия от всички секционни протоколи, в които те са посочили, че считат, че има нарушение на изборния процес. Към жалбата на Никола Вапцаров е приложен диск, в който в жалбата се твърди, че се съдържат копия от протоколи на секционни комисии за Благоевградски район, където той беше независим кандидат. А в

останалите две жалби – на Ирина Репуц и на Ангел Маринов Чакъров, освен жалбите, няма нищо приложено

Моето предложение е да окомплектоваме жалбите само с копия от решенията, които се оспорват - № 1300-НС и № 1317-НС. Дали да снимаме в момента и да изпращаме копия от всички секционни протоколи по повод на оспорване на изборните резултати в конкретните секции, които са посочени, или да не го правим, а да чакаме следващи указания от Върховния административен съд.

Само да допълня. Мисля, че по жалбата на Никола Вапцаров мисля, че трябва да снимаме поне протокола на районната избирателна комисия, защото той е бил кандидат в изборен район Благоевград, така че там мисля, че трябва да сложим протокола на РИК от изборния ден.

Ако прецените, че трябва нещо друго да снимаме и да комплектуваме, моля за предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Чухте въпроса, поставен от колегата Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За независимия кандидат трябва да представим протокола на Първа РИК – Благоевград, доколкото изборът на независимия кандидат приключва в районната избирателна комисия. Така че този протокол е задължително да се приложи. Не знам колко броя протоколи той е посочил в диска, но ми се струва, че след като Конституционният съд се произнесе по доказателствата, тогава следва да снимаме това, което бъде поискано. В самата жалба има ли изброяване на протоколи?

ОБАЖДАТ СЕ: Има. *(Реплики и уточнения.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давам думата на колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, според мене Върховният административен съд не прави преценка дали да

изпрати делото или не на Конституционния съд. Производството в Конституционния съд се състои от две фази. Едната фаза е по допускане на искането и втората е разглеждане по същество. В момента, в който те евентуално допуснат искането, ще изискат от Централната избирателна комисия доказателства. Още повече, че четейки жалбата на „Нова България“, „Обединена България“ и „Нова алтернатива“ виждам, че въпреки че оспорват изборите във всички изборни райони, самите те казват, че публичността на секционните протоколи е налице, на страницата и пр. Така че трябва първо да се допусне делото до разглеждане и след това. Смятам, че сега не се налага по този начин да се окомплектова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз както предложих, поддържам да окомплектоваме всяка една от жалбите с копия от нашите решения, с които сме обявили изборните резултати и към жалбата на Никола Вапцаров да сложим и протокола от РИК – Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам освен протокола от РИК – Благоевград, да сложим и актуализирания протокол на РИК – Благоевград, тъй като има корекции, които са нанасяни в този протокол. Той е две страници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заедно с това допълнение, колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова,*

Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Ще помоля колегата Златарева на микрофон да направи едно предложение, което е важно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждам, че в жалбата има оплаквания за разминаване с 1-2 гласа, валидни-невалидни, записи на списъците с бюлетини в кутията. Ние имаме едно решение, с което анализирахме тези различия и потвърдихме различията, така че предлагам и това решение да се приложи към преписката по тази жалба, която ще разглежда съдът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става въпрос за Решение № 1289-НС с всичките приети числови данни, както са. То е дълго, но трябва да го сложим цялото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Златарева по същество е да приложим Решение № 1289-НС към преписките.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Сидерова.

2. Изпращане на жалба по подсъдност до Административен съд – Кърджали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви, че при нас е пристигнала жалба от Венцислав Асенов Рушанов – общински

съветник от листата на ПП „ГЕРБ“ в Общинския съвет – Кирково, срещу Решение № 211 от 12 октомври 2014 г. на Общинската изборителна комисия – Кирково, за предсрочно прекратяване на пълномощията му на основание чл. 30, ал. 6 във връзка с ал. 4, т. 5 от ЗМСМА.

Аз ви предлагам с едно писмо да изпратим цялата преписка, която е дошла при нас, а жалбата е дошла по пощата, след това комисията ни е изпратила пълната преписка. Предлагам да я препратим на Административен съд – Кърджали, по подсъдност и компетентност, тъй като се касае за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет, което по реда на чл. 459 от Изборния кодекс във връзка и с чл. 30, ал. 8 от ЗМСМА подлежи на обжалване пред съответния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега, продължете с жалбата на коалиция „Реформаторски блок“ и след това с жалбата на коалиция „АБВ“.

3. Проект на решение по жалба на КП „Реформаторски блок“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам ви проект за решение 1261. Жалбата е Петър Стоянов Николаев – кандидат за народен представител от листата на коалиция „Реформаторски блок“ в Шестнадесети изборен район – Пловдив.

В жалбата се прави оплакване срещу СИК № 162201080 в гр. Пловдив относно начина на броенето на гласовете, начина на броенето на преференциите. Счита се, че не е извършено както трябва и са налице нарушения. В жалбата не се сочат обаче други конкретни нарушения, които са извършени в избирателната секция, а се иска да бъде извършено ново преброяване на гласовете в тази секция. Прилага се и протокол за изборните резултати в секция № 162201080.

С така формулирани искания жалбата е недопустима според мене. Районните и Централната избирателна комисия не разполагат с правомощия да извършват повторно преброяване на бюлетините, с изключение на случаите изрично изброени в чл. 287, ал. 3 от Изборния кодекс, какъвто не е настоящият. Знаете, че това е разликата в протокола или съществени нарушения, без да се сочи какво точно разбира законът под това. Но такива в тази жалба няма.

Единствената правна възможност за контрол върху изборните резултати е уредена в част втора, глава петнадесета, раздел XII, чл. 304 – 306 от Изборния кодекс – подаване на жалба пред Конституционния съд на Република България.

С оглед на изложеното жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

И на основание на цитираните вече текстове и чл. 57, ал. 1, т. 26 във връзка с чл. 287, ал. 3 и чл. 304 – 306 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

Оставя без разглеждане жалбата на Петър Стоянов Николаев – кандидат за народен представител от листата на коалиция „Реформаторски блок“ в Шестнадесети изборен район – Пловдив, като недопустима.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Предлагам проект за решение, защото вие сте го обсъдили, когато отсъствах и сте решили, че не трябва да е с писмо, а трябва да е с решение. Затова в този смисъл ви предлагам решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Имате време за запознаване.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1337-НС.

Моля колегата Сидерова да продължи.

4. Проект на решение по жалба на КП „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е проект 1260 по отношение на жалба от Васил Ангелов Попов – упълномощен представител на коалиция „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)“.

Жалбата е с вх. № НС-15-336/13.10.2014 г. Почти идентични са оплакванията, но този път се касае за секции на територията на Седемнадесети изборен район – Пловдивски. В тази жалба не се сочат конкретни нарушения, не са сочени и конкретни секции. Аз обаче считам, че тя също е недопустима, тъй като не се касае за разлики във фабричните номера или за съществени нарушения при преброяване на гласовете или разлики в преброените гласове, поради което е невъзможно повторно преброяване, каквото се иска и в тази жалба.

Написала съм също какъв е редът съгласно част втора, глава петнадесета, раздел XII, чл. 304 – 306 от Изборния кодекс и идентичен диспозитив:

Оставя без разглеждане жалбата на Васил Ангелов Попов – упълномощен представител на коалиция „АБВ – (Алтернатива за българско възрождане)“, като недопустима.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам ги.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1338-НС, с което изчерпихме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка:

5. Доклад относно одобрени бюлетини от Печатницата на БНБ за втори тур на частичните избори.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия вчера в Печатницата на БНБ колегите Росица Матева, Ивайло Ивков и аз одобрихме първите отпечатащи на бюлетините за гласуване във втория тур на частичните избори за кметове в три кметства и в Община Копривщица, така че в момента за сведение ви докладвам както тази

информация, така и последната заявка, получена от Община Копrivщица, с вх. № ЧМИ-06-10 от 14 октомври 2014 г., а оригиналът е получен на 17 октомври 2014 г., а също така и писмата от Печатницата до четирите общини с № НС-00-510 от 16 октомври 2014 г., с които писма Печатницата ги информира за графика на предаване и получаване на бюлетините, отпечатани за гласуването на втория тур на 19 октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли въпроси по този доклад? – Не виждам.

Остава за сведение.

Колеги, продължаваме със следващата точка:

6. Одобрение на искането до областните управители за три бюлетини от избран район.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, спомнете си, че предния път гласувахме едно писмо до областните управители и до районните избирателни комисии във връзка с реда за предаване на контрола от районните избирателни комисии на областните управители. Към края на заседанието колегата Емануил Христов предложи с оглед на получаваното по традиция писмо от Музея на София до Централната избирателна комисия с искане след изборите за предоставяне на бюлетини на музея, да добавим едно изречение, с което да изискаме по три екземпляра от бюлетините за избран район. И ние го добавихме като последно изречение.

Моля за последващо одобрение на изпратеното писмо със съответния изходящ номер – публикувано е във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващия доклад.

Заповядайте, колега Чаушев.

7. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 00-211 от днескашна дата сме получили числовите данни от „Информационно обслужване“ АД във връзка с проведеното експериментално машинно гласуване, с един приемо-предавателен протокол. Тези числови данни и сканирани протоколи на СИК и на РИК, входящите данни от контролните паметни, данните в машинно четивен вид и сумарните данни са представени в диск.

Аз предлагам да приемем тези числови данни, да ги качим на нашата страница и съответно да упълномощим председателя да подпише приемо-предавателния протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам с това писмо да изпратим и едно напомнително писмо. Все още не са качени резултатите от

общите избори във вида, в който трябва да бъдат, т.е. липсват недействителните гласове по партии и коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, доколкото аз знам, такова протоколно решение е взето в сряда и е изпратено и писмо. Добре е да се извърши и тази проверка.

Колеги с това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

8. Провеждане на местен референдум в Каспичан.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ако позволите, има един спешен казус, който възникна току-що. Става въпрос за провеждането на местния референдум в Каспичан. Знаете много добре, че миналата седмица приехме Решение № 1324-МР, с което ние регистрирахме Сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие“ да участва със свои наблюдатели на този референдум. Тогава имаше дискусия по отношение на основанията за регистрация – това е най-малкият проблем, регистрирахме ги.

Сега възниква въпрос за самите удостоверения, тъй като нямаме такава изборна книга, утвърдена от нас. Как да процедираме? – Затова поставям този въпрос, тъй като техни представители чакат да си получат удостоверенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото аз знам, тъй като отсъствах по обективни причини в сряда, този въпрос е трябвало да бъде разгледан. *(Реплики и уточнения.)*

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че след като Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление препраща към Изборния кодекс съответните разпоредби, това са тези, които са свързани с местни избори. Там има наблюдатели и може да има наблюдатели и на референдум. Апропо, може и на национален референдум.

Липсва каквато и да е логика – то не съответства на логиката на закона и на целия Изборен кодекс да няма наблюдатели тогава, когато се извършва пряко допитване до гражданите, каквото представлява един референдум и решаването на един въпрос. Абсурд е да се поддържа тезата, че в референдуми не може да има наблюдатели.

Ако искате, сега много бързо ще направим удостоверение. Не е нищо особено това удостоверение. Според мене при местен референдум, след като ние сме ги регистрирали като наблюдатели, ние трябва да издадем удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа е колегата Цанева, след това колегата Солакова.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, искам да ви припомня, че за националния референдум Централната изборителна комисия регистрира наблюдатели от български неправителствени организации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че става едно недоразбиране. Централната изборителна комисия вече е приела свое решение, така че е очевидно, че трябва да има удостоверения.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз поставям другия въпрос. Днес е петък - 17 октомври 2014 г., а местният референдум е на 19 октомври 2014 г. Ако е вярно, че решението е от предната седмица, кой е забавил издаването на удостоверения? Кой в момента поставя този въпрос на пререшаване, защото в Централната изборителна комисия явно константна практика в последните заседания е да се преразглеждат нейните решения?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, драматизираме нещата по най-абсурден начин. Това че някой от колегите изказа съмнение за възможността за наблюдатели, няма нищо общо с решението, което е написано, и с удостоверенията, които днес могат да се издадат. Така че недейте правете от мухата слон. Нещата са съвсем в рамките на приетото и не измисляйте конфликти в тази комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, напротив. Изобщо не съм взела повод от изказвания дали на микрофон или извън микрофон. Въпросът е резонен дотолкова, доколкото от една седмица не са издадени удостоверения. Питам аз защо Централната изборителна комисия едва на своето последно заседание за седмицата научава за факта, че има проблем с издаването на удостоверения? Къде е била Централната изборителна комисия досега?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ясно, че поради някакво недоразумение удостоверенията се правят в момента, така че скоро ще бъдат издадени.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

9. Докладна записка с вх. № ЦИК-09-85 от 14.10.2014 г. относно промяна по бюджета на ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикувана докладната записка с № ЦИК-09-85 от 14.10.2014 г. от счетоводителя в администрацията. Съгласувана е с директора на дирекция. Това е във връзка с промяната в Постановление № 245 на Министерския съвет от 2014 г. за план-сметката.

С ПМС № 313 от 3 октомври 2014 г. - знаете, че проектът на постановление беше съгласуван с Централната изборителна комисия – има промени в частта относно медийните пакети – общия размер

на финансовите средства за обезпечаване на изплащането на медийните пакети. Тъй като ПМС № 313 вече е обнародвано в „Държавен вестник“, промените са приети и тези изменения са в сила, предлагам да одобрим направеното предложение за корекция и промяна в бюджета на Централната изборителна комисия, като максималният размер на разходите бъде намален със сумата от 200 000 лв.

За целта одобряваме направеното предложение и упълномощаваме председателя за всички действия, които произтичат от това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

С това изчерпахме и тази точка от дневния ред и продължаваме с доклади по медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева.

10. Доклади по медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение за изплащане на следните медийни пакети. Както знаете, има временна работна група, която проверява предоставения материал. Проверени са всички. Придружени са с всички необходими документи.

Протокол за приемане на медийна услуга с вх. № към договор НС-20-374 от 25 септември 2014 г. Това е между БНТ и ПП

„Демократи за силна България“ – част от коалиция „Реформаторски блок“, на стойност 2760 лв. с ДДС.

Следващият приемо-предавателен протокол и съответно и фактура за изплащане е с вх. № към договор НС-20-332 от 11 септември 2014 г. между коалиция от партии „България без цензура“ и БНТ – на стойност 19 872 лв. с ДДС.

Следващият протокол за одобрение и изплащане е към договор с вх. № НС-20-387 от 24 септември 2014 г. между коалиция „България без цензура“ и БНТ – на стойност 8280 лв. с ДДС.

Следващия който ви предлагам за одобрение, е към вх. № НС-20-414 от 26 септември 2014 г. Договорът е между „Левицата и Зелена партия“ и БНТ, на стойност 7176 лв.

Следващият за одобрение протокол е към вх. № НС-20-308 от 18 септември 2014 г. между „Левицата и Зелена партия“ и БНТ на стойност 2760 лв.

Протокол с вх. № към договор НС-20-307 от 18 септември 2014 г. между ПП „Новото време“ и БНТ на стойност 29 886 лв. с ДДС.

Приемо-предавателен протокол с вх. № към договор НС-20-207 от 11 септември 2014 г. между ПП „Движение 21“ и БНТ на стойност 38 736 лв. с ДДС.

И последният приемо-предавателен протокол е с вх. № към договор НС-20-306 от 18 септември 2014 г. Това е между ПП „Движение 21“ и БНТ на стойност 1152 лв. с ДДС.

Това са приемо-предавателните протоколи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива.

Колеги, който е съгласен да одобрим тези плащания, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колегата Сюлейманов ще ви докладва договорите. Ние обсъдихме в работната група и аз искам да ви докладвам, че на 1.10.2014 г. с вх. № НС-20-473 получихме по мейла всички необходими документи: договор, фактура, доказателствен материал от вестник „Български хоризонт“ от Канада.

Както си спомняте, ние одобрихме договор между ПП „нова България“ и вестник “Български хоризонт“ на стойност 1024 лв. без ДДС. Фактурата е дадена без ДДС при тях. Но защо го докладвам?

Тъй като е от 1.10.2014 г. договорът и фактурата не са в оригинал. Дали сме указание да ни бъдат изпратени в оригинал, но все пак да докладвам, че е изпратено, защото може да се забави във времето получаването на оригиналните документи. Ние да сме информирани.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът ми е как са дадени указанията от Централната изборителна комисия и може ли да публикувате имейла, с който са дадени указанията?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо Солакова, указанията са дадени на политическата партия по телефона, а не на медията, тъй като до медията не съм писала. Не по мейла, а по телефон на политическа партия „Нова България“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Засега остава за сведение.

Продължаваме. Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия са постъпили договори за утвърждаване във връзка с изпълнението на медийни пакети. Това са договори за

утвърждаване и са последните, за които бях ви споменал на предното заседание.

Първият договор е с вх. № НС-20-546 от 15 октомври 2014 г. Договорът е между „Нова Броудкастинг Груп“ АД и политическа партия „Република БГ“. Стойността по договора е 19 533 лв. с ДДС.

Следващият договор с вх. № НС-20-547 от 15 октомври 2014 г. е между „Нова Броудкастинг Груп“ АД и политическа партия „Нова България“. Стойността по договора е 7548 лв. с ДДС.

И последният договор, който трябва да утвърдим, е с вх. № НС-20-545 от 15 октомври 2014 г., като страни по договора са политическа партия „Нова алтернатива“ и „Интермедия“ ООД. Сумата по договора е 4800 лв. с ДДС.

Колеги, предлагам с протоколно решение да утвърдим така докладваните договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10 минути почивка докато отсъстващите колеги дойдат в залата.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме работата си в днешното заседание.

Колеги, колегата Сюлейманов ми припомни, че стигнахме до одобряването на докладваните договори. Моля да си припомним.

Колеги, който е съгласен да одобрим тези договори, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова,*

Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

8. Провеждане на местен референдум в Каспичан – продължение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в моята папка за днешното заседание проектът за решение е 1325, и също 1325 е и проектът за удостоверение.

Предлагам ви да приемем едно решение, с което да утвърдим образец на удостоверение за наблюдател на местен референдум, само че в основанията няма да пишем чл. 6 от Изборния кодекс, а чл. 112, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 116 – това са основанията за регистрация и за издаване на удостоверение на наблюдателите. И § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Предлагам решението да звучи така:

Утвърждава образец на удостоверение за наблюдател от българска неправителствена организация за участие на местен референдум, приложен към настоящото решение и представляващ неразделна част от него. *(Реплики.)*

Добре, размествам местата на основанието по Изборния кодекс и Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление – всъщност § 2 е основанието.

(Реплики, уточнения.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите предложения, коментари. Не виждам. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с образец на удостоверение, моля да гласува. *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като в нашите актове по-скоро би трябвало по аналогия да прилагаме формулировки като част от юридическата техника по оформяне на нормативните актове, затова аз лично приемам израза „съгласно приложението“ като по-прецизен текст, тъй като то винаги е част от съответния акт, с който се одобрява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз пък ще кажа, че нищо общо нямат нашите актове с нормативните актове, които са абстрактни и общо приложими. Нашите са конкретни актове, така че изобщо трябва да използваме стилистиката на съдилищата, защото ние действваме като юрисдикция, а не като Народно събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз употребих неслучайно нормативни актове, защото включва и подзаконови нормативни актове и не е само единственият орган, който издава – законодателният орган Народно събрание. Нормативни актове издават всички държавни органи, които са предвидени в Конституцията, така както говори и Законът за нормативните актове. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да вляза в този научен спор. Приложенията обикновено са някакви примери кое как се прави. А това е образец за удостоверение. Както го решите, така го правим, защото влизаме в казуистика и след като решихме нещо да правим, сега няма да го направим само заради безсмислени спорове. Каквото решите, това правя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект....

Колеги, отново прекъсвам гласуването.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в така нареченото удостоверение за наблюдател да пише поне „удостоверение за наблюдател в местен референдум“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Направихме го: регистрирано за наблюдател в местния референдум в община... на еди-коя си дата. Изписано е, да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И ако не сме го обсъдили, предлагам долу текстът в италик въобще да отпадне към удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други въпроси, за да преминем към гласуване?

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с удостоверението към него със следните промени: в основанията първо се посочва § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, а след това релевантните текстове на Изборния кодекс - § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 1 и ал. 8 и чл. 116 от Изборния кодекс – това е първата промяна в проекта за решение. Оттам насетне в диспозитива: Утвърждава образец на удостоверение за наблюдател от българска неправителствена организация на местен референдум – това са промените в проекта на решение.

И по отношение на приложението: Удостоверение за наблюдател от българска неправителствена организация на местен референдум и отново обръщане в текста на правните основания, като първото основание е § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

С тези промени и отпадането на текста в италик отдолу, който е съгласен, моля да гласува.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз не съм съгласна да отпадне текстът за несъвместимост, защото това са общи разпоредби на Изборния кодекс...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за пореден път прекратявам гласуването.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Наблюдателят не може да бъде анкетъор, не може да бъде и придружител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, това е удостоверение, което ние издаваме и с колегата Цачев постигнахме съгласие да не си пишем отдолу за нас си какви са несъвместимостите, които ние проверяваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Оттеглям го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, оттегляте, колега.

Колеги, последно питане: Има ли още коментари? - Няма
Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Севинч Солакова, Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 1339-МР.

Заповядайте, колега Христов, за отрицателен вот. След това колегата Солакова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, аз гласувах против, тъй като все още продължавам да смятам, че регистрирането на наблюдатели от Централната избирателна комисия е пряка намеса на държавната власт в местното управление. Затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз по принцип съм съгласна за участие на наблюдатели в местния референдум, но считам, че приехме едно прибързано решение, без да сме го обмислили достатъчно внимателно, дотолкова доколкото по аналогия следва да се приложат съответни текстове, включително и приети вече образци от Централната изборителна комисия.

Благодаря, колега.

С това приключихме тази точка и продължаваме със следващата точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Солакова.

11. Доклад относно удостоверенията на народните представители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От „Информационно обслужване“ АД изготвиха удостоверенията и ни ги изпратиха. Днес директорът на Дирекция „Администрация“ организира проверката на всяко едно удостоверение. Установена е една техническа грешка, която не е проблем.

Въпросът е, че в тези удостоверения наименованията на партиите и коалициите са съгласно Решение № 820-НС, т.е. така както те са изписани в бюлетината. И тъй като това е въпрос, по който на предишното заседание на Централната изборителна комисия ние преценихме, но нямаме протоколно решение, предлагам днес да потвърдим или да решим наименованията да бъдат съгласно наименованията, изписани в бюлетината за участие в изборите или съгласно решението на Централната изборителна комисия за регистрация на партиите и коалициите в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте предложението на колегата Солакова. Моля ви за вашите коментари.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Лично моето становище е, че партиите и коалициите трябва да бъдат изписани съобразно тяхната регистрация. Ние казваме, че това е удостоверение за избран народен представител на еди-коя си партия. Наименованието на партията е залегнало в тяхната официална регистрация, а как са изписвани те в бюлетините – това е тяхно желание, това е едно изключение съобразно самата дата, на която се е провеждал изборът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Във връзка с това, ако ЦИК подкрепи това предложение, партия ли ще изписваме или политическа партия? Коалиция очевидно ще бъде коалиция, а няма да бъде коалиция от партии. Какво е вашето предложение?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Изборният кодекс и Законът за политическите партии говорят за политически партии и говорят за коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В този смисъл изцяло да изписваме наименование политическа партия и след това наименованието на партията в съответните кавички, защото те са поставени в кавички. Поставих този въпрос, за да изчистя съдържанието на предложението. *(Реплики, уточнения.)*

Колеги, който е съгласен с предоставените ни проекти на удостоверения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Севинч Солакова, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, по която докладчик е отново колегата Солакова.

12. Доклад относно списък на сътрудниците на ЦИК и служителите от Народно събрание и докладна записка относно изтичащи граждански договори на сътрудници.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикуван списъкът на служителите, които бяха поканени от Централната изборителна комисия в деня на изборите да подпомагат дейността на ЦИК, както и в периода по приемане на изборни книжа и материали от районните изборителни комисии. Включително и при връщането на екземплярите от протоколи на районните и на секционните изборителни комисии от „Информационно обслужване“ АД, както и подреждането им за съхраняване в хранилището на ЦИК.

Списъкът съдържа 34 имена. Всички те са взели участие в този процес.

Предлагам да приемем тяхната работа. Ако има въпроси по отношение на конкретни лица, сега можем да го направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен да одобрим работата на сътрудниците, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега, продължете със следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа може би е публикуван списък и на служители от Народното събрание,

които са подпомагали дейността на Централната изборителна комисия в периода по подготовка за произвеждането на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Някои от тях продължават да подпомагат дейността, включително и по график за осъществяване на денонощно дежурство в периода по подготовката преди изборния ден, в деня на изборите и при приемането на протоколите от районните изборителни комисии.

Тази въпрос в момента ви го предлагам само за сведение – да имате представа, че във вътрешната мрежа можем да намерим както списъка, така може би след малко и докладната записка на директора на Дирекция „Администрация“. Списъкът ще съдържа и предложение за размера на възнаграждението на конкретните служители в сравнение и с възнаграждението, изплатено за участието им във връзка с изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г.

На този етап докладвам единствено и само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По следващия въпрос, тъй като нямам конкретни предложения, въпросът беше принципно да решим въпроса с външните сътрудници дотолкова, доколкото предния път се постави въпрос по конкретното предложение.

Във вътрешната мрежа трябва да е публикувана докладна записка от госпожа Богданова с вх. № ЦИК-09-87 от 15 октомври 2014 г., с информация за изтичане на договор № 175 от 19 септември 2014 г. на Мария Янкова Дулова. Срокът е до 18 октомври 2014 г., включително. Изтичане на гражданския договор № 176 от 19.09.2014 г. на Калина Първанова Василева – срокът е до 18 октомври 2014 г., включително. Както и за изтичането на договора на Кирил Георгиев Пенев с № 177 – също 18 октомври 2014 г. е последният ден и по този граждански договор.

Виждате, че в докладната записка е посочен и предметът на самия граждански договор в три точки. *(Обсъждане, уточнения.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Мен ме смущава този въпрос. Какво значи 11-ти? Ние имаме 40 дни, за да отпечатаме бюлетина. Там трябва да има раздел, който касае медийните пакети. Три дена преди крайния срок ли ние ще приемаме данни по медийните пакети? Това беше въпрос, който поставих онзи ден, че трябва да се вземе решение кой какво ще прави по това какво трябва да се пише в бюлетина. За мен срокът е 20, максимум 21-22 дни след завършването на изборите, което означава дори преди края на този месец. А вие говорите за медийни пакети за 11 ноември...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като започнахме да говорим извън микрофона, да припомня, че на миналото заседание, от което аз отсъствах по обективни причини, срокът на договора на госпожа Елена Стефанова е бил удължен до 31.10.2014 г., а не както е било първоначалното предложение.

Колеги, във връзка с това и доколкото всички граждански договори, с изключение на трите докладвани до момента, на базата на предходна дискусия в Централната избирателна комисия са удължени до 31 октомври 2014 г. и по повод на току-що докладваните граждански договори, чийто срок изтича, правя формалното предложение по отношение на госпожа Мария Янкова Дулова, на господин Кирил Георгиев Пенев и на госпожа Калина Първанова Василева да се сключат договори до 31.10.2014 г. с възнаграждение, съразмерно на оставащите дни, каквото е било възнаграждението им досега месечно.

Колеги, имате ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема. И тази точка от дневния ред беше изчерпана.

Колеги, продължаваме със следващата точка:

13. Доклади по жалби и сигнали.

Първи докладчик е колегата Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви сигнал, получен по електронната поща от госпожа Мария Календерска, в качеството ѝ на член на Контролния съвет на политическа партия „България без цензура“. Този сигнал всъщност ние получихме в дните преди изборите и той касае осъществяване на предизборна агитация в нарушение на правилата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, агитацията да се води на български език.

Разгледахме сигнала в дните около 22 септември 2014 г., но не взехме решение по същество, тъй като комисията тогава прецени, че е необходимо да се съберат и допълнителни доказателства за вземане на решение от ЦИК. Сигналът е качен в мрежата за днешното заседание и който иска, може да го погледне пак. Номерът е 1065.

В сигнала всъщност се съдържат две основни твърдения за нарушение. Едното е, че представители на партия „ДПС“ разпространяват агитационни материали – листовки, в нарушение на правилата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като в тези листовки се съдържа агитация – текстове, които не са на български език. Това е едното.

И другото е, че пак осъществявайки предизборната си кампания, нарушават правилата на Изборния кодекс, понеже в социалната мрежа, във фейсбук, на страница на кандидата за народен представител Рушен Риза е поместен, публикуван пак такъв агитационен материал, в който има текст не на български език.

Във връзка с тези две основни твърдения и всъщност искането по този сигнал е Централната изборителна комисия да предприеме законовите мерки по отстраняване на нарушенията и налагане на съответните административни наказания.

По този сигнал комисията, както казах, със свое решение по първата негова част реши да изпратим писмо на госпожа Календерска (което сме изпратили) със запитване да уточни по повод нейните твърдения, от кого и кога са разпространени тези приложения към сигнала доказателства. Към сигнала има копия от тези листовки, от тези агитационни материали, къде точно се разпространяват, по какъв начин се разпространяват агитационните материали, има ли лица, които са получили такива материали и ако има такива, те дадат своите писмени обяснения по случая.

До този момент, колеги, ние не сме получили отговор по изпратеното от комисията писмо, т.е. твърденията, които се съдържат в първата част на сигнала, са останали недоказани според мене.

Успоредно с това поискахме към доказателствата, на които е видно, че агитацията която се осъществява, не е на български език, да бъде извършен превод на текстовете от тези листовки, от който превод на едната листовка, която е свързана с раздаването - по твърдението, че се раздава от партия „ДПС“, текстът в превод е, че на 5 октомври в България ще се произведат парламентарни избори и има призив лицата, които притежават двойно гражданство, т.е. турските граждани, които имат и двойно гражданство, могат да приложат правото си на глас на местата, където пребивават. „Да

отидем до урните и да приложим правото си на глас – ДПС, Тракия.“
Това е текстът, който е на едната листовка.

На другата, която всъщност е извадка от социалната мрежа фейсбук, така както е посочено, на кандидата за народен представител Рушен Риза, текстът е качен във вътрешната мрежа за днешното заседание. Няма да чета изцяло текста, тъй като е в превод от самата страница, която е съществувала във фейсбук. Съдържа се призив за агитация да се гласува за партия „ДПС“, твърдения във връзка със смяната на имената през 1984-1985 г., твърдения, че е налице насилствена политика за българизация и други твърдения.

От това, което имаме като доказателства по този сигнал, колеги, моето становище е, че по първата част от сигнала ние не сме събрали достатъчно доказателства, за да можем да уточним и да сме наясно кой е нарушителят, къде са разпространявани тези листовки, по какъв начин. Не събрахме никакви доказателства от лицето, което е подало сигнала. Тя не ни отговори на изпратеното от нас писмо на посочения от нея адрес.

По втората част от сигнала моето становище е, че видно е, осъществява се агитация на език различен от българския. Призивите, които се съдържат в тази страница, която е регистрирана във фейсбук, определено, поне за мене, са в разрез с морала, с една нормално провеждана предизборна кампания и агитация. Съдържат се изрази, които даже бих казал, че би могло да се извърши проверка съобразно правилата на Наказателния кодекс за тези твърдения.

Но от друга страна, тази страница е създадена под името на кандидата за народен представител Рушен Риза във фейсбук. Централната изборителна комисия Не може да осъществява контрол в социалните мрежи по Изборния кодекс и не е в нейните правомощия да изследва. Въобще е налице забрана да изследва предизборната агитация в социалните мрежи. Затова моето

предложение е този сигнал да остане за сведение, ако комисията реши и гласува по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не разбрах. Докладчикът предлага целият сигнал, всичко да остане за сведение, така ли? Включително и преведеният текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Преведеният текст е превод на това, което имаме, този материал, който е приложен към сигнала. Но пак казвам, преводът и това което е изписано на доказателствения материал, определено е в разрез както с Изборния кодекс, така според мене са нарушени и правилата на Наказателния кодекс, но доколкото тази страница се намира във фейсбук и не може по никакъв начин да се докаже от чие име наистина е създаден, дали лицето, което е изписано на тази страница, е именно този кандидат, за който в сигнала се съдържат твърдения, че той е нарушил правилата на Изборния кодекс, затова предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други колеги? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че не можем да го оставим просто за сведение. Трябва да го изпратим на компетентните органи доколкото превода, който сме извършили, за какво сме го извършвали, ако ще го оставим за сведение при положение, че там, от превода е видно, че имаме призив за етническо противопоставяне. Създава се напрежение и аз считам, че е възможно компетентните органи да преценят, че има законен повод и достатъчно данни за извършено престъпление. А от кого – те знаят как да издирят. Не е наша работа да им подсказваме.

Но съм против да остане за сведение сигналът при положение, че ние сме извършили превод и вече сме наясно с точния смисъл на думите, които са публикувани във фейсбук на турски език. Още повече, че доколкото разбирам, има данни и може да се провери дали това е фейсбукът и дали автор е лицето Реза или Риза – не зная как се казва – Рушен Риза. Това че той е депутат, изобщо не прегражда пътя да се извършат съответните действия от компетентните органи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. По същество вие правите формалното предложение сигналът ведно с доказателствения материал и преводът да бъдат препратени до?

ИВАЙЛО ИВКОВ: До прокуратурата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще помоля колегата Цачев или колегата Ивков, ако може, да цитират изречението, което е призив за етническо противопоставяне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В рамките на предизборната кампания считам, че такъв текст наслоява междуетническо напрежение...
(Реплики.)

Колега Грозева, всеки от нас има лично мнение. „Господари на ефира“ си имат друго мнение. Аз имам едно, вие – друго. Ние сме тук, за да си изказваме мненията.

Аз считам, че този текст в рамките на една предизборна кампания за депутати в българския парламент най-малкото противоречи на добрите нрави, да не говорим за нещо друго, а пък компетентните органи ще преценят дали е престъпен състав или не е. Като преценят, че не е, няма да образуват производство.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие преразглеждате и политиката на демократичните процеси ли, към която примерно аз не съм била съгласна, но това е политика от 1990 г. и оценка за тези процеси? На СДС при това и на ОДС след това. Тук това, което е написано, е

оценката на онези политически сили, които тогава взеха връх в Народното събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, изречението в България да има насилствена политика за българизация, ми е малко смутително. Ние сме българи всичките. Насилствена политика за българизация?!? Ние говорим за етнос, но всички сме българи, така че никой насилствено не е българизирал и аз мисля, че това е много смущаващо изречение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не чух все пак изречението, което е призив за етническо противопоставяне и бих помолила докладчикът все пак да го направи, защото текстът не е пред мен.

Второ, моля да не обръщаме поглед към историята, за да не отворим една тема, която не е предмет и не е във връзка с функциите на Централната избирателна комисия. Само това ми пречи в момента да ви отговоря, колега Златарева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз тогава ще прочета това, което е записано в преведения текст. То е съвсем кратко. Пак пояснявам, не е наша работа да квалифицираме текста, но всички сме достатъчно грамотни и при положение, че имаме съмнение, има си органи, които преценяват в конкретния случай дали са налице достатъчно данни и законен повод за извършено престъпление. Както и Централната избирателна комисия преценява съобразно дали се спазват правилата на Изборния кодекс за целия изборен процес.

Въпросът преди текста е: „Защо трябва да гласуваме на изборите в България на 5 октомври 2014 г.

Първо, през 1984-1985 г. насила смениха имената ни, подложиха ни на насилствена политика за българизация.

Второ, През 1989 г. насила ни накараха за емигрираме от България.

Трето, в момента в България все още живеят около един милион турци и за да не караме своите сънародници, роднини, братя да преживеят същото насилие, използвайки правото си на глас ... (не се чете) представителите на турското малцинство.“

Това са отговорите на поставения въпрос: Защо трябва да гласуваме на изборите в България на 5 октомври 2014 г. Ето този текст за мене е смущаващ, но доколкото, пак казвам, това е превод от страница, която се намира във фейсбук, затова моето предложение беше да се остави за сведение. Пак казвам, ако комисията прецени нещо друго, аз ще се присъединя към болшинството от гласувалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари, становища? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си поддържам предложението още повече след като беше изчетен текстът и моля да бъде подложено на гласуване, така както е процедурата ни: първо, преди предложението на докладчика.

А що се касае до това дали има престъпление или не, това не е наша работа и ние не сме компетентни да преценим, но при всички положения тука според мен има данни поне за това, ако действително това е послание на лидер на тази партия, дали тя действително е етническа или не е етническа партия. Дали забраната по Конституцията всъщност е спазена или не е. След като тук се призовават, както и в другите клипове, представителите на турското малцинство, братя, да не преживеем същото насилие, гласувайте за

ДПС, един милион турци. Това за мене отвсякъде си е призив за етническо гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли още изказвания? – Няма. Колеги, закривам разискванията.

Подлагам на гласуване съобразно нашия правилник постъпилото предложение от колегата Ивков сигналът плюс доказателствата към него ведно с извършения превод да бъдат изпратени до прокуратурата. Само, колега Ивков, моля да поясните до коя прокуратура.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние сме Централна избирателна комисия и считам, че това са неща - още повече, че има някакви данни, може и да не е това лице - считам, че до главния прокурор, за да го разпредели по компетентност. Той ще прецени вече дали изобщо да го разпределя или да прекрати преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 5** (*Румяна Стоева-Сидерова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов*).

Колеги, не постигнахме съгласие по това предложение, не постигнахме необходимото мнозинство.

Остава за сведение, колеги.

За отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Направо съм удивен. За какви данни за престъпление с тежки думи за изразяване на едни факти? Те са си факти и са във фейсбук. Нито листовка получихме – нищо, че през цялото време говореше за листовка, нито този доказателствен материал – разбрахме, че е една снимка. Но през цялото време

говорехме за някакви си листовки. Нито разбрахме някой някъде си да ги е разпространявал, но през цялото време говорехме с някакъв тежък, заплашителен тон за нещо станало. Забравихме, че на страницата на Корман Исмаилов също имаше такъв тон, със същите такива съждения. Само че Корман Исмаилов е от една друга политическа формация. Там направо си тръгнахме по фейсбук и казахме, че нищо не можем да направим. А в същото време тръгнахме сега пак по една тежка лайсна, по която не знам защо тръгнахме пак. При очевидни факти за двойните аршини и тежките приказки тук, в ЦИК от последно време. Поради което тези прости съждения да се твърдят, че има някакво престъпление, просто беше твърде, твърде пресилено. Въпреки желанията и убежденията на част от присъстващите. За едните така, за другите – друго.

Да, всеки си има съждения по отношение на минали събития. Да, така е. Какво лошо има в този тип твърдения не можах да разбера. Пък каквото и да има, става въпрос за фейсбук, който е извън контрола на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах против на първо място, защото се касае за фейсбук, който е извън контрола на Централната изборителна комисия.

На второ място, не възприемам факта и не считам, че той трябва да бъде оставен без внимание, че на друг език освен българския се води агитация по български медии, макар и във фейсбук.

Второ, първите две точки от този призив са позиция на Съюза на демократичните сили в България след 1990 г. и затова беше осъдено комунистическото управление.

ИВАЙЛО ИВКОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ви прекъсвах, когато говорехте. Не можете да ми пречите да изразя отрицателния си вот. (*Шум и реплики.*)

Вие политически го пратихте в прокуратурата. Според мене няма налице престъпление. Аз също не приемам тезата за турско малцинство, но не приемам и тезата за насъскване на омраза между различните етноси в България, което се прави през последните три седмици в държавата целенасочено. Загубили изборите политически партии си бършат ръцете с Централната избирателна комисия и се мъчат да насъскат различните етноси в България един срещу друг, което е опасно. Не е само този текст. (*Шум и реплики.*)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А какво направихме, за да няма агитация на турски език?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мария, ти си член на ЦИК. Аз също съм член на ЦИК и когато е трябвало, което е трябвало, съм гласувала. Ако Централната избирателна комисия беше приела моята теза да има превод на всичките материали, които се разглеждаха в ЦИК, можеше да вземем по-адекватни решения. Вие не приехте моята теза за превод, е, аз по принцип не мога да гласувам, без да знам за какво се говори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изчерпахме тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващия докладчик по жалби и сигнали. Това е колегата Матева. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви най-напред едно писмо от главния прокурор, с което ни отговаря по повод препратен от нас сигнал от политическа партия „Нова алтернатива“ за извършен обиск и претърсване в помещение на кандидат-депутат – Николай Николов от Силистра, ако си спомняте. Отговорът е качен

във вътрешната мрежа на 15 октомври 2014 г., така че ви докладвам за сведение. Входящият № е НС-09-23 от 15 октомври 2014 г.

Също така предлагам за сведение – ще прецените вие, вх. № НС-09-25 от 16 октомври 2014 г. от Районна прокуратура – гр. Пловдив: постановление за отказ да се образува досъдебно производство по повод на жалба от Жана Василева Терзийска от Пловдив, която е била заместник-председател на секционна избирателна комисия № 29 в Основно училище „Д-р Петър Берон“. Не е качено във вътрешната мрежа постановлението. Ако прецените, ще го качим. То е 4 страници Изпратили са и всички материали, които са събрани по разследването, тъй като прокуратурата е счела, че няма достатъчно данни да образува наказателно производство.

Нищо не можем да направим, освен за сведение. Сигналът е бил за следното: госпожата в качеството си на заместник-председател на секционната комисия, е подала сигнал, че едно лице, непознато за нея, ѝ се е сторило много подозрително и същата информирала дежурния полицай, който охранява изборната секция. Впоследствие от цялостното проведено разследване станало ясно, че това е един господин, който е застъпник на кандидат за народен представител от „България без цензура“, който е държал в себе си списъци и табели. Всъщност това са били табелите за застъпник и за представител на партия, които той е раздавал на хората, които са били регистрирани като такива. И списъците са били на тези хора.

Това е накратко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбрахме по същество. Моля за вашите коментари. Предложението на колегата е за сведение.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Коментарът ми е, че няма нищо страшно да пращаме сигнали до прокуратурата. Основателни или не,

тя постановява актове, уведомява ни. Това ми е коментарът. Няма страшно да сигнализираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото тези сигнали са инспирирани от предаването „Господари на ефира“ и показаните там материали, доколкото Централната изборителна комисия в законов срок все пак взе отношение по случая и взе правилно или неправилно решение, но то е факт и доколкото зная, е влязло в сила, аз считам, че вече към настоящия момент ние всички тях трябва да ги приемем за сведение с чиста съвест, защото няма какво друго да правим по тези сигнали. Ако ние четем всички тези сигнали, това означава може би да ни отнеме няколко дни за заседания, а те са пълни с ругатни към Централната изборителна комисия като цяло, и към членовете ѝ.

Не виждам какво реално можем да направим вече по тези сигнали. Може би обаче е хубаво да качим едно писмо, в което да обърнем внимание на всички граждани. Единият сигнал е особено идентичен. Да обърнем внимание на нашето решение № ..., за да видят, че вече е безпредметно да се изпращат подобни сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак да използваме правилно думите. Тук сигнали няма. Има израз на емоции и оценка на някои събития

от действителността. Повтарям: сигнали няма. Имаше един сигнал от едно предаване, по което ЦИК се произнесе. Всичките тези текстове не са сигнали. Да го подчертая пак. Няколко пъти го подчертах и не знам защо продължаваме да говорим за сигнали. Имаше един-единствен сигнал, по който два пъти се произнесе ЦИК с всичките му допълнителни истории. Все пак да бъдем точни и прецизни в думите си ми е през цялото време съждението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението, което постъпи от колегата Ивков, е да останат за сведение.

Колеги, други становища? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ доклад.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам едно писмо, озаглавено жалба-питане. Андрей Златинов ни съобщава, че в секцията във Франкфурт, когато е отишъл да гласува, са го накарали да напише адреса си в декларацията – нашето Приложение № 23. Адреса, на който живее в Германия, на немски език и са го върнали – председателката на СИК го е върнала да си вземе анмелдунга – това е адресната регистрация за живеене в община Бон.

Аз съм предложила един отговор, защото мисля, че макар че е наречено жалба-питане, то завършва с това: „Най-малко да покаже вашето официално становище при следващите избори, за които май няма да чакаме дълго“.

Във вчерашната поща, в папка МЗ е отговорът, в който на първия въпрос – декларация на чужд език, отговарям по следния начин: „Гласуването извън страната е право на български граждани, поради което декларацията по чл. 331 ал. 2, че избирателят отговаря на условията да избира, следва да се попълни на български език. Адресната ви регистрация по пребиваване във Ф Р Германия служи за сверяване на данни, посочени от вас в тази декларация – Приложение № 23-НС. Централната избирателна комисия не е давала указания този документ да се изисква в деня на изборите, но очевидно представителят на ЦИК е проявил своята строгост.“

Това е моят отговор на въпроса, защото аз мисля, че не е нужно да се доказва пребиваването в Германия чрез този анмелдунг, който съществува като адресна регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато става въпрос за Франкфурт и за един председател, с който имахме доста кореспонденция, като строг блюстител на Изборния кодекс, забравяме, че става въпрос за същия този председател в същата тази секция във Франкфурт, който си е позволил... Сигналът е срещу този председател, който си е позволил да изисква допълнителни документи от избирателите в тази секция във Франкфурт. И беше спестено да се каже, че сигналът е тъкмо срещу председателя на тази секция, която писа едни други писания и искахме обяснения от консули, пращаме на прокурор и т.н. *(Реплики.)*

Точно така. Това е същият този председател, който си е позволил да нарушава Изборния кодекс явно или поне би следвало да обясни дали е искал или не, така че по същата логика би било добре да поискаме поне обясненията от същия този председател и евентуално и той да върви към другите компетентни органи за евентуално извършване на престъпление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, колега Чаушев, вие правите формалното предложение и този сигнал да бъде изпратен до?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се приобщи към преписката за същата тази секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Конкретизирайте предложението, което после ще подложа на гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се приобщи към преписката – не си спомням точно коя беше, но става въпрос за същата секция и госпожата от СИК № 325300891 с председател Людмила Шнайдер.

ОБАЖДАТ СЕ: Какво сме направили с тази преписка? Какво имаш предвид?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз нямам съмнение и знам как ще протече гласуването разбира се. Нямам очаквания да подхождаме по еднакъв начин във всички случаи, когато става дума за въпроси, обсъждани в тази зала, но определено когато говорим, прилагайки закона, за съвест, за справедливост като единствени понятия, които обхващат нашето съзнание, включително и за очевидно прилагане или проявяване на по-голяма строгост, няма как да не бъде поне озадачена. В крайна сметка има ли нарушение на изборното законодателство и на Изборния кодекс от някого или няма? Какво означава проявил по-голяма строгост?

И моля Централната избирателна комисия да прецени кога ще се произнася с такива формулировки и кога с легални понятия, прилагайки закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа е колегата Сидерова, след това е колегата Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм противник на изпращане в прокуратурата за действия и събития, които са се случили извън територията на Република България. Ще повтора за пореден път:

наказателното право няма екстериториалност. Само в определени случаи, които са изрично изброени в Наказателния кодекс и в НПК. Първо.

Второ, когато става дума за поведението на членове на избирателни комисии, правомощията са наши, а няма защо да ги препращаме на прокуратурата, ако обаче, защото види ли или прецени... Ако ние преценим, че има данни за престъпление, трябва да пратим и при това да кажем данни за кое престъпление има според нас и да облекчим прокуратурата в действие. А не, както имаше в нашата читанка едно разказче по руски език „Вози си правото“. За един, който получил право безплатно да пътува, возел се навсякъде и пречел на всички...

Е, нашата работа е тая. Каквото не ни харесва – бух в прокуратурата и те да му мислят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Бих се съгласила веднага с колегата Сидерова, ако вече не бяхме сезирали прокуратурата. И тъй като става дума за изследване на цялата и пълна истина и обективна действителност във връзка с този въпрос, би било добре да подпомогнем в случай прокуратурата, както каза колегата Чаушев, като приложим и изпратим към същия изходящ номер и тази преписка, за да може прокуратурата да се запознае с всички документи, които са постъпили във връзка с тази секция в Централната избирателна комисия. Иначе би било едностранчиво и спестяване на част от обективната истина, каквато предполагам не е целта на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за изказване, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз доколкото си спомням, освен в прокуратурата, ние изпратихме този сигнал на госпожа Шнайдер и

на Министерството на външните работи, за да се търси отговорност на консула. Така че моето предложение е освен към преписката към прокуратурата, тази жалба да се изпрати и към Министерството на външните работи, за да може да се прецени също цялостно обстановката, която е била и как е протекъл изборният процес във Франкфурт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли реплики към колегата Матева? – Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, как Министерството на външните работи ще осъществява контрол във връзка с изборния процес. Преписката тогава я изпратихме, за да извърши Министерството на външните работи служебна проверка за действията, предприети от неин служител – посланика. Но действията в качеството му на длъжностно лице като посланик. Във връзка с това, че си е превишил правата, а не да упражняват контрол и да разследват изборния процес в секцията.

Колеги, извинявайте много, но към този сигнал няма никакви доказателства. Това са едни твърдения на едно лице. То е някакво питане... Абсолютно се противопоставям

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, за да ви облекча, само да ви кажа да прочетете...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз бих помолила все пак при процеса на реплики и дублики, да се направи и дубликата и след това вие да помогнете – важно е това.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Пенев, нека да си спомним, че към сигнала, който изпратихме в Министерството на външните работи, нямаше никакви доказателства, освен твърденията, изложени от госпожа Шнайдер. Това, което аз казах преди малко, че трябва да изпратим тази жалба като копие на Министерството на външните работи, е за пълнота и за да се изясни фактичката обстановка около онзи сигнал, който изпратихме, подаден от нея, за

действията на консула. Защото в крайна сметка, когато се преценяват действията на едно длъжностно лице, е добре да има данни и за действията на друго длъжностно лице, което е сезирало Министерството на външните работи. Само за пълнота на фактическата обстановка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева иска да поясни нещо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже обсъждаме нещо, което не мисля, че всички сте чели. Във вътрешната поща на 13-та дата, това е сигнал (питане) с вх. № НС-00-502-МЗ. Моля, отворете го, за да видите. Все пак ние говорим за нещо, което го прочетох, съм го прочела съвсем подробно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознаете, само да обобщя до тук. Има предложение да се приобщи към преписката в прокуратурата по отношение на тази секция за пълнота в доказателствения материал. Да се допълни със същия сигнал и преписката до Министерството на външните работи. Но все пак, колеги, да не забравяме, че има и още едно предложение, което е предложението на докладчика, да се изпрати до лицето-подадо сигнала, един отговор, по което съдържание аз също бих искала да поговорим. Защото постъпилите предложения в залата не изключват и отговор на лицето.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние изпратихме и подехме инициативата по линиите Външно министерство – Прокуратура, заради едно голословно твърдение на същия този председател, който твърдеше, че бил заплашван от консула, че затруднявал изборния процес. Ето затова ги изпратихме по тия две линии и задействахме цялата административна машина. Само че сега, именно за пълнота на фактическата обстановка дали има пречене на изборния кодекс, имаме данни, че май е пречел самият председател.

Имаме и косвено доказателство, че всъщност консултът е имал тъкмо това предвид – че председателят май затормозява целия избран процес, видно и от този сигнал. Поради което и аз направих предложение за пълнота и тази преписка да се има при пълното и всеобхватно изясняване на фактическата обстановка, само и единствено предизвикана от едно твърдение на същия този председател във Франкфурт. Когато имаше само едно-единствено твърдение, ние не се поколебахме да задействаме всичко, ама като искаме да изследваме цялата обстановка в момента, нещо дадохме на заден ход, което за мене е неясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това беше изказване.

Колегата Пенев има правото на реплика. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, добре е когато се връщаме към някакъв сигнал, да можем да си спомним за какво е бил, а не спекулативно да развиваме едни изказвания, така както ни е удобно и както би се харесало. Защото ако се върнете да погледнете сигнала на съответната дата и ако си спомняте как съм го докладвал, не съм докладвал, че посланикът е упражнил натиск върху лицето, защото председателят е затруднявал изборния процес, а защото необосновано посланикът е заплашвал лицето, че то създава предпоставки за нарушения на изборния процес, защото допускало наблюдатели без баджове, което е съвсем, абсолютно съвсем различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Колега Чаушев, ще ползвате ли дуплика?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще използвам, разбира се. Много се радвам на това изказване и добре е да си спомняме за какво става въпрос. Както видяхме, дори и това твърдение показва, че именно заради това става въпрос. Консултът очевидно се е опитал малко да вразуми председателя на тая секционна изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз, четейки сигнала в момента, струва ми се, че наистина госпожа Шнайдер си е превишила правата. И бих предложила да поискаме от нея, както и от члена на секционната избирателна комисия, който е изпратен от Министерството на външните работи, информация дали това, което е записано в сигнала, а именно да се изисква документът за пребиваване в ФР Германия е вярно. И ако е така, да предприемем действия съобразно Изборния кодекс за санкциониране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От кого да поискаме обясненията?

РОСИЦА МАТЕВА: От този член на секционната комисия, който е изпратен от Министерството на външните работи. Имаме данни кой е. И от самата госпожа Шнайдер също така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това по същество е вече трето предложение.

Колеги, други коментари, други предложения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложенията по реда на тяхното постъпване – предложението на колегата Златарева ще поставя на гласуване последно, като писмено и направено първо предложение.

Колеги, първото предложение беше тази жалба/питане да бъде препратена към прокуратурата – приобщаване към преписка по отношение на секцията във Франкфурт.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков*).

Колеги, имаме решение в тази посока.

Заповядайте, колега Ивков, за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гледам и не вярвам на ушите си, както се казва. Ние не изпратихме на прокуратурата послание с ясен призив за етническо противопоставяне, със заплахи за насилие над един милион турци, видите ли, в демократична България, за което има данни, че е от фейсбук страницата на един от ръководителите на Движението за права и свободи. Ние не изпратихме в прокуратурата шеф на секционна комисия в Чорлу, която си позволи да каже, че обслужва интересите на турското правителство и служи на турското правителство – по данни от наблюдател, регистриран от българска неправителствена организация. За колко ли още неща спорихме тука с дълги дебати дали да се изпратят. Защото е много страшно, видиш ли, да се изпрати до прокуратурата. И сега за нещо незначително...

Не знам, колеги, реваншизъм ли е това, на тая Шнайдер вдигнали ли сте й мерника от миналите избори или какво става? – Не знам защо трябва да се изпрати такъв сигнал до прокуратурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втори отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз гласувах с отрицателен вот заради това, че съм юрист. Преди малко един член на комисията каза, че не можем в прокуратурата да пращаме ей така всичко и аз не виждам към коя преписка ще прибавим този сигнал, след като нямаме никакви данни за никаква преписка по повод на секцията във Франкфурт № 391. Просто наистина това е едно хвърляне в кошчето. Аз нямам нищо против като докладчик да изготвя някакво съпроводително писмо, но доста срамно за юрист мисля, че е това.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, неудобно ми е, абсолютно ми е неудобно от това решение. Човек, който честно е изпълнявал задължение и е бил председател на секционна избирателна комисия,

ние в момента го караме да се срамува от това, че е изпълнявал почтено задълженията си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, искате пояснение или? Пояснение към коя преписка? Пояснение, тъй като все още не сме приключили дискусиата по този въпрос. Имаме да гласуваме по отношение изпращането на Министерството на външните работи, да гласуваме изискване на обяснения от член на Министерството на външните работи и госпожа Шнайдер и изпращане на писмото, което колегата Златарева е подготвила, така че ние все още сме в този казус.

Заповядайте, колега Матева – искате лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма дублики, има лично обяснение, защото аз съм юрист по диплома поне, ако не и иначе и се чувствам засегната от вашето изказване. И ще ви кажа защо гласувах „за“ да бъде изпратен този сигнал към преписката. Към тази преписка, която вие гласувахте да бъде изпратена във Върховна прокуратура – жалбата на госпожа Шнайдер срещу консула е изпратена във Върховна касационна прокуратура и по тази преписка, с решение на тази комисия, на юристите в тази комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава ние гласувахме против.

РОСИЦА МАТЕВА: И към тази преписка е предложението да бъде да бъде изпратена и тази жалба/питане. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, второто предложение също за пълнота на преписката, тази жалба/искане да бъде изпратена и към Министерството на външните работи.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня*

Цанева), **против** – 4 (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Румен Цачев*).

Колеги, и тук имаме решение. Ще бъде изпратено копието.

Отново отрицателен вот – заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В Министерството на външните работи сме изпращали преписки във връзка със служители на министерството – било консул в Мюнхен, във Франкфурт и т.н. Не знам госпожа Шнайдер да е служител на Министерството на външните работи и да има връзка с това. А тя, след като е член на СИК, тя има връзка с ЦИК, но не мисля, че има някакво... Просто не знам каква е връзката на Министерството на външните работи с госпожа Шнайдер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Друг отрицателен вот? – Няма.

Колеги, подлагам на гласуване третото предложение, а то е именно да се изискат обяснения във връзка с този сигнал от госпожа Шнайдер и от члена на Министерството на външните работи, който е бил член на секционната избирателна комисия в съответната секция във Франкфурт.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – 5 (*Ивилина Алексиева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – 7 (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, нямаме решение в тази посока.

Отрицателен вот? – Не виждам.

Колеги, остана отговорът на господин Андрей Златинов, който колегата Златарева е подготвила. Колеги, считате ли, че

трябва да има някакви промени в него с оглед приетите преди мъничко решения? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не смятам, че последният абзац трябва да фигурира в отговора, тъй като документът за адресната регистрация в Германия не виждам по силата на коя норма на Изборния кодекс трябва да се представя на секционната избирателна комисия. В крайна сметка декларацията като документ се подписва от декларатора, и каквито данни той декларира вътре в нея, си носи отговорност за тях. Така че ние като образец на книга сме я приели. Има какво трябва да се попълни от лицето, което подава декларацията и то носи отговорност дали е попълнило вярно или не. Така че не виждам защо трябва да му поясняваме, че е трябвало едва ли не да представи този документ, което просто не е вярно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва да остане изречението, че Централната избирателна комисия не е давала указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остава първи и втори абзац, а третият абзац е само: Централната избирателна комисия не е дала указание този документ да се изисква в деня на изборите. Трябва обаче да се обясни кой документ. *(Реплики.)*

Колеги, гледам текста и ми се струва че това, което направихме до тук, трябва да претърпи известна редакция. Гласуването извън страната е право – свършваме с този абзац, и казваме: Централната избирателна комисия не е давала указания документ за адресна регистрация да се изисква.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да не пишем, че Централната избирателна комисия не е давала указания. Естествено е, че няма да даде указания, каквито няма в Изборния кодекс и след като не може да намери опора в закона. Аз лично бих казала, че всички сигнали за нарушение по какъв ред е следвало да се подадат до края на изборния ден, че се произнася компетентният орган.

Другото за мен нищо не означава. Естествено, че Централната избирателна комисия не е дала и не може да даде такива указания. В случая има нарушение на Изборния кодекс, само че късно ни сигнализира.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имайте предвид, че писмото завършва с това поне за следващите избори да сме наясно. Защо да не дадем указание, че на следващите избори в декларацията не се налага да се попълва този адрес, че трябва да се попълва на български и че няма нужда да се изисква анмелдунга. В края на краищата защо да не дадем нещо? – Аз съм за конкретните неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, как остава последният абзац? – Добре, аз го формулирах като последен абзац.

Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо, ведно с корекциите в абзац последен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 6** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*).

Колеги, да кажа, че нямаме решение. И позволете отрицателен вот.

Колеги, дори и в тази редакция, която очевидно се харесва от Централната избирателна комисия като част от нея, но не на всички, на мен специално не ми харесва поради факта, че лицето пита директно дали е извършено нарушение според Централната избирателна комисия на Изборния кодекс, дали има превишение на права или не. Централната избирателна комисия с едно такова писмо според мен замазва ситуацията и не казва директно, че лицето – председател на тази комисия, не е имало право да изисква посочения документ.

Друг отрицателен вот? – Не виждам.

Колеги, продължаваме към следващ докладчик. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило с вх. № НС-20-550 от 17 октомври 2014 г. възражение от Галя Прокопиева – изпълнителен директор на „Икономедия“, във връзка със съставен акт № 36 от 1.10.2014 г. по чл. 205, ал. 1.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на вътрешните работи – СД на МВР, с вх. № НС-04-02-49. Изпращат ни една докладна записка от охраната на една секция и казват, ако решим, да вземем отношение съгласно нашата компетентност, дали има извършено нарушение на Изборния кодекс. Обстановката е следната:

Около 7,30 ч., казва човекът, е бил в коридора на училището, когато от стаята на СИК № 73 – Слатина, излезли няколко човека, говорейки на висок тон. „Председателят на комисията обвиняваше жена с табелка „наблюдател“, че снима с мобилния си телефон хората в стаята. Намесиха се председателят и членове на други комисии, които твърдяха същото, както и други лице с табелка „наблюдател“. Възникна спор, който се водеше на висок тон. Помолих участниците в спора да се успокоят и да престанат виковете, като им напомних, че има съответният ред. Постепенно лицата се успокоиха и спорът приключи.“

Нямаме данни нито за имената на наблюдателите, на СИК-а, ако прецените, че има извършено тежко нарушение и да го изследваме, можем да намерим председателя на секционната комисия. Но аз ви предлагам като докладчик да остане за сведение, доколкото в крайна сметка всичко е прекратено бързо, видно от самата докладна. Не ни е докладвано от председател на секционна

или районна избирателна комисия и аз съм склонен да се доверя на колегите, че са преценили, че не е от такава значимост, че да се установяват нарушения. Явно са взели мерки, съгласно тяхната компетентност и са предотвратили. Затова ви го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Ивков, качено ли е във вътрешната мрежа?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е, но аз ви го изчетох едно към едно. Не съм спестил нито една дума. В МВР са го приели за сведение и ни го изпращат, ако преценим, че има нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено, че има нарушение на Изборния кодекс. Наблюдателите си имат определен тип функции и в тях очевидно не се включва снимането на това кой влиза в стаята. Защото от практиката някои от наблюдателите пък си позволяват да искат личните документи, застанали на вратата. Има и такива случаи.

Освен това има и нарушение на Конституцията, защото никой няма право да снима някого си без негово позволение. Това е някъде около чл. 32 на Конституцията, което обикновено се забравя. Така че има и такова нарушение. Поради което едва ли би останал ей така просто случаят, но както и да е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм абсолютно съгласен в случая с колегата Чаушев. Формално очевидно най-вероятно е имало нарушение. Считам, че няма кой знае какви последици и бих казал, че е незначително, защото явно веднага са предприети действия. И пак ви казвам, че се доверявам на преценката на въпросните председатели на секционни комисии. Затова ви го предлагам за сведение, но моля, ако решим друго, да обсъдим какви точно

действия да предприемем, защото не сме разследващ орган. Ясно е, че шефа на въпросната СИК ще го издирим по някакъв начин, но нямаме данни нито за въпросните наблюдатели – те са имали табелка „наблюдател“, но не е установена самоличността им. Това е другото, което ме мотивира да ви го предложа за сведение. Считам, че трудно ще установим самоличността на тези лица и респективно не бихме могли да постигнем целите на акта и на евентуално налагане на наказание. (Реплики.)

Госпожо председател, сигналът е от 6.10.2014 г., но това е докладната записка, която охраната е дал до началника на Първо РУП, а нашият вх. № е НС-04-02-49 от 16.10.2014 г., т.е. от вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението на колегата Ивков е да остане за сведение.

Вие направихте коментар, колега Чаушев. Във връзка с коментара имате ли предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Направих коментар, че действително има нарушения, но действително ЦИК едва ли би могъл да направи нещо повече отгук-нататък, поради което аз бих подкрепил предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали към тази секционна избирателна комисия няма приложени протоколи за нарушения в изборния ден, които се прилагат и се съдържат в момента при Централната избирателна комисия? Бихме могли да изследваме това нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Цачев, получаваме протоколи и решения само от районните избирателни комисии, които предават секционните протоколи. Иначе ако има такива нарушения, би

трябвало да са в архива на РИК, което вече не може да бъде изследвано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имах предвид решения по жалби и сигнали. Извинявам се за неточния израз. Прилагат се както тези от секционни изборителни комисии за нарушения във всяка една съответна секция, разбира се, ако секционната изборителна комисия е взела решение, описала е случая, съставила е протокол. Всъщност аз правя предложение да видим дали в тая секционна изборителна комисия към книгата и материалите дали няма данни, които касаят този случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение от колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували -- членове на ЦИК: **за** – (*Ивилина Алексиева, Румен Цачев*), **против** - **10** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Не се приема.

Колеги, остава предложението на колегата Ивков – за сведение.

Продължаваме със следваща точка:

14. Работно обсъждане на предложението за архивиране на документите от Европейските избори през 2009 г.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, поставям на вашето внимание въпрос, който евентуално да решим на следващо

заседание – като работно обсъждане на днешното заседание. Във вътрешната мрежа трябва да е публикуван проект на заповед – въз основа на протоколно решение, разбира се, ще се подпише от председателя на Централната изборителна комисия, за определяне на експертна комисия и на работна група със задача да се подготвят документите от изборите за Европейски парламент през 2009 г. за предаване в Централния държавен архив.

Знаете, че веднага след изборите за членове на Европейския парламент от Република България имахме намерение да подготвим документите и да ги предадем в Централния държавен архив, но поради предсрочните парламентарни избори този въпрос се отложи за решаване.

В проекта аз съм предложила лица, които да бъдат включени както в експертната, така и в работната група. Допълнително като въпрос ще стои, тъй като считам, че на този етап поради липса на назначен служител, който да се занимава с архивирането, в администрацията на Централната изборителна комисия, отново да поканим служител от Народното събрание, който е архивист към администрацията на Народното събрание и с него да сключим граждански договор с определен размер на възнаграждението с протоколно решение на ЦИК.

Разбира се, и да помислим по въпроса кои от сътрудниците можем да ангажираме с този въпрос и да ги поканим да подпомогнат дейността на ЦИК по архивирането.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващ докладчик по тази точка е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получили сме писмо вх. № НС-14-14 от днешна дата от областния управител на област Разград господин Илиян Драмалиев, със следния текст:

„Във връзка с изтичане на мандата на 42-ото Народно събрание и предвид това, че изборните книжа и материали на секционните избирателни комисии от проведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители се съхраняват от областна администрация – Разград, в помещението определено със заповед на областния управител, съгласно действащата тогава разпоредба на Изборния кодекс, възможно ли е запечатаното помещение да бъде отворено с цел бракуване и унищожаване на съхраняваните в него изборни книжа и материали, след извършване на експертна оценка по реда на Закона за националния архивен фонд.“

Уважаеми колеги, аз считам това писмо като един сигнал да подготвим едно общо решение, разбира се, във възможно най-кратък срок по въпроса дали трябва да бъдат бракувани и унищожени изборните книжа и материали от изборите през 2013 г. Разбира се, при условията и по реда на Закона за националния архивен фонд. Поради което не смятам, че сега мога да ви предложа проект – писмото е от днешна дата, но моля всеки от нас, който има желание и по-скоро всички да помислим по този въпрос. Въпросът е сериозен и в общи линии в последните години за пръв път се случва ситуация на толкова близко едно до друго произвеждане на предсрочни избори.

Да остане за следващо заседание. Това е само информация и предмет за разсъждение. Трябва да преценим какво е останало за предаване от предшестващи избори през 2009 г. и да преминем към 2013 г. – да преценим какво трябва да остане и какво да се предава. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте по следващата точка, колега Сидерова.

15. Доклад относно писмо до Посолството на Република Корея.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Подготвено е от колегата Андреев. Разбира се, като всеки, който е намерил нещо наготово, аз ще ви предлагам пътьом и някои според мене необходими редакции, ако прецените. Това е проект 2259 АА.

Ще чета въпросите и след това отговорите.

Въпрос: В коя година е въведено гласуването в чужбина за живеещите извън страната български граждани и за кои избори се отнася?

Виждате отговора по т. 1 – колегата е дал подробно законодателното въвеждане още през 1991 г. още със Закона за избиране на народни представители, общински съветници и кметове, а за президент и вицепрезидент със закона, който е пак от 1991 г. - Закона за избиране на президент и вицепрезидент на републиката.

Аз обаче тук предлагам една редакция. В т. 1 на писмото да напишем: Гласуването в чужбина за живеещите постоянно или пребиваващи извън страната български граждани, защото тогава такава е била терминологията на закона. А това пребиваване ще видите, че го прибавям и по-нататък в текста и ще разберете защо. Тъй като към днешната регламентация, даже още от Закона за избиране на народни представители вече нямаме никакви изисквания за постоянно живеене извън страната.

Вторият въпрос е: През последните пет години брой на живеещите български граждани в чужбина, имащи право да гласуват; брой на регистриралите се за гласуване; брой на реално гласувалите.

В т. 2. Колегата е дал един обстоен отговор, който обаче в по-голямата си част касае режима на подаване на заявление и че той служи само за откриване на секции. Аз ви предлагам да вмъкнем и още две кратки изречения.

Едното е: „Извън страната може да гласува всеки български гражданин, без значение къде е неговото постоянно местоживеене.“ Това е така по нашето законодателство.

И второто: „Според българското законодателство не се извършва предварителна регистрация за гласуване извън страната.“ След което следва обяснението, което е в писмото. Колегата е разписал много добре как става подаването на заявление и за какво служи.

Третият въпрос: През периода 2014 – 2017 г. в кои години има избори, които ще се произвеждат и зад граница?

Предлагам ви само малка редакция на отговора: Българските граждани, живеещи и пребиваващи в чужбина, ще имат право да гласуват извън страната през 2016 г. в редовни избори за президент и вицепрезидент на републиката.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По предложението освен живеещи, да се добави и пребиваващи. Аз го разбирам така, но дали не е по-добре да кажем – ние искаме да кажем тези, които имат постоянно пребиваване или които са регистрирани. Защото се страхувам, че в превода, тъй като това ще превеждаме на чужд език, живеещи и пребиваващи може да излезе като едно и също нещо. Аз разбирам защо колегата го предлага.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога да предложа авторредакция: вместо пребиваващи, да бъде „намиращи се извън страната в деня на избора“, защото това е факт. Излизам, пътувам някъде по Европа или по целия свят. Тогава нека да не е пребиваващи, а „намиращи се извън страната в изборния ден“. Съгласни ли сте? – Така е по-точно, защото пребиваващи може да се приеме и като термин.

Четвърти въпрос: Избирателни списъци, съставяне, формат, начини, срокове за изготвяне; единен списък за гласоподаватели или отделни; регистрация, начини, възможност това да става по електронен път. Въпросът е с оглед проведената тук, при нас, среща

и подготовката на колегите от Корея за пръв път да правят избори извън граница.

Предлагам ви да остане отговорът на колегата Андреев, със следните добавки:

В третото изречение: В деня на избора секционната избирателна комисия вписва имената и данните на явилите се гласоподаватели съгласно документа за самоличност и го допуска за гласуване. Избирателят е длъжен да представи на СИК декларация, че има избирателно право и че не е гласувал и няма да гласува на друго място. Декларацията се прилага към списъка за гласуване извън страната. След обявяване края на изборния ден под имената на избирателите в списъка за гласуване се поставя черта и списъкът за гласуване се подписва от председателя и секретаря на секционната избирателна комисия.

Тук поправките са редакционни. Решихме отговора с тези малки редакции.

Доста въпроси има в петата точка и затова колегата ги е отделил по този начин. В самата т. 5 са много въпроси един след друг по същество.

Точка 5: Начин на гласуване – лично, чрез упълномощено лице, ръчно, машинно, онлайн, по поща, описание на целия изборен процес.

Както виждате, Андреев е описал:

5.1. По отношение на всички видове избори както в страната, така и в чужбина гласуването е само лично.

Гласуването извън страната от българските граждани, живеещи и намиращи се в изборния ден извън страната, се осъществява чрез хартиена бюлетина.

Гласуването не може да бъде упражнявано чрез пълномощник, онлайн, по пощата, факс или други подобни способи.

В т. 5.2. ви предлагам думите „активно право на глас“ да останат само „право на глас“. Въпросът е как упражняват правото си на глас.

В разбиването по букви „а“, „б“, „в“ и „г“ колегата подробно е обяснил как се формират секциите извън страната. Това е ясно и няма защо да го преповтаряме – той е обяснил нашите норми.

5.3. касае начало и край на изборен ден. И приключване на гласуването, защото има и такъв въпрос. (*Реплики.*)

Ние отговаряме само съгласно действащото в момента законодателство.

В буква а) също ви предлагам лека редакция: сканиран екземпляр от протокола с резултатите от гласуването в избирателната секция. Защото той не е за отчитане на резултатите, а с резултатите от гласуване в избирателната секция.

б) сканиран екземпляр от списъка с имената на гласувалите избиратели, съставен в избирателната секция в изборния ден. Само толкова, колеги.

Точка 6 е метод на броене на бюлетините. Андреев е казал, че е ръчно.

В т. 7. е контролът върху процеса и той според мене много хубаво отговаря, че първият е институционален – от Централната избирателна комисия; и обществен мониторинг – от регистрирани наблюдатели (български и международни), застъпници на кандидати в кандидатски листи на партии, коалиции и независими кандидати, упълномощени представители на партии, коалиции, регистрирали кандидатски листи, и на независими кандидати, средства за масово осведомяване.

Съгласна съм в т. 6 да пише, че преброяването се извършва в присъствието на – да ги изброим и след това в т. 7 да остане обяснението за контрола. Виждате отговора на въпроса в т. 7 – контрол върху изборния процес. (*Реплики.*)

Не знам, аз гледам превода: Контрол на изборния процес – на контролни органи, доброволци – да/не; как се набират. И аз мисля, че Андреев правилно е обяснил нашето законодателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Контролът да бъде институционален, а общественият да бъде мониторинг, наблюдение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, след думата „обществен“ добавям „мониторинг“.

И още нещо: Като пише тук застъпници на кандидатските листи на партии, коалиции и независими – упълномощени представители на партии и коалиции, добавям „регистрирали кандидатски листи“. В края на краищата, ако хората питат още нещо, ще допълним.

Точка 8: Как информацията за участващите в изборите кандидати достига до българските граждани, живеещи извън пределите на страната? Медии, ЦИК, имейл, личен адрес, информационни табла в избирателните секции?

Виждате как подробно е отговорил колегата Андреев. Това е общо за предизборната кампания, печатни медии, обществени, търговски, електронни, онлайн новинарски услуги. Виждате отговора. Мисля, че тук няма какво да добавяме.

И т. 9, който е: Към днешна дата процент на живеещите в България и живеещите зад граница български граждани, имащи право на глас; общ брой граждани във всяка категория към дела на тези, имащи право на глас.

Андреев е отговорил, че ние не водим такива регистри и такива статистики, което е вярно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с този отговор, ведно с автокорекциите направени от докладчика, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, след нанасяне на поправките, трябва да се преведе, доколкото зная, на английски език или те ще си го превеждат? – Този въпрос е за допълнително уточнение.

Колеги, продължаваме с:

17. Доклади по искания за отваряне на помещения и изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа.

Постъпило е искане с вх. № НС-14-13 от 15.10.2014 г. от председателя на РИК в Първи изборен район – Благоевградски, с което се иска да се даде разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 5 октомври 2014 г. избори за народни представители, за да може да се отвори чувалът на СИК № 010300025 – община Благоевград, тъй като в него е прибран по информация от членовете на секционната комисия, избирателният списък, който трябва да бъде предаден на ГД „ГРАО“ за проверка.

Подготвила съм проект на решение, с което да им разрешим достъп до запечатаното помещение съобразно наше Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, виждате във вътрешната мрежа проекта на решение. Моля за вашите коментари, предложения, ако имате такива. – Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1340-НС.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, получили сме още едно писмо от областния управител на област Разград. То е под същия входящ номер, защото явно е било в един плик с писмото, което докладвах преди малко, а именно с вх. № НС-14-14 от 17.10.2014 г., с което се прави искане да разрешим отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г., в изпълнение на разпореждане на Главна дирекция „Криминална полиция“ – МВР – София, за установяване причината за допълнително вписване на избиратели в изборния ден в секция № 182900012, с. Кара Михал, община Самуил, в изборите за народни представители през 2013 г. Към писмото е приложено и писмо от МВР – РУ – гр. Исперих, изх. № 14781/19.09.2014 г., с което е направено искането.

Аз ви предлагам да разрешим достъпа, както вече направихме за част от другите секции на територията на община Разград – за отваряне и снабдяване със списъка на тази избирателна секция, която цитирах преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1341-НС.

Продължаваме с възнаграждения.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, с вх. № МИ-15-232 от 14 октомври 2014 г. сме получили искане от общинската избирателна комисия – Силистра, за възнаграждение по повод проведени три дежурства и едно заседание.

Дежурствата са проведени на 1, 3 и 10 октомври 2014 г., а заседанието е на 2 октомври, като дежурствата, които са на 1, 3 и 10 октомври, са във връзка с подготовка на заседанието. Аз преди няколко дни – може би преди 4-5 дни ви бях информирал, че там имаше проблем с подаването на оставка на кмета на едно голямо село в Силистренска област. Беше си оттеглил оставката, после отново я подаде. Във връзка с това след последното тяхно решение са изчакали да мине 7-дневният срок за обжалване, за да напишат писмо на Централната избирателна комисия, което ви докладвах и отговорихме, че няма право да направим предложение пред президента за повторни избори, тъй като е минал срокът. Но за това време от 1 до 10 октомври 2014 г. има проведени дежурства по този повод, поведено е и едно заседание, на което пък е взето решение да бъде изпратено писмо до Централната избирателна комисия за насрочване на частични избори, тъй като от заседанието на 2 октомври отговорихме на това писмо по-късно. Но така или иначе това са дежурства, които са проведени във времето между 1 и 10 октомври 2014 г., а заседанието е на 2 октомври 2014 г., преди произвеждането на изборите за народни представители.

Ще ги докладвам по ред: на 1 октомври на дежурство е била заместник-председателят – само тя; на 3 октомври – също заместник-председателят и един член; на 10 октомври – заместник-председателят и 1 член.

На заседанието на 2 октомври 2014 г. са присъствали: заместник-председателят, секретарят и 10 членове. Тук само ще вмъкна, че председателят на ОИК е в отпуск по майчинство и затова отсъства от заседанието. Придружителното писмо и искането са подписани от заместник-председателя и секретаря, които са от различни партии в случая.

Аз предлагам съгласно Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 9, буква „а“ да изплатим от държавния бюджет тези три дежурства и проведеното заседание на общинската изборителна комисия – Силистра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, предложения, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-235 от 16 октомври 2014 г. – искане за изплащане на възнаграждение за осъществено дежурство на 8.09.2014 г. от трима членове на общинската изборителна комисия – Аксаково. Дежурството е осъществено във връзка с отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от

произведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г. Отварянето на помещението се налага, за да се прибере в него избирателен списък на избирателна секция № 030200008 в с. Изворско, община Аксаково, оригиналът на който списък е бил изваден от помещението преди това и приложен като доказателство по наказателно дело № 2300/2014 г. на Районен съд – Варна. Към искането е приложен протокол от отваряне на помещението, съдържащ реквизитите съобразно нашите решения – за отваряне, за състоянието, кои присъстват и т.н.

Предлагам да се изплати възнаграждението на лицата съобразно Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. за осъществено дежурство на членовете на ОИК – Аксаково на 8.09.2014 г. Възнаграждението да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, предложения, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

И последно възнаграждение – заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, с вх. № 15-133 от 15 октомври 2014 г. сме получили сигнално писмо от ОИК – Копривщица, с което ни уведомяват, че община Копривщица не им изплаща възнагражденията, които им се полагат за произвежданите частични избори, тъй като финансовата служба им била изисквала списък за почасовия график за присъствието на отделните членове

на комисията до края на м. септември. Това е свързано с възнаграждения.

Аз ви предлагам да изпратим писмо до временно изпълняващия длъжността кмет на община Копривщица със следното съдържание:

„Въз основа на протоколно решение на Централната изборителна комисия от 17 октомври 2014 г. Ви уведомяваме, че във връзка с произведените частични избори за кмет на община, Общинската администрация дължи заплащане на пълния размер на възнаграждението, определено с Решение № 631-МИ от 15 юли 2014 г., на членовете на ОИК и не разполага с право да изисква от тях „почасов график за присъствие на отделните членове до края на месец септември“. Възнаграждението е месечно и се изплаща независимо от броя на дежурствата и заседанията на ОИК.“

Одобрявате ли го? – Мисля, че това е достатъчно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Четири писма с едно изречение ще ви докладвам. Миналия път сте приели, че трябва да попълним състава на ОИК – Копривщица. Докладвано е, че има починал и трима отказали се. Всъщност двама отказали се, а единият е преминал на държавна работа и не може да бъде член на общинската изборителна комисия. Поради което съм подготвила четири писма до съответните политически сили, които са „НДСВ“, „Атака“, „ДПС“ и „Синя

коалиция“. Уведомяваме ги, че следва да представят нови предложения и съответните документи и заявления със свеж подпис от техните членове, които се отказват, а за този, който е починал – копие от смъртния акт, за да може да се вземе решение.

Изпращаме писма на тези изброени от мене политически сили.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председателстващ, обаждат се колеги от районните изборителни комисии. Има недоразумение по отношение на крайния срок за изплащане на възнагражденията. Доколкото си спомням, ние приехме, че това е 19-ти включително. Тъй като няма как да го фиксираме, има предложение да пуснем едно съобщение. Те смятат, че днес е последният ден, тъй като не броят съботите и неделите. Какво предлагате? (*Реплики, уточнения.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой ще го напише? – Госпожа Грозева.

Колеги, гласуваме да се публикува съобщение на страницата и да се изпрати писмо до всички кметове.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да бъде изпратено по електронната поща с изходящ номер и копие до Министерския съвет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тези предложения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ -238 от 16.10.2014 г. – искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание и пет дежурства от общинската избирателна комисия – Свиленград. Считам, че искането, както е видно от представените към него документи, съдържа необходимите данни за изплащане на това възнаграждение. То следва да бъде изплатено от държавния бюджет.

На заседанието са присъствали 14 от 17 членове на ОИК и е във връзка с отваряне на помещението, в което се съдържат изборни книжа и материали от предходни избори – за президент и вицепрезидент и местните избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и тяхното преместване, за което те са получили съответното разрешение от Централната избирателна комисия.

Дежурствата, които са цитирани и за тях са приложени съответните документи, са дежурство за самото отваряне на помещението, за оформяне на документация, след това за изпращане на искането до Централната избирателна комисия и други такива действия. Посочени са членовете – по един, по двама членове, които са били дежурни на датите: 5 септември, 8 септември, 24 септември, 13 октомври и 14 октомври 2014 г.

Колеги, предлагам да уважим направеното искане за изплащане на възнаграждението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с разглеждането на:

16. Доклади по писма.

Записала съм докладчиците. Първа е колегата Сидерова – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, всъщност с един общ доклад ще ви докладвам две писма, защото се касае за проблем, който вече обсъждахме. На територията на Столична община, за съжаление, този път и в район „Изгрев“ и в район „Възраждане“ са намерени неизползвани бюлетини от някои секции, които са описани в писмо с изх. № РД-96-00-11, което е от кмета на район „Изгрев“. Има писмо и от кмета на „Възраждане“ с изх. № РД-37-00-12. И към двете писма са приложени констативни протоколи за намерените неизползвани бюлетини и номерчета, които са откъсвани от бюлетините при гласуването – отрязъците. Има подробни констативни протоколи, съставени и в двата района.

Поради това аз съм изготвила едно писмо до кмета на район „Изгрев“. Идентично ще бъде и писмото до кмета на район „Възраждане“, че те подлежат на прибиране в помещението, в което се съхраняват останалите изборни книжа и материали от комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, като за целта кметът на

Столичната община трябва да поиска от нас отваряне на помещението.

Въз основа на тези две писма съм изготвила и писмо до кмета на Столична община, с което го уведомявам, че при нас са постъпили такива писма от районните администрации и прилагаме всичките тези писма към нашето писмо. Всичките писма, за които досега е докладвано: от район „Средец“, район „Студентски град“, район „Изгрев“ и район „Възраждане“. И го уведомяваме, че следва да поиска от нас отваряне на помещението.

Отделно от това чрез председателите на районните избирателни комисии сме го уведомили, че е хубаво да направят инвентаризация във всички райони и ако има някъде още такива фалове, да ги констатират, да си направят протоколите, за да може да ни направят едно общо искане. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с тези писма до район „Изгрев“, район „Възраждане“ и до кмета на Столичната община, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви една покана за семинар, който в гр. София ще се проведе на 31 октомври 2014 г. на тема „Актуални проблеми при възлагане и изпълнение на обществените поръчки“, с вх. № ЦИК-00-242 от 13.10.2014 г. за

съжаление едва днес, малко преди доклада установих, че при регистрацията до 17 октомври 2014 г., е с 10 на сто намаление на таксата, която е в размер на 150 лв. без ДДС за участник и минус 5 на сто при регистрация на двама или повече участници.

Тъй като става дума за територията на София за един ден, да възложим на директора на дирекцията, онлайн е регистрацията, включително може би и след 17,30 ч. ще важи офертата за намалението в цената, да възложим да определи лицата, които по длъжностна характеристика се занимават с въпроси по прилагането на Закона за обществените поръчки, да участват в този семинар.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Сега ще дам думата на колегата Цачев. Да се готви колегата Сюлейманов.

Ще ви кажа как съм ви записала и ако не съм записала някого, да каже: колегата Цачев, колегата Сюлейманов, колегата Матева, колегата Ивков, колегата Цанева, колегата Христов, колегата Пенев, колегата Грозева и колегата Солакова.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-237 от 16 октомври 2014 г. председателят на общинската изборителна комисия – Куклен, ни уведомява за предсрочно прекратяване пълномощията на общинския съветник Йорданка Вълчева поради настъпила смърт.

Писмото е оформено като искане, но независимо от това то има уведомителен за нас характер. Направено е искане да бъде отписана от състава на Общинския съвет – Куклен, като нейното място остава вакантно съгласно чл. 458, ал. 2 от Изборния кодекс. Всъщност ние тук регистър на общинските съветници не водим. Приемаме го за сведение.

Колеги, междуременно се свързах с господин Грозданов да уточним дали наистина няма друг общински съветник, който да встъпи на мястото на починалата. Оказа се, че листата на партията е къса, а от общинските съветници един е станал кмет, и тя е била последната. Няма кой, а предвид това, че остава по-малко от година до предстоящите местни избори през 2015 г., предлагам да остане за сведение това писмо, което ни е изпратено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? – Не виждам.

Остава за сведение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако мога да ви докладвам също вх. № НС-15-324 от 14 октомври 2014 г., което е към друго под същия номер от 9 октомври 2014 г. – писмо от районната избирателна комисия – Плевен, с копие до сдружение „ГИСДИ“. С това писмо колегите от районната избирателна комисия ни уведомяват във връзка с писмо, което ние изпратихме по повод жалба на „ГИСДИ“ затова, че не са се произнесли по сигнал, подаден от „ГИСДИ“ на 5 октомври 2014 г. и затова че не беше вписан този сигнал в регистъра за жалбите и сигналите към районната избирателна комисия.

Уведомяват ни – както нас, така и сдружение „ГИСДИ“, че на практика те са се произнесли по този сигнал, който е подаден на 5 октомври 2014 г. и който касаеше нарушения, изразяващи се в това, че пред секция в с. Буков лак един от кандидатите е извършвал действия, които са в разрез с изискванията на Изборния кодекс.

Колегите ни прилагат и решението, което са приели тогава – на 5 октомври.

При тях предвид напрегнатата работа в изборния ден има известна техническа неточност. По същия сигнал те са се произнесли и по сигнал от Асоциация „Прозрачност без граници“, който е подаден някъде час – час и половина преди сигнала от „ГИСДИ“. На практика по двата сигнала те са се произнесли с едно решение. Извършена е проверка, взели са съответното решение по същество, като на практика са допуснали техническа грешка и в решението са изписали като подател на сигнала само Асоциация „Прозрачност без граници“, което решение те са поправили с последващо решение.

Предлагам това тяхно писмо с приложеното решение да останат за сведение при нас, както и за сдружение „ГИСДИ“, които са уведомени по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, възражения срещу това предложение? – Няма.

Остава за сведение, колеги.

Продължаваме със следващия докладчик. Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИИ-15-231 от 14 октомври 2014 г. Писмото е от общинска избирателна комисия във връзка пак със Сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие“. Към писмото е приложен протокол № 9 от 10 октомври 2014 г. и Решение № 13 от същата дата, с което решение се отказва регистрацията на сдружението.

Предлагам да го приемем за сведение. И за да затворим темата с наблюдателите за Централната избирателна комисия, да докладвам, че към настоящия момент удостоверенията вече са

издадени и са връчени на упълномощен представител на сдружението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви току-що постъпила от Върховния административен съд преписка – жалба, подадена от Пенка Деведжиева, Венко Илчев, Петър Накаленов, Александър Павлов, Иван Делчев и Красимир Вълков – всичките кандидати за народни представители от листата на коалиция от партии „Реформаторски блок“ в 16-ти многомандатен изборителен район – Пловдив. Жалбата е срещу нашето Решение № 1300-НС от 9 октомври 2014 г. с искане да се сезира Конституционният съд за обжалване на изборните резултати. Изпратена ни е за комплектуване от Върховния административен съд, така че ви предлагам, както с предходните четири, да окомплектоваме преписката и да я изпратим в понеделник във Върховния административен съд. Входящият № е НС-08-117 от 17 октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, продължете със следващи доклади.

РОСИЦА МАТЕВА: Току-що също пристигнаха и смятам, че е добре да ги докладвам, писма от Столична община, район „Средец“, вх. № НС-07-62 от днешна дата, с което ни се изпраща връчен Акт за установяване на административно нарушение № 14 от 26 септември 2014 г.; писмо с вх. № НС-07-61... (*Реплики.*)

Този Акт № 14 е издаден на вестник „Стандарт нюз“ АД, представлявано от Славка Бозукова. Връчен е актът и е върната преписката – оригиналният акт с разписката за връчване.

Следващото писмо е НС-07-61 от 17 октомври 2014 г., с което ни се връща Акт № 20 от 27 септември 2014 г., който също е

съставен на „Стандарт нюз АД, с представляващ Славка Бозукова. Връчен е актът и преписката се връща в оригинал.

Следващото писмо е с вх. № НС-07-59 от 17 октомври 2014 г. Връща ни се надлежно оформен и подписан Акт № 36 от 1 октомври 2014 г., който е съставен срещу вестник „Капитал“ и издателя му „Икономедия“ АД, чрез изпълнителния директор Галя Прокопиева. Връчен е актът и се връща в оригинал преписката.

Следващата преписка е НС-07-60 от 17 октомври 2014 г. Връща ни се в оригинал Акт за установяване на административно нарушение № 15, който е съставен срещу вестник „24 часа“ със собственик „15.68 часа“ АД, чрез управителя Борислав Валентинов Зюмбюлев. Актът е връчен на упълномощено лице, само че е върнато копие от Акт № 15. Копието се съдържа в преписката, така че ви предлагам да вземем решение, с което да възложим на юрисконсулт Богданова да се свърже с кмета на район „Средец“, за да установи защо ни се връща копие от този акт.

Докладвам ви също така постъпила преписка № НС-07-58 – също от кмета на район „Средец“, с която ни се връща Акт № 16 от 26 септември 2014 г., съставен срещу вестник „Труд“ и собственика му „Медиа холдинг“, чрез изпълнителния директор Иван Христов Михалев. Този акт също се връща в копие, така че предлагам и за него да установим защо ни се връща копие от акта, а не оригинал.

Останалите актове предлагам да бъде възложено на юрисконсулт Богданова да окомплектова административните преписки и да бъдат изпратени на съответния областен управител за издаване на наказателни постановления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направените две предложения, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви шест преписки, които са постъпили от районните изборителни комисии. Ще ги кажа кои са с входящите номера. Те са по повод нашите искания, направени да бъдат изпратени копия от декларациите, които са подали пред районните изборителни комисии за регистрирането им като кандидати за народни представители в изборите на 5 октомври 2014 г., на физически лица, за които ние взехме решение за установяване на административни нарушения.

Това са: вх. № НС-15-340 от 16 октомври 2014 г., изпратено от РИК № 18: декларация на Ахмед Реджебов Мехмедов; вх. № НС-15-342 от 16 октомври 2014 г., декларация на Хюсеин Хафъзов, изпратена от Втори РИК – Бургаски... (*Реплики.*)

Не, не са качени. Защото не съм приела, че трябва да се качват при положение, че са изпратени, за да удостоверим постоянния им адрес. (*Реплики.*)

Няма резолюция за качване – има за доклад.

Когато аз имам доклад и няма резолюция за качване във вътрешната мрежа, и смятам, че трябва да бъде качено, моля да бъде качено. В този случай не съм приела, че трябва да бъде качено и го докладвам на цялата комисия.

Следващият вх. № е НС-15-343 от 17 октомври 2014 г., изпратено от МИР – Добрич – декларация на Рушен Риза.

Следващото е вх. № НС-15-347 от 17 октомври 2014 г., изпратено е от Районна изборителна комисия – Шумен, на Айдан Али.

Следващото е вх. № НС-15-342 от 16 октомври 2014 г. Това е РИК – Бургаски – само данните на Хюсеин Хафъзов, но впоследствие те изпратиха и декларацията.

По същия начин е изпратено с вх. № НС-15-340 от 16 октомври 2014 г. от РИК № 18 – отново само с данните. Впоследствие изпратиха декларацията, която ви докладвах.

И последното е с вх. № НС-15-341 от 16 октомври 2014 г., от Хасково са изпратили декларация на Лютви Местан.

Предлагам ви тези преписки да останат за сведение и да бъдат предадени на Лилия Богданова, за да може да ползва данните при съставяне и изготвяне на проектите за актове за установяване на административни нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз бих помолила докладчика да каже кое е протоколното решение, с което сме приели изискването от районните изборителни комисии. Аз лично ще си направя труда да погледна всички тези преписки. Държа да чуя кое е протоколното решение и кога сме изпратили писма до районните изборителни комисии с искане да предоставят тази информация.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз за протоколно решение не съм споменавала, че е взето. Обсъждан беше въпросът на предходното заседание на 15 октомври. На предходното заседание беше обсъден въпросът по повод на проекта за решение, което внесох аз, и диспозитива, който предложих – да изискаме данни за постоянните адреси на лицата, за които установяваме административни нарушения, от кмета на Столична община и от СДВР.

Колегата Бойкинова предложи да изискаме данните от районните изборителни комисии, но тогава гласувахме проекта така, както аз го предложих, тъй като преценихме, че може би районните изборителни комисии сигурно ще са приключили работа.

Впоследствие госпожа Богданова ме попита как трябва да намери данните на тези лица, за които е установено административно нарушение по предходни решения, по които докладчик беше колегата Цачев, и доколкото разбрах, и по негово мнение и преценка аз също изразих моето мнение, че трябва да се свържем с районните изборителни комисии, които все още не са предали документацията в областните управи, за да ни изпратят копия от декларациите. За да можем да ползваме тези данни, които се съдържат в районните изборителни комисии и да изготвим актовете за установяване на административни нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би е добре, госпожо председател и уважаеми колеги, да уточним кога госпожа Матева и госпожа Бойкинова, и господин Цачев беше споменат, може да заместят цялата Централната изборителна комисия. Може би и госпожа Богданова, за да не се налага да идваме всички тук и да висим в Централната изборителна комисия, защото явно по някои въпроси не се налага да има колегиален орган.

На следващо място, аз ще направя справка по всички тези доклади, които бяха посочени с входящи номера, но искам да ви кажа и да обърна внимание, че администрацията е завела № 15-341 като писмо от Районната изборителна комисия № 29 – Хасково, и мисля, че така се докладва. Но успях да отворя деловодната система и какво виждам? – Придружителното писмо е: „Изпращам исканата от вас информация.“

Затова държа да видя каква информация сме поискали, защото обикновено от името на Централната изборителна комисия – казвам вече обикновено, защото явно има и необикновено положение – от името на Централната изборителна комисия поне

досега си мислех, че има кореспонденция, която се удостоверява с подписи на председател и секретар.

„Изпращам ви исканата от вас информация“ – пише в придружителното писмо. „С уважение: Ива Андреева – главен експерт в Областна администрация – Хасково.“

Въпросите, които задавам, са: кога Централната изборителна комисия е изпратила писмо до Областна администрация да поиска тази справка и откога областната администрация, та дори да е предаден архивът на районната изборителна комисия, има свободен достъп до декларации, които са подавани в хода на регистрацията на кандидатите за народни представители.

Държа да се направи изследване на този въпрос, първо, в рамките на Централната изборителна комисия, и след това ще предложа да изпратим писмо до областния управител дали лицата имат достъп, какъв достъп и по кой ред е осъществен този достъп до архива на районната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз доколкото разбирам, желанието на госпожа Солакова е да направим изследване. Аз ще дам пояснения веднага.

Смятам, че когато Централната изборителна комисия като колективен орган е взела решения да установи административни нарушения, извършени от дадени лица, не е необходимо за да се изискват данни, които трябва задължително като реквизит да се съдържат в акта за установяване на административно нарушение, да се вземе изрично решение. Ако смятате, че трябва да се взема изрично решение да се изискат данни, които се съдържат в районните изборителни комисии, за да може Централната изборителна комисия да си свърши работата и да състави едни

правилни актове за административно нарушение, на базата на които да се издадат наказателни постановления, кажете ми къде греша.

Другото, което смятам: никога не съм казала, че има писмено искане. Много ясно казах, че помолих госпожа Богданова да се свърже с председателите и с някой от ръководството на районните изборителни комисии. И тя това е направила. Свързала се е по телефона с районните изборителни комисии, част от които са били върнали вече телефоните си на областните управители. И с част от тях тя се е свързала през областните управи. Така че не виждам какво толкова се е случило от това, че сме се опитали да си свършим работата така, както трябва, за да може Централната изборителна комисия да издаде един законосъобразен акт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз с това ще приключа. Доколкото паметта не ми изневерява, колега Матева, преди малко вие, преди мъничко, може би предпоследния или последния доклад преди този, беше да поискате протоколното решение на Централната изборителна комисия, за да може госпожа Богданова да се обади до кмета на еди-кой си район защо сме получили част или копие от еди-какво си. След като това е също част от установяването на административно нарушение и би било абсолютно нормално след като сме получили част от преписката, да не се нуждаете от протоколното решение.

Аз ще приключа с това, че не може в отделни случаи Централната изборителна комисия да излиза от обичайната практика и да прави друго, освен приетите дотогава протоколни решения. След като се знае по какъв начин се действа, би трябвало да се действа по еднакъв начин спрямо всички лица.

Колега Матева, да не забравяме все пак, че отделните членове са само част от колективния орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвах преди малко писмата, които пристигнаха от кмета на общината с актовете, защото ми бяха донесени в момента в заседание. Ако ми бяха донесени след приключване на заседанието, щях да ги докладвам на следващото заседание, като междувременно щях да помоля юристконсулт Богданова да се обади в общината, за да разберем защо са изпратени копията. Аз така разбирам своята работа. И това, че работя в колективен орган не означава, че отделен член на този колективен орган не може да предприеме действия, които са в изпълнение на решенията на този колективен орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам едно процедурно предложение. Ние като колективен орган и след като не сме в изборна процедура, предлагам в 6 ч. да приключим нашето заседание. Нямаме никакви основания да имаме извънредни ситуации, да се караме за някакви излишни неща. Мнението си по този спор ще взема друг път, но аз предлагам да се гласува прекратяване на днешното заседание, защото има работно време и тази комисия не е „Бърза помощ“, не е в екстрена ситуация и трябва да започва да работи в един нормален режим. До 5 и половина е работното време, в което трябва да свършва комисията след избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя обратно процедурно предложение. Ще дам и на вас.

Колеги, останаха сериозни неща, които трябва да бъдат разгледани днес и които ще имат своя ефект в понеделник. Включително вие сте отложили доклада на СЕМ, който публично ще бъде представен. Освен това колегата Ивков, колегата Пенев, колегата Грозева и колегата Солакова имат допълнителни доклади,

включени в дневния ред. Поради тази причина аз правя обратното процедурно предложение. По реда на постъпване ще ги подложа на гласуване.

Заповядайте, колега Солакова, и вие за процедура.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз само ще изложа съображения във връзка с колегиалността на органа. Нямам нищо против отделни членове на бъдат упълномощени да извършват всички действия от името на Централната изборителна комисия по повод постъпили преписки, които са им разпределени. Нямам нищо против, стига да има протоколно решение или решение с номер във връзка с това.

Но съм против Централната изборителна комисия да действа по различен начин и различен маниер, в зависимост от виждането на отделните членове, които са докладчици по определени преписки. Не може след края на заседанието, два часа и повече часове аз да чакам, за да подписвам определени писма, защото така са преценили докладчиците, а в други случаи действия от името на Централната изборителна комисия да бъдат предприемани без да има протоколни решения.

Всичко, което следва да бъде изпълнявано, е в изпълнение на протоколни решения на тази комисия. Затова апелирам за еднакъв подход и изпълнение на протоколни решения на Централната изборителна комисия. И във връзка с това нямам нищо против да прекратим днешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за прекратяване на днешното заседание.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 4**

(Ивилина Алексиева, Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Владимир Пенев).

Колеги, прекратяваме.

Във връзка с това много ви моля да ме упълномощите да се обадя на председателя на Съвета за електронни медии и да го уведомя, че ние няма да правим съвместно представяне на мониторинговия доклад поради факта, че колеги в ЦИК решиха да прекратят днешното заседание. Колеги, точно така ще му кажа на господин Лозанов.

(Закрито в 18,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева