

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

#### № 122

На 1 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Проект за решение за промяна в състава на РИК – Варна.  
*Докладчик: Мария Бойкинова*
2. Образци на бюлетини от ОИК – Криводол, ОИК – Търговище, ОИК – Кирково и ОИК – Долна Митрополия.  
*Докладчик: Севинч Солакова*
3. Регистрация на наблюдатели.  
*Докладчици: Румяна Сидерова,  
Ивайло Ивков  
Георги Баханов*
4. Доклади по писма относно заявки до Печатница на БНБ от общ. Попово, общ. Лясковец и общ. Кайнарджа.  
*Докладчик: Севинч Солакова*
5. Доклади по медийни пакети.  
*Докладчик: Таня Цанева*
6. Проект на отговор до Посолство Косово.  
*Докладчик: Таня Цанева*
7. Писмо с вх. № НС-22-377 относно изборни резултати.  
*Докладчик: Севинч Солакова*
8. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

*Докладчик: Цветозар Томов*

9. Проект на решение относно гласуване на избиратели от община Казанлък.

*Докладчик: Севинч Солакова*

10. Доклад по писмо от областния управител на област Монтана.

*Докладчик: Севинч Солакова*

11. Доклад по писмо от медиите.

*Докладчик: Александър Андреев*

12. Писмо от областния управител на област София.

*Докладчик: Севинч Солакова*

13. Доклад относно проведена разяснителна кампания в МГУ.

*Докладчик: Александър Андреев*

14. Доклад относно информация от РИК за допълнителни специалисти.

*Докладчик: Севинч Солакова*

15. Отговор на писма на временни обществени съвети.

*Докладчик: Маргарита*

*Златарева*

16. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладчици: Мария Бойкинова,*

*Владимир Пенев, Иванка*

*Грозева,*

*Румяна Сидерова, Метин*

*Сюлейманов*

17. Доклади по писма.

*Докладчици: Метин*

*Сюлейманов,*

*Йорданка Ганчева, Иванка*

*Грозева, Владимир Пенев,*

*Румяна Сидерова, Георги*

*Баханов*

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Емануил Христов и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме изискуемия се кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред: 1. Окончателен филм за СИК извън страната, докладчик – колегата Мусорлиева; междувременно т. 1. беше оттеглена; т. 2. Образци на бюлетини от ОИК – Криводол, ОИК – Търговище, ОИК – Кирково и ОИК – Долна Митрополия, докладчик – колегата Солакова; 3. Регистрация на наблюдатели, докладчик – колегите Сидерова, Ивков, Баханов, вероятно и други колеги ще се включат; 4. Доклади по писма относно заявки до Печатница на БНБ от общ. Попово, общ. Лясковец и общ. Кайнарджа, докладчик – колегата Солакова; 5. Доклади по медийни пакети, докладчик – колегата Цанева; 6. Писмо с вх. № НС-22-377 относно изборни резултати, докладчик – колегата Солакова; 7. Проект на решение относно поправка на техническа грешка, докладчик – колегата Томов; 8. Проект на решение относно гласуване на избиратели от община Казанлък, докладчик – колегата Солакова; 9. Доклад по писмо от областния управител на област Монтана, докладчик – колегата Солакова; 10. Доклад по писмо от медии, докладчик – колегата Андреев; 11. Писмо от областния

управител на област София, докладчик – колегата Солакова; 12. Доклад относно проведена разяснителна кампания в МГУ, докладчик – колегата Андреев; 13. Доклад относно информация от РИК за допълнителни специалисти, докладчик – колегата Солакова; 14. Доклади по жалби и сигнали, докладчици – Сюлейманов, Пенев, Сидерова; 15. Доклади по писма, със заявили се до момента докладчици – Сюлейманов, Ганчева, Грозев, Пенев, Сидерова, Баханов; 16. Разни.

Колеги, имате ли предложение за изменение и допълнение в така предложения ви дневен ред?

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля да се включи в дневния ред отговор на писма на временни обществени съвети. Един отговор на няколко писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приоритетна точка ли, колега?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не съвсем, но преди жалби и сигнали, ако може.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви като нова т. 13, колега.

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да ме включите в точката за наблюдатели, както и в т. 14 – доклади по жалби и сигнали. Имам два сигнала на ГИСДИ. И промяна в състава на РИК – Варна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега. Може би дори като т. първа.

Колеги, виждам, че не възразявате.

Колегата Цанева искаше допълнение в дневния ред.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предполагам, че в т. Разни да включите проект на отговор до Посолство Косово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приоритетно или след Медийните пакети.

Колеги, други предложения за изменение и допълнение в предложения дневен ред? – Не виждам, колеги.

Определям колегата Сюлейманов за лице от ЦИК, което ще брой резултата.

Колеги, който е съгласен с така предложения, изменен и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

### **1. Проект за решение за промяна в РИК – Варна.**

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е под № 1115 и е относно промяна в състава на Районна избирателна комисия в Трети изборен район – Варненски.

Постъпило е предложение с входящ номер от 20.09.2014 г. от Павел Алексеев Христов – упълномощен представител, не е административен секретар, ще оправя проекта, на ПП ГЕРБ, съгласно пълномощно № 1 от 07.08.2014 г. за промяна в състава. Предлага се на мястото на Кремена Михайлова Тороманова, която напуска по лични причини, да бъде назначена Емилия Христова Стефанова. Приложени са всички изискуеми документи – декларация по чл. 65 и чл. 66 от Изборния кодекс, копие от диплома за висше образование, удостоверение за юридическа правоспособност.

Поради което ви предлагам да освободим като член на РИК в Трети изборен район – Варненски, Кремена Михайлова Тороманова, анулираме издаденото ѝ удостоверение, и да назначим за член на

РИК в Трети изборен район – Варненски, Емилия Христова Стефанова. Решението подлежи на обжалване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, някакви възражения по отношение на това решение? – Няма.

Който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Има Решение № 1164-НС.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

**2. Образци на бюлетини от ОИК – Криводол, ОИК – Търговище, ОИК – Кирково и ОИК – Долна Митрополия.**

Госпожа Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-15-59 от 30 септември 2014 г. сме получили по електронната поща с придружително писмо Решение № 220 от 23 септември 2014 г. на ОИК – Радомир, и приложен образец на бюлетината за гласуване в частичния избор на 12 октомври 2014 г.

Всички тези документи са публикувани в папка на 30 септември, ако не са в днешната папка.

В образца на бюлетината това, което прави впечатление, на първо място изборният район са отразили единствено и само номера по ЕКАТТЕ на административния център на областта. Предлагам ние с писмо да им укажем, че този номер трябва да съдържа, освен номера на административния център на областта, номера по ЕКАТТЕ на административния център на общината, както и номера на населеното място Стефаново.

Освен това, видно от този образец, те са имали предвид един примерен образец, но не и образца на бюлетината, с която ще се гласува в частичния избор. Поради тази причина принципно да

укажем след наименованията на партиите, които са регистрирани в ОИК – Радомир за участие в частичния избор да отпаднат указателните текстове. Ако участва, на ред трети да се изпише инициативен комитет в лявата част на този ред. В квадратчетата да бъдат изписани номерата, с които тези кандидати участват в изборите, съобразно решението на Общинската изборителна комисия въз основа на жребия за определяне на номерата в бюлетината. След имената на кандидатите да отпаднат указателните текстове, а на ред трети, евентуално ако участва независим кандидат, след името на кандидата да се изпише думичката „независим”.

Това е по отношение на указанието до Общинска изборителна комисия Радомир.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения от колегата Солакова, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

## **2. Образци на бюлетини от ОИК – Криводол, ОИК – Търговище, ОИК – Кирково и ОИК – Долна Митрополия.**

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо № НС-06-58 от 30 септември 2014 г. сме получили писмо на кмета на община Търговище, с техен изх. № 53-00-926 от 29 септември 2014 г. Това писмо е до Печатницата на БНБ и съдържа заявка за отпечатване на изборни книжа и на бюлетини с посочен брой на бюлетините,

разбира се и на другите протоколи на СИК и ОИК за кмет на кметство на 12 октомври.

Приложено е заверено копие от Решение № 555 от 24 септември на ОИК Търговище, както и образец на бюлетината. Видно обаче от този образец на бюлетината, те не са се съобразили с Приложение № 88-МИ от изборните книжа, поради което да укажем на Общинска изборителна комисия Търговище във връзка с така получените документи да изработят бюлетина по образец, съгласно Приложение № 88 и да го представят така в Централната изборителна комисия и разбира се в печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам. Определям колегата Грозева да брой.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колега, продължете със следващата ОИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение от Общинската изборителна комисия Криводол сме получили вече одобрен образец, в който въз основа на нашето указание са одобрили нов образец на бюлетината, но в този образец в полето на кочана не са се съобразили с номера на изборния район. Тъй като той коректно е отразен в началното поле на бюлетината, и като се има предвид, че Централната изборителна комисия ще одобри първопечатните образци на бюлетините за частичните избори на 12 октомври, считам на този етап да го приемем за сведение, а при одобряване на първопечатния образец, ако печатницата не е посочила коректно номера, тогава да направим забележката.



За сведение ви докладвам и от Долна Митрополия оригиналната преписка, получена към ЧМИ-15-52 от 26 септември 2014 г. Получена е на 30 септември. Тук пък се съдържа образецът на бюлетина, без полето на кочана. Но Долна Митрополия ни бяха изпратили в една предишна преписка и образец на бюлетина с поле на кочан с отразени съответни текстове, които трябва да бъдат изписани, съобразно с нашия образец на бюлетина по приложението от изборните книжа. Затова ви ги докладвам за сведение.

Докладвам ви писмо № ЧМИ-15-60 от 30 септември 2014 г. от Общинска изборителна комисия Кирково с одобрен образец на бюлетината за гласуване в частичния избор на 12 октомври. В тази бюлетина единствената грешка, която забелязвам и предлагам да укажем на ОИК да поправи, това е номерът на изборния район. По същия начин, както беше и при Радомир, са посочили единствено номера по ЕКАТТЕ на административния център на областта. И в писмо да укажем, че този номер следва да съдържа и номера на общинския център, както и на населеното място Горно Кирково.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате думата.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

### **3. Регистрация на наблюдатели.**

Колеги, има ли готови докладчици за наблюдатели?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 1117. Проектът е за решение за регистрация на 199 наблюдатели от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

При извършената проверка се е установило, че от предложения списък от 209 лица – 199 лица са навършили 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори и не са регистрирани като кандидати за народни представители, 6 лица се срещат повече от веднъж в списъка, 2 лица от списъка имат еднакви ЕГН, поради което не могат да бъдат регистрирани, 2 лица от списъка са вече регистрирани като наблюдатели на други сдружения и са им издадени удостоверения, 2 лица от списъка присъстват в предварителна проверка на друга организация с по-ранен входящ номер, а именно „Активно общество, вх. № 21-1 по който има Решение № 960-НС от 17 септември 2014 г. за отказ, поради което няма пречка за тяхната регистрация.

От извършената проверка се установява, че 199 лица отговарят на изискванията, поради което ви предлагам решение за тяхната регистрация със съответните ЕГН, както и отхвърляне искането за тези 10 лица, от които, както вече казахме, 6 са посочени в списъка, има с повторено ЕГН и вече регистрирани. Като в диспозитива са посочени причините защо се отхвърля искането за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Определям колегата Мусорлиева да брои.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил*

*Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1165-НС.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, извинявайте, че се включвам така, но искам да ви докладвам едно писмо, постъпило с вх. № НС-22-371 от един гражданин, който е настанен в Дом за стари хора и е отправил искане да бъде открита секция в Дома за стари хора. И тъй като срокът за изготвяне на списъците изтича утре в 17,00 ч., затова ви предлагам проект за решение № 1974. Лицето се казва Цано Цанов. Обяснявам му как се образуват секции в домовете за стари хора, кога е срокът за изготвяне на списъците. И тъй като това е в компетенциите на директора на Дома за стари хора, съм подготвила и копие до него, както и копие до Районната изборителна комисия.

Вижте писмото и ако сте съгласни с текста ви предлагам да го гласуваме, за да можем да го изпратим още днес, тъй като срокът ви казах е утре до 17,00 ч. за изготвяне на списъците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам, колеги.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинов и, Метин Сюлейманов*); **против – няма.**

Благодаря, колеги, приехме това писмо.

До момента, когато пристигнат проверките и са готови и качени проектите за регистрация на наблюдатели продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

**4. Доклади по писма относно заявки до Печатница на БНБ от община Попово, община Лясковец и община Кайнарджа.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение от община Кайнарджа подадена заявка до Печатницата на БНБ, копие до Министерството на финансите и до Централната избирателна комисия за 1400 броя хартиени бюлетини за първи тур.

Община Лясковец е изпратила заявката си до печатницата с копие до Министерството на финансите и до Централната избирателна комисия за всички изборни книжа, включително и за бюлетините.

Докладвам ви изпратена заявка от община Попово до Печатницата. Приложено са изпратили копие от това писмо от 24 септември 2014 г. за бюлетини с посочен брой и съответни приложения от изборните книжа. Докладвам ви ги за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

С това т. 4 е изчерпана.

Колеги, когато има готови регистрации на наблюдатели, ще очаквам от вас да се индикирате. Дотогава продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

#### **5. Доклади по медийни пакети.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви първо заявки.

С вх. № НС-20-463 от 30 септември сме получили от ТВ Хасково заявка за медийна услуга и независим кандидат Господин Тонев. След направената проверка се установи, че медията „Хасково ТВ” единствено е пратила списъка с тарифите си към Сметната палата, към нас няма, но и там е на 11 септември, затова, каквато ни е вече практиката, ще се наложи да откажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението за отказ. Аз предлагам да го гласуваме отделно.

Колеги, има ли възражения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да откажем тази заявка, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Продължавайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, следващата заявка е с вх. № НС-20-474 от 1.10.2014 г. Тя е между БНР и Новото време на стойност 1320 лв. Партията има съответната сума за одобрение.

Следващата заявка за медийна услуга е с вх. № НС-20-461 от 30 септември между Офф медия и Политическа партия БНС-НД на стойност 6000 лв. И медията вече сме я одобрявали, и съответната партия има тази сума.

Следващата заявка е с вх. № НС-20-462 от 30 септември. Тя е между медията „БТВ Медия груп“ ЕАД и Политическа партия „Нова алтернатива“ на стойност 10 200 лв. Партията има сумата, както и „Медия груп“ е обявила тарифите си в срок, затова я предлагам за одобрение.

Следващата заявка е с вх. № НС-20-465 от 30 септември, която е между БНТ и коалиция „Реформаторски блок“ на стойност 420 лв. БНТ естествено е коректна, и „Реформаторски блок“ има тази сума.

Следващата заявка е с вх. № НС-20-466 от 30 септември, която отново е между БНТ и коалиция „Реформаторски блок“, тъй като става дума за различни медийни услуги, затова и двете заявки са различни. Тази заявка е на стойност 2016 лв. И „Реформаторски блок“ приключва със сумите си.

Това бяха заявките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен да одобрим тези заявки, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, колега, с договорите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви за одобрение договор за медийна услуга с вх. № НС-20-460 от 30 септември. Договорът е между Инициативен комитет на независим кандидат Господин Тонев и телевизия „Европа“. Заявката беше и договорът е на стойност 1980 лв.

Имам и още договори, които току-що пристигнаха и в момента се обработват, така че малко по-късно ще ви ги предложа, а може и утре да ги одобрим.

Имаме един договор, който не сме одобрили и не е докладван. Договорът е с вх. № НС-20-397 от 25 септември. Той е между коалиция „БСП лява България“ и БНТ. Изчаквах, нямаше пълномощно на лицето, което е представлявало коалицията, затова е го одобряваме с малко по-късна дата. Договорът е на стойност 14 904 лв., отговаря на нашите изисквания, съгласно наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте двата договора.

Който е съгласен да одобрим тези два договора, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин*

*Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Още един договор има – така ли да разбирам?

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, това по-скоро не е договор, а анекс към договора.

Анексът е с вх. № НС-20-270 от 16 септември. Докладвам го сега ще ви обясня защо. Договора сме одобрили на 11 септември и е между Партия на зелените и БНТ, който е на стойност 19 842 лв. С анекса ни казват, че цената се редуцира със 72 лв. в една от позициите, тъй като там бяха няколко позиции. Аз се опитвах да се свържа на няколко пъти с госпожа Вили Георгиева, но не ми отговаря, за да попитам счетоводно как се оформя това, тъй като не разбирам.

Доколкото получих информация не от нея, е, че всъщност одобряваме и анекса и те ни изпращат фактура, която ще бъде редуцирана с тези 72 лв. Така че предлагам да одобрим и този анекс към този договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с одобряване на анекса, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Връщаме се на **предишна точка** от дневния ред:

### **3. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектът е с № 1109 в нашата вътрешна мрежа, относно заявление с вх. № 10-24 от „Земеделски младежки съюз”. Заявени са за регистрация 160 лица, номерирани в списъка от 1 до 174, поради повторението на 14 лица, съгласно извършената проверка. Извършени са всички проверки и предлагам за регистрация 154 лица, а отказваме регистрацията на 6 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, време за запознаване с проекта. Откривам разискванията. Няма желаещи за участие в разискванията. Закривам разискванията. Колегата Мусорлиева ще брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Александър Андреев Росица Матева, Георги Баханов*).

Колеги, това е Решение № 1166-НС.

Моля продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото предложение е по заявка № 10-10-23 от същото сдружение „Земеделски младежки съюз”. Грешно е изписано на вашите екрани, аз съм го поправил, правилно е да се чете на втория абзац, трети ред следното: „Към заявлението са приложени пълномощно от Нели Делгянска, представляваща сдружението в полза на Валери Димитров Димитров и в полза на 140 лица, номерирани в списъка от 1 до 164, поради повторението на 23 лица, съгласно извършената проверка”.

Аз пиша в моите проекти и уточнявам тези неща, защото реално те са от 1 до 164, но на 23 като им се повторят ЕГН-тата... Гледам, че не всички колеги ги пишат, аз съм избрал за яснота



така да се изписва, за да излизат след това контролите или проверките, да не се чудят хората, които го четат, защо регистрираме 139 лица в крайна сметка. Когато се повтарят ЕГН на едни и същи лица ние не им отказваме регистрацията, просто от заявените 164, като извадим съответния брой, се получава тази цифра. И е изписано грешно на екраните ви, но аз ви го изчетох, както ще бъде този абзац – в полза на 140 лица, номерирани в списъка от 1 до 164. И нямаме пълномощно от Валери Димитров за тях, а имаме само от Нели Далгянска както за Валери, така и за тези лица. Това е грешката, която виждате на екрана и аз изчетох как ще бъде правилен текста на решението. Другото е ясно.

Извършени са всички проверки. Тази организация е многократно проверявана тук за зависимости. Проверяваме я само с проверката от „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че си спомням, че взехме решение, тъй като виждам, че е написано „ЕГН присъства в предварителна проверка”. Мисля, че по този повод взехме решение да проверяваме съответствието между трите имена и ЕГН, а не само ЕГН. И дали това ЕГН със същото име присъства в тази предварителна проверка или не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имате предвид лицето, което отказваме да регистрираме ли? Да, съвпадат.

РОСИЦА МАТЕВА: По-добре да изпишем тогава „Лицето присъства в предварителна проверка”, а не „ЕГН-то присъства”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Бойкинова иска да представи допълнителна информация. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, лицето Нина Симеонова Иванова присъства в моя проект по заявление № 10-8, защото е обжалвано, имали сме отхвърлително решение.

И аз предлагам, ако може да спрем за малко проекта, аз да я регистрирам, а колегата да я откаже, защото вече ще е

регистрирана. Вие ще ѝ откажете на основание, че вече е регистрирана, а не, че присъства в предварителната.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Права е.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна, но ако си спомняте, решихме тази проверка да я извършваме, защото към едно ЕГН имаше три имена на мъж и три имена на жена. С едно и също ЕГН. И тогава решихме да възложим да се извършва проверка не само по ЕГН, а и по съответствието на ЕГН с трите имена. И ако е същата, просто да пишем „Същото лице вече е регистрирано”, а не, че ЕГН е регистрирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме с известно време разглеждането на този проект.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът е качен под № 1108 и е по жалба на сдружение „Земеделски младежки съюз”, постановено решение, с което е отменено нашето решение. Нашето е отхвърлително. Преписката е върната за ново разглеждане, поради което ви предлагам да разгледаме заявлението.

Заявени са 172 лица. Две от лицата са регистрирани като наблюдатели, поради което предлагам да откажем да ги регистрираме. Едно от лицата присъства в предварителна проверка, но това не е основание, за да откажем.

Предлагам да регистрираме 170 лица, които отговарят на всички изисквания, и да откажем на две лица, тъй като те вече са регистрирани като наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Александър Андреев, Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 1167-НС.

Колега Ивков, връщаме се към Вашия доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам ви моя проект със следното допълнение: вместо да правим ново изречение, просто както е изписано, накрая „Присъства в предварителна проверка на 10-8 Сдружение ЗМС и добавям словосъчетанието „и е регистрирано като наблюдател”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с тази промяна, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – 4** (*Емануил Христов, Цветозар Томов, Георги Баханов, Александър Андреев*).

Решението е с № 1168-НС.

Заповядайте, колега Христов, за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, гласувах „против” тъй като де факто се оказа, че над 15% са грешките на тази организация. За мен това е изключително несериозно отношение на хора, които държат да бъдат наблюдатели в процеса на доказване на честни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва да е качено под № 1116 отново заявление на същата организация. С неудобство Ви я докладвам, колега Христов, просто ми е разпределена. Този път обаче, за сметка на това, е за 480 лица, от които предлагам регистрацията на 473, а на 7 отказваме не поради изложените от Вас мотиви, които споделям

напълно, а поради това, че просто не отговарят на извършената изпълнителна проверка по различни причини, изписани в решението. Преписката е с вх. № 10-10-25 от 30.09.2014 г. Иска се регистрацията на 480, съгласно проверките 473 отговарят и ви предлагам регистрацията на тези лица и отказ на другите.

Колеги, запознахме ли се с проекта? Коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Цветозар Томов и Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 1169-НС.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа на днешно заседание с № 1157.

Постъпило е заявление с вх. № 3 (3-18) от сдружение ГИЗДИ. Тъй като имам известна разлика с проекта, който беше предложен от колегата Сидерова преди малко за регистрация на сдружение ГИЗДИ, съм описал на първата страница, най-долния абзац, че от извършената проверка се установи, че Пламен Колев Георгиев – член на Управителния съвет на сдружението, е регистриран като кандидат за депутат в РИК 19 изборен район – Русенски, от ПП „Република БГ” с Решение № 34-НС от 2.09.2014 г. С вх. № НС-18-53 от 22.09.2014 г. на ЦИК е получено писмо от сдружение ГИЗДИ, с което ни уведомяват, че на свое заседание Управителният съвет на сдружение ГИЗДИ е взел решение за освобождаване на Пламен Колев Георгиев от Управителния съвет на сдружението по негова молба и поради възникнала колизия. Останалите лица в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители. Мисля, че

това е коректното изписване в решението, за да стане ясно. И предлагам да бъдат регистрирани 200 упълномощени представители на сдружение ГИЗДИ, като се отказва на 7, поради изложените в проекторешението причини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам коментари. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Бойкинова и Емануил Христов*).

Колеги, това е решение № 1170-НС.

Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, другият ми проект за решение е с № 1118 в днешното заседание. Той е относно регистрация на наблюдатели „Активно общество” за участие в изборите за народни представители.

Постъпило е заявление с вх. № 20-8 от сдружение „Активно общество”, представлявано от Радослав Георгиев Георгиев – председател на Управителния съвет. Това сдружение вече е регистрирано от ЦИК с Решение № 959-НС от 17 септември. Към заявлението са приложени необходимите документи – приложение № 29-НС от изборните книжа, пълномощно в полза и списък на 18 лица, упълномощени представители на сдружение „Активно общество” и списък, който е и на технически носител.

Извършена е проверка. Установи се, че 16 лица към датата на регистрацията отговарят на условията, а именно: навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели и не са регистрирани като анкетьори. Две лица в списъка имат еднакви ЕГН и различни имена. Установи се също така, че лицата в управителните органи на

сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители. Също така се установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителни органи на партии и партии в състава на коалиции.

Предложението ми за решение на Централната изборителна комисия е да регистрира като наблюдатели 16 упълномощени представители на сдружение „Активно общество” с изброени по-надолу имена и съответните ЕГН, като откажем да регистрираме двама.

Това ми е проекта за решение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христо, в Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1171-НС.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е с № 1110 и е за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданско общество за равенство, демокрация и интеграция”.

Постъпило е заявление с вх. № 19-1 от 30 септември 2014 г. от сдружението, представлявано от Мая Евгениева Методиева – председател на Управителния съвет. Сдружението е регистрирано с Решение на ЦИК № 933 от 13 септември като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите на 5 октомври. Към заявлението Приложение № 29 са приложени: пълномощно от представляващия сдружението в полза на Анелия Кирилова Иванов, пълномощно от Анелия Иванова в полза на 228

лица, представители на сдружението, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица, списъкът е представен и в електронен вид на технически носител.

От извършената проверка от „Информационно обслужване” АД се установи, че 226 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс, имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетьори, не са кандидати за народни представители, 2 от лицата са вписани по два пъти в списъка.

От извършената проверка се установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители. От проверка на Централната изборителна комисия е установено, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партии и партии в състава на коалиции, регистрирани за участие в изборите на 5 октомври.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, чл. 115 и Решение № 685 от 13 август на ЦИК Централната изборителна комисия реши: регистрира като наблюдатели 226 упълномощени представители на сдружение „Гражданско общество за равенство, демокрация и интеграция” както следва: и следва списък с трите имена и ЕГН на 226 лица. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло*

*Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1172-НС.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, ще ми позволите ли едно кратко съобщение?

Утре от 10,00 ч. в тази зала ще се проведе среща между Централната изборителна комисия и представители на Националния осигурителен институт. Ще дойде подуправителят на НОИ госпожа Весела Караиванова и още двама представители на института – Кина Койчева и Иван Карановски, във връзка с поставени въпроси относно осигуряването и получаването на парично обезщетение за безработица на лицата, назначени в секционните изборителни комисии.

Моля колегите, които проявяват интерес към тази среща, утре – четвъртък, в 10,00 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля и за следващите съобщения от колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, извинявам се, че се вмъквам в дневния ред, но тъй като касае отговор до Областна дирекция на МВР гр. Велико Търново, РУ на МВР гр. Свищов по повод запитване до Централната изборителна комисия дали има регистриран кандидат за народен представител с имена Илдънай Адемев Ахмедов със съответното ЕГН и постоянен адрес, посочен в запитването. Искането е, ако при нас имаме регистриран такъв кандидат за народен представител да бъде посочено наименованието на партията, коалицията от партии или инициативен комитет, предложил кандидата за регистрация.

В днешно заседание проектът за отговор е с № 1961. Той е кратък: „На Ваш рег. № ЗМ 417:

Уважаеми господин Златев,

Във връзка с направеното от Вас запитване, постъпило в деловодството на ЦИК с вх. № НС-04-02-27 от 30.09.2014 г., Ви



уведомяваме, че лицето Илдънай Адемов Ахмедов, ЕГН ... е включено в кандидатската листа на ПП „ДПС“ за Четвърти изборен район – Великотърновски с решение № 27 от 01.09.2014 г. на РИК – Велико Търново.”

Като посочваме, че решението е достъпно на интернет страницата на съответната РИК и данните за регистрираните кандидатски листи са достъпни в публичните регистри за кандидатите за народни представители, публикувани на интернет страницата на съответната РИК.

Това е предложението ми за отговор, който е стандартен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И, колеги, проект с № 1984 във вътрешната мрежа, пак отговор, тъй като са ни направили повторно запитване и според данни, които са ни посочили, от 17.07.2014 са ни правили предишно запитване и нямат отговор, явно се е изгубил някъде по пощата. Колеги, ще ви моля да обърнете внимание на стандартния отговор на запитване на СДВР 6 РУ с наш вх. № ЕП-04-02-447, относно Партия на зелените и искане за представяне на заверено копие на извлечение от заявление и стр. 227 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „Партия на зелените“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент.

Стандартните отговори, колеги. Ако нямате забележки, моля да го гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения, допълнения? – Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За съжаление, трябва да ви докладвам и 1111 и 1112. За съжаление, защото те касаят отново регистрация на наблюдатели на „Земеделски младежки съюз”. Само че тези две преписки се отличават по това, че вече веднъж са отказани при условията на отхвърлително решение. Сега повторно, с указание от съда, правим проект за регистрацията на тези от тях, които са с редовни документи, разбира се.

Докладвам първото, което е проект № 1112 във вътрешната мрежа.

По жалба от сдружение ЗМС е постановено решение № 11385 от 29.09.2014 г. на ВАС по административно дело № 12394, с което е отменено наше Решение № 1041 от 23 септември 2014 г. на Централната избирателна комисия. Преписката е върната за ново разглеждане от ЦИК за произнасяне по заявлението, като ни е указано да регистрираме лицата с редовни документи.

Поради което следва остатъка от обстоятелствената част, която ви е до болка позната и е пред вас на екраните. Към заявлението са приложени пълномощно от Нели Делгянска в полза на Валери Димитров и в полза на 97 лица, които са номерирани от 1 до 99, поради факта, че две лица се срещат по два пъти, съгласно извършената проверка. Вследствие на това и вследствие на извършените проверки в „Информационно обслужване” ви предлагам за регистрация 92 от 97-те заявени лица, номерирани от

1 до 99 и да откажем регистрацията на 5 лица, изписани пред вас, както ги виждате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, Решението е с № 1173-НС.

Колега, следващия проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Следващият проект е и следващ в мрежата под № 1113. В него ви моля да вземете предвид, че имам една грешка – горе в първия абзац, „с което е отменено решение не 1041, както е изписано на екраните ви, а 1942. Това касае друго наше решение, което е отменено. Тоест, решение № 1041, както го виждате, да се чете № 1042. Отново по жалба на същата организация, постановено решение № 11388 от 29.09.2014 г. на ВАС по административно дело № 12393, с което е отменено наше Решение № 1042. Преписката е върната за ново разглеждане и за произнасяне по заявление с вх. № 10 (10-7) на сдружение „Земеделски младежки съюз” от 20.09.2014 г.

Извършил съм повторни проверки, разбира се с помощта на колегите от администрацията и са изпратени на „Информационно обслужване”. Вследствие на което тук всички се оказаха редовни. И ви предлагам да регистрираме заявените и отказани първоначално 87 лица, наблюдатели от „Земеделски младежки съюз”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1174-НС.

Колеги, ще се върнем към регистрации по-късно, когато са готови следващите проверки.

Колеги, преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

#### **6. Проект на отговор до Посолство Косово.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Във вътрешната мрежа под № 1981 съм написала един проект на писмо, който съм убедена, че ще претърпи корекции, а и предложения, които имаме. Това обсъдихме с госпожа Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Помолила съм Катя да се свърже с Посолството на Косово, обаче не отговаряха до преди малко.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Свързахме се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има един голям списък въпроси, за да можем да направим отговора.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Мога да отговоря на тези въпроси, които бяха зададени по време на разговора.

Говорих с Посолството на Косово с госпожа Димо. Те пристигат на 4-и в София. В телефонен разговор поставих въпроса, че ЦИК няма възможност за транспорт, те имат ли някакво решение, тя ми отговори, че също нямат решение по отношение на транспорта. Като цяло делегацията е от 7 души – членове на Централната изборителна комисия. И се разбрахме ние да предложим нещо, да й го изпратим по имейла, тя ще го препрати в

ЦИК и те, ако имат допълнително някакви други предложения и въпроси, ще ни върнат отговора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С транспорта или с други неща?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Транспортния проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пристигат на 4-и, а кога тръгват?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не знаеше кога тръгват. Предположи, че след 6-и. Дата на тръгване нямаше.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пристигат на 3-и вечерта, след 17,00 часа. Нека Катя да каже какво е установила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам работна почивка от 15 минути, за да уточним въпроса с наблюдателите и детайлите.

*(Почивка)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, точката относно програмата с гостите я отлагаме за малко по-късен момент, когато бъде доуточнена.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

**7. Писмо с вх. № НС-22-377 относно изборни резултати.**

Докладчик е колегата Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикувано писмо – отговор по повод застъпило запитване от един американски журналист. Той пита може ли да получи обобщена справка за броя на гласувалите в община Димитровград от изборите за народни представители през 2013 г.

Първо по телефона се свърза с мен. Обясних, че резултатите са такива и с други обобщени резултати не разполага Централната избирателна комисия. Те се обработват, съобразно вида на изборите. И тъй като в изборите за народни представители изборните райони

са области, в бюлетина и на нашия сайт той може да намери както данните, така и сканираните протоколи на секционните изборителни комисии в съответната община и да извърши аритметическите действия.

Въпреки това той е изпратил това запитване до Централната изборителна комисия. Писмото му е публикувано и може би е в папка с вчерашна дата.

Разговарях и с господин Христов. Ние не разполагаме с други данни, които да му предоставим и затова аз ще ви помоля този проект, който съм подготвила, да бъде подложен на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта.

Имате ли предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейманов да брой.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** в дневния ред:

**8. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.**

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Проектът трябва да е качен вече във вътрешната мрежа под № 1158. Аз го докладвах онзи ден. Погледнете как съм го оформил.

Да напомня случая – при една от двете проверки на „Информационно обслужване” са изпуснати три имена. Всъщност предложението е да се поправят само числата в Решение № 1098,

тъй като удостоверенията се издават по списъка, в който ги има всички имена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, запознахте се, предполагам, с решението.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз приемам предложението за проект на решение. Само искам да обърна внимание на докладчика, че трябва по най-бързия начин да бъде подписано това решение и да го изпратим днес, защото утре е срокът, в който те могат да регистрират в съответната РИК анкетите. Просто днес трябва да ги получат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Само да кажа на комисията, че 50 удостоверения са предадени и всъщност те чакат три удостоверения. Ще ги предадем при първа възможност, веднага щом бъде подписано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В тази връзка, колеги, имате ли предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложението ни за проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1175-НС.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**9. Проект на решение относно гласуване на избиратели от община Казанлък.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикувано писмо до ЦИК с вх. № НС-06-54 от

28 септември 2014 г. по електронната поща. Оригиналът е получен на 30 септември 2014 г. – искане от граждани на община Казанлък относно дописване в избирателните списъци, с копие до Районна избирателна комисия Стара Загора.

Към преписката, колеги, е приложена копие на Заповед № 235 от 6 февруари 2013 г. на кмета на община Казанлък, с която заповед кметът нарежда да се извърши закриване на съществуващ адрес в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси на територията на община Казанлък.

Тъй като ми се обади по телефона, това е само част от заповедите, които в годините са издавани от кмета на общината, поради което тези избиратели не присъстват в избирателните списъци.

Единият вариант беше да изпратим до главна дирекция ГРАО със запитване и за тяхно становище, но с оглед на това, че имаме приети решения както на предишните избори, така и за сегашните избори за други две общини в страната, съм подготвила аналогичен проект на решение. Считам, че поради краткото оставащо време е невъзможно да комуникираме и да извършим съответната координация с компетентни други органи във връзка с изготвянето на избирателните списъци, и тъй като считам, че с нашето решение ние гарантираме упражняването на права, без да се злоупотребява с това, защото изрично сме указали и указваме да се проверяват дали не присъстват в забранителните списъци, предлагам проект, който е качен във вътрешната мрежа с № 1056.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато уточним къде е качен проектът на решение, преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

#### **11. Доклад по писмо от меди.**

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.



Във вътрешната мрежа е качено писмо № 1985. Във вчерашното заседание ви докладвах писмо № НС-20-464 от 30.09.2014 г., което писмо е подадено от представители на различни доставчици на медийни услуги, с което във връзка с разпоредбата и забраната на чл. 205, ал. 5, а именно огласяването на социологически проучвания и допитвания до общественото мнение в изборния ден и в деня преди изборите, са поставили три въпроса. И в проекта за писмо съм приел да бъдат включени, тъй като ние отговаряме във връзка с тези запитвания и така поставените въпроси. Посочил съм и нашия текст – чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, ако вие прецените дали да остане като основание. Но то ни е основанието, за да можем ние да изразим такова становище.

В първа точка на първите въпроси, които са поставени, съм уточнил какво е легалното определение, което има във връзка с доставчик на медийна услуга и какво представлява медийната услуга. Там ясно и категорично е разписано кои се считат по силата на закона.

В точка втора съвсем накратко съм се опитал да кажа, че ние имаме вече установена практика и тази практика е още от изборите за членове на Европейския парламент, когато имаше сигнали и жалби във връзка с такива проучвания, които бяха публикувани. И ние тогава, като комисия, в случаите, в които беше установено нарушение на забраната за оповестяване на такива социологически проучвания, съответно приехме и решения, с които установихме нарушението и взехме решение за издаване на актове за установяване на нарушения и съответно на издаване на наказателни постановления от областния управител.

И в точка трета мисля, че текстът на чл. 205, ал. 5 е ясен и категоричен. Той установява, че под всякаква форма, което означава, че огласяването, независимо как е направено, то попада под тази забрана и би следвало съответно да бъде сигнализирано за такова. Ако имаме сигнал, то ние ще се произнесем със съответното решение.

Така съм го написал: до доставчиците на медийни услуги, не са изброени изрично, а вече въз основа на преценката на Централната избирателна комисия, ако се приеме текстът, бихме могли да изберем от два начина. Единият начин е да бъде качено като съобщение на нашата интернет страница, с което съответно да бъдат оповестени и всички други доставчици на медийни услуги, извън тези, които фигурират в писмото, което е постъпило в Централната избирателна комисия. И вторият начин е като форма на писмо, тъй като те са дали адрес за кореспонденция, който е имейл адрес, това писмо да бъде изпратено по електронната поща на посочените два имейл адреса, за да може да бъдат уведомени пряко тези медии, които са участвали в изготвянето на писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Колеги, изчакваме да се запознаете с отговора.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо повтаряме и въпросите? Нямаме такава практика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Едното предложение е да го качим като съобщение на нашата интернет страница. И в тази връзка отговорът следва да съдържа и въпросите, на които ние отговаряме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние на тях няма ли да го изпращаме?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Евентуално, ако комисията реши, ще го изпратим и на съответните имейли, които са посочени за контакт. Но тъй като има, както и вчера беше казано, оповестяване по медиите за такова изпратено писмо, аз лично считам и поддържам, че трябва да бъде качено като съобщение на нашата страница, за да може съответно и всички останали медии да бъдат запознати с отговора и становището, което ние сме дали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите предложения.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам на медиите, които са задали въпросите, да изпратим писмото конкретно, всички знаем

адресите на тези медии, за да проявим наистина нашето задължение да се отговаря на изпратени писма. Когато изпращаме на тези медии писмата, да махнем първите три точки, съдържащи въпроси. Ако изпращаме на други медии, може писмото да бъде изпратено в този вариант. Но държа да се изпрати и на лично задалите въпроси медии. И разбира се, за да не сме смешни, да махнем какво задават те.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не считам, че ние следва на всичките медии да го изпращаме поотделно. В писмото отзад пише: контакти за обратна връзка и са посочени два имейла. На тези имейли ние ще изпратим съответно писмото, а оттам нататък този, който го е получил като контакт за връзка, тъй като той е определен, той ще има задължението да го разпространи към останалите участници, защото ние не знаем въз основа на този призив, който се съдържа в писмото, дали други не са го подкрепили. И това означава ние да го разпращаме на всички медии – знайни и незнайни в момента.

Това е моето становище и аз поддържам да го изпратим на имейлите, които са контакти за обратна връзка, а съответно да качим и като съобщение на нашата страница отговора, който ние даваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги по никакъв начин двете предложения не си противостоят. Аз потвърждавам, че лицето координатор е такава и то ще координира, защото днес се свърза с мен, за да попита какво се случва с това писмо.

Колеги и двете предложения са: на лицето координатор и двата имейла, които са посочени, да се изпрати отговорът, без въпросите, а на останалите доставчици на медийни услуги, включително в съобщението на нашата интернет страница да бъдат посочени и съответните въпроси, така че доставчиците на медийни въпроси да знаят на кои въпроси отговаряме.

Колеги, имате ли други въпроси?

Заповядайте, колега Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен си противоречаха двете предложения – колегата Златарева каза „на всички медии” и не се е отказала от него...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На тези, които са го задали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, те са около 20 сигурно, които са се изписали.

Аз в случая подкрепям колегата Андреев, поради две причини. Първо, знаем много добре, че писмото дойде неподписано. Второ, неподписано, но ние въпреки това отговаряме. Централната избирателна комисия сме си направили труда и не мисля, че е неуважение да го изпратим на посочените в самото писмо имейл адреси, а също така и на нашата интернет страница, за да е ясно на всички. И не мисля, че има нужда от два различни текста, за да може всички да известим какви са въпросите и как ние сме им отговорили.

В този смисъл подкрепям проекта на колегата Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари?

Колеги, който е съгласен съобщение с този текст да бъде качено на нашия интернет сайт, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, който е съгласен до медиите, които са ни адресирали, чрез предложените от тях имейли и лица за контакт, да изпратим този текст, без въпросите, които те са ни задали, а само в частта отговори, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

*Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, приключихме с тази точка.

Продължаваме с **предходна точка** от дневния ред:

### **3. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Проектът е № 1101. Постъпило е заявление с вх. № 7 (7-8) от 01.10.2014 г. от сдружение „Институт за социална интеграция”. Към заявлението – приложение № 29-НС са приложени всички необходими документи за регистрацията, а именно: пълномощно от Катя Келевска, представляваща сдружението, в полза на 30 лица, представители на сдружението, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица. От извършената проверка от „Информационно обслужване” е установено, че лицата, които са предложени за регистрация, отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а именно: навършили са 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирали като кандидати за народни представители в изборите. Затова ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 30 упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция” както следва, съгласно изброения списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

*Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1176-НС.

Колеги, връщаме се към **друга отложена точка** от дневния ред:

**9. Проект на решение относно гласуване на избиратели от община Казанлък.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, проектът е публикуван във вътрешната мрежа с днешна дата с № 1056.

Както ви докладвах, по повод искането ви предлагам този проект. И още преди да са започнали разискванията, ще ви предложа последният абзац да бъде заменен със следното: „Копие от решението да бъде предоставено на СИК на територията на община Казанлък” и последен абзац: „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения? Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с автокорекцията, която колегата си направи, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1177-НС.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

**10. Доклад по писмо от областния управител на област Монтана.**

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо № НС-05-97 от 30 септември 2014 г. по електронната поща, едно придружително писмо от ръководителя на техническия екип с приложено сканирано копие от писмото на областния управител на област Монтана госпожа Нина Петкова до председателя на Централната изборителна комисия, с копие до изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет и до председателя на РИК Монтана.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Качено ли е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, отговорът е публикуван във вътрешната мрежа, а и самото писмо също има резолюция на председателя от 30 септември да се публикува във вътрешната мрежа. Писмото е с № НС-05-97. А проектът отговор може би е „Отговор до Монтана” в папка с моите инициали от днешна дата.

По повод на оперативния план и това, което са констатирани от областната администрация, че има лекарски пункт към Централната изборителна комисия в периода на приемане на протоколите и другите книжа от районните изборителни комисии, в областна администрация Монтана с оглед на практиката, която имат от досегашните избори и случай, който е имало на европейските избори, са направили разчет на средствата, с които разполагат към настояща дата и необходимите средства и са стигнали до извода, че могат да си позволят да ангажират лекарски екип и ни задават въпроса дали могат да го направят и ние можем ли да дадем съгласието си.

Колеги, аз лично приветствам инициативата, тъй като на Европейските избори от няколко места след изборния ден се бяха обадили за припаднали, изпаднали дори в по-тежко състояние, колабирали и т.н. членове на секционни комисии, докато изчакват реда си да предадат протоколите и другите книжа в районните изборителни комисии. Считаю, че отгук нататък може би и Централната изборителна комисия трябва да има идея при изготвяне

на план-сметка такива средства да бъдат включени, планирани и одобрени съответно с постановление на Министерския съвет.

В настоящия конкретен случай предлагам отговор до областния управител на област Монтана с копие до главния секретар на Министерския съвет и до Районна изборителна комисия Монтана да изразим положително становище по идеята и приетото решение в рамките на областната администрация Монтана за привличане на лекарски екип и създаване на лекарски пункт за времето на приемане на протоколите и другите книжа от секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, запознахте ли се с писмото? Имате ли предложения?  
Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така подготвеното писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Росица Матева*); **против – няма**.

И понеже следващият докладчик отново трябва да бъде колегата Солакова, позволете ми преди това да ви върна към един въпрос от вчера.

Колеги, вчера приехме с протоколно решение пример по приложение на Методиката за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. и оставихме за обмисляне предоставянето на публичност на този пример. След проведени разговори мисля, че членове в ЦИК стигнахме до извода, че би било добре ние да качим този пример на нашата интернет страница в рубрика „За изборителите“, така че онези граждани, които имат интерес да видят по какъв начин техните гласове стават мандати, да видят и нашия пример.

Колеги, какво мислите по това предложение?



Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би трябва да измислим точно как да го кръстим на сайта, за да бъде по-ясно, тъй като самата дума, която сме дали като пример там, няма да им говори нищо. Може би трябва да поясним по-дълго „Пример за разпределение на мандатите по изборни райони” или нещо от този сорт. Да бъде по-дълго обяснението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Примерно разпределение на мандати по райони.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да. Можем да пишем „съгласно Приложение № 1 към чл. 248”, или поне „съгласно Приложение № 1 на Изборния кодекс”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека с протоколно решение одобрим предоставянето на тази информация в рубриката „За избирателите” на нашата интернет страница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Росица Матева*); **против – няма**.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

**14. Доклад относно информация от РИК за допълнителни специалисти.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви няколко писма, които сме получили във връзка с допълнителните сътрудници, които се привличат от районните избирателни комисии и то в рамките на утвърдените критерии и така определени бройки по решение № 660 на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви ги за сведение. Ще ги предоставя на директора на дирекция „Администрация“ да организира обобщаване на справката, за да можем в края на изборите да имаме представа за сътрудниците, които са подпомагали работата на районните избирателни комисии.

С вх. № НС-15-255 от 29 септември 2014 г. сме получили копие от решение на РИК Ямбол за допълнителен брой специалисти и поименен състав. Такава информация сме получили и с писмо НС-15-257 от 29 септември 2014 г. на Районна избирателна комисия Търговище, отново в рамките на утвърдената бройка по критериите от Решение № 660.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

**15. Отговор на писма на временни обществени съвети.**

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получили сме две писма. Едното е от Временния обществен съвет с подписалите го лица Манов, Любомир Гаврилов и Димитър Иванов. И другото е от няколко лица под общата егида „Проект за подпомагане масово гласуване на българите в чужбина – Сапунджиева от Мюнхен, Тонев от Кьолн, Сцеферер от Кьолн, Прокопиева от Майнхайн, Николов от Лондон.

И двете писма съдържат искане нашите секционни избирателни комисии извън страната да се състоят от 7 души. Освен това Временните обществени съвети ни хвалят, че ние всъщност сме възприели тяхната идея за този обучителен протокол и всичко останало във връзка с тяхната активност при произвеждане на избори извън страната. Аз не знаех, че тази идея е тяхна.

В отговора ми, който се намира на във вътрешната мрежа „Манов временни обществени съвети – МЗ“ аз казвам доста лаконично, че според нашите Методически указания ние сме приели комисиите извън страната да се състоят от 5 или 7 души, а на

проведените консултации с партиите е постигнато съгласие те да се състоят от пет души. След това посочвам сроковете, в които можеше да се назначават секционни комисии и датата 29-и, до която могат да се предлагат членове на секционни комисии. Поради което им обяснявам, че направеното от тях предложение не може да бъде взето предвид.

Като имате предвид, че и другото писмо до другата група хора ще има същото съдържание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложеното ни писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Росица Матева*); **против – няма**.

Колеги, преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

### **13. Доклад относно проведена разяснителна кампания в МГУ.**

Заповядайте, колега Нейкова, вместо колегата Андреев.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, днес се проведе срещата в Минно-геоложкия университет, по тяхна покана, ако си спомняте, за разясняване изборните права на студентите – къде, как могат да упражнят правото си на глас. Присъстваха достатъчно студенти. Имаше представители на ОССЕ, на „Сиела“, тъй като беше представена и машината за експериментално машинно гласуване. Имаше и представител на „СмартМатик“. Имаше представители на средствата за масово осведомяване – БТВ, ТВ 7, Хоризонт, Дарик радио, така че и медийно мероприятиято, както виждаме из интернет, е добре отразено.

Показахме им клиповете от разяснителната кампания на ЦИК, специалния клип за гласуване на ученици и студенти, клипа с бюлетината и начина на гласуване, клипа за машинното гласуване. Разяснихме им активното избирателно право. Специално частта от Изборния кодекс за гласуване на ученици и студенти – какви документи трябва да представят, къде могат да упражнят правото си на глас. Показахме им хартиената бюлетина. Обяснихме как се гласува с нея, какви са знаците, позволени за отбелязване на вота. Също така им беше разяснено и машинното гласуване, тъй като в 24 район ще може и те да участват в експеримента.

Проявиха доста голям интерес към машинното гласуване, задаваха доста въпроси, свързани със сигурността на системата, с това, което излиза на екрана. Една част от въпросите бяха свързани от чисто любопитство, други бяха и по-сериозни. Например, зададох се въпроси дали машинното гласуване ще се проведе и в по-малки населени места, където живеят по-възрастни хора, дали това няма да ги затрудни, дали шрифта е достатъчно голям за хора, които не виждат добре. Тоест, получи се една добра дискусия със студентите. Те самите участваха, пробваха как се гласува с машина.

Журналисти взеха интервю от студентите, от 4-5 човека.

Като обобщение бих казала, че срещата премина изключително добре. Студентите изразиха желание при следващи избори това да стане практика на Централната избирателна комисия, защото според тях не сме толкова недостъпни. Те казаха „Вие не сте толкова недостъпни”. Пожелаха ни успех.

Също така им носихме от листовките, които са предназначени за ученици и студенти, декларациите от нашите изборни книжа, които те попълват, когато гласуват в избрана от тях избирателна секция.

В цялост се получи една добра среща с активно участие на младите хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ми позволите, колеги, това, което не казах – обяснихме, че селфи с бюлетината за гласуване ЦИК не разрешава. *(Оживление)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, преди около час дойде в ЦИК една жена, която беше възмутена от листовка, която ѝ е връчена на улицата. Аз слязох да се видя с нея. Предаде ми я. Отказа да подаде писмен сигнал.

Искам да ви запозная със случая, за да преценим дали да се самосезираме и да разгледаме този сигнал, каквото е моето мнение – че би трябвало да го разгледаме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Представи ли се?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не се представи. Вижте за какво става дума. Тя ми предаде нещата, които е получила. Нека решим.

Безспорно ние не можем да разгледаме неин сигнал, тъй като той е останал анонимен. Въпросът е дали случаят е такъв, че си струва да го обсъдим като комисия.

Става дума за това, че в подлеза на бул. „България” до БИЛА, тоест ъгъла на „България” и „Каблешков” младежи са ѝ връчили две листовки, които са листовки, представляващи предизборна агитация, аз няма да се занимавам с тях, те са на коалиция „България без цензура”, № 13. Това е едната листовка.

По-особен е случаят с другата, от която тя беше възмутена. На тази листовка е прикачен блистер с лекарство. Лекарството е ацетилсалициловата киселина, аспирин. Отбелязана е и фирмата производител.

Реших, че има смисъл да уведомя комисията, въпреки анонимността на сигнала, тъй като разпространението на лекарства по този начин струва ми се противоречи на добрите нрави, освен това съдържа рискове и опасности от медицинска гледна точка. Аспиринът е антикоагулант, а и деца могат да го употребят. Това

всъщност беше и мотивът за нея, за да го донесе веднага в Централната изборителна комисия.

Втори въпрос, който поставям пред комисията, е обстоятелството, че фактически има и корпоративна реклама, доколкото е налице знакът на фирмата производител.

Това е ситуацията, с която исках да запозная комисията и да преценим дали да го разгледаме по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Солакова иска думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъкмо докладвах в 14,21 ч., както е отбелязано на телефона ми, когато телефонът звънна, но не успях да отговя, направих го веднага след моя доклад. Женски глас ме уведоми, че обаждането е било по повод на агитационни материали на партия със съответния номер, със залепено лекарство. И че тъй като не е успяла да се свърже с мен да ме уведоми, веднага след това се е свързала със СДВР и е подала сигнал, за да може да се изземат тези агитационни материали.

Аз също лично считам, че тъй като става въпрос и за средства, които се съдържат в тези материали, които могат да повлияят върху здравето на хората, да помислим как да реагираме и какви действия да бъдат предприети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

В момента вие ни представихте ситуацията, нека да помислим и след това да видим какви действия ще предприемем.

Колеги, преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

#### **16. Доклади по жалби и сигнали.**

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, имам разпределени два сигнала на ГИСДИ. Единият сигнал е с оплаквания за нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, а именно, че във вестник „Вяра” се разпространява публикация със заглавие „Ако изборите бяха сега ГЕРБ взима 35%, а БСП – 21. В Народното

събрание влизат 7 или 8 партии”. Публикувано е на 29 септември 2014 г. Самият жалбоподател казва, че този вестник се разпространява в Благоевград и затова е подал сигнала и до РИК Благоевград. Аз считам също, че тя е компетентна, тъй като доставчикът на медийна услуга е с регионален обхват, а именно територията на Благоевград. И независимо че услугата е регистрирана в София, тоест компетентността се определя от обхвата. Така че считам, че компетентността да разгледа този сигнал е от РИК Благоевград и я докладвам само за сведение, тъй като който ни предлага сигнала ни е написал, че изрично е изпратил същия сигнал и до РИК Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате думата.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги доколкото ми е известно, въпросният вестник се разпространява, освен в Благоевградска област, така и на територията на Кюстендилска област, ако не се лъжа и на Пернишка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вашите думи ми напомниха, че аз също знам, че вестник „Вяра” се разпространява на територията на Перник. Така че очевидно се разпространява в повече от един район.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Щом е известно на Централната избирателна комисия това обстоятелство ще изготвя проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължете със следващия проект.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е пак по сигнал на ГИСДИ. Номерът е 1114. В сигнала се съдържа твърдение, че публикация на интернет страницата на VNews.bg със заглавие „ББЦ – четвърта сила в парламента, става незаобиколим фактор”, са публикувани данни от изследване, без да са огласени данните по чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Също се твърди, че не е спазено изискването и на чл. 205, ал. 2 от ИК.

Към сигнала е приложено копие от интернет страницата на BNews.bg от посочената дата – 29.09.2014 г.

Централната изборителна комисия се запозна с приложената публикация от интернет страницата на BNews.bg и констатира, че в нея са публикувани данни от проучване на Института за модерна политика. В публикацията има приложена графика от социологическия екип на Института за модерна политика, съдържаща заявена подкрепа за партии и коалиции, дял от заявилите, че ще гласуват в процент, поради което Централната изборителна комисия приема, че същото представлява проучване по повод предстоящите избори и попада в обхвата на разпоредбата на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс.

Установи се също, че в публикацията не е огласена информация за възложителя на изследването и източници на финансирането му, съобразно изискванията на чл. 205, ал. 1 от ИК.

След извършена служебна проверка Централната изборителна комисия установи, че главен редактор на интернет страницата на BNews.bg е Айсехел Хайредин Руфи.

В конкретния случай от публикацията става ясно само, че организацията, която е направила изследването, е Институт за модерна политика, но няма данни за възложителя на изследването и източниците на финансирането му. Неизпълнението на това задължение представлява нарушение, за което е предвидено административно наказание.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 26 и чл. 495 във връзка с чл. 205, ал. 1, чл. 200, ал. 1 и ал. 2, т. 1, чл. 496 и 498 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия установява нарушение на чл. 205, ал. 1 от ИК, изразяващо се в огласяване на резултати от социологическо проучване по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга, без да съдържа информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането, извършено от главния редактор на интернет



страницата на BNews.bg: Айсехел Хайредин Руфи, със съответно ЕГН и адрес. Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение от главния редактор. След връчването му актът да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари, предложения. – Не виждам такива. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Росица Матева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 11-78-НС.

Колеги, давам 30-минутна почивка.

*(Почивка)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, бяхме стигнали до точка – **Доклади по жалби и сигнали**.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа под № 1111 съм подготвил проект на решение относно сигнал на сдружение „ГИСДИ” за нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс от онлайн медия „Политиката нет”.

Да не чета проекта на решение, той е аналогичен с всички онези, които досега сме разглеждали.

Получили сме сигнала от сдружение ГИСДИ на 30 септември 2014 г., заведен е с вх. № НС-18-81 от 30 септември. С този сигнал се прави оплакване за нарушение на чл. 20, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс от „Индекс инфо“ ООД на 29 септември 2014 г. В сигнала се съдържа твърдение, че на 29 септември 2014 г. в две публикации на онлайн медия „Политиката нет“, със заглавие: „Сова Харис“: Шест партии влизат в следващия парламент” и Ново проучване: 7-8 партии влизат в парламента” са публикувани данни от електорално рейтингово изследване, съответно на агенция „Сова Харис” и Институт за модерна политика, без да са огласени данните по чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс по начина, определен в чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс, а именно: в публикациите не се съдържа информация, съобразно изискванията на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс в обособено поле на видно място, което да заема не по-малко от пет на сто от общата площ на публикувания материал. Към сигнала са приложени сканирани копия на публикациите.

Централната избирателна комисия се запозна с приложената публикация от интернет страницата на „Политиката нет” и констатира, че в нея са публикувани данни от проучване на Института за модерна политика. В публикацията има приложена графика от агенция „Сова Харис”, съдържаща заявена подкрепа за партии и коалиции – дял от заявилите, че ще гласуват в %, поради което Централната избирателна комисия приема, че същото представлява проучване по повод предстоящите избори и попада в обхвата на разпоредбата на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Установи се също, че в публикацията не е огласена информация за възложителя на изследването и източници на финансирането му съобразно изискванията на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. По-надолу са посочени съответно текстовете на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и е отразено, че неизпълнението на задълженията по двата текста представлява нарушение, за което е предвидено административно наказание.

Предвид горното и на посочените основания предлагам Централната изборителна комисия да установи нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, като оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт на „Индекс инфо“ ООД, което всъщност е собственик на съответната медия. Актът да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление, като нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС в тридневен срок от обявяването на настоящото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, определям колегата Мусорлиева да брой.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението е № 1179-НС.

Продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Продължавам с аналогичен сигнал от ГИЗДИ. Този път нарушението е от „Интермедиа“ ООД чрез тяхната интернет страница Bliz.bg.

На 30 септември 2014 г. Централната изборителна комисия е постъпил е сигнал от сдружение „ГИСДИ“, заведен с вх. № НС-18-84 от 30 септември 2014 г., в който се прави оплакване за нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс от „Интермедиа“ ООД на 29 септември 2014 г. В сигнала се съдържат твърдения, че на 29 септември 2014 г. в публикация на онлайн медия Bliz.bg със заглавие: „Сова Харис“: Шест партии влизат в следващия парламент“ са публикувани данни от електорално рейтингово изследване на агенция „Сова Харис“, без

да са огласени данните по чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс по начина, определен в чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс, а именно в публикациите не се съдържа информацията съобразно изискванията на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс в обособено поле на видно място, което да заема не по-малко от 5 на сто от общата площ на публикувания материал. Към сигнала са приложени сканирани копия на публикацията.

Централната избирателна комисия се запозна с приложената публикация от интернет страницата на Bliz.bg и констатира, че в нея са публикувани данни от проучване на агенция „Сова Харис“. В публикацията има приложена графика от агенция „Сова Харис“, съдържаща заявена подкрепа за партии и коалиции (дял от заявилите, че ще гласуват в %), поради което Централната избирателна комисия приема, че същото представлява проучване по повод предстоящите избори и попада в обхвата на разпоредбата на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Установи се също, че в публикацията не е огласена информация за възложителя на изследването и източници на финансирането му съобразно изискванията на чл. 205, ал. 1 от ИК.

По-надолу, колеги, пак са посочени текстовете на чл. 205, ал. 1 и 2, като неизпълнението на задълженията по посочените текстове представлява нарушение, за което е предвидено административно наказание. С оглед горното и на посочените основания пак предлагам да установим нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс от „Интермедия“ ООД, която е собственик на Bliz.bg, да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установено нарушение на „Интермедия“ ООД с посочения ЕИК, седалище и адрес на управление. Актът да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Само, колеги, тук ми прави впечатление, че седалището и адресът на управление на „Интермедия” ООД е Стара Загора. То тогава трябва да се изпрати на областния управител на Стара Загора.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Става дума за медия от регионален обхват.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Bliz.bg не е с регионален обхват.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте проекта. Има ли коментар? Моля за обсъждане.

Ако няма забележки, който е съгласен да приемем този проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, проектът е № 1180-НС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, две неща за сведение.

Разпределена ми е жалба, качена под № НС-15-264 от днешна дата. Жалбата е от господин Мариян Димитров – водач на листата на коалиция „Левицата и Зелена партия” в 19 избирателен район – Русе. И срещу две решения на Районната избирателна комисия, които са отхвърлили жалба на същия кандидат за народен представител. Искането в жалбата е било да се отстранят агитационни материали, качени на афишни табла, разположени на по-малко от 50 метра от избирателните секции със съображението, че това е технически трудно да стане в изборния ден, когато е валидно изискването на изборния кодекс – на 50 метра от секциите, където се гласува, да няма агитационни материали.

Районната избирателна комисия е разгледала жалбата и е постановила две решения, с които е счела, че не са настъпили

обстоятелства, при които Изборният кодекс да е нарушен към момента. Аз вече имам изградено становище по отношение на тази жалба, но трябва да го напиша. В момента я докладвам за сведение. Ще се опитам да я докладвам утре. Бих могъл, ако това облекчи организацията на работата ни, да опитам и в края на днешното ни заседание да я докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря за това, че представихте тази жалба към настоящия момент за информиране на Централната изборителна комисия, която моля да се запознае със съдържанието, за да може, след като Вие предложите проекта на решение, ние да можем да формираме нашето информирано становище.

Продължете със следващ доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Другото също е за сведение.

Получих по телефона сигнал от Института за развитие на публичната среда по повод това, че до тях е сигнализирано за наличие на плакат на партия „Български национален съюз „Нова демокрация” с расистко съдържание. Мисля, че раздадох на част от колегите този плакат, аз го принтирах. Ако някой проявява интерес да го види, имам и други екземпляри. Смятам, че би следвало да разгледаме този сигнал.

Разбрах се с госпожа Антоанета Цонева, че те също ще потърсят по своя линия къде са разлепени тези плакати и въобще да представят на Централната изборителна комисия повече информация и да направят официално сигнала. В момента го казвам за сведение...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да внесат писмено сигнала. Антоанета Цонева знае как се прави.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, ще го направят. В момента го докладвам за сведени, защото случаят наистина е малко драстичен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, да се върнем към предходни точки от дневния ред.

Има ли готовност за регистрация на наблюдатели? – Не виждам.

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предложила съм Програма за делегацията от Косово.

Междувременно с госпожа Сидерова уточнихме и тя предложи даденото за 16,00 ч. да премине в 14,00 ч., тоест да направим тази промяна.

Вие ще разгледате предложението, но само да ви кажа това, което не е вписано. Програмата ще я пратим на гостите и в Посолството.

Предлагам в първия ден – 3-и, от 17,00 ч. посрещането в хотел „Принцес“ да бъде с преводач, както е тяхното желание, и един член на Централната изборителна комисия.

Вечеря в хотел „Принцес“, на която да присъстват двама членове на Централната изборителна комисия.

За 4-и предлагам да им дадем свободно време с придружител преводач. Тук написах евентуално посещение на Рилски манастир, но се оказа, че съм сгрешила. Ще им предложим може би Пловдив.

След което, тъй като искат да присъстват при откриване на изборния ден, секцията ще бъде допълнително уточнена, от 6,00 ч. сутринта.

В 11,00 ч. предлагам да ги поканим да присъстват на заседание на Централната изборителна комисия.

В 12,30 ч. да им предложим обед в стола на Народното събрание.

Както казах, в 14,00 ч. посещение на секция с експериментално машинно гласуване, да мине в 16,00 ч., а преди това да бъде Районна изборителна комисия.

Приключване на изборния ден – ще уточним секцията.

И за 6-и бях написала „Среща в ЦИК при възникнали допълнително въпроси“, но госпожа Сидерова предложи и мисля, че това е по-добрият вариант, да напишем: „Присъствие при приемане

на протоколите в ЦИК с резултатите от гласуването от районните избирателни комисии”.

Колеги, както ви казах, това, което не съм изписала, предлагам на 3-и да бъде преводач плюс един член на ЦИК при посрещането; вечеря – 2-ма членове на ЦИК; на 4-и свободното време да бъде с придружител преводач; и на 5-и с придружител преводач и следващите срещи.

Междувременно съм ви предложила едно писмо с вх. № 19-89 до главния секретар на Народното събрание, тъй като Народното събрание разполага с два микробуса и да ги помолим да ни предоставят единия микробус за дните от 4 до 6 октомври включително, като ще се наложи да заплатим горивото и командировъчните разходи на шофьора.

Говорейки това, тъй като са много неща и вероятно ще трябва всяко едно поотделно да гласуваме, при това положение ще трябва комисията да вземе протоколно решение разходите, които да бъдат гласувани по тази делегация. Както и другото, което предполагам, че можем да направим, сигурно имаме някакви плакети или други неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В графика, който им е даден, ми прави впечатление, че имат желание да присъстват на приключването на изборния ден в някаква секция. Те в качеството на наблюдатели ли са тук, или на гости.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На наблюдатели.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Регистрирани ли са?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Щом са регистрирани, добре.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те са регистрирани като наблюдатели, а и са поканени.

Когато ги посрещнем, ще уточним и детайлите по програмата.



Колеги, предлагам ви да гласуваме програмата, писмото до главния секретар на Народното събрание и разходите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Подлагам анблок всички направени предложения.

Който е съгласен, моля да гласува. Моля колегата Мусорлиева да брои.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължете, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, както си спомняте, имахме едно писмо за среща от Организацията за Черноморско икономическо сътрудничество – ПАЧИС, на Парламентарната асамблея за среща с ЦИК в изборния ден. Ние им отговорихме, че ще заседаваме на 5-и и в удобно за тях време могат да присъстват. Но аз мисля, че бихме могли допълнително да им изпратим покана за по-конкретен час.

Мисля, че се обединихме към това да изпратим на ПАЧИС нашия график на заседанията и тогава те ще преценят кога могат да се срещнат с нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, кой ще докладва?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имам да докладвам две-три писма, две са разпределени на мен, които са свързани с комплектуването на протоколите за гласуване в столична община, както и с констатиран недостиг на лист 4 от протокола, тоест стр. 7 и 8 в протокола. Ако позволите, след някой от тези доклади... Само че не знам на кого е разпределено едното, за да се синхронизираме и да не пишем различни неща.

РОСИЦА МАТЕВА: На Солакова и на теб. На теб е разпределено за доклад, а на Солакова за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, мисля, че на подобни писма на всички Вие сте докладчик, като до колегата Солакова е с копие и за вътрешна мрежа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А пристигна ли другото писмо – с оглед на заплащанията, което те щяха да определят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пристигна. Сега искаме да дойде в залата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искат да платят чисто 90 лв. и са осигурили средства. Питат могат ли, тъй като това е точният процент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чакаме да дойде в зала, колега. Късно го изпратиха, разпределих го, чакам всеки момент да дойде в залата, поради което и отложих точката от дневния ред.

Колеги, установи се, че има още **Доклади по жалби и сигнали.**

Моля, колегата Ивков да започне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те днес дойдоха и аз нямам проекторешения, обаче сме решили да ги докладваме. Едното ви го казвам за сведение. То е с № НС-22-379 от 30.09.2014 г., написано е

несвързано и е без подпис от Силвия Димитрова Райчева, не мога да разбера за какво става дума:

„Уважаеми дами и господа, моля да приемете нанесената корекция на адрес на ЦИК в гр. София, който е копиран от публичната страница във виртуална мрежа. Настоявам за смяна датата на избори за парламент 2014 г., поради дискриминация на права и предсрочното им провеждане с участие на същите кандидати от парти.“

След това обаче има приложено до ВАС от Силвия Райчева относно незаконосъобразен орган за вписване на партии и коалиции – ЦИК, Централната избирателна комисия. За бавност и подвеждане на свидетел, без защита против ЦИК на 30.06. Последници – влизане в стаята ми, непозволен обир на документи от неизвестни лица с изгонването ми по време на законна заповед и лечение във физиотерапия на Пета градска болница.

Нищо не може да се разбере в общи линии, аз три пъти го четох. Вижте го, качено е.

Макар че пише: „До ВАС“ нито се обжалва решение на ЦИК, нито пък някой може да препречи пътя на госпожата да си го изпрати до ВАС.

Аз считам, че трябва да отиде за сведение, макар че има много изрази и думи, които са и правилно изписани, тоест не са в унисон с цялостния прочит на документа. Подпис: „Силвия“ – липсва подпис.

Най-малкото защото е неподписано, считам, че трябва да е за сведение. Това е едното.

Ако искате, прегледайте го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вашето предложение е „за сведение“.

Колеги, има ли възражения? – Няма.

Поради факта, че има характеристики на сигнал или жалба този документ, ще подложа на гласуване дали да остане за сведение или не.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото, което също дойде днес, и е качено във вътрешната мрежа, комплектувана е и преписката от РИК Ямбол, макар че не е напълно комплектувана и ако я отложим да утре аз ще им се обадя да дадат и първоначалния сигнал. Те са доста документи, обаче аз искам с две думи само да ви преразкажа, защото трудно ще го чете и явно утре ще се докладва проекторешение от мен.

Жалбата е по отношение на това, че в гр. Болярово, област Ямбол, са били поставени агитационни материали на ГЕРБ, а именно пана и са били премахнати 3-4 дни след представянето им. Жали се ПП ГЕРБ чрез Георги Иванов Славов – упълномощен представител, представляващ ПП ГЕРБ.

Районната избирателна комисия много щателно е изследвала случая, изпратила е трима човека на място. Те са разпитали хора, които са останали анонимни, тъй като не са поискали да дадат имената си. И всички разпитани от тримата членове са потвърдили, че е имало такива плакати и са били на тези места, но след това са премахнати. В същото време е постъпил анонимен сигнал, че пък тези места не са от определените места за плакати.

Районната избирателна комисия в крайна сметка обаче не е разбрала кой е извършителят, дори да приемем, че е имало плакати и са премахнати.

Оплакването от страна на представителя на ГЕРБ е за нарушение от Районната избирателна комисия на чл. 183, ал. 5 от Изборния кодекс.

Ние разполагаме с няколко възможности – да го върнем на РИК за произнасяне, доколкото тяхното решение е при хипотезата на чл. 70, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс. Видно е, че комисията в по-голямата част са убедени, че е имало нарушение, макар и да не е безусловно формално доказано. Аз лично считам, че докато не се открие извършителят, не можем да говорим и за нарушение.

Имаме няколко варианта – да се произнесем по жалбата по същество, като я уважим и отменим решението на РИК, и го върнем със задължителни указания за прилагане на закона. Другият вариант е ние да се произнесем по същество. Аз, доколкото знам, ние имаме тази дискреция, за разлика от Върховния административен съд, като решим случая изцяло. Като че ли това са вариантите.

Лично аз ви го докладвам за сведение, защото самият съм затруднен в момента, ще трябва да го помисля и да ви предложа проект, но като че ли, след като безспорно не е установен нарушителят, не можем да говорим и за нарушения, защото не знам какъв ще е правният ефект.

Твърди се, че това било червено село и най-вероятно кметът го е направил. Питали са го дали се съдържат в общината. Той им е отговорил лаконично, че не се съдържат.

Това е с две думи. Прегледайте го и ще остане за утрешно заседание. Докладвам го за сведение.

Това е засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Йвков.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, по телефона ми се обади председателя на РИК Благоевград и затова държа по-рано да им дадем информация или становище на комисията, тъй като е получил отново запитвания как да гласуват лицата с мярка „задържане под стража“? Тъй като е нямало необходимите хора, които могат да образуват секция, но са получили от Министерството

на правосъдието писмо, с което задължават там, където има арести, да ги извозват до най-близкия затвор.

Колеги, с вх. № НС-22-364 от 29.09.2014 г. писмо от Любомир Йочев. Става въпрос за избирателни секции в Германия:

„Дами и господа, бих искал да отправя запитване до вас дали е разрешено да се извършва промоционална дейност в близост до избирателните секции. Под промоционална дейност се разбира раздаване на брошури с цел реклама на финансови продукти и в частност услуга за парични преводи. Благодаря ви предварително. С уважение.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, поискахте думата по отношение на протоколите.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, писмата, които са свързани с протоколите за изборните резултати, получени в Столична община, са две.

С едното писмо, по същество то е подписано от заместник-кмета на Столична община и от заместник-областния управител. Входящия му номер е НС-07-15 от 1.10.2014 г., с което ни уведомяват, че протоколите на секционните избирателни комисии, първите листове от тях са в отделни кашони – стр. 1 и 2, което е един лист, е в един кашон, стр. 2 и 3 е друг лист, което е в следващ кашон и така до стр. 8 и се налага комплектуването на ръка. Поради което моля да получат отговор дали това е допустимо, или трябва да действат по друг начин.

Аз съм подготвила отговор. Не съм го качила още в мрежата:

Въз основа на протоколно решение от 1 октомври, ЦИК счита, че комплектуването на отделните листове от протоколите следва да се извърши от служители на Столична община, определени с нарочна заповед. Като четирите листа (8 страници) трябва да бъдат с еднакъв фабричен номер. Всеки комплект (формуляр) се поставя в отделен плик по начина, посочен в чл. 215, ал. 1, т. 7, предложение 3 от ИК.

Те всъщност искат да получат такъв отговор и вече са си назначили с нарочна заповед хората и работят. Това го разбрах от второто писмо, с което ни уведомява заместник-кмета и секретаря на Столична община, че при извършването на това комплектуване са констатирани, че за 23 РИК протоколите за секционните избирателни комисии липсват 100 броя 7 и 8 лист – от № 230601 до № 230700. Писмото е адресирано, освен до нас, и до господин Веселин Даков – главен секретар на Министерския съвет, и до областния управител.

И аз ви предлагам да изпратим писмо на господин Даков с любезно искане да се предприемат действия за отпечатване на липсващите страници от протокола, за да могат протоколите да бъдат окомплектовани. И копие от това писмо да изпратим с отделно писмо до заместник-кмета и секретаря на Столична община.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще подкрепя предложението на колегата Сидерова, но само за сведение на Централната избирателна комисия, днес по-рано разговарях с председателя на Районна избирателна комисия Варна, който ме уведоми, че също има такъв проблем и при техните протоколи. Тоест, протоколите пристигат в едно кашонче първи лист. Налага се да се сглобяват.

И тай като вече имаме повод и от Столична община, и от Варна, макар и по телефона, аз ви предлагам комисията да излезе с някакви указания с нарочно съобщени, което да публикуваме на сайта си или по някакъв начин, защото реално може би и на други места има такъв проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, мен ме притеснява това, което каза госпожа Сидерова, че е установено, че липсва еди-какво си? Какво значи установено?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има, по погрешка са сложили сто броя в повече от другите, предшестваци – лист 3 и 4. Там са сто броя повече с други фабрични номера. Но това са само на един от листовете, не на целия протокол.

Поради което ще трябва да се произведе само стр. 7 и 8 – още сто броя с фабрични номера от 230601 до 230700.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, не ме разбрахте. Тези протоколи изобщо не са произведени или са изчезнали някъде?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изобщо не са получавани. В кашоните е била точна бройката. Как да Ви кажем дали са произведени?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ама чакайте – как ще вземем решение за нещо, което не знаем какво е?! Извинявайте, ама тази печатница нали е държавна печатница, трябва да се знае, има подписан протокол. Протоколът се подписва, че получават кашони еди-кои си с еди-кои си номера. Значи или този, който ги е получавал, не си е следил номерата... и сега изведнъж установил.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ама те не ги отварят там.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има надпис за това нещо. Аз не мога да се съглася да разрешим отпечатване допълнително на нещо, без да знаем дали то наистина е било отпечатано, но е отишло на друго място. Да се направи проверка кои кашони къде са отишли, но защото някъде не стигало, дайте да отпечатаме допълнително, извинявайте, ама... Говорим досега, че няма Костинброд-2, а това какво е – допълнително отпечатване? Значи не знаем какво отпечатваме и каквото не стига – дай ще го отпечатаме?!

Не мога без да знам къде са отишли тези, които липсват... Или пък, ако се установи от печатницата, че не са отпечатани, тогава да ги отпечатат. Но ако печатницата наистина е отпечатала определен точен брой от всички и ги няма, значи те са някъде.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: По погрешка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По погрешка точно последните листа, където се нанасят датите за партиите.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, последния лист не са точно данните за партиите, а част листа за преференциите и последните изречения как е протекъл денят, има ли взети жалби, подписите и контролите. По същество е това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм, но най-напред трябва да се издири къде са тези листа, дали са отпечатани или не, без да вземаме решение превантивно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава направо да си го насочим към администрацията на Министерския съвет, която е сключила договора и да ги уведомим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вече съм напълно съгласен с Вас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, аз нямам нищо против.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: А по отношение на съобщението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съобщението е по другия повод – да си ги комплектуват ръчно от лица, които са определени със заповед на кмета, за да се знае кой борави с протоколите, и да си ги комплектуват, както се изисква по закона и както е посочено в чл. 215, ал. 1, т. 7. Тоест, като комплектуват за София листовите са четири, а в някои райони са три. Различно е. Примерно, за чужбина бяха два, защото там само за листи на партии се гласува. Като си ги комплектуват да си ги слагат в плика с отрязания край, така че да се вижда номера. За да не описвам цялата тази процедура, която на тях е известна и хората я работят, затова пиша „по реда на чл.215, ал. 1, т. 7”, което за мен е абсолютно достатъчно.

Възприемам предложението на господин Христов да препратим и ние писмото на главния секретар на Министерския съвет с молба за съдействие. С копие до Столична община. Нали сте съгласни така?

ИВАЙЛО ИВКОВ: За проверка и съдействие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Ще помоля колегата Мусорлиева да брой.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, който е съгласен това съобщение да бъде качено в нашата страница, моля да гласува. Колега Грозева, моля да преброите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Връщаме се на **предходна точка** от дневния ред –  
**Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Проектът е под № 1160. Това е нова регистрация от сдружение „Младежки парламент”, представлявано от Адриян Росенов Годоров – председател на Управителния съвет.

Приложени са всички необходими документи – удостоверение за актуално състояние, пълномощно в полза на 192 представители на сдружение „Младежки парламент”, списък с имената и единните граждански номера. Извършени са всички проверки. Установи се, че 179 лица отговарят на изискванията, 6 лица се срещат повече от веднъж в списъка, 2 лица имат еднакво ЕГН и различни имена, 1 лице има девет цифри, 4 лица от списъка вече са регистрирани като наблюдатели и имат издадени удостоверения.

Поради което ви предлагам да регистрираме 179 упълномощени представители като наблюдатели от това сдружение и откажем на 7, тъй като те вече имат регистрация като наблюдатели.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли някакви забележки по отношение на предложения проект?

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1181-НС.

Следващ доклад, госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е под № 1161 в заседанието и е относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Граждански блок“. Те вече са регистрирани с наше решение и представят списък с регистрация за 125 наблюдатели, от които 122 лица отговарят на изискванията, едно лице се среща повече от веднъж в списъка и две лица имат еднакво ЕГН и различни имена.

Поради което предлагам да регистрираме 122 наблюдателя и откажем на 2 лица, които искат да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли коментар по този проект? – Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, решението е под № 1182-НС.

Други готови доклади има ли?

Колеги, връщаме се на **Доклади по жалби и сигнали**.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, изготвих проект по сигнала на ГИСДИ, който ви докладвах. Проектът е с № 1114. Няма да го докладвам пак.

Направих проверка, наистина се разпространява в повече от един район. Но сигналът тук е за електронната версия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Все пак кажете в проекта какво предлагате?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Наистина има данни от проучване, без да се съдържа информация кой е възложителя и източниците за финансирането му. Единствено имаме само организацията, а това е Институт за модерна политика. И има публикувана графика със заявената подкрепа за партии и коалиции, ако изборите биха били на тази дата – 29 септември.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, погледнете проекта. Предлага се установяване на нарушение по чл. 205.

Колеги, който е съгласен с този проект, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1183-НС.

Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както ви докладвах снощи, днес имахме насрочено дело във Върховния административен съд. Имаме

постановено решение по делото. Номерът на решението е 11554. Номерът на делото е 12482. Можете да го погледнете в сайта.

Жалбата на Политическа партия „Движение за права и свободи” срещу наше решение, с което спряхме излъчването на клип на Движението, е отхвърлена, така че решението ни е оставено в сила.

Искам да добавя само, че бях абсолютно безпристрастна в защитата, защото не се явих на делото. Беше приключило, когато влязох в залата. Не съм повлияла по никакъв начин на съда.  
(*Оживление*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

#### **17. Доклади по писма.**

Колега Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по електронната поща – НС-10-86 от 1.10.2014 г., като писмото е от Илияна Раева – Обединение за действие. Ще ви го изчета в три изречения:

„Илияна Раева: Искам да живея в красива България със спокойни и щастливи хора. Вярвам в обединението и в действието. Вярвам, че винаги има начин. Обединени за действие – бюлетина № 5”.

Колеги, предлагам да си остане за сведение, защото предполагам, че това е изпратено до определени адресати.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемаме, че това ще остане за сведение.

Следващото писмо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В събота на заседанието ви докладвах сигнал за нерегламентирана предизборна агитация, който препратихме с писмо на РИК Хасково. Съответно от РИК Хасково ни уведомяват, че е получен сигнал от кмета на община Хасково на 25 септември със съдържание идентично с приложеното от нас

писмо. И РИК Хасково е взела нейно решение, което е публикувано на интернет страницата.

За сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, колега.

Следващият заявил се е Иванка Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, поради спешност на моя тип писма ги докладвах в началото на заседанието и те вече заминаха, тъй като срокът изтича утре.

Това, което имам за доклад, е кореспонденцията, която пристига непрекъснато от дипломатическите и консулски представителства за промяна в съставите на членовете на секционните избирателни комисии. Ако искате мога да ви ги изчета откъде са пристигнали. Ако не, ще ги обективирам направо в решението, за да не губим време.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият заявил се е Румяна Сидерова за отговори на писма или доклади.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам, но в момента не мога да ги докладвам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, преди писмото имам да докладвам акредитирането на медии, тъй като остава малко време и трябва да издадем пропуски. Има допълнително подадени заявления от десет медии със 71 имена.

Предлагам да приемем протоколно решение, с което на тези медии да им бъде издаден пропуск, за да може да имат достъп до зала „Света София” във връзка с отразяването на работата на Централната избирателна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, с протоколно решение да приемем предложението, направено от Андреев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги*

*Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено едно писмо с вх. № НС-04-29 от 01.10.2014 г. То е подадено от Васил Асенов във връзка с тълкуване на указанията на Централната изборителна комисия за провеждане на избори извън страната. В него господин Васил Асенов ни уведомява, че той е назначен като член на секционната изборителна комисия и би искал уточнение във връзка с нашите Методически указания за гласуване извън страната.

Може би не е присъствал на обучението на секционните изборителни комисии, но така или иначе аз ви предлагам да отговорим с писмо, като предлагам да ви изложя по точките, след което да ги обективирам в проект.

По т. 1 той ни пита дали копие от подписания протокол за резултатите се предоставя на застъпници и наблюдатели, преди да има издадена разписка от секционната изборителна комисия, че всичко е наред с протокола.

В този връзка ви предлагам, такъв е текстът не само в Методическите указания, но и в чл. 283 от Изборния кодекс пише, че протоколът се копира в изборителната секция, тоест веднага щом бъде изготвен и подписан от членовете на секционната изборителна комисия. В този случай ви предлагам да отговорим: Да, веднага щом бъде съставен и подписан, се предава.

Това е по първия въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз се страхувам, че може да възникне следния казус – представете си, че ЦИК върне този протокол със забележки. Те вече ще имат препис от протокола, който може да е грешен. Това нещо е много деликатно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така е и в страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Представете си, че ЦИК върне.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това няма значение. Логиката е, че копието от протокола отразява това, което е подписано в секционната избирателна комисия към момента на съставянето. А това, че може да има грешка, това после се установява и с оглед копието, което те ни изпращат, и с данните.

Ако сме съгласни, да продължавам ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съгласни сме. И колегата Златарева се съгласи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По т. 2 – за всички решения, които взима СИК ли се използва образец 1 от указанията? Знаете, че ние в нашите Методически указания сме давали образец, по който следва да бъдат попълвани решенията, които секционната избирателна комисия взима във връзка с организирането на работата на районната избирателна комисия. И съответно решенията във връзка с жалби, сигнали или съответно при невалидни бюлетини, когато трябва да вземат писмени решения, които обявяват.

В тази връзка моето предложение е на този въпрос да отговорим с „Да”. Този образец го използват за всички решения, които са посочени, като, разбира се в един протокол могат да бъдат взети решения по отделните точки, които са включени, тоест не означава, че за всеки въпрос, за всяко решение трябва да има отделен протокол, а в един протокол могат да бъдат обективирани повече от едно решение във връзка с въпросите, които е обсъждала секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари по този отговор? – Не виждам.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По т. 3 – дали декларациите, които наистина са неразделна част от избирателния списък, следва да бъдат сканирани и изпратени, заедно с избирателния списък в Централната избирателна комисия. В тази връзка наистина те се прилагат към избирателния списък, но по отношение на



обработката, тоест сканирането на документите, се изпраща само избирателният списък, а декларациите, заедно с оригинала, се прилагат в изборните книжа, както е съгласно нашето указание в част 7, когато се окомплектоват, пакетират и се предават на дипломатическото и консулското представителство изборните книжа и материали.

По т. 4 – придружителят може ли да е лице, което не е от български произход? В Изборния кодекс няма никъде, че то не може да бъде лице, което да е с небългарски произход, тоест чужденец, тъй като придружителят се посочва от избирателя. И съответно считам, че няма никаква пречка той да бъде посочен. Наистина чужденците нямат ЕГН и в тази връзка предлагам тук да запишем, че се записва неговата рождена дата, която може да установи, или пък ако пишем, че това ще бъде паспортът или документа за самоличност на придружителя с оглед установяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този въпрос – дата на раждане, документ за самоличност?

Колеги, едното предложение е за датата на раждане, другото – за данни от документа за самоличност.

Колеги, обединихме се. Моля продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В пета точка по отношение на контролите в изборния протокол има въпрос, а именно той се отнася до това какво се брой под т. 2 на протокол № 87-НС-ч. Под брой на избирателите в изборния ден следва да се разбира лицата, чиито имена са записани в списъка ли? Ако едно лице се запише в списък, но после публично покаже гласа си, то няма да се разпише в списъка, но името му продължава да фигурира. По този начин т. 2 няма да бъде равна на т. 3 и на т. 6.

В тази връзка ви предлагам отговорът да бъде, че броят на подписите в избирателния списък, а не на лицата, които са вписани, тъй като това са лицата, които са гласували и този брой на подписите трябва да е равен на броя на намерените бюлетини в изборната кутия.

Ако се обединяваме по т. 5, да продължавам с т. 6, 7 и 8.

Точка 6 – в Турция за избори хора са гласували с „да” и „не” – в този случай как се счита бюлетината: действителна или недействителна?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Той откъде знае как са гласували?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Задава въпроса, ние отговаряме. В случая е недействителна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Знаем ли този човек от коя секция е? Не знаем.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По т. 7 – членовете на СИК имат ли отговорност да подготвят информационни табла, или това е отговорност на дипломатическото представителство?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На СИК е, разбира се.

Това го пише в Методическите указания. Към края сме вече, има още два въпроса. Дайте да приключим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Другото е по отношение на мнозинството, което трябва да има, че при четирима членове на СИК решенията се вземат от три с три гласа, при наличие на три – с два гласа. Да, това е с оглед и таблицата.

И на последно място, моля да ми потвърдите, че наблюдателите и застъпниците могат да присъстват по време на преброяване на гласовете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Какво значи „моля да потвърдите”? Това има ли го в нашите указания? Той се съмнява в това, което е написано там ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, просто не ги е чел.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Той разчита ние да му ги прочетем.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, аз не смятам да пиша, че ние потвърждаваме. Мисля да му пиша, че съгласно текста на Изборния кодекс, в момента на преброяването могат да присъстват: и да се изкаже кои.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Напишете му, че го съветваме да си прочете Методическите указания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И на последно място предлагам в писмото да напишем да си прочете подробно Методическите указания, които може да намери на нашата страница.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И че ЦИК е провел обучение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: По първа точка – решение еди-кое си. По втора точка – решение еди-кое си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че с едно изречение можем да отговорим, вместо да вадим решения и да му ги даваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада.

Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев*).

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах „против“ не защото съм против отговорите на колегата Андреев. Напротив, адмираiram ги, особено в изречението да си прочете Методическите указания, а защото бяха дадени подробни консултации в Министерството на външните работи по всички тези въпроси. Методическите ни указания сме ги разглеждали, изборните книжа сме качили, на всички решения сме отговорили. И ако някой има излишно време за допълнителни въпроси, а няма време да си прочете задължителните книжа и материали от ЦИК – съжалявам.

И ми прави впечатление, че служители въобще от министерства, както и Министерството на правосъдието, изобщо без да са компетентни по изборно законодателство дават някакви разпореждания, някакви срокове, които въобще не отговарят на изборния процес и на изборния закон. Включително и министри.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В крайна сметка винаги има една мяра. В крайна сметка Централната избирателна комисия има следните типове актове – решения, Методически указания, с които тълкува и дава указания въз основа на закона. В случая всички тези са налице. Ние в момента с този тип текстове създаваме още един жанр – коментар на Методическите ни указания по прилагане на закона, който е ясно посочен за какво става въпрос. Това е мярата, че прекаляваме. Общо взето с писма ние си коментираме вече налични актове.

Недопустимо е, колеги! Безкраен разход на енергия – за това говорих. Този тип отговор звучи само: „По повдигнатите от Вас въпроси има Методически указания на Централната избирателна комисия. Запознайте се с тях.” Точка. Не мога да разбера подробни описания на неща, които вече са описани в наши актове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващи докладчици. Колегата Баханов се е заявил.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам едно съобщение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева. Колегата Баханов отстъпи.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря и на председателя, и на колегата Баханов, и на цялата комисия.

Колеги, аз отново моля и вземам повод от това, което ще ви кажа, докладчиците по жалби и сигнали да предоставят своевременно решенията по тях на главния юрисконсулт Желязков. Обаче се получи, спомнете си, със сигналите от ГИЗДИ – някои от тях бяха входирани под един номер. И по тази причина в нашия регистър в момента има качени сигнали и решения по тях с по-ранна дата на постъпване, примерно 18 септември, 25 септември, последни излизат в регистъра.

Моето предложение е да ги препоредим по входящ номер, да го направи „Информационно обслужване”, само че искам вашето одобрение, защото иначе излиза, че не ни е актуална информацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в днешно заседание с № НС-22-380 е качен сигнал за незаконно заплащане на застъпници за парламентарните избори в Благоевград. В сигнала са записани две имена и е посочен адрес на лицето, което подава сигнала. Не знам дали го отворихте, или да го прочета.

Адресиран е до: уважаеми експерти от НАП и ЦИК.

„Надявам се на вашата своевременна реакция по този сигнал”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да ни го разкаже само.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Че в предизборните щабове на две партия „България без цензура” в Благоевград и „Република БГ” набират застъпници за парламентарните избори, на които е обещано заплащане от 70 лв. след предаване на копие от протокола. Също така се обещаващо от гореспоменатите партии, че ако в дадената секция има повече от пет гласували за съответната партия, застъпниците ще получат „бонус” – така е описано в кавички – от още 30 лв.

Споменава се, че това заплащане няма нищо общо, но подалият сигнала се притеснява, че се ощетява по този начин бюджетът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Какво предлагаш?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Чета в момента.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Преди малко Дани прочете нещо за сведение, нямаше дори номер – изходящ, входящ. Защо нямате еднакъв подход по преписките? Какво предлагаш – да се занимаваме с разследване ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Вие пък защо му се карате?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли на микрофон да ми казвате това, понеже хората не знаят за какво става въпрос в момента. Аз говоря едно, спираме да говорим, аз седя, слушам, гледам, някой си говори и хората се чудят какво се случва.

Обещавали са да дават по 70 лв. в Благоевград, граждански договори, хонорар сметки – това ли да кажа? Ако трябва така да го кажа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Кой в тази комисия има право да ни прави забележки как да го докладваме? На нас пък ми омръзна тук едни и същи хора...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз не го приемам за забележка. Изчаквам като дама да чуя какво казва госпожа Солакова, въпреки че не знам, че докладчик може да се прекъсва по средата на изказването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинявайте, колеги, но на мен пък ми омръзна от една и съща страна на залата да се докладва по абсолютно различен начин в зависимост от това срещу коя политическа сила е насочен сигналът или жалбата. Съжалявам, но това, което искам и пледирам към вас, е да имате абсолютно еднакво поведение, независимо за коя политическа сила става въпрос.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли да отговоря?

Само искам един пример от госпожа Солакова кога съм имал двоен аршин? Един пример. Само ако може към мен специално, тъй като аз съм докладчик – един пример кога съм имал различен аршин на докладване. И ви казвам, че ще споменавам абсолютно за всяка партия, която е посочена в сигнала. И това ще е еднаквият аршин.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Говоря за вашата група.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние сме различни хора нашата група и всеки има различен начин за изразяване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За ГЕРБ когато става въпрос...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Какво като става въпрос за ГЕРБ? А да не говорим за ДПС какво става, че като орлица тук, не можем да си кажем името, като става въпрос за ДПС.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно така.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На мен не ми е приятно да ми правите забележка. Както си искам, така ще си го докладвам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както искам, така ще Ви правя забележки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, Ваше право е. Всеки има право да се изказва.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Значи няма никакъв ред тук, ако всеки прави забележка на другия. Кой води реда и прави забележки – председателят, или на който му дойде?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли да си продължа?

Аз мисля, че това, което каза госпожа Солакова, че не е наша работа, застъпниците са уредени в Изборния кодекс, а задължение на ЦИК е да спазва Изборния кодекс. Нали така? Ако застъпниците са някъде извън Изборния кодекс, или са в някой устав на някоя партия – хубаво, няма да го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, продължавам.

В дадената секция, ако има повече от пет гласували, се обещавал определен „бонус“ от още 30 лв.

Разбира се – подалият сигнала казва, че няма нищо лошо в това заплащане, но ако е извършено срещу подписване на необходимите документи, което е по законите на България и то от двете страни в „сделката” – граждански договори, хонорар-сметки и се изплащаха осигуровки, както за всички други получени възнаграждения в Република България. Твърди се, че такива документи не се подписват и по този начин се ощетява държавния бюджет. В допълнение се създават възможности за „изпиране” на незаконни дарения от политически партии, тъй като това най-вероятно става безотчетно – получени и раздадени пари и незаконно купени гласове.

Предполага, че това е масова практика при повечето партии, срещу която е добре да се предприемат решителни действия за пресичането на тази практика и отчет от всички партии, участници във вота колко застъпници, наблюдатели, представители и прочие са използвали по време на изборите и как са им заплатили, ако искаме честни избори.

Призовава и журналистите евентуално да се включат чрез скрита камера. Това за съжаление е масова практика за купуване на гласове в България.

Подписала се е: Наталия Димитрова.

Аз не виждам какво лошо има, че жената информира ЦИК, сигнализира, че според нея по този начин се ощетява държавния бюджет от всички партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега.

По този сигнал какво е Вашето становище и предложение към Централната избирателна комисия?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз мисля, че тъй като е адресирано до НАП, а тя е, която може да провери, да изисква списъци на застъпници, които, разбира се, се регистрират от съответните районни избирателни комисии и срещу какви отчетни документи се получават евентуално пари от тези застъпници или



наблюдатели, както са казали. Но все пак си мисля, че и ЦИК трябва да предприеме някакви действия, тъй като статутът и фигурата на застъпниците, на наблюдателите и на представителите на партиите, е уреден в Изборния кодекс, както казах преди малко.

Чакам становище и от колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашето становище да помогнем на колегата докладчик какви действия да предприеме ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен тук няма сигнал за нищо. Има едни умозаклучения на лицето. Нито има конкретно посочено нарушение, нито има посочени конкретни лица. Според мен ние не можем да предприемем така действия. Нито можем да го насочим към органа, защото ще ни се смеят. Какво им казваме? Че някои хора се страхуват от нещо, както някои си въобразяват, че с 8 кръгчета могат да контролират вота в един изборен район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сигналът е на територията на РИК Благоевград. Тази дама, която изпраща сигнала, много ясно казва, че тези две партии набират застъпници срещу заплащане и предлагат допълнително заплащане за брой гласове в секцията, което вече е форма на купуване на гласове.

Според мен сигналът трябва да бъде проверен от РИК Благоевград и да се види – ако набират застъпници, сигурно го правят по някакъв начин, по който може да се събере информация как ги събират. Може би има обяви. Просто човек от РИК Благоевград да провери този сигнал и ако наистина те плащат за брой гласували в секцията на застъпниците, да сезира прокуратурата.

Това е сигнал за престъпление. Не можем да го подминаваме току-така и да казваме, че нищо няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други предложения?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз отново ще говоря за мяра. Какво имаме тук сега, в момента? Нищо, че след малко пак ще почнем да говорим общо взето празни приказки? Един е написал едно име на някакви си правни субекти и оттук нататък е започнал едни теоретични конструкции по схеми, кой знае откъде изведени или написани? Какво конкретно има тук, освен име на някаква партия? И някаква схема, в която имало някъде си нещичко си?

Нали за едно престъпление трябва да има човек, деяние, време, място и обстоятелства? Освен че напиша един текст и едно име на някакъв политически субект, друго какво има тук? Някъде една жена ми каза, че имало нещо в света?! – има ли нещо конкретно? Не виждам. Нали затова говоря през цялото време. Ако има нещо конкретно – да, но в случая има просто едно име и написана някаква си теоретична конструкция.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да се изпрати на РИК Благоевград по компетентност да проверят сигнала.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има две предложения. Първото е да бъде препратено на РИК Благоевград. Второто предложение е за сведение.

Подлагам на гласуване първото предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявайте, че Ви прекъсвам, но просто предложението на колегата Томов, който не е в залата беше, и аз си мълча, понеже го подкрепям и не го правя отново – да се изпрати на РИК и ако се открият данни за извършено престъпление, да се изпрати на полицията. Това разбрах аз като предложение на колегата Томов. На съответната районна прокуратура – каза по-точно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегата Ивков.

Подлагам на гласуване това предложение, първо. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

РЕПЛИКА: Кое предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: На Томов.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да бъде изпратено до РИК и ако се намерят данни за извършено престъпление или действие, деяние, да бъде препратено на органите за разследване. Това е първото предложение.

Който е за това предложение, моля да гласува. Моля, колегата Ивков да брой. И по-бързичко.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*); **против** – **5** (*Таня Цанева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова и Румяна Сидерова*)

Има решение – при 12 човека в зала, осем са достатъчни.

Отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Оспорвам резултата от направеното гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз ще броя.

Който е съгласен с първото предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов и Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Таня Цанева, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Няма решение.

Отрицателен вот – колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпреки свойствения вербализъм, който се наблюдава напоследък, все пак има и някакви реалности в този живот.

Какви проверки може да прави РИК? На база на какви правомощия, колеги? Какво ще прави? Ще привиква тези наименования на партии ли? Защото никакви други конкретни данни няма.

И какво сега? Председателят на РИК кого ще вика? Не ми е ясно. И ще пита: вярно ли е, че това, това, това и това? Е, как ще

стане това? Все пак и РИК има някакви правомощия, освен големите приказки, дето ги изприказваме тук.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване следващото предложение – сигналът да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 5** (*Таня Цанева, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*); **против – 8** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов и Цветозар Томов*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И какво ще правя с този сигнал?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едно време имаше един филм „Младостта на Максим”. И там имаше един израз: „И заживя Максим между земята и небето”. Така и с този сигнал.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, кой има доклад? Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Уважаеми колеги, аз не съм по дневния ред, но имам разпределено с вх. № НС-06-60 от 30 септември писмо от кмета на община Русе. Ако си спомняте, на 19 септември имахме сигнал от Асоциация „Прозрачност без граници”, че едно починало лице от Русе фигурира в избирателния списък.

Тогава ние направихме, съвместно с колегата Христов проверка. Оказа се, че не съществува. И кметът на Русе потвърждава тази наша проверка. Просто за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

По следваща точка от дневния ред:

## **12. Писмо от областния управител на област София.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отложената точка от вчера по писмо на областния управител на София област с вх. № към НС-05-95 от 30 септември 2014 г. Спомняте си, той ни зададе въпрос дали посочените точки от Решение № 660 от 2014 г. на Централната

избирателна комисия относно това, че не се облагат с данъци възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии и на секционните избирателни комисии се прилагат по отношение на специалистите, които се привличат да подпомагат работата на районните избирателни комисии.

Отговорът, който бях подготвила вчера, е публикуван във вътрешната мрежа. Както се оказа, имало допълнителни уточнения с областната администрация. Днес, на 1.10.2014 г. под този номер в Деловодството е заведено писмо, подписано от заместник-областния управител на София област Дияна Топова, в което писмо тя прави допълнително уточнение относно поставените въпроси в предишното писмо. А именно при осигурен финансов ресурс и след приспадане на дължимите данъци и осигуровки, могат ли специалистите по т. 7.2 от посоченото решение да получат нетно възнаграждение в размер на 90 лв.

Отговорът, който бях предложила вчера, съм допълнила с един последен абзац. Моля да го видите. Предложението ми е, че гражданските договори, се сключват от областните управители с конкретно посочен предмет на договора и размер на възнаграждението, в рамките на осигурения финансов ресурс, от съответната областна администрация.

Ако ме питате мен – конкретния въпрос на така зададения въпрос е „не”, защото в крайна сметка областната администрация е тази, която трябва да се съобрази с Решение № 660. И считам, че Централната избирателна комисия не е органът, който да дава разрешение или да не дава разрешение. Всички тези граждански договори, сключени от областните управители, ще бъдат обект на последваща проверка, но нямаме право да не отговорим, че договорите се сключват в рамките на осигурения финансов ресурс.

Предлагам това да бъде подложено на гласуване като отговор.

**МАРИЯ МУСОПЛИЕВА:** Коментари имате ли, колеги?

Благодаря на колегата Солакова за доклада.

Който е съгласен с така направеното предложение с допълнението от колегата Солакова, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да чуя кое е допълнението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Допълнението аз го цитирах. Това е последния абзац в писмото, че конкретните договори се сключват от областните администрации с посочен предмет и определен размер на възнаграждение в рамките на осигурения финансов ресурс от съответната областна администрация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма допълнение, а има писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това допълнение е направено днес. Във вчерашния вариант го няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние в момента гласуваме писмото, което днес се намира в папка СС с текста, който е даден в тази папка, без никакви допълнения към този текст. Това ли гласуваме в момента?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, допълнението е от вчерашния текст.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Допълнението е вече факт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, Вие направихте допълнение на микрофон, което не фигурира в писмения текст, а водещия казва, че се гласува писмото с допълнението. В писмото има един текст. Питам има ли друго допълнение или гласуваме само писмения текст?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласуваме само писмения текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава не гласуваме никакво допълнение, а гласуваме текста в днешно заседание, в папка СС. Така ли се разбираме?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма да влизам в разговор, но беше поднесен така доклада – с допълнението от вчера. А сега е в цялост.

Който е съгласен с така предложения проект, предложен в цялост в днешната мрежа, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова,*

*Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева); против – 4 (Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Георги Баханов и Румяна Сидерова).*

Отрицателен вот – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах с отрицателен вот, тъй като считам, че на въпроса можеше да се отговори еднозначно утвърдително „При наличния ресурс, осигурен от областния управител”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Друго имате ли, госпожо Солакова?

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с копие до нас, до областните управители от администрацията на Министерския съвет. Изпращат наши решения № 1124 от 29 септември за изменение и допълнение на Решение № 634 от 22.07.2014 г. относно преброяване на преференции при произвеждане на избори с указание да бъде изпратено до общинските администрации за предоставяне на СИК и ПСИК в предизборния ден.

Докладвам ви го за сведение – НС-03-82 от 1.10.2014 г.

Докладвам ви, колеги, едно писмо от ръководителя на Хранителния комплекс към Народното събрание с вх. № НС-02-58 от 1.10.2014 г. Това е във връзка с одобреното предложение с вчерашна дата и приетото протоколно решение да бъдат осигурени купони за Хранителния комплекс за датите 5, 6 и 7 октомври. Представя ни се меню за 7 октомври. Всичко това е публикувано във вътрешната мрежа. Заедно със списък на служителите, необходими за обслужване дейността на Централната избирателна комисия по време на произвеждането на изборите, както и график за дежурствата на служителите в кухненския блок, основния бюфет за хранене и временния бюфет.

Знаете, че освен Централната избирателна комисия и служителите, сътрудниците, включително и тези, които по график са

дежурни от Народното събрание, и всички членове на районни изборителни комисии, които са приносители, както и всички акредитирани представители на средствата за масово осведомяване и на изчислителния пункт към Централната изборителна комисия ползват услугите на Хранителния комплекс.

Докладвам ви го за сведение и за одобрение. Моля да се подложи на гласуване менюто за 7 октомври.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли коментари? Искате ли още време за запознаване?

Който е съгласен да бъде одобрено така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви НС-00-433 от 1.10.2014 г. Това е списък на операторите към изчислителния пункт. Изпращат ни го от „Информационно обслужване”.

Предлагам да го одобрим, да се предприемат необходимите действия за предоставяне на съответния достъп, както и да се изпрати този списък за извършване на съответната проверка за надеждност на тези лица.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, коментари имате ли?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви проект за решение № 1162 за регистрация на наблюдатели от сдружение „Център за свободна и качествена алтернатива”.

Постъпило е заявление с вх. № 9 (9-13). Приложени са необходимите документи – пълномощно в полза на 33 лица. От извършените проверки се установява, че две лица вече са регистрирани като наблюдатели, тоест не отговарят на изискванията.

Поради което правя предложение за решение, с което да регистрираме 31 от заявените 33. На лицата Драгомир Михайлов Полендамов и Валерий Богданов Кирилов да им бъде отказана регистрация.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1184-НС.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, проект № 1163 във вътрешната мрежа.

Постъпило е заявление с вх. № 26 (26-4) от Национално сдружение „БГ Патриот”, вече регистрирана организация. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи и пълномощно в полза на 103 лица. И 103-те лица този път отговарят на изискванията.

Решението е проект за вписване на лицата, както са заявени, след извършените им проверки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1185-НС.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият проект, колеги, е с № 1164 във вътрешната мрежа. Касае регистрация на наблюдатели от сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“. Заявлението е с входящ номер на ЦИК 14 (14-2) от 1.10.2014 г. Заявени са 152 лица. След извършената проверка се оказва, че четири лица, които ще видите в таблицата за отказ за регистрация, не отговарят на изискванията. Ще видите и причините, поради които не отговарят.

Предлагам да бъдат регистрирани 148, на останалите да се откаже регистрация, поради посочените причини. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1186-НС.

Колега, Солакова, моля продължете със следващи доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от главния секретар на администрацията на Народното събрание, с което ни уведомява, че обезпечават дейността със съответното съдействие от страна на служителите на администрацията за техническо съдействие, включително за монтиране на кабели, антени, изграждане на студия за средства за масово осведомяване, а това включва и осигуряване на възможност за инсталиране на съответните работни места към изчислителния пункт към Централната изборителна комисия.

Докладвам ви го за сведение – НС-02-57 от 1.10.2014 г.

За сведение ви докладвам получено копие от заповед на областния управител на Софийска област с вх. № НС-05-98 от 30 септември 2014 г. С тази заповед се определя помещение, което се намира в общинската администрация в община Горна Малина за съхраняване на изборни книжа и материали от произведените на 5.10.2014 г. избори.

За сведение.

Колеги, докладвам ви за сведение получено днес писмо с вх. № МИ-15-217 от 1.10.2014 г. Това е писмо от Общинска изборителна комисия Братя Даскалови до печатницата на БНБ, до Министерството на финансите и до Централната изборителна комисия. Приложили са решението си за изпращане на утвърдения образец, решението за утвърждаване на образец, заверени копия, и одобрен образец на бюлетината за 12 октомври 2014 г. с подписите на всички членове, които са присъствали на заседанието.

И тук е видно, че в одобрения образец на бюлетината Общинската изборителна комисия се е съобразила нашите дадени указания относно бюлетината за гласуване в частичния избор за кметство Партизанин, община Братя Даскалови.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Дойде обяснение от РИК Перник по повод вчера взетото решение. То не е за решението, а за собствените им решения, което прилагам към дело.

Имам и една жалба, която проучвам в момента, утре ще я докладвам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 14,00 часа.

*(Закрито в 19,00 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова