

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 107

На 13 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне на секции за експериментално машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

2. Проект на решение относно приемане на методически правила за дейността на Обучителното звено към ЦИК при произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Проект на решение относно назначаване на СИК в община Стара Загора.

Докладва: Мария Бойкинова

4. Доклад относно допълнителни заявления, постъпили от ДКП.

Докладва: Маргарита Златарева

5. Доклад относно писмо до Министерството на външните работи по чл. 17, ал. 5 от Изборния кодекс.

Докладва: Маргарита Златарева

6. Доклад относно медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

7. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Докладват: Ивайло Ивков,

Йорданка Ганчева, Румен Цанев

8. Доклад по въпрос от ГИСДИ.

Докладва: Йорданка Ганчева

9. Доклад по писмо до РУП.

Докладва: Ивайло Ивков

10. Периодичен доклад по изборната кампания.

Докладва: Мария Мусорлиева

11. Писма до ГД „ГРАО“ и МВР.

Докладва: Румен Цачев

12. Писмо от „Информационно обслужване“ АД относно регистрация на застъпници и заместващи застъпници.

Докладва: Камелия Нейкова

13. Протоколи на СИК извън страната.

Докладват: Севинч Солакова,

Камелия Нейкова

16. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Георги Баханов, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов

Заседанието бе открито в 13,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 13 септември 2014 г.

Колеги, преди да предложи проекта за дневен ред, да се извиня и на лицата, които ни наблюдават. Имахме технически проблем и поради тази причина започваме заседанието по-късно.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения ви проект на дневен ред? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаема госпожо председател, предлагам в дневния ред да разгледаме и писма до ГД „ГРАО“ и до МВР с оглед отговаряне на въпросите до Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цачев.

Други предложения? – Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля в дневния ред да включим писмо от „Информационно обслужване“ АД относно регистрация на застъпници и заместващи застъпници. В писмото са поставили няколко въпроса относно извършване на проверките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Нейкова.

Колеги, други предложения? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Непосредствено, пет минути преди заседанието дойде един въпрос, на който бих искал да подготвя отговора, тъй като инвалид пита как да гласува в къщи. Да му отговорим, защото срокът изтича. За да изпратим спешно отговора, ще го подготвя до края на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други предложения? – Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В т. „Разни“ имам да докладвам един сигнал. И към края, ако успея да напиша две решения, върнати от ВАС. Опасявам се, че са по-сложни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, по-сложни са и нека останат за следващото заседание, а сигналът е за сведение.

Колеги, важно е да се докладва, че във вътрешната мрежа за вчерашното заседание са качени тези решения на Върховния административен съд. Колега Цанева, само кажете кои са номерата, за да могат колегите да се запознаят с решенията.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, адм. дело № 11244 от 2014 г. е по отношение на Фондация „Младежка толерантност“, а другото е адм. дело № 11268 от 2014 г. по отношение на Наиме Мустафа Мустафова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това остава за понеделник, тъй като е с по-голяма правна и фактическа сложност.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува. Ще помоля колегата Пенев да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно определяне на секции за експериментално машинно гласуване.

Моля, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение за определяне на секции за машинно гласуване, което би следвало да е качено във вътрешната мрежа. За разпределяне на 300 машини в 300 секции в пет изборни района по критериите, които ние сме определили предварително с Решение № 715 от тази година.

Текстът е качен. Петте района са описани в това решение, населените места, както бяхме ги определили предварително с едно протоколно решение: Кюстендил, Дупница, Сапарева баня, община Брезник, община Радомир, община Перник, община Плевен, община Долна Митрополия, община Червен бряг, съответно в Пловдивски 17. Изборен район, в Асеновград, Карлово, Първомай и в София в район № 24 – в отделни общини. Опитал съм се да ги обхвана всичките: „Възраждане“, „Оборище“, „Средец“, „Подуяне“.

Принципът е общо взето да са компактно разположени тези машини, за да се обхванат поне по определен тип различни райони, но компактно и основно са в училища и административни сгради предложените секции.

Мисля, че ще имаме пълна картина по отношение на тези 300 секции и можем да имаме сравнителен анализ за последващи изводи относно експерименталното машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам в отношение на решението да бъде: експериментално машинно гласуване, а не само машинно гласуване. Да бъде допълнен текстът отгоре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че се съгласяваме, колеги.

Други? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с допълнението в относно, направено в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 925-НС.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

2. Проект на решение относно приемане на методически правила за дейността на Обучителното звено към ЦИК при произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви и този проект на решение за приемане на тези методически правила за дейността. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

Базата е идентична с тези на европейските избори. Съответно са добавени и под теми. Обърнал съм внимание, че съм добавил подтеми във връзка с преференциите, които са включени в съответните подтеми на съответния тематичен модул. Става въпрос за броене не само на бюлетини, а и на преференции във връзка с обучението. И също така съм обърнал внимание на черновата за преференциите. Да се обърне внимание, защото това е една новост. Обръщам внимание на това, тъй като ние тръгваме другата седмица на обучение и тази книга, понеже е новост, да залегне основно при обучителния процес. Иначе тя е въз основа, както казах, на същите методически правила, които бяха залегнали и за европейските избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля запознайте се с предложението проект и методика към него – методически правила.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество става въпрос за темите и подтемите, на които би следвало да се обърне внимание на обучението и да се заостри вниманието на секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото разбирам и от изказването ви, колега Чаушев, вие поставяте акцент и по отношение на вписване на данните в секционния протокол и отчитането на предпочитиите. Колеги, надявам се, всички ние имаме това общо разбиране, че това е един от акцентите по време на предстоящото обучение.

Колеги, има ли предложения за промяна? – Не виждам.

Подлагам първо на гласуване така предложените Методически правила за дейността на Обучителното звено във връзка с предстоящите избори за народни представители.

Колеги, който е съгласен с предложените ни Правила, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приемат се методическите правила.

Колеги, не виждам коментари и по проекта на решение.

Колеги, който е съгласен с така предложените ни проект на решение, с което се приемат Методическите правила, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева), против – няма.

Колеги, това е Решение № 926-НС.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получих обаждане от представители на ОССЕ и господин Ивайло Цонев. Искат среща във връзка с експерименталното машинно гласуване. Помолих да се обадят към 15 ч., за да може да осъществим тази среща. Ще получим допълнително обаждане. Обявявам го на цялата комисия, че е редно това да стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да преминем към следващата точка от дневния ред, тъй като предстои стартът на обученията по места, имаме ли някакви въпроси, някакви теми по които ние би следвало да проведем дискусия с оглед ефективното, еднаквото, стандартизирано и ефективно обучение на районните изборителни комисии и разбира се впоследствие чрез тях и на секционните изборителни комисии. Имам ли някакви въпроси по отношение на пакетите с материали, които ще носим от тук? Отвъд чисто организационните въпроси, по-скоро по същество.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз се сещам, че на предходните обучения за изборите за членове на Европейския парламент, като приключиха обученията, с едно общо писмо изпратихме отговори на поставени въпроси до всички районни изборителни комисии. Писмото е във вътрешната мрежа и мисля, че е с № 531. Добре е всеки от нас да го погледне и да си припомни какви въпроси са били поставяни и дали сме ги уредили сега изрично. Аз ги погледнах. Според мене сме взели предвид всичко, което е поставено, но все пак е добре да ги прочетем още веднъж.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други? – Колега Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във връзка с това си мисля дали не бихме могли да пуснем едно съобщение на нашата страница до районните комисии, ако имат някакви въпроси преди обучението, да ни ги изпратят по имейла. *(Обсъждане.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се по-скоро, тъй като ние сме в значителна степен подготвени, да не обединяваме предварително въпроси, но след обученията ние ще си направим обсъждането на поставените въпроси. И ако се налага, ще излезем с допълнителни разяснения, с допълнителни решения и т.н.

Колеги, с това да считам ли тази точка за изчерпана?

Преди минути, когато гласувахме дневния ред, пропуснах да спомена, че част от колегите, които бяха в Печатницата на БНБ за проверка на дейността там, не предложиха свои точки в дневния ред, така че впоследствие ще го допълним.

Продължаваме с точка шеста от дневния ред докато се върнат колегите, изготвящи финални проекти на решения:

6. Доклад относно медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С една част мога сега да запозная комисията.

Колеги, имаме запитване с вх. № 20-228 от 11 септември 2014 г. Това е от „Радио 1 – Енерджи“. Проверила съм ги. Има обявени тарифи от доклада на СЕМ. С „Български национален съюз“ на стойност 2396 лв. Имат сумата.

Няма да ви чета сумите.

Заявка за медиен пакет между „Радио 1“ и „Български национален съюз“ НВ с вх. № 20-225 от 11 септември 2014 г. Имат сумите.

Запитване с вх. № 20-229 от 11 септември 2014 г. между Българска радио компания или Радио 1 – Рок, което е в тази

компания. Те са фактически едно, което ви докладвам като медия дотук, и Български национален съюз НВ. Имат сумата.

Следващото запитване е с вх. № 20-243 от 12 септември 2014 г.: „Дарик радио“ и коалиция „Левицата“ и „Зелената партия“ – 3600 – имат сумата. Вече сме казали, че „Дарик“ са с обявени тарифи.

Запитване с вх. № 20-218 от 11 септември 2014 г. ЕТ „Трета възраст“ и ПП „Нова България“. Имат сумата.

И имаме още едно запитване, което бях докладвала преди два дена. Обсъждахме го във временната работна група и не можахме да стигнем до единно мнение. Затова го представям на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако при предишните всичко е наред, нека да ги одобрим с протоколно решение и след това ще го разгледаме.

Колеги, който е съгласен да одобрим тези отговори за наличие на съответните суми по медийните пакети, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колега, представете това заявление.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, това е с вх. № 20-185 от 10 септември 2014 г. – заявление, подадено ни от „Свежо нет“ и Никола Вапцаров. Заявката е на стойност 5000 лв. с ДДС. Не го намерих – при нас го няма. Помолих да ми изпратят да видя и от техния сайт. Там има обявени тарифи, на които пише, че последното актуализиране е на 02.04.2014 г. Ние във временната работна група също не можахме да стигнем до единно мнение приемаме ли, че това

е обявена тарифа към тази дата или не, за да знаем какъв отговор да изпратим: дали да откажем или да потвърдим.

Моля колегите да кажат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да помислим по този казус.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето мнение клони към това да откажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като мотивираме становището си. Аз ще мотивирам своето убеждение по така представената информация.

Колеги, Изборният кодекс вменява в задължение на доставчиците на медийни услуги да обявят нарочни тарифи по отношение на конкретен вид избор, които да отразяват равни и еднакви условия по отношение на кандидатите. В случая фактът, че информацията е публикувана на 2.04.2014 г., ме наведе на мисълта и формира впоследствие моето твърдо вътрешно убеждение, че тази тарифа не е по повод на предстоящите избори.

Колеги, други мнения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да откажем в случая предоставяне на сума по медиен пакет, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*М. Мусорлиева, Р. Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам да откажем два договора за медийни пакети. Първо, че няма предварителна заявка, но това е по-малкият проблем. В случая единият договор ни е изпратен от Общински съвет на БСП – Смолян, с „Инфопрес Родопи“ ООД

медия. Другият договор е от Политическа партия „България без цензура“ като част от коалиция „България без цензура“.

Но да се върна на първото. Не мисля, че може отделен общински съвет да подава заявление. Това е въпрос на партията или коалицията, към която принадлежи. Затова смятам, че отказът е съвсем резонен в този случай. Просто други са субектите, които ползват медийните пакети. (*Обсъждане.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да се състави и изпрати писмо в дух на отказ за конкретните два случая, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, само още две минути с молба за помощ от ваша страна. Имаме договор, но както казах, и заявка няма, между Политическа партия „България без цензура“ и БНТ, който ни е изпратен в оригинал. ПП „България без цензура“ като част от коалиция от партии „България без цензура“. За възложител има подписите и печатите на „Гергьовден“, на „Лидер“ и Земеделски народен съюз. И в този случай моето мнение е, че трябвало да е от коалицията, която е регистрирана като субект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, тук има две неща. Първо, ние трябва да погледнем документите на коалицията, за да видим коя партия тя е определила, сметката на коя партия е представила, чрез която да се извършва трансферът приходи-разходи по обслужването на изборите. И второ, дали представляващите коалицията са лицата, които са подписали този договор.

Казвам го специално по отношение на БНТ и по отношение на БНР, защото в миналото като юрист в своята юридическа практика съм имала точно този проблем по отношение на договорите с тези две национални институции, които не желаят да сключват договор с предизборна коалиция, която е временен субект, а държат да бъде с една от политическите партии вътре. Така че нека да направим по-задълбочена справка преди ние да формираме нашето становище.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Принципно съм съгласна с вас. Само първото ви изказване – не бих могла да го повтора точно, но слушах внимателно – считам за неотнормимо изобщо към въпроса.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз мисля, че при всички случаи субект в тези отношения е коалицията. В коалиционното споразумение са си уредили отношенията как тази коалиция се представлява, така че страна по договора според мене трябва да е коалицията. И не виждам причини Българската национална телевизия и Българското национално радио да въвеждат специални правила и да игнорират политически субекти, създадени с Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Напълно съгласна съм с вас, колега, но тъй като имам вече практика, помолих да се извърши по-задълбочено проучване по тоя въпрос.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз ще направя проучване, но въпреки всичко в нашето Решение № 847 от 4 септември 2014 г., ние сме казали, че имаща право на медийни пакети е Коалиция „България без цензура“, а не партия „България без цензура“.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Как ще сключим договор само с едната партия, след като коалицията е субектът?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз още веднъж моля. Нека да се извърши малко по-задълбочено проучване и след

това да се докладва с малко повече детайли, за да можем да формираме мнение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това искам да кажа, че в наето решение за регистрация на Коалиция „България без цензура“ вътре е посочено коя партия е ангажирана във връзка с предизборната кампания и кои са представляващите, както и коя е сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с точка трета от дневния ред:

3. Проект на решение относно назначаване на СИК в община Стара Загора.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, проектът на решението е качен във вътрешната мрежа. Два проекта са, така че търсете МБ-1.

Както знаете, районната изборителна комисия не е назначила съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Стара Загора и съгласно чл. 91, ал. 13 изпрати цялата документация съответно Централната изборителна комисия да назначи съставите.

Централната изборителна комисия не успя да постигне кворум от 2/3 от гласовете и съответно на практика и ние не ги назначихме, поради което ви предлагам повторно проект за назначаване на секционните изборителни комисии, който по съществото си е същият. Като искам да обърнете внимание на диспозитива. Тъй като става въпрос за над 200 секционни изборителни комисии, които би трябвало да попълним и с поименен състав, а цялата документация съответно се намира в районната изборителна комисия и знаете, че те по принцип издават удостоверения, извършват замени, затова ви предлагам ние да

назначим съставите на секционните избирателни комисии съгласно квотното разпределение, заложено в предложението на районната избирателна комисия, което ви прочетох: равен брой председатели за ГЕРБ, Коалиция за България, секретари... Методиката е спазена стриктно.

И ви предлагам да възложим на районната избирателна комисия да попълни поименния състав на секционните избирателни комисии. Съответно да възложим на районната избирателна комисия да утвърди резервните членове и да извършва замени в поименния състав.

Между другото искам да ви кажа, че районните избирателни комисии също в своите решения пишат: назначава съставите, но приложението не го публикуват, защото има лични данни. Вижте решенията на районните избирателни комисии. (*Реплики.*)

Поименния състав го нямаме. Точно това се опитвам да ви обясня, че назначаваме съставите на секционните избирателни комисии без да попълваме поименния състав. Това възлагаме на районната избирателна комисия, но назначаваме спрямо методиката и квотното разпределение. Тоест, сега ще ви покажа къде е. Това е файл pdf-1 и това е общо квотното разпределение: колко членове за коя партия, колко председатели, колко заместник-председатели.

И съгласно това квотно разпределение, което аз считам, че не следва да го публикуваме, спрямо тази таблица те ще назначат поименния състав и ще им издадат удостоверенията. Иначе представяте ли си? Ние трябва да изземем на практика функциите на районната избирателна комисия. Можем да им го възложим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, въпросът е дали искаме да свършим работата или не искаме да свършим работата. Има два начина. Единият начин – бързият, е този който колегата предложи. Това е фактически ние да вземем решение да определим квотния

принцип и веднага да им го изпратим, за да могат утре да работят и да го направят. Те в момента го имат в някакъв разсипен вид, но го нямат в електронна таблица, за да можем да я ползваме и да я направим.

Ако седнем ние да го правим, става една огромна работа, която е възможно да е с грешки. И аз разговарях лично с техния представител там и той ми каза. Аз мислех, че имат готова таблицата, но нямат. Сега ще трябва да видим да се направи и да ни я пратят евентуално в понеделник. Ако искате, да оставим този въпрос за понеделник, за да може да ни изпратят таблицата с трите имена и ЕГН на хората...

Те трябва да ни го изпратят, за да дадем ние решението, но те са съгласни и тоя принцип ние да утвърдим – фактически от нас да излезе решението за определяне на всички секции: председател, заместник-председател и членове от кои партии да бъдат, а те да приложат това нещо. Решение по принцип и за да стане бързо, те трябва да си ги назначат.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото ако публикувам цялото предложение, трябва да публикуваме: председател - коалиция, секретар... Тази информация не е достатъчна.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние ще го публикуваме в някакъв вид, в който ще има ограничения да не се вижда ЕГН и т.н.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това съм предложила.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те са съгласни на това нещо.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А ще могат ли до понеделник да го направят?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще могат. Аз съм им казал да започнат да работят и да го правят. Въпросът е дали те да ни го изпратят ние да го направим или те да си го направят и да си го издадат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първо колегата Матева, след това колегата Пенев. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз не съм присъствала на предишното обсъждане на това решение. Разбирам, че РИК Стара Загора не са взели решение поради липсва на мнозинство и затова не са назначени съставите на секционните избирателни комисии. За мен изходът е, ако не искаме ние да ги назначаваме, да отменим това тяхно решение и да върнем преписката със задължителни указания как да се произнесат.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма жалба, колега Матева. В хипотезата, когато районната избирателна комисия не ги назначава, в закона пише, че районната изпраща документацията на ЦИК, която ги назначава.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не искам да ми четете закона. Питам какви са фактите. След като няма жалба, това означава, че ние трябва да ги назначим. И това означава, че след като имаме диспозитив: назначава съставите на секционните избирателни комисии..., трябва да имаме таблица-приложение за конкретния състав.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Но базата на нашето решение те вече само ще трябва да попълнят имената.

Моля и госпожа Солакова да погледне проекта. *(Обсъждане.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обявявам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме кворум и можем да продължим работата си.

Колеги, казусът се оказа от сериозна правна и фактическа сложност, поради което се наложи малко повече да обмисляме как да го формулираме, така че да бъдем прецизни юридически.

Заповядайте, колега

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, има нов проект за назначаване на СИК в Стара Загора.

Това, което съм добавила е, че отменяме нашето решение, по което не постигнахме необходимия кворум. Назначаваме състава на секционните изборителни комисии, съгласно Приложение № 1. Не публикуваме Приложение № 1, защото съдържа лични данни. Възлагаме на районната изборителна комисия да утвърди резервните членове. Възлагаме ѝ да издаде удостоверенията и да извърши замени в поименния състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че всички юристи сме съгласни.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 927-НС.

И тази точка от дневния ред е изчерпана.

Продължаваме с точка четвърта от дневния ред:

4. Доклад относно допълнителни заявления, постъпили от дипломатически и консулски представителства (ДКП).

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, решението което вчера гласувахме - Решение № 920, първо трябва да се поправи с оглед на това, че за Сан Пауло, Бразилия е пропуснато да се напише, че има една секция. Просто е пропусната в таблицата единичката.

Но по-важното е, че снощи в 21,05 ч. е пристигнало едно писмо от Министерството на външните работи, в което е препратено едно искане от посланика в Съединените американски щати, с което се иска откриване на секция в Чикаго - „Шилер парк, Илинойс“, защото там е обособена вече българска диаспора. Знаете, че Чикаго е голямо пространство, има много българи и това предложение всъщност идва навреме, но ние вече гласувахме решението малко по-рано. Поради тази причина предлагам да допълним решението, като определим още едно място за гласуване, в което ще се образува избирателна секция и това е „Шилер парк, Илинойс“, САЩ.

Освен това аз ви предлагам проект за решение, наречен „Поправка Р№920“ във вътрешната мрежа. Вижте го.

Освен това в писмото на Министерството на външните работи се иска да се уточни в кои щати се намират нашите места, в които сме образували секции и ни дават определените щати. Аз ви казах и при първоначалното докладване, че Медисън имало и в щата Илинойс, и в някакъв друг щат.

Поради тази причина, проекта който предлагам, е за поправка на техническа грешка относно едната секция в Сао Пауло, която е пропусната, и за допълване на решението в този вид. Първо, определяме още едно място, където ще се образува една секция. И второ, уточняваме определени места, в които вече са образувани секции в следния смисъл: Денвър, Колорадо; Дес Плейнс, Илинойс; Детройт, Мичиган; Индианаполис, Индиана; Кълъмбъс, Охайо;

Медисън, Илинойс; Сейнт Пол, Минесота; Чикаго, Илинойс и Шамбърг, Илинойс.

Това е решението, което предлагам. Всъщност срокът е днес и ние, понеже вчера го гласувахме, затова се налага да коригираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? (*Продължително обсъждане извън микрофон.*)

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подкрепям изцяло колегата Солакова – горе в мотивите да се опише, че е постъпило предложение от генералния консул в Чикаго, което е основанието за допълване. Отдолу да остане само: Допълва Решение № 920-НС, като уточняването на местата допълваме с откриването на новата секция. Уточнява местата и те да бъдат включени така, както са в нашата таблица. Тоест, срещу всяко едно място, например Денвър, се пише Колорадо... Тоест, вътре в самата таблица да влязат тези уточнения. И отдолу да бъде: Поправя приложената таблица, съгласно приложението, т.е. таблицата да бъде изцяло поправена. Предишната остава, но след допълненията просто отново слагаме окончателната таблица така, както трябва да бъде. (*Обсъждане.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Диктувам последното изречение на това решение, като горе ще отпаднат поправките, а ще остане само допълването.

„Одобрява актуализирането на списъка за държавите и местата, в които ще се образуват избирателни секции извън страната съгласно Приложение № 1“ и пак слагаме таблицата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, допълнен и изменен в залата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 928-НС.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

5. Доклад относно писмо до Министерството на външните работи по чл. 17, ал. 5 от Изборния кодекс.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, пак във връзка с тази материя трябва да одобрим писмото до Министерството на външните работи. Проектът е над решението за поправка. Така както го изисква Изборният кодекс, предлагам на вниманието ви проект на писмо, което да изпратим до Министерството на външните работи, а именно информацията по чл. 16 за подалите заявления извън страната. Да одобрим писмото, за да изпратим списъка по чл. 31.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да допълним и новото решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на писмо, моля да гласува заедно с добавката в залата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

7. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам ви изготвения от мен проект относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № 14 (14-1) от 12.09.2014 г. от сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“, подписано от председателя на управителния съвет Даниел Иванов Стоянов, регистрирана с Решение на ЦИК № 896-НС от 10.09.2014 г. - българска неправителствена организация, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 29-НС от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Даниел Иванов Стоянов, представляващ сдружението в полза на 2 (две) лица – упълномощени представители на сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в предстоящите избори, представен и на технически носител.

С вх. № 14 (14-1) от 12.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“.

От извършената проверка на лицата от списъка се установява, че всички лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл.115 от Изборния кодекс и

Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. ви предлагаме да регистрираме като наблюдатели двама упълномощени представители на сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“, а именно: Силва Петкова Дюкенджиева и Диана Петрова Стоянова.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, съответно решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли предложения, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 929-НС.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, предлагам ви проект на решение за регистрация на сдружение „Граждански блок“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Пред вас е решението, колеги. Идентично е с решението на колегата Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате проекта на решението. Коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев), **против – 1** (Таня Цанева).

Колеги, това е Решение № 930-НС.

Заповядайте, колега Ивков, със следващия си проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият проект е 855 и е относно регистрация на сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № 18 от 11.09.2014 г. от сдружение „България на гражданите“. Има всички изискуеми реквизити, а именно пълномощно, списък и още едно пълномощно за лицето, което го представлява.

Проектът е да регистрираме шестте наблюдатели, които виждате поименно пред вас. Има извършена проверка и в двата случая от „Информационно обслужване“ АД със съответните входящи номера. Пристигнало е, че лицата не са анкетъори, навършили са 18 г. и не са регистрирани като наблюдатели в други организации. Има една техническа грешка, която ще поправя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам един въпрос към докладчика, тъй като наименованието на сдружението повтаря наименование на партия, която е съставна на една коалиция, която ще участва в изборите. Дали е правена проверка лицата в управителния съвет дали имат участие в ръководството на партията предвид взети решения от Централната избирателна комисия за друг участник в изборите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, прегледах ги. Не са ми познати, но не знам къде да извърша щателна проверка дали са кандидати в някой от районите. Попитах и този, който ги носеше, и той ми каза, че

няма. Не знам как да извърша по-щателна проверка. А иначе наименованието не е идентично, защото това е сдружение, пък онова е партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други въпроси и коментари? – Нямаме.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 3** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 931-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, много ви моля за една минута да погледнем и отговора до Стоева, защото изтича срокът, за да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина става дума за лице с трайни увреждания. Нека да гласуваме това писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Писмото е в папката с моите инициали.

Въпросът е съвсем кратичък. Тя ни пита: Къде да намеря бланката, която да подам, за да гласувам вкъщи?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Срокът изтича утре. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, имаме хронограма, определили сме сроковете.

Колеги, бих ви предложила две неща. Първо да отидем на нашата интернет страница и там където се намира Приложение № 17, да укажем и самия линк, за да бъде по-лесно на лицето.

РОСИЦА МАТЕВА: Направо да прикачим приложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, да прикачим приложението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм указал тази възможност с оглед бързината да ѝ го изпратим, а и в самото приложение това е изписано със ситни букви. Мислех си да го пиша, но в самото наше Приложение № 17 е много ясно написано, че ако пропусне този срок, но секция бъде отворена, може в петдневен срок да подаде. Ако кажете, ще напиша и това изречение, но в Приложение № 17 го има това пояснение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения и изменен в залата проект на отговор на писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви проект за решение за регистрация на наблюдатели. Проектът е качен във вътрешната мрежа и е относно регистрация на наблюдатели от фондация „Открито управление“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № 15/5-1/ от 12.09.2014 г. от фондация „Открито управление“ – вече регистрирана фондация, за регистрация на лица, които да бъдат наблюдатели в изборите – 31 лица.

Към заявлението (Приложение № 29-НС от изборните книжа) са приложени необходимите документи: пълномощно, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., представен на хартиен и на технически носител.

Извършена е проверка. Установено е, че всички лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс да бъдат наблюдатели, т.е. имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации и не са регистрирани като анкетьори.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл.115 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. предлагам Централната избирателна комисия да регистрира като наблюдатели 31 (тридесет и едно) лица, упълномощени представители на фондация „Открито управление“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Предложения, въпроси? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 932-НС.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предложен ви е проект за нова регистрация на сдружение „Гражданско общество за равенство, демокрация и интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Приложени са всички необходими документи. Заявяват за регистрация сдружението, както и две лица – упълномощени представители. От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че към датата на регистрацията лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс – имат навършени 18 години, не са

регистрирани като наблюдатели на други организации и не са регистрирани като анкетъори.

Сдружението е регистрирано във Врачанския окръжен съд. Адресът е: гр. Враца, жк „Дъбника“, бл. 121.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи да участват в дискусиата.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 933-НС.

Колеги, с това докладите по регистрация на наблюдатели за днешния ден приключиха.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Ганчева.

8. Доклад по въпрос от ГИСДИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, това е един имейл, разпределен на мой доклад, с който от ГИСДИ са ни изпратили въпрос и становище. Аз няма да го чета изцяло. Той е качен във вътрешната мрежа. Те са го наименували: относно два режима на публикуване на избирателните списъци. Номерът е НС-18-32 от 12 септември 2014 г. И в изпратения имейл сочат, че наблюдават прилагането на два режима при публикуване на избирателните списъци. Изразяват тяхното становище.

Изпратили са това освен на нас, и на Комисията за защита на личните данни и Гражданския борд към Министерския съвет.

В края на своето изложение дори навеждат становище, че това е елемент на дискриминация от гледна точка на факта, че има избиратели, които проверяват дали са включени коректно в избирателните списъци.

Колеги, аз като докладчик ви предлагам да приемем така изпратения ни въпрос и становище от ГИСДИ за сведение и да го имаме предвид при изготвяне на анализа по т. 150 от хронограмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Напълно подкрепям вашето предложение.

Колеги, други мнения, други становища? – Не виждам.

Остава за сведение.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

9. Доклад по писмо до РУП.

Колеги, след като разгледаме заявените точки и такива, които ще включим след малко, ще ви предложа и едно кратко работно заседание във връзка с протоколите на секционните комисии извън страната, които днес трябва да одобрим, а след това да приключим заседанието си за днес.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моля ви да погледнете в папката с моите инициали проект 1654.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Решенията за наблюдателите са № 930 и № 931. Гражданският борд е с първата регистрация. Първото по време е с първи номер. Второто по време на доклад е с втори номер. Първото е по отношение на „Граждански блок“, а второто е по отношение сдружение „България на гражданите“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви наш вх. № ЕП-04-02-435 от 11.09.2014 г. Това е писмо от Седмо районно управление на полицията, с което ни молят да дадем заявлението по чл. 133 и

имената на длъжностните лица, които ще отговарят за приходите, удостоверение от СГС – явно имат предвид актуалното състояние, спесимени и също така – забележете! – ни казват: служителите на ЦИК, които са приели, т.е. членовете на ЦИК.

Това е отговорът. Прилагам всички документи. Данните за т.нар. служители на ЦИК може да се намерят в регистъра на партиите, извлечение от който прилагаме. Тоест, не ги цитираме.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега, предлагам да бъдем коректни и да напишем не спесимен, а образец от подписа, защото законът говори за образец от подписа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че са синоними и си поддържам доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В регистъра пише спесимен, който го е приел – това май е госпожа Матева, е трябвало да го върне, ако е считала, че трябва да е образец. (*Смее се.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с представения ни проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*Росица Матева, Александър Андреев*).

Предложението за отговор се приема.

Колеги, продължаваме с:

10. Периодичен доклад по изборната кампания.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, искам да ви уведомя с радост, че всички материали по разяснителната кампания

вървят във всички телевизии. Лично към ги видяла. Както и всички материали по разпространение – брошури и листовки – вървят по одобрения от нас план за печатните материали.

Моля ви всички, когато тръгваме на обучение, сме предвидили и сме качили тук в склада – все пак за да представим Централната изборителна комисия пред районните изборителни комисии. За всеки РИК има по половин пакет брошури. Просто да се снабдите като тръгваме, за да се представите. (*Реплики.*)

Добре, ще помолим сътрудник с пакетите да ни ги предостави, когато тръгнем за обучение.

Също за Борда, когато ходим с колегата, който одобрим сега, твърдо ще вземем и от тези листовки, и от брошурите, за да представим на Борда визуално част от нашите материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще си позволя да ви допълня. Не колега, а колегите, които биха желали, така че, колеги, поставям въпрос кой би желал да участва заедно с колегата Мусорлиева в заседанието на Гражданския борд в понеделник следобед по темата „Разяснителна кампания“.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам колегата Нейкова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям да е колегата Нейкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, знаете, че последното нещо, което имаме да напечатаме – всъщност да го поръчаме за

печат, е плакат, който трябва да е готов заедно с всички материали, за да може да бъде раздаден от областните управители на всяка секция по два плаката. Затова само като идея ви давам да помислим, защото според мен понеделник е крайният срок, в който трябва да дадем макет за печат.

Само да помислите. Понеже нямаме такова платно, макетът на бюлетината, който е одобрен само с цифри и партия, коалиция. Тук някакви номерца, точки, точки... *(Показва.)* И текст в червено тук какво и как да могат да направят хората по гласуването. Това ми е предложението. Такава беше идеята за плакат специално по начина на гласуване и бюлетина.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще има ли имена на партии?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз предлагам да е празна, защото това е за всички секционни изборителни комисии и няма как да има. Дори без отбелязване с хиксче...

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имаше показан такъв плакат. *(Обсъждане.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, аз ще се снабдя сега. Нека отложим този въпрос, защото аз не помня да е имало плакат. Да го видим и ако е добър, само да оправим текста в понеделник. Колеги, ще изчакаме плаката.

Второто нещо: помолила съм госпожа Красимира Манолова да потърси учебителните материали, които в предната комисия бяхме изготвили за секционните изборителни комисии. Последната възможност е за чужбина да изготвим, да решим какво и как да заснемем като учебителен материал. Уверявам ви, че това не е трудно. Поканваме човека с камерата, но ние трябва да имаме ясна визия какво заснема. Просто моля да се включат двама или трима колеги с мен, за да седнем и да го предложим на комисията в понеделник, да го одобри и да заснемем този материал, защото след

това ще е късно. И студиото се нуждае от време за обработка за материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева. Напълно подкрепям вашето предложение, а сега ще дам думата и на колегите, за да се направи тази работна група.

Аз обаче много моля от тази трибуна ние да не казваме колко много сме закъснели. Реферирам и към предходни изказвания. Защото колеги, ако ние закъсняхме – да, ние закъсняхме при изборите за Европейски парламент, защото тогава беше новоконституирана Централна избирателна комисия, при изцяло нов Изборен кодекс. И тогава можем да твърдим, че направихме същинската кампания, макар че я започнахме навреме, по-късно отколкото трябваше.

Но, колеги, изразявам своето категорично твърдо убеждение, че този път нашата разяснителна кампания е своевременна и тя ще постигне необходимия резултат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тя и в предните избори беше много своевременна. И сега казах: ако изпуснем някой срок. Аз винаги предупреждавам, че след определен момент ще е късно. Все още всичко е така, както казвате, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Мусорлиева, аз имам едно предложение. Във вторник това може да се разгледа и с Обществения съвет. Можете да се допитате.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Има предложение Александър Андреев, Камелия Нейкова, аз и който желае, във вторник заедно с Обществения съвет да го видим. Може би малко преди заседанието на Обществения съвет да се съберем, за да имаме предложение и да го поднесем пред тях, за да ни кажат, ако имат допълнителни идеи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И колегата Ганчева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз бих предложила колегата Чаушев, например.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Няма.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема. Всички останали, които биха могли да подпомогнат тази дейност, моля също да отидат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, пускам предложението за плакат до всички, за да отбележи който каквито забележки има. Няма върху него да нанасяме, но всеки да направи предложенията си, за да можем в понеделник да го изчистим като предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз само искам да допълня колегата Мусорлиева, че този плакат е само основа, върху която можем да работим, защото той беше сред материалите, с които се представи изпълнителят, когато се разглеждаха офертите. Някой да не остане с впечатление, че е нещо, което вече е одобрено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви във вътрешната мрежа да отворите писмо № 20-245 в pdf-формат. Това е предложението на вестник „Нова дума“ – Испания, които ни бяха

партньори в предната кампания. За протокола искам да изчета само две изречения:

„На изборите за Европарламент се убедихме, че тази разяснителна кампания бе в интерес на цялото българско общество, част от което са и сънародниците ни, живеещи извън страната. Сега те отново искат да знаят къде и как ще гласуват, каква ще е бюлетината за вота, ще има ли предварителни избирателни списъци, как се разпределят гласовете от чужбина.“

Също ще ви предложи за понеделник – просто искам да сте запознати, предложението те отново да ни бъдат партньори. Помнете в предните избори, че изпратихме наш текст, всъщност текста на брошурата и спрямо изданието съвсем малко се направи по-компактен текстът. Излезе на цяла страница. Аз пазя – те бяха ми изпратили два броя коректно. Наистина за минимална сума беше и мисля, че постигна ефект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да остане за понеделник, колега, за да видим и специалната оферта, която те предлагат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, и последното нещо, което искам да ви докладвам. Отново вкарвам предложението си от вчера за вестник „Трета възраст“, защото действително се оказа, че е едно от най-четените издания за хората на определена възраст. Предложението ми във вчерашната вътрешна мрежа го има и то е да вложим във в. „Трета възраст“ 20 000 бройки от листовката, която е обща за бюлетина и начина на гласуване. Мисля, че вестникът излиза във вторник и можем да използваме затова един от седмичните броеве на вестника, които са след 19 септември 2014 г.

Още едно уточнение. Аз се информирах дали могат да вложат брошура – не могат. Само листовка и затова се ориентирахме към общата листовка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това само в един брой ли ще бъде или в няколко броя?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В един седмичен брой.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само питам и ако е за по-дълъг период от време, може да продължи да се слага, както за хората с увреждания друг тип брошура. Но принципът явно е друг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Мусорлиева, само бих ви помолила при следващи подобни доклади. Ние всички знаем колко е важна „Трета възраст“, но да казваме онова, което знаем като информация за тираж, за целеви групи. В случая не ви го поисках, защото на нас ни е известно, но е добре и за протокола, и за Централната изборителна комисия да изказваме критериите, по които подбираме една или друга медия.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

11. Писма до ГД „ГРАО“ и МВР по повод въпросника.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа има качени две писма до МВР и до ГД „ГРАО“ - №№ 16-62 и 16-63. Можете да се запознаете с тях. Тези писма изпращаме до институциите във

връзка с въпросника, който имаме от Постоянния представител на Република България към Европейския съюз. Както решихме, по някои от въпросите да съберем необходимата информация от такива външни източници, за да можем да отговорим на въпросите.

Ако няма забележки, предлагам и двете писма по въпросника да ги гласуваме заедно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, допълнения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващият заявил се в дневния ред е колегата Нейкова. Заповядайте.

12. Писмо от „Информационно обслужване“ АД относно регистрация на застъпници и заместващи застъпници.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вчерашното заседание е качено едно писмо, което е получено от „Информационно обслужване“ АД, с вх. № НС-00-257 от 12 септември 2014 г. Отнася се за регистрацията на застъпници и заместващи застъпници

„Информационно обслужване“ АД ни пише: „Във връзка с извършването на проверки и издаването на удостоверения на застъпници и заместник-застъпниците на партии и коалиции за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., молим да потвърдите какви проверки следва да се извършват.

1. Дали лицата имат навършени 18 години към датата на регистрация.“

Мисля, че можем да потвърдим тази точка, че трябва да се проверява.

„2. Дали лицата не са регистрирани като застъпници или заместващи застъпници от друга партия в същата РИК.“

Тук аз смятам когато отговаряме, че застъпниците са застъпници на кандидатите в кандидатската листа на партия или коалиция, а не на самата партия или коалиция.

„3. Дали лицата не са вписани повече от веднъж в подадения списък.“

Това би следвало да се проверява.

„4. Дали броят на застъпниците не надвишава броя на избирателните секции в РИК и броя на заместник-застъпниците не надвишава една трета от броя на избирателните секции в РИК.“

Става дума за избирателните секции в района вероятно.

Извън тези четири точки преди да продължа нататък, доколкото си спомням изискванията в Изборния кодекс бяха, че лицата не трябва да са поставени под запрещение и да не изтърпяват наказание лишаване от свобода. Обаче дали „Информационно обслужване“ АД може да го проверява? Това са изискванията на чл. 117, ал. 3 от ИК: кое лице може да бъде регистрирано като застъпник. Извън 18-те години има още две обстоятелства, които трябва да се проверяват: дали са поставени под запрещение и дали не изтърпяват наказание лишаване от свобода. (*Реплики.*)

Колеги, предлагам ви във връзка с другите две изисквания на чл. 117, ал. 3 да изпишем към „Информационно обслужване“ АД какво трябва да се проверява. Ако не е възможно, те ще ни информират. Защото в процедурата за проверка на застъпниците мисля, че не го бяха поставили като някакъв проблем. Но може и аз да греша.

Освен това по-нататък въпросът е: „Моля да потвърдите възможно ли е едно лице да бъде регистрирано като застъпник на една и съща политическа партия, коалиция или инициативен комитет в повече от една РИК.?

Аз мисля ние можем да отговорим, че едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет. Тоест, в повече от една районна избирателна комисия няма как да бъде след като е на една.

Накрая поставят въпроса да им предоставим образец на удостоверение за заместник-застъпник, тъй като нямало такова в нашите изборни книжа. Само че аз направих проверка в наше Решение № 716-НС от 15 август 2014 г., където за удостоверение за заместващ застъпник сме изписали Приложение № 48-НС от изборните книжа.

Предлагам ви в тази посока да бъде отговора, който да изпратим към по електронната поща на „Информационно обслужване“ АД. Ако се сещате за някоя друга проверка, която трябва да бъде извършване? Тоест, тези четири, потвърждаваме, че не може да бъде регистрирано като застъпник на повече от една листа, в повече от един район; удостоверението за заместник-застъпниците е Приложение № 48-НС по Решение № 716 и допълнително казваме, че трябва лицето да не е поставено под запрещение и да не изтърпява наказание лишаване от свобода.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам ние да одобрим този отговор, който докладчикът предлага. Има ли други мнения?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам по техните въпроси да потвърдим проверката на тези четири позиции, като допълнително трябва да се провери дали лицата не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода. Да отговорим, че не може едно лице да бъде регистрирано като застъпник на повече от една листа и в повече от един район и да посочим, че

удостоверението а заместващ застъпник е съгласно Приложение № 48-НС , както сме посочили в нашето Решение № 716 от 15 август 2014 г., т.е. в принципното ни решение за регистрация на застъпници и заместващи застъпници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Разни.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с № 16-61 е качено писмо, което искам да ви представя. Както знаете, след като утвърдихме местата по градове и държави на секционните избирателни комисии извън страната, на основание чл. 102 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия следва да проведе **консултациите** за съставите на тези секционни избирателни комисии.

Предлагам на вашето внимание текста на писмото. Поканени са всички парламентарно представени партии и коалиции, Министерството на външните работи, както и партиите и коалициите, които имат избрани членове от тяхната квота в Европейския парламент. (*Реплики.*)

Извадила съм регистъра на „Реформаторския блок“ и на „България без цензура“. Предоставили са ми списък от регистъра на коалициите от европейските избори, където пише само „Реформаторски блок“. За „България без цензура“ има изброени: ВМРО-БНД, БЗНС и може би е редно да ги добавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на покана, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам ви това писмо да бъде изпратено в понеделник веднъж по електронната поща и след това да бъде изпратено с куриерска служба. Изискването на законодателя е три дни преди срещата партиите и коалициите да бъдат уведомени, така че е добре в понеделник да замине по куриер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, така ще бъде изпратено.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с вчерашна дата е публикувано **писмо от „Информационно обслужване“** АД с вх. № НС-00-256 от 12 септември 2014 г., във връзка с изпратените екземпляри на протокол на секционна избирателна комисия и протокол на районна избирателна комисия за изборите на 5 октомври 2014 г. А те ни изпращат писмо, в което изразяват становище относно изискванията към оптичните

маркери, номерата на страниците и фабричните номера на протоколите.

Аз ви предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНБ, като приложим копие от писмото на „Информационно обслужване“ АД и да помолим Печатницата на БНБ да ни предостави протоколите в pdf-формат на диск, както изискват от „Информационно обслужване“ АД с оглед на преценка при оформянето на окончателния вариант софтуерно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да докладвам едно писмо във връзка с получените до нас, ако си спомняте, предложения от районните избирателни комисии и **искания за допълнителни специалисти** към тях. Ние изпратихме техните искания до министъра на финансите. Получихме отговор от господин Порожанов. Становището е отрицателно – не могат да подкрепят направените искания от районните избирателни комисии с оглед на утвърдената план-сметка за изборите на 5 октомври 2014 г.

Изпратихме писмо, като приложихме исканията на комисииите Плевен, Хасково, Стара Загора и Бургас до главния секретар на Министерския съвет и на 10 септември 2014 г. сме получили отговор, който също е публикуван във вътрешната мрежа и е с вх. №

НС-03-60 от 10 септември 2014 г. В общи линии отговорът отново е отрицателен.

Нашето предложение се базираше на възможността за промени на основание чл. 14 от ПМС № 245 от 2014 г. за приемане на план-сметката. Отговорът е, че в рамките на утвърдените план-сметки следва да бъдат извършвани разходите по организацията и произвеждането на изборите за народни представители.

Предлагам ви и такъв проект трябва да е публикуван във вътрешната мрежа за вчерашното заседание. Изготвила съм проект до всяка районна изборителна комисия отделно. Ако кажете, ще ги обединя в едно. Но идеята ми беше всяка отделна РИК поотделно да се осведоми, за да не останат с впечатление, че това са само и единствените районни изборителни комисии, на които е отказано. И това да предизвика допълнителни въпроси и уточнения.

Писмото, което помолих да се публикува във вътрешната мрежа, е с текст до районна изборителна комисия с копие до областния управител. Прилагайки писмата, ние ги уведомяваме, че нямаме разбиране от страна на министъра на финансите и администрацията на Министерския съвет. И единствената възможност остава те отново да поставят въпроса пред областния управител, да потърсят неговото съдействие, който да осигури необходимите средства за специалист към РИК в рамките на приетата с ПМС план-сметка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари, становища? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с изпращането на това писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, да изпратим такова писмо поотделно или заедно? –
Предложението на докладчика е да бъде поотделно.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, може би при посещението в 1 ч. през нощта в Печатницата получихме предпечатните заготовки на протоколите на СИК и РИК в страната, и протокола за секционните изборителни комисии за секциите извън страната. Намират се в залата в класъора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, както обсъдихме преди малко, ще дам 15-минутна почивка за работен преглед на протоколите, за да можем след това да ги утвърдим. След това ще се върнем на едно решение.

Давам 15-минутна почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

След работното заседание е редно да утвърдим промени в протоколите за секционните изборителни комисии извън страната.

Моля колегата докладчик.

13. Протоколи на СИК извън страната.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да ви съобщя писмото, с което сме получили протоколите. Вх. № НС-00-262 от 13 септември 2014 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. Разполагате с пробопечатния образец на протокол за секционна изборителна комисия за секциите извън страната.

Проведохме работно заседание, на което разгледахме съдържанието съобразно с образца, утвърден с решение на Централната изборителна комисия. Аз бих помолила да дадете думата на госпожа Нейкова, която има най-много бележки по образца, за да може да ги запишем и да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в протокола в самото начало под номера на изборителната секция допълнителният текст е излишен и според мен трябва да отпадне.

Тук кои лица могат да присъстват при отваряне на изборителната кутия и установяване на резултатите от гласуването, са вписани инициативни комитети и анкетьори, каквито няма при гласуването извън страната. Но това е общата разпоредба на Изборния кодекс и аз ви предлагам да остане общият текст, за да има съответствие със закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, становища? – Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Каквото реши комисията съм склонна да приемем накрая, но на мен ми се струва, че след като инициативни комитети не участват в избори за гласуване извън

страната и след като анкетъори също няма, е малко неверен протоколът и не мисля, че трябва да фигурира това.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моето предложение е с оглед законовата разпоредба, която е обща и няма изключения.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тя е обща, но ние правим конкретен протокол за гласуване извън страната. Той е озаглавен извън страната и хубаво би било да присъства всичко, което е извън страната. Защото ако вървим по тази логика, долу също не трябва да поправяме, но не настоявам. Само казвам моето мнение. Нека и другите да кажат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги по този въпрос?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С гласуване да решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен от текста на последния абзац да отпаднат инициативни комитети и анкетъори, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Маргарита Златарева, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против – 7** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Продължаваме. На двама колеги има един протокол, което е достатъчно, за да можем да ги проверяваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в буква „б“ – Приложение № 77-НС да се замени с Приложение № 79-НС, който образец е точно за секциите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че тук имаме съгласие. Продължаваме.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 2 – брой на избирателите, вписани в изборния ден. Според мене забележката под него с болдвания текст е излишна и предлагам да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че и тук постигаме съгласие.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По-нататък в т. 4 ви предлагам текстът: декларации по чл. 33, ал. 2 – да добавим в скоби Приложение № 23-НС от изборните книжа, подадени от лицата, вписани в избирателния списък и приложени към него. (*Реплики.*)

Да, всъщност изписването на предложенията да е накрая и текстът става: Декларации по чл. 33, ал. 2, подадени от лицата, вписани в избирателния списък – Приложение № 23-НС от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигаме съгласие и по тази промяна. Моля, продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По-нататък в т. 9: разпределение на гласовете по кандидатски листи: една техническа бележка. Във втората колона „Наименование на партия/коалиция“ – втората наклонена черта след коалиция да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постигнахме съгласие и тук.

Господин Цачев за по-предна рубрика – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Бележки по т. 7 и т. 8. В пояснителния текст на т. 7, началото на втория ред. Всъщност пише „съответния изборен район“, но в чужбина нямаме изборен район. Дали да не махнем въобще за съответния изборен район. Това са бюлетини, които не са по установения образец, като сложим запетая тогава. Видяхте ли го?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По същия начин в т. 8 на четвъртия ред вдясно. След партия и коалиция да махнем „независим кандидат“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има съгласие.

И колегата Солакова има думата за коментар.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, преди Част втора, в т. 5, буква „в“ имаме: брой на недействителните бюлетини по чл. 265, ал. 5 от Изборния кодекс. В образеца, който ние сме одобрили, редакцията е малко по-различна. Считам, че в пробопечатния образец на протокола редакцията е по-ясна. Но само искам да ви обърна внимание и ако е спорно, да се реши с гласуване.

В образеца е: бюлетини по чл. 265, ал. 5 от ИК. И продължава. Аз казвам, че в началото думите „брой на недействителните“ е добавено при изработване на образеца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук оставяме предложението на печатницата.

В последващи текстове има ли предложения? – Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В т. 9 ще ви помоля да обърнем малко повече внимание накрая, след недействителните гласове. Кутийката „Празни бюлетини или бюлетини, в които е гласувано за повече от една листа“. Там има една скоба, която е излишна и това явно е техническа грешка. Обаче на предходните избори имаше объркване със запис в тази клетка. Дали тук да не сложим някъде забележка или не знам как да го кажа. Така както имаме доста ясен пояснителен текст в Методическите указания за секционните избирателни комисии в страната.

ОБАЖДАТ СЕ: Прочети какво предлагаш.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Доста дълъг е текстът, затова ви помолих да го погледнете, защото едва ли в забележка в протокол можем да впишем всичко това, което сме написали в методическите указания. (*Реплики.*)

Защо предлагам? - Ваня, защото като останахме в залата, да бяхте останали всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук имаме два варианта. Първият вариант е да пишем и дописваме в протокола.

Другият вариант е да обърнем особено внимание при обучението как трябва да се попълва тази графа. И да има съответен информационен материал.

Колеги, ако питате какво е моето предложение, то е да има съответния информационен материал. Първо, секционните избирателни комисии извън страната вече имат опит – поне в държавите-членки на Европейския съюз. Второ, има методически указания, в които има изричен текст, който пояснява. И трето, добре е да обърнем внимание и с един изричен материал за начина, по който се попълва тази графа. Включително акцентът да бъде поставен по време на обученията.

Колеги, имате ли други предложения? – Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако текстът остане така, предлагам поне да не е като в кутийка вдясно, защото така излиза, че нещо трябва да сборуваш. Просто самото положение на тази кутийка заблуждава. Поне да се започне отляво-надясно, както изписваме другите точки. Това не е точка, но така вдясно като квадратче предполага, че нещо сумират отгоре. Не знам дали обясних.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ако се започне под името на партията или коалицията, може да въведе в заблуждение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Другият вариант е с по-дебела черта да се отдели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С шрифт болд.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така излиза, че все едно това вдясно е някакъв сбор.

Колеги, можем да впишем в полето – това, което е потъмненото, където са контролите, че броят на бюлетините, върху които няма отбелязване за нито една партия или коалиция (празна бюлетина), зачертани са всички листи или е гласувано за повече от една партия или коалиция, се вписват в най-долния ред на графата

недействителни гласове по т. 9. Това е като забележка, но е дълго. Макар че т. 2 от контролата със запис: включително и полето празни бюлетини или бюлетини..., според мене дава яснота, но... (Реплики.)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, поради отпечатването фабрично на наименованието на партии и коалиции в т. 9 се съгласяваме, че тази забележка под сивото поле е излишна. И на нейно място да се изпише текст, както госпожа Камелия Нейкова преди малко ни предложи: че това са бюлетини, в които няма отбелязване за нито една партия или коалиция (празна бюлетина) или има отбелязване за повече от една листа/всички листи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако наистина желаете да отпадне поредността на изписване и да вмъкнем нещо на неговото място, по принцип на мене не ми харесва както е напечатана поредността, защото почти опира до маркера, както виждате. А това не трябва да се получава – затова изрично ни предупредиха.

Затова, ако отпадне този ред и напишем нещо друго, той да започне от началото на следващата страница, защото виждате, че на стр. 4 има празно място, т.е. може да се смъкне малко надолу. Тук да си остане празно, ако ще добавим още едно-две изречения или пък ако няма да добавим нищо. Но ако добавим нещо, то трябва да бъде в началото на следващата страница и да измести всичко надолу.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да бъде забележка направо: полето под последния ред 25 се попълва, както следва: брой на бюлетините, в които няма отбелязване за нито една партия (празна бюлетина) и това, което Камелия каза. И това отива на стр. 4.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В началото на стр. 4 и измества надолу. (Реплики.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цачев иска да допълни.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, също така предлагам наред с този пояснителен текст, под полето с № 25, да бъдат премахнати всички вертикални линии до сивото и до кутийката, в която се отбелязват празни бюлетини. Оптично да има разграничение, че става дума за нещо различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Подкрепям това, което каза колегата Цачев. Но предлагам линията, която разграничава последното поле на № 25 с това празно поле, където се вписват тези бюлетини, да е малко по-плътна, за да има отграничение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постигаме ли това съгласие? – Хоризонталната линия, която отделя № 25 и следващото поле, да бъде малко по-плътна; вертикалните линии вътре за колоните да бъдат заличени и да имаме пояснителен текст на следваща страница със забележката. За текста под сивото вече се съгласихме, че отпада, защото е излишен. (*Реплики.*)

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считам, че не трябва да бъде вътре, а отдолу. Така както ще го напишем като указание, считам, че трябва да бъде под, а да не бъде в тази част, която махнахме. Защото в такъв случай указанията ги вкарваме в т. 9, което не е правилно. Аз лично подкрепям предложението на колегата Христов. Когато се махне поредността, да се даде надолу с още един ред и на другата страница да започне като забележка. Защото те така или иначе са на един лист А3 и в този случай няма да има никакъв проблем да прочетат указанията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по другите въпроси постигнахме съгласие. Единственият въпрос, който остава,

е дали забележката да бъде в т. 9 по начина, по който преди малко говорихме. Или да бъде след т. 9 като забележка в началото на следващата страница на протокола.

Колеги, около какво се обединяваме?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мене с т. 25 няма проблем да кажем, че в клетката вдясно се описват еди-кои си... Иначе имаме един сив текст с указания и след него започваме да връщаме назад, без да кажем на ред 25 или 24 – за кое точно се отнася. Чисто като последователност по-добре би стоял текстът от лявата страна на тази клетка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А имаме ли някакъв начин да обозначим, че това е забележка? Например, да бъде с друг шрифт или в италик, защото тогава ще бъде отграничено графично, че става дума за забележка. (*Реплики.*) В италик.

Колеги, мисля че постигаме обединение да бъде вътре в текста. Колега, Андреев, вие поддържате ли вашето предложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично поддържам моето предложение, защото считам, че вътре не би следвало да ма такъв текст за забележки или указания – в самата т. 9. Тоест, както навсякъде другаде сме давали указанията или забележките, те трябва да са извън таблицата, която се попълва в т. 9.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да не е забележка, а да бъде указание. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, виждам, че успяваме да ви убедим.

Колеги, мисля, че имаме достатъчно време за мислене. Да подлагам ли на гласуване? Имам ли различни становища или се обединихме.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Андреев забележката да бъде в началото на стр. 4 от протокола.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев*), **против** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Който е съгласен тази забележка да бъде под формата на указание с различен шрифт – същият като при т. 7 и т. 8 в полето, което остана под т. 25, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Иванка Грозева*).

Колеги, обединихме се и тук. Имаме решение.

Други бележки?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз имах предложение в началото и в края на протокола, където казваме: днес, в еди-колко си часа – да добавим „местно време“. Както и в края, когато казваме: подписите в протокола се положиха в еди-колко си часа – пак да бъде „местно време“. Знаете, че извън България започва и приключва изборният ден според местното време. В различните държави то се различава от това в България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че тук постигаме обединение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, една техническа корекция: в подписи на членовете на секционната избирателна комисия в състав – втората дума комисия да отпадне.

Предлагам да се изпишат писмените бележки под фирмата на писмо до Печатницата и да бъдат предоставени на вниманието на комисията. Да се гласува писмото и да се изпрати за изработване на нов пробопечатен образец на протокол за секционна изборителна комисия за секциите извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, трябва да махнем „населено място“, защото много от секциите касаят, както днес образувахме: Шилер парк – и нищо повече. Не сме казали дори, че е в Чикаго и т.н. Така че не трябва да бъде населено място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз съм съгласна, но за да избегнем допълнителни въпроси и необходимост от допълнително указание дали не бихме могли да оставим „населено място“ и отделно „място“. При попълването на протокола СИК при това положение ще попълни града и мястото, което е определено за образуване на секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че се обединяваме и около това.

Ще помоля колегата Солакова да изпише тези поправки, около които се обединихме, след което да погледнем финално текста, за да видим дали нещо не сме пропуснали и тогава да го подложим на гласуване.

Колеги, докато се случи това, продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, за съжаление трябва да се върнем към **поправката на Решение № 920-НС** и да видите редакцията, която съм направила. Пак е същото - № 920, но отново включих и поправка, защото се оказа, че Бостън е вписан два пъти в списъка – моите извинения. Затова искам отново да го гласуваме,

тъй като накрая пише: Допуска поправка на техническа грешка, като място Бостън – САЩ, се чете един път.

ОБАЖДАТ СЕ: Това означава ли, че броят на секциите се променя?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, ще ги преброим. Аз не съм ги казала никъде, но сега се обадиха...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Медиите вече знаят за определения брой.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колко казахте?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колкото са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това че медиите знаят за определен брой не означава, че ние не трябва да изправим нашето решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм съгласен. Нищо не казвам. Просто казвам, тъй като колежата Златарева каза, че никъде не са обявени, аз правя уточнението, че те са обявени.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не се сърдете. Някой се обади навреме все пак, че Бостън фигурира два пъти. Съжалявам, в толкова голям списък може да се случи. Но съм сложила мотиви и съм писала последното спорно изречение, че одобрява актуализирането на списъка за държавите и местата, в които ще се образуват избирателни секции, съгласно приложение. И таблицата е направена поне ми се струва доста коректно, която ще сложим към тази поправка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем да си позволим това допълнение и поправка във вече гласуваното Решение № 928-НС, дотолкова доколкото то не е подписано и не е публикувано на нашата интернет страница и страницата на БТА.

Изчаквам да се запознаете с текста, колеги. (*Обсъждане.*)

Колеги, току-що прецизирахме текста.

Който е съгласен с тези корекции да прегласуваме Решение № 928-НС, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колегата Златарева продължава. След това са колегата Андреев и колегата Христов.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам да докладвам постъпилите заявления на 12 септември 2014 г. с дата 9 септември. Нови заявления, писмени заявления, които са подадени в дипломатически и консулски представителства с дата 9 септември 2014 г., но са изпратени при нас на 12 септември 2014 г.

Според официалната справка, която е предоставена от „Информационно обслужване“ АД, те са 55 нови заявления за гласуване извън страната, които са дошли в ЦИК, препратени са до „Информационно обслужване“ АД, обработени са и след обработването – аз проверих, нямаме влияние на местата за гласуване категорично, а предишния ден ви казах за предишните, пристигнали на дата 11 септември.

И след тези нови 55 заявления вече общата справка на приетите, общият брой на приети заявления – това писмо е публикувано тук, говоря за говорителите, е 25 996. От тях 24 252 са подадени онлайн и 1744 са подадени от ДКП. 55 нови заявления не правят промяна. Иначе това е обобщаване на крайния брой.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не дават отражение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не дават отражение, аз казах това многократно.

И вече в приетите заявления е получен списъкът – качен е на сайта, който ще бъде изпратен на Министерството на външните работи заедно с онова писмо, което вече ние гласувахме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Още една точка бих желала да предложа. Днес изтича договорът на сътрудничката на Работна група 1.10. Гургана Пламенова Петрова. И ви моля да утвърдите за още един месец договора ѝ, който е написан и е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в случая аз подкрепям докладчика затова, че продължава, защото вече сме в т. „Разни“ и сме по отношение на хора, които не са се включили в т. „Разни“ по реда на постъпване. До този момент всичко онова, което бях записала, е приключило, но впоследствие имах заявки от колегата Златарева, от колегата Андреев, от колегата Христов, а сега получавам заявки от колегата Матева и колегата Цанева, които записвам по реда на постъпването им. Затова и предложих колегата Златарева да продължи, защото логично веднъж е взела думата и може да продължи доклада си.

Колеги, чухте нейния доклад. Имате ли коментари, колеги?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не виждам условията, при които ще бъде сключен договорът.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: При условията на стария договор. Това са бланкетни договори и ще е същият, както досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Гласувахме за още един месец договор с госпожа Гергана Пламенова Петрова при същото възнаграждение и същите условия във връзка с подпомагане на Работната група по организацията и произвеждането на изборите извън страната.

Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-04-03-42 от 12.09.2014 г. е качено едно писмо, което пристигна от ГД „ГРАО“. То е във връзка с **указание**, отправено към всички избиратели как биха могли да проверят номера на избирателната секция и мястото за гласуване в предстоящите парламентарни избори. Като това може да бъде извършено по три различни начина, а именно: на интернет сайта на ГД „ГРАО“ чрез SMS или чрез стационарен или мобилен телефон.

Предлагам това съобщение, което е получено, да го качим като съобщение и на нашата страница. По този начин да може гражданите да бъдат информирани как биха могли да си проверят секцията, в която ще гласуват и съответно дали са вписани в избирателните списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колеги, не виждам възражения.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, вчера ви докладвах съответно сигнал, който бяхме получили от Никола Вапцаров във връзка с неговото участие в Българската национална телевизия, в отразяването на предизборната кампания по БНТ. Взехме протоколно решение, с което да бъде изпратено **писмо до господин Вапцаров** с копие до Българската национална телевизия. То е качено във вчерашното заседание. Молбата ми е да го погледнете. Тъй като имаше предложение от колегата Ивков в каква насока да бъде изготвен текстът, ако няма предложения да го гласуваме, за да може да бъде изпратено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-20-141 от 12.09.2014 г. е постъпило **писмо от Българската национална телевизия** – от генералния директор Вяра Анкова, с което ни е изпратено допълнително споразумение към Споразумението от 29.08.2014 г. То е качено във вътрешната мрежа.

С писмото ни уведомяват, че с оглед липсата на заявено участие на достатъчен брой кандидати на политически сили в рубриката на дискуссионната форма „Дебат“, се е наложило БНТ да изготви нов график по градове и дати за провеждане на дискусиите от рубриката „България избира“, регламентирани в чл. 11, ал. 2 от Споразумението. Промяната определя рубриката „България избира“ като безплатна форма на предизборната кампания, незадължителна по закон, а реализирана по инициатива на БНТ.

Политическите сили, които са подписали Споразумението, са изявили съгласие с предложената промяна. Като с оглед кратките срокове не всички от политическите сили са го подписали. Единствено ПП „Партия на зелените“ е изразила особено мнение при разпределението на графика, тъй като счита, че то нарушава правото им на равно участие в предизборната кампания, което Българската национална телевизия счита, че не отчита всички принципи, които са заложили в Изборния кодекс и нашето Решение № 731-НС, поради което молят да приемем решение, с което да одобрим Допълнителното споразумение към вече одобреното Споразумение с нашето решение. Съответно ще следва ние да го изпратим на Сметната палата.

Във връзка с това аз не съм изготвил проект, но проектът на решение бих в момента да предложа, т.е. да одобрим Допълнителното споразумение към Споразумението от 29 август 2014 г. И съответното втората точка е да го изпратим на Сметната палата със съответното придружително писмо.

Предлагам да вземем такова решение и аз ще го подготвя за подпис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Не виждам възражения.

Колеги, който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 934-НС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, само за сведение бих искал да ви докладвам постъпило писмо по електронната поща с вх. № НС-20-164 от 08.09.2014 г. Това е писмо, което ние сме получили във връзка с медийните пакети и правилата на Централната изборителна комисия за парламентарните избори през 2014 г. от господин Меликов като изпълнителен директор на Асоциация „АБРО“. То вече беше докладвано, тъй като повторно е пристигнало във връзка с тяхното предложение за промяна на нашето решение за предоставяне на медийни пакети. Тъй като тогава бяха докладвани подробно тези предложения, предлагам това да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Не виждам възражения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен това, за да приключа, бих искал да ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-07-41 от 09.09.2014 г., което сме получили от **Централната изборителна комисия на Република Косово**. Уведомяват ни, че благодарят за изразеното от нас желание те да посетят страната по време на изборите. С оглед отправената покана, разбира се, защото ние им изпратихме покана, но в момента с оглед получаването на визи им е необходимо да им бъде изпратена покана, в която да бъдат изброени седем членове, които ще посетят Централната изборителна комисия и съответно ще дойдат да наблюдават изборите.

Тъй като след разговор, проведен с Министерството на външните работи е възможно те да участват като наблюдатели в деня на изборите и деня преди изборите, аз предлагам така или иначе ние да изготвим една официална покана, която да изпратим до Централната изборителна комисия на Република Косово, но едновременно с това да изпратим и съответно писмо до Министерството на външните работи, което да организира заедно с

останалите международни наблюдатели, които ще бъдат в страната и ще наблюдават, да включи и тях съответно и да им обяснят каква е процедурата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, ние разговаряхме на срещата в Букурещ с колегите от Централната изборителна комисия на Република Косово и им казахме да действат по общия ред, т.е. да пишат до Министерството на външните работи с искане да бъдат регистрирани като наблюдатели в предстоящите избори.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Явно е проведена такава среща, с която аз не съм запознат. Ако считате, тогава бихме могли да се свържем с Външно министерство без да изпрацаме покана. Но тъй като писмото е адресирано до нас, ние трябва или да се отзовем, или да ги уведоим, че цялата информация е изпратена на Министерството на външните работи и оттам-нататък те да действат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз бих предложила да гласуваме първото предложение на колегата Андреев за покана с уведомяване на Министерството на външните работи. Така или иначе ще отиде по общия ред към Министерството на външните работи, но просто ние наистина да се отзовем. Те казват, че е с оглед на визи и по-бързо уреждане. Не мисля, че ще има проблем.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично предлагам да действваме паралелно. Може самото копие от писмото, което ние ще изпратим до Централната изборителна комисия на Косово, с копие да го изпратим и до нашето Външно министерство. А пък вече ще се свържем с Министерството на външните работи, за да може те да го имат предвид при организирането на цялата процедура, като включат и тях.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Христов има думата. След това ще се върнем на писмото по повод протоколите на секционните избирателни комисии извън страната. След това са колегата Матева и колегата Цанева.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в почивката, която направихме, при мен дойде представителят на **ОССЕ** заедно с господин Ивайло Цонев от Обществения съвет, във връзка с това, че аз като член на Централната избирателна комисия съм изготвил решението за определяне на мандатите за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Имаше въпрос, тъй като той е видял, че в решението пише, че е на базата на данни от преброяването на населението през 2011 г.

Попитаха ме могат ли да получат – имат предвид представители на **ОССЕ**, копие от писмото на Националния статистически институт, с което ни уведомяват за данните за населението, с които разполагат. Тоест, писмото на базата на което сме определили мандатите.

Става въпрос за едно писмо, което е с № 37-00-19 от 06.08.2014 г. на Националния статистически институт. При нас е заведено с вх. № НС-23-8 също на 06.08.2014 г. Към писмото има компакт диск с приложение един файл на ексел, който съдържа областите в България с броя на населението, като единствено гр. София е даден по райони за 23, 24 и 25 РИК.

Аз предлагам да удовлетворим желанието на представителя на ОССЕ, тъй като данните не съдържат никаква специфична информация. Тя е официално обявена и е известна, но им казах, че е необходимо решение на Централната изборителна комисия. По този повод поисках от госпожа Алексиева да ме включи в днешния дневен ред: за да ви предложи да вземем решение да предоставим копие от писмото на Националния статистически институт заедно с разпечатката, която ни е дадена по отношение на населението по области към 1.02.2011 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Ще помоля колегата Цанева, която в момента осъществява пряк контакт, да се обади на наблюдателите от ОССЕ, да им каже, че сме взели това протоколно решение и ще помоля колегата Цанева заедно с колегата Христов да организират предаването на съответната информация.

Колеги, връщаме се към предходната дискусия по т. **13** от дневния ред относно **протокола на секционните изборителни комисии извън страната**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, опитала съм се всички бележки да нанеса в проекта на писмо до Печатницата.

Проектът трябва да е публикуван във вътрешната мрежа. Ще помоля всички да погледнете внимателно, за да може да гласуваме и да изпратим писмото още днес.

Единствената разлика, единственото което е по-различно от обсъждането вътре в залата – искам да ви обърна внимание на това – е текстът, указателният текст в празното поле, което сега се обособи, под последния ред 25 в т. 9. Че става дума за общия сбор на празните бюлетини и/или на еди-кое си...

Не знам дали ще върнем пробопечатните образци на протоколите за страната, но аз лично се замислих. Ако съм член на секционна комисия и попълвам този протокол, с тази алтернатива „или“, ще се зачудя дали да попълня едното отделно от другото като число с думи и цифри. Затова в указанието съм добавила, първо, „и/или“, и второ, че е общият сбор на тези бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля прегледайте текста. Виждам, че по това приложение имаме съгласие. Прегледайте текста, за да не пропуснем нещо.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам към бележките по т. 9 на стр. 3 скобата след текста „празна бюлетина или бюлетина, в която е гласувано за повече от една листа“ да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че имаме съгласие по това.

Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам като допълнение към колегата Камелия Нейкова, освен да отпадне скобата, тая точка да звучи: „празни бюлетини и/или бюлетини, в които е гласувано за повече от една листа“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигаме съгласие и около това. Други промени? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ, ведно с двете допълнения, направени в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, на 11 септември 2014 г. бяхме дежурни с колегата Бойкинова и госпожа Станка Стоянова Запрянова се яви лично в Централната изборителна комисия, като искаше да информира Централната изборителна комисия за нейното желание да бъде управител на Бизнесцентър – Хасково. Написала е едно писмено изложение – резюме, с приложени към него документи, което е адресирано до президента, до министър-председателя и омбудсмана на републиката.

Ние се опитахме да й обясним, че не би следвало ние да сме адресат на това резюме, но тя държеше да получи входящ номер.

Информирам ви, че сме го получили като преписка и остава за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено в pdf-формат 22-268.Ще ви моля да се запознаете с нещо като сигнал според мен. Но тъй като е изпратено по имейл и подателят е с две имена, дали изобщо да го разглеждаме или да остане за сведение.

ОБАЖДАТ СЕ: За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.
Няма възражения, остава за сведение.

Следващ доклад – колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределена ми е на доклад една жалба – така е написано – жалба, с вх. № НС-22-252 от Методи Вергилов Александров, с. Чепино, област Перник. Предлагам я за сведение на комисията, тъй като господин Александров ни описва неговите проблеми, че му е подменено личното досие от брата на майка му и т.н. Тоест, това не е от компетенцията на Централната избирателна комисия. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще помоля да погледнете във вътрешната поща 16-64 – това е отговорът на **писмото за отказ на медия** за медиен пакет. Моля да го погледнете. (*Обсъждане.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други корекции?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в края на отговора текстът да стане: Няма право да бъде доставчик на медийна услуга, заплатена чрез медийни пакети, поради факта и т.н.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? –
Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така изготвения и допълнен в залата отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това бяха заявените доклади. Приемам, че няма други.

Колеги, последен въпрос, който вчера беше повдигнат от колегата Андреев и за който може би трябва да отделим няколко минути във връзка с евентуални въпроси, които ще се отправят към нашите говорители.

Колеги, това е обявено вчера преди ние да вземем своето Решение № 920 и за да бъде достатъчно коректна – решението за определяне на местата, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броят на изборителните секции във всяко място в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Това е решение, което ние приехме мисля по това време – около 6 часа.

Четири часа по-рано се организира **протест** срещу вече приетото според субекти, които участват в предизборната надпревара решение. И това обявление за организиран протест колегата Андреев ни го представи по-късно снощи. Колеги, протестът ще бъде пред Централната изборителна комисия, както разбирам по обявление в медиите.

Във връзка с това в работен порядък днес ние коментирахме евентуална позиция на Централната изборителна комисия, която да бъде изразена от говорителите, ако журналисти се обърнат към тях във връзка с този протест. И аз ще помоля колегата Андреев и колегата Нейкова да обобщят.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, както и госпожа Алексиева ни запозна, аз вчера докладвах за този протест, който определена формация го е организирала за утре. Аз лично считам, че нашата позиция би следвало да бъде, че Централната изборителна комисия като орган, който прилага Изборния кодекс, не може да не спазва разпоредбата на чл. 14, така както тя е определена, и да я приложи в съответствие с духа на закона. Като приетото

решение съответства изцяло на текста, който е в Изборния кодекс. разбира се, това не ограничава възможността на всяко едно заинтересовано лице да оспорва или да обжалва нашето решение, ако счита, че то е незаконосъобразно.

Мисля, че това е позицията, която ние бихме могли да изразим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само ще моля говорителите. Да, прекрасен е изказът, но е леко мъгляв наистина. Да се дават конкретните членове от Изборния кодекс, за да става ясно на основание на какво се позоваваме. И ако трябва, да се носи листче със самия текст, за да се цитира, защото действително не обясняваме ясно това, което всички знаят – че ние спазваме закона. Ясно трябва да се каже на основание на кой член, защо се е получило това и това, което ги интересува.

Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че в моето изказване преди малко казах чл. 14 от Изборния кодекс. Казах го. Няма нужда и от листче. Ако трябва, можем да изброим и четирите хипотези.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен това да бъде позицията на Централната избирателна комисия, ако се наложи, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Има думата колегата Ивков за съобщение, спазвайки добрите практики на Централната изборителна комисия. Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в 15,27 ч. днес е пристигнала и ми е разпределена жалба с вх. № НС-22-273, която беше качена преди около час във вътрешната мрежа. Нека всички да се запознаете, за да формирате мнение по нея. Ще я докладвам очевидно в понеделник, преди да тръгнем за обучението. Жалбата е срещу решение на РИК – Хасково.

Междувременно да ми позволите да се обадя в РИК – Хасково още сега и да помоля да комплектуват преписката и да ни я изпратят незабавно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега Ивков. Благодаря за вашия доклад. Вече имахме подобни случаи, така че вие можете да се свържете и с колегите от Централната изборителна комисия, които вече са разглеждали такива случаи.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията в понеделник, 15 септември 2014 г., в 13,00 ч.

(Закрито в 18,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева