

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 35

На 4 май 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Поправка в Решение № 277 от 03.05.2014 г.

Докладва: Маргарита Златарева

1.1. Заличава от списъка на местата, в които ще се откриват секции, Кандахар, Афганистан и вписва в списъка на местата, в които ще се откриват секции, Риаса, Испания – 1 секция.

1.2. Запитване от МВнР относно необходимия брой бюлетини.

2. Съобщение за гласуване извън страната.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Отговор на писмо, вх. № ЕП-22-527/27.04.2014 г. от Мустафа Ахмед относно непотвърдени заявления за гласуване на 14 български граждани в гр. Хага, Нидерландия.

Докладва: Метин Сюлейманов

4. Отговор на писмо до Гюлсевер Айнурова, вх. № ЕП-22-543/29.04.2014 г., относно непотвърдени заявления за гласуване на 6 български граждани в гр. Берлин, Германия.

Докладва: Метин Сюлейманов

5. Проект на решение за приемане на Методически указания за РИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Проект на решение за приемане на изборни книжа за частичните избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Доклад относно разяснителната кампания за изборите за членове на Европейския парламент от Република България – продължение от вчера.

Докладва: Мария Мусорлиева

8. Отговор на запитване от български гражданин, живеещ в Брюксел, относно гласуването извън страната.

Докладва: Росица Матева

9. Проект на писмо до всички районни изборителни комисии по повод организацията на приемане на отпечатаните бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

10. Проект за решение за участие с наблюдатели на фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

Докладва: Йорданка Ганчева

11. Проект на решение за регистрация на наблюдатели на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Йорданка Ганчева

12. Проектът за решение е относно регистрация като наблюдатели на 405 упълномощени представители на фондация „Младежка толерантност” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Йорданка Ганчева

13. Проект за решение за определяне вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Проект за решение за утвърждаване на образци на указателни табели и табла за ОИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за общински съветници и кметове, включително и за нови и частични избори.

Докладва: Румяна Сидерова

15. Проект на решение за условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове, включително за частични и нови избори.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Доклад относно граждански договори.

Докладва: Севинч Солакова

17. Проект за решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатски листи и представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и кметове, включително за частични и местни избори.

Докладва: Румяна Сидерова

18. Обсъждане на отговор на писмо, вх. № ЕП-22-575/02.05.2014 г. от Съри Михалева относно гласуване с подвижна избирателна кутия на хора с временна неработоспособност.

Докладва: Йорданка Ганчева

19. Предложение за включване в групата по контрол на Печатницата на БНБ на Ивайло Ивков.

Докладва: Ивилина Алексиева

20. Жалба от Галин Славчев Костов, упълномощен представител на ПП „ГЕРБ“ – Ямбол, срещу решение № 18-ЕП от 30.04.2014 г. на РИК в Тридесет и първи район – Ямболски.

Докладва: Йорданка Ганчева

21. Запитване от областния управител на област Перник до председателя на ЦИК и до и.д. главен секретар на Министерски съвет относно използването в предстоящите избори на пломбирани изборни кутии.

Докладва: Георги Баханов

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 13,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 11 члена на Централна избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, пред Вас е Проекта за дневен ред:

1. Поправка в Решение № 277 от 03.05.2014 г., докладва Маргарита Златарева.

2. Проект на решение за регистрация в ОИК на партии, коалиции и инициативни комитети за частичните избори на 8 юни 2014 г., докладва Румяна Сидерова.

3. Проект на решение за приемане на методически указания за РИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България – продължение от вчера, след приемане с протоколно решение на методическите указания с направените от нас забележки и допълнения, докладва Румяна Сидерова.

4. Проект на решение за приемане на изборни книжа за частичните избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г., докладва Румяна Сидерова.

5. Проект на писмо до всички районни избирателни комисии по повод организацията на приемане на отпечатаните бюлетини, докладва Севинч Солакова.

6. Доклад относно разяснителната кампания за изборите за членове на Европейския парламент от Република България – продължение от вчера, докладва Мария Мусорлиева.

7. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в частичните избори, докладва Румяна Сидерова.

8. Регистрация на наблюдатели, докладва Йорданка Ганчева.

9. Доклад относно граждански договор, докладва Севинч Солакова.

10. Жалба срещу решение № 18-ЕП на РИК – Ямбол – продължение от вчера, докладва Йорданка Ганчева.

11. Доклад относно медийни пакети, ако има такива, докладва Георги Баханов.

12. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения или промени в така предложения Ви дневен ред?

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемането на решението за методическите указания, които са Ви качени в дневния ред след вчерашните корекции, да мине по-напред в дневния ред, а точка 2 – Проект на решение за регистрация в ОИК на партии, коалиции и инициативни комитети за частичните избори на 8 юни 2014 г., да мине по-назад, тъй като не е готово още, защото имаше доста неща още да се правят. Точка 7 – Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в частичните избори, също; проекти за решения за определяне на вида и цвета на торбите и утвърждаване на таблата, които по същество са елементарни. Ние просто трябва да приемем тези решения. Иначе те отговарят изцяло на приети решения след приемане на Изборния кодекс за европейските избори. Това е, което исках да добавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Сидерова – като точка 2 да мине като точка 9, след което включвам в дневния ред другите Ваши предложения.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с направените допълнения, моля да гласува. Моля колегата Пенев да брой гласовете.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред:

Поправка в Решение № 277 от 03.05.2014 г.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, сутринта от Външно министерство по телефона се получи съобщение, че Кандахар по погрешка е посочен от Посолството в Афганистан за място за секция. В старите избори за народни представители и прочие е могло да бъде там мястото за откриване на секция извън страната, защото там има военна база на НАТО с много български участници. Тъй като сме в избори за Европейския парламент, ние можем извън територията на Европейския съюз да откриваме секции в посолствата. Посолството е в Кабул. Затова предлагам проект на решение, с което да заличим от списъка на местата, в които ще се откриват секции Кандахар в Афганистан.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като в Решение № 45 от 3 април 2014 г. на ЦИК и тъй като аз току-що успях да говоря и с колегата Златарева, в Приложение към него, това е решението за

обявяване на списъка на местата извън страната в държавите – членки на Европейския съюз, в които ще се образуват избирателни секции в изборите на 25 май 2014 г., фигурира населеното място Риаса. Това населено място не е включено в списъка по решението, което в момента поправяме, а именно Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. Виждам наистина в таблицата – не знам дали е поради допуснатата грешка, има отразени данни за броя на гласувалите избиратели в изборите за Европейския парламент през 2009 г. и в изборите за народни представители през 2009 г. В другите колонки за 2011 г. за президентските избори и за народни представители през 2013 г. няма посочени данни, но вероятно е допуснатата грешка и не са посочени такива. Иначе нямаше защо да фигурира това населено място в това приложение.

На второ място стои, дори да няма техническа грешка и това да е броят на избирателите, участвали в изборите през 2009 г. за Европейски парламент и за Народно събрание, фактът, че това населено място фигурира в нашето решение, дали не следва ние да се чувстваме обвързани от него – влязлото в сила Решение № 45, и да добавим това населено място в списъка на местата с брой секции в Решение № 277-ЕП от вчера?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, разбрах как е станало това. Когато бяхме на Работна група 1.10., ние определяхме местата за секциите не толкова по онова решение, което цитира госпожа Солакова, а точно по извадките за 5-те години гласували. Именно понеже там е имало – 98, и ние не сме го преписали, тоест направили сме самостоятелен извод, който може би нямаме право да правим, и така е отпаднало. Аз нямам нищо против тук да го включим. Другият вариант е да поправим онова, предишното решение и там да го изключим. Предоставям на Вас за разрешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Имате ли предложения към така предложения проект на решение – да се допълни списъкът на местата, в които ще се откриват секции с Риаса, Испания? Както и алтернативен вариант – Испания, Риаса, да бъде заличен и да бъде допусната поправка на техническа грешка в Решение № 45-ЕП от 3 април 2014 г. и от Приложението към това решение – Риаса, Испания, да бъде заличено.

Колеги, моля за Вашите мнения. Не виждам желаещи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние създаваме впечатлението, че ще има изборно място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постигнахме консенсус по този въпрос.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с предложението на колегата Солакова:

„Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 17 във връзка с чл. 14, т. 1 и 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне на местата, в които ще се откриват секции извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., като:

Заличава от списъка на местата, в които ще се откриват секции, Кандахар, Афганистан.

Вписва в списъка на местата, в които ще се откриват секции, Риаса, Испания - 1 секция.”

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 283-ЕП.

Нова точка:

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отново във връзка със същата материя, колеги, искам да докладвам.

От Министерството на външните работи казаха, че при 68 открити секции, които, както досега ще станат 69, на тях им трябва 160 хил.бюлетини. Питат ще направим ли конкретно решение или някакъв акт, с който ще определим за изборите в чужбина, където са 68 хил.бюлетини или това ще стане като им ги предадем. Това трябва да обсъдим, това ме попита преди малко господин Божанов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като е поставен въпрос от Външно министерство, аз предлагам да упълномощим госпожа Златарева да предаде на господин Божанов официално да получим такова запитване с тяхно предложение и ние да го съгласуваме с оглед на правомощията на органите на изпълнителната власт по организационно-техническата подготовка и с оглед на сключения договор с възложител Администрацията на Министерския съвет.

Да, може би този въпрос наистина е резонен и следва да се обсъди, като се има предвид официално получена информация за броя на бюлетините, които са били отпечатани през последните 4 или 5 години – от 2009 г., 2011 г., 2013 г. С оглед на това едно тяхно предложение, включително съобразено с броя на секциите, които са разкрити за гласуване в изборите за Европейския парламент. Но това би следвало да постъпи официално с искане на становище на Централната избирателна комисия. Аз лично считам, че бихме могли да изразим такова становище, когато получим официална информация за точния брой на бюлетините в годините, съобразявайки се с броя на секциите за тези избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други мнения, становище? Не виждам.

Който е съгласен да упълномощим госпожа Златарева за тази комуникация, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, отново във връзка с Решение № 277-ЕП, допълнено и поправено с Решение № 283-ЕП от днес, предлагам Ви откъд публикацията на двете решения на нашата страница да бъде създадено едно съобщение, с което да информираме гражданите за тези две решения с линк, за да могат те да правят своите справки.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, продължаваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, оказа се, че на нашата страница в ЦИК ние с господин Чаушев веднъж установихме, че на основната страница се правят съобщения. Но когато се отвори „За избиратели, избори за чужбина”, там не е пригодно да се дават съобщения а всички съобщения за избори в чужбина е удачно да се поставят именно на местото за избори в чужбина, а не на общата страница, защото ефектът ще е по-малък. Поради тази причина май е трябвало да се направи някаква корекция на страницата. Това го констатирахме. Затова не сложихме и обявлението за избирателните

списъци, които бяхме гласували тук, защото в съобщенията се загубваше – че ще имаме заседания, в колко часа е заседанието и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колега, Чаушев, като ръководител на тази работна група, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едно по едно. Това съобщение, което трябваше да качим на 1 май 2014 г. по отношение на оня списък за непотвърдените заявления. С вчерашна дата е качено това съобщение, което аз предлагам да приемем и съответно да го окачим под самия списък, на който е адекватното му място тъкмо за тази история. Така че това е по втората точка. По първата точка действително трябва да се трансформират някои нещица, но въпросът е къде да се сложи едно съобщение в момента и за какво. Аз не можах да схвана първото.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Че има решение за секция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това, че има решение за секция си е обща информация и тя директно трябва да се удари напред.

Що се отнася до секциите, в раздел „За граждани в чужбина”, съответно може да се направи съответния линк. В крайна сметка е въпрос на съдържание на определен тип информация и къде да се отиде в съответните секции.

Така че съобщението, че има такова решение би било добре, както е решена тази секция, тя е просто заварена. Ние работим при определен тип условия, с които изпълняваме един договор в момента. Тя естествено подлежи на трансформация, но просто няма как да стане за два дена. Ние си изпълняваме договора с „Информационно обслужване”, което поддържа този тип страница и просто не може да се трансформира. Има някакви обективни възможности. Така че предлагам това съобщение – така както е решена към настоящия момент, първото съобщение, за решението става въпрос – да се удари в централната част на сайта, така както

виждате, квадратчетата са в централната част, с голям размер, така че там ще привлече внимание конкретно по този случай.

Сега предлагам все пак да Ви зачета този текст, който е качен с вчерашна дата – текста за списъка с непотвърдените заявления, който е по някакъв начин съобщение. Ще Ви зачета какво предлагам в този списък с непотвърдените заявления. Отдолу със звездичка да бъде указано следното:

„Посочените в този списък български граждани могат да гласуват на изборите на 25 май 2014 г. за членове на Европейския парламент в местата, където има открити избирателни секции извън страната, при спазването на следните условия:

1. да притежават валидна лична карта или паспорт;
2. да са навършили 18 години към 25 май 2014 г. и не са поставени под запрещение;

3. освен това през последните 3 месеца преди изборите – 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г., трябва да имат адресна регистрация едновременно:

- a) по постоянен адрес на територията на Република България, така и

- b) по настоящ адрес на територията на Република България или заявен в Република България настоящ адрес на територията на държава – членка на Европейския съюз;

- v) да подадат декларация по образец Приложение № 25 от изборните книжа (с линк към въпросната книга), която ще получат в съответната избирателна секция.

Предлагам този текст да влезе със звездичка в онзи списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Доколкото разбирам, това е текст, който е бил обсъден.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Опитах се да го направя разговорно, ясно, непротиворечиво с всичките му модалитети, едновременно, така и тези, които се изпускат в юридическия език.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, който е съгласен с това съобщение, което да се качи на страницата ни на съответното място.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Нова точка

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, преди да преминем към Изборни книжа и Методически указания, нека да приключим тази тема с гласуването извън страната.

От вчера има две писма като отговор за постъпили жалби от началото на седмицата – ако може, тях да приемем, да утвърдим като отговор. Те са качени във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате готовност затова.

Колеги, възразявате ли? Очевидно колегата, който е проверил по работни групи, не се е обърнал към Вас затова, но това бяха важни жалби.

Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря.

Първото писмо е № 277. То е във връзка с жалба, получена от господин Мустафа Ахмед, вх. № ЕП-22-527 от 27 април 2014 г. Ще Ви прочета отговора до господин Мустафа Ахмед:

Уважаеми господин Ахмед, след направена подробна проверка по Ваша жалба с наш вх. № ЕП-22-527/27.04.2014 г., относно непотвърдени заявления за гласуване на 14 български граждани в гр. Хага, Нидерландия, посочени поименно се установи, че същата е частично основателна.

Попадането на тези лица в списъка с непотвърдени заявления се дължи на допуснати технически грешки при обработването на информацията, свързана с личните данни на

заявителите. Констатираните грешки вече са отстранени, след което същите лица са включени в списъка с приетите заявления за гласуване извън страната, с изключение на Тургай Аеджеб Адем и Юсуф Насуф Ахмед. За тях се установи, че са с невалидни паспорти по информация на ГД „ГРАО” – недостатък, който се оказва неотстраним относно потвърждаването на подаденото заявление. Въпреки това и двамата могат да упражнят правото си на вот на изборите на 25 май 2014 г. за членове на Европейски парламент в местата, където има открити изборителни секции извън страната при спазване на следните условия:

1. да притежават валидна лична карта;
2. освен това най-малко 60 дни от последните три месеца преди изборите (от 25.02.2014 г. до 25.05.2014 г.) трябва да имат адресна регистрация едновременно:

а) по постоянен адрес на територията на Република България, така и

б) по настоящ адрес на територията на Република България или настоящ адрес на територията на държава – членка на Европейския съюз;

в) да подадат декларация по образец (Приложение № 25 от изборните книжа), която ще получат в съответната изборителна секция.

Надяваме се, че сме отговорили изчерпателно на Вашата жалба. Съответно: подписи на председател и секретар.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Последното изречение е излишно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ако кажете, ще го махнем. И това е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това трябва да се отнася за всички колеги.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тъй като и в другите писма е по този начин. Това е по имейл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други забележки?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение – там, където започва втория абзац, попадането на тези лица в списъка, се дължи на грешки при обработване на информацията, предлагам да напишем „допуснати от съответното консулско представителство” ли беше, за да е ясно от кого са допуснати грешките, защото текстът на жалбата беше насочен доста срещу Централната изборителна комисия, сякаш у нас е вината за тези грешки. Присъединявам се към предложението последното изречение да отпадне, защото това все пак е жалба и ние даваме отговор. Ние не се произнасяме с решение, значи го приемаме за сигнал. Това е отговор. На жалба не се отговаря по принцип, а на сигнал или запитване – да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, приемате да допълните.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това пишем: „при проверка на Вашия сигнал”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото имам спомен дотук, когато сме приемали жалба с характер на сигнал, сме казвали: „по Ваша жалба, имаща характер на сигнал”, поне такива текстове досега сме гласували.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тази информация е във връзка с попадането на лицата в този списък – непотвърдени заявления, затова като гаранция в скоби: (по информация на ГД „ГРАО”). Както кажете. Ако кажете, да допълним чия е грешката. Според мен не е необходимо, така е ясно – кратко, точно и ясно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Грешката не е на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да се обединим около тези две допълнения.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, ведно с двете допълнения, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев); **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Приема се.

Колега, продължете и с второто писмо.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Продължавам с второто писмо № 276. То е в абсолютно същия дух. То е до госпожа Гюлсевер Айнурова. Зачитам Ви го:

След направена подробна проверка по Ваша жалба с наш вх. № ЕП-22-543/29.04.2014 г. относно непотвърдени заявления за гласуване на 6 български граждани в гр. Берлин, Германия, посочени поименно се установи, че същата е частично основателна.

Това, което като допълнение ще включа, тук става въпрос, че от вчера има много информация, вследствие на която единият от двамата, чиито заявления бяха непотвърдени, вече е потвърдена. Затова той е отпаднал в отговора на това писмо. След това текстът е същият, със същите забележки. Последното изречение отпада и ще допълня онова, което е във връзка с допуснатата грешка на какво се дължи. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли допълнения или възражения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложението проект на писмо до госпожа Гюлсевер Айнурова:

„След направена подробна проверка по Ваша жалба с наш вх. № ЕП-22-543/29.04.2014 г. относно непотвърдени заявления за гласуване на 6 български граждани в гр. Берлин, Германия, посочени поименно се установи, че същата е частично основателна.

Попадането на тези лица в списъка с непотвърдени заявления се дължи на допуснати технически грешки от служители на ДКП, „Информационно обслужване” АД и ГД „ГРАО” в МРР при обработването на информацията, свързана с личните данни на заявителите. Констатираните грешки вече са отстранени, след което същите лица са включени в списъка с приетите заявления за

гласуване извън страната, с изключение на Ремзи Хасанов Исуфов. За него се установи, че е с невалидна лична карта (по информация на ГД „ГРАО“) – недостатък, който се оказва неотстраним относно потвърждаването на подаденото заявление. Въпреки това той може да упражни правото си на вот на изборите на 25 май 2014 г. за членове на Европейски парламент в местата, където има открити избирателни секции извън страната при спазване на следните условия:

1. да притежава валиден паспорт;
2. освен това най-малко 60 дни от последните три месеца преди изборите (от 25.02.2014 г. до 25.05.2014 г.) трябва да имат адресна регистрация едновременно:
 - а) по постоянен адрес на територията на Република България, така и
 - б) по настоящ адрес на територията на Република България или настоящ адрес на територията на държава - членка на Европейския съюз;
 - в) да подаде декларация по образец (Приложение № 25 от изборните книжа), която ще получи в съответната избирателна секция.”

Който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, ще се обърна и към колегата Сюлейманов, когато има такива проекти, да ги предлагате за дневния ред, за да ги включваме на съответното място като точки.

Отиваме на **следващата точка** от дневния ред:

Проект на решение за приемане на Методически указания за РИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, методическите указания са с корекциите, които бяха нанесени след вчерашното обсъждане, са във вътрешната мрежа. Струва ми се, че няма смисъл да се четат наново. Ако искате, мога да Ви подсказвам къде се намират корекциите, за да ги проверите дали съм ги нанесла. Друго не мога да Ви предложа. Защото ми се струва безсмислено 35 страници да ги четем втори път. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

Не гарантирам, че точно за 5 минути мога да прочета 35 страници.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не Вие, ние да си ги прочетем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са снощните, аз само да Ви кажа къде да гледате. Само че те не са на същите страници, но са същите раздели.

Остана само в заданието да видя една дата, която ще допълня преди да ги публикуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На колегите, които не са били вчера, да кажа, че ние много подробно сме ги гледали, даже абсолютно сме се доверили на колегата Сидерова за нанасянето на поправките – много точно се отразиха. Ако някой иска да си ги чете, да ги чете. Но моля Ви литературно четене да не правим пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Напълно подкрепям заявеното от госпожа Сидерова, тъй като снощи са обсъждани. Мисля, че не е нужно на госпожа Сидерова да й правим проверка на това дали е нанесла корекциите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само ще Ви насоча къде да погледнете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да се погледнат, да – в тази връзка.

Методическите указания, след като бъдат приети, също така можем да ги изменяме. Може от районните изборителни комисии да постъпят някакви предложения или сигнали. Така че да продължаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Баханов.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз отворих методическите указания, които са в днешното заседание, има папка „Методически указания”. Тук забелязах 2-3 неща – ако може, да ги споделим, но дано не се налага да правим такива поправки.

На стр. 5, т. 18 – ако искате, да погледнем, предложение 2 – спрямо СИК, като раздел в тази точка. „Назначават членовете на СИК на територията на МИР”. Според мен трябва да е на територията на района.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, така е, на района.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е, което виждам. Просто си го отбележете, колега Сидерова, понеже Вие ги водите.

След това отиваме на стр. 6, пак вътрешен раздел на тази точка: „Регистрира”. Първото предложение в „Регистрира” по отношение на удостоверенията, „в които посочват номера на изборителната секция – срок – 11 май 2013 г.” Нито имаме номер на изборителна секция, за срока – срокът е до изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам защо е така, бяхме го поизчистили.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото – при „Обявява”, първото предложение, на втория ред: „територията на общината”. Мисля, че и тук трябва да е „територията на района”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като това, което колегата Цачев казва в момента, ми се струва изключително важно и е прецизиране, а ние трябва да бъдем изключително прецизни при приемането на методическите указания, защото те са

наръчник на районната изборителна комисия. Тук става въпрос за допрецизиране, така че да бъдем напълно еднозначни в това, което казваме в районните изборителни комисии.

Бих помолила колегата Сидерова, ако е съгласна, за следното. Сега да преминем към една-две други точки, да направим след това почивка и няколко колеги да направят още веднъж прочит заедно с колегата Сидерова, за да може и тези неща да се доизчистят.

Колега Сидерова, предполагам, че не възразявате срещу това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За да могат да се изчистят тези финални текстове.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мога ли преди гласуването, има нещо принципно, което искам да обсъдим. Става дума за застъпниците и регистрацията на застъпниците на стр. 8.

Точка 3 е сроковете. Край на регистрацията е 24 май 2014 г., 18 часа. На 25 май 2014 г. казваме, че могат да се произнасят районните изборителни комисии само по предложение за регистрация на заместващи застъпници. Колеги, мисля си, че законът никъде не казва за заместващите застъпници, че могат да се регистрират на 25 май 2014 г., включително и на това решение, което взехме изрично за застъпниците, също не сме го посочили като дата за възможност за регистрация на заместващи застъпници.

Погледнах в чл. 118, ал. 4, която казва, че „застъпник може да бъде заменен от допълнително регистриран застъпник”, и по-нататък в същата ал. 4 се казва: „при условията на чл. 118, ал. 1”, където в ал. 1 кодексът казва, че „застъпникът се регистрира до изборния ден въз основа на заявление”. С това започва чл. 118, ал. 1 от ИК. Понеже въпросът тук е принципен ми се иска, ако е необходимо, да го обсъдим. Имаме и процедура за регистрация на застъпници, включително със заместващи, с „Информационно обслужване”, с файловете, с проверките, с връщане, с издаване на удостоверение. На 25 май 2014 г., в изборния ден, тази процедура ми се вижда, от една страна, по-трудно осъществима наред с другите задачи, които

имат да изпълняват и РИК и СИК, и най-вече мисля, че законът не казва и не е видно категорично, че на 25 май 2014 г. могат да се регистрират заместващи застъпници. До 24 май 2014 г. кой-каквото решил да си променя, на 25 май 2014 г., че някой не се е явил, за СИК е едно, но за застъпници, за представители... и т.н. моето становище е, че не следва да бъдат извършвани такива регистрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това е въпрос, чието обсъждане започнахме вчера, но в друг контекст. Може би това е още един повод за обсъждане в рамките на 15–20 минути почивка, след това да се предложи единно становище.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Обръщам Ви внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз много харесах аргументите на колегата Цачев и съм склонна, като ме насочи да мисля, да го подкрепя в това изказване и в това мислене.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, направих предложение преди това – нека тази точка да я отложим за след малка почивка, която ще дадем след 2-3 точки, за да можем финално да огледаме, дори както се казва, за технически грешки от бързината на писане.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, отиваме към **следващата точка** от дневния ред:

Проект на решение за приемане на изборни книжа за частичните избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Такова решение няма, не съм имала физическа възможност. Затова помолих да е в края на дневния ред. Денонощието има 24 часа за мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Продължаваме с това, което е готово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към настоящия момент са ми предадени изборните книжа за частични избори, разработени от колегите Метин Сюлейманов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова. Има и две-три книги, които аз трябваше да завърша, останалите не са готови.

Предлагам Ви да започнем от изборните книжа с тези, които колегата Метин Сюлейманов е изготвил, горе-долу по реда на номерацията, която е примерна, както знаете към момента на обсъждането. Те са в папка „Изборни книжа”, папка „МС”.

Казахме, че това са условните номера.

Започваме с изборна книга № 11 – Заявление за отстраняване на непълноти и грешки от избирателния списък. Виждате форматът на заявлението. Това е книга, която се създава при всички видове избори. Тук особеността е в заявлението – от кой списък трябва да се отстрани непълнотата и грешката: „списъкът за произвеждане на частични избори за кмет на...” Колегата предлага и аз подкрепям това предложение да има многоточие, за да може тази книга да се ползва, ако се наложи, и за частични избори за кмет на община. Само че, според мен, „област” не трябва да съществува, после се ориентирах, след като ги прегледах. Защото принципно е записано, че става дума за избор за кмет на община или кмет на район или кметство. Сега ще остане само „кмет на община”, „кмет на кметство” за избирателна секция, и тук долу е описана „избирателната секция № ... в гр. ..., село...”. Може би тук трябва да добавим „община, район”, ако преценим. Или е достатъчно „в град, село”, тъй като става дума за кмета на общината, който ще

отстранява тези непълноти и грешки и очевидно става дума за населено място на неговата територия.

Предлагам в обяснителния текст думата „област” да отпадне и да разменим местата на „община” и „кметство” като обяснение.

Нататък, няма да повтарям, това е едно и също обяснение и за останалите книги.

Имаше още едно предложение от колегата Сюлейманов – ако иска, и той може да ги докладва – в обяснителния текст, ако отпадне първият абзац, книгата би могла да се ползва за всички видове частични избори. Но тъй като ние ги приемаме в тази конкретика, може да остане и първият абзац.

Трябва сега да решим какво правим, нататък така ще процедираме и с останалите книжа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест да махнем 31 май 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че е хубаво да махнем тази дата, защото после да можем да употребяваме книгата и за другите избори. Ако разбира се, има съгласие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това означава, че и в останалите книги обаче, а ние в много от книгите поясняваме – ще отпаднат тези дати, които посочваме, за да може да се ползва. Ще останат сроковете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние тепърва ги приемаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сроковете ще останат, така както са описани в закона. Ще остане „не по-късно 7 дни преди изборния ден”, поставя се точка и отпада самата дата.

Предлагам Ви с тези корекции да приемем изборната книга, така както ни е предложена. Нека да ги гласуваме наведнъж.

Следващата изборна книга е № 12 – Заявление за заличаване от избирателния списък от гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз. Доколкото гражданите, които постоянно пребивават в Република България, също има право да гласуват в

избори за общински съветници и кметове, затова тази книга се появява в този момент.

По същия начин в обяснителните текстове, които са там, където се заявява за кой списък става дума, трябва да отпадне думичката „област” и в текста със съгласието – да се обработват личните данни, да остане „община и „кметство”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И датата „31 май 2014 г.” казахме, че отпада, тъй като възприемаме позицията на колегата Сюлейманов да остане като обща книга и за други избори.

Ако няма предложения, да минем на следващата.

Следващата изборна книга е № 13 – Декларацията на гражданина на друга държава – членка на Европейския съюз, за вписване в избирателен списък – част II.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук „област” отпада ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, идентични са, тук има само на едно място.

Само че тук ми се струва, че основанието е чл. 408 от ИК, а не чл. 359. Променяме основанието на чл. 408, няма алинея, целият текст е съдържанието на тази декларация. Иначе останалото съдържание остава, както е.

Това, което съм си записала – дали да оставим табличката с имената, което поискаме за европейските избори малко повече информация с оглед на това, че гражданите на друга – държава членка на Европейския съюз, се заличават от изборите в тяхната страна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Сега не се заличават.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се заличават, обаче в същото време има необходима информация с оглед включване в избирателния списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отдолу да отпадне ли дата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагаме засега под въпрос да остане табличката и когато обсъдим останалите книги, ще Ви

предложим вариант. И колегата ще погледне в чл. 408 от ИК какво точно се декларира.

Книга № 13 – „област” отпада, точната дата – няма, която да отпада тук. Табличката ще я дадем в малко по-друг текст.

На стр. 2 има дата, която е дадена в скоби, тя също трябва да отпадне.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отваряме другата книга № 14.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другата книга е свързана с вписване в избиращия списък на лице, което е изпуснато. Тук основанието е чл. 407 от ИК във връзка с чл. 396 от ИК. Отдолу нямаме дата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има дата „6 юни 2014 г.” Не е конкретно, то е преписано от някъде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще бъде – това е във втория абзац на обяснителния текст, точката ще е след „ЦИК”, датата „3 юни 2014 г. включително” ще отпадне на базата на същото предложение на колегата. Където има „област”, тук ще отпадне само в последния текст. Защото „заявявам, че имам право да гласувам на частичните избори за кмет на кметство, община”, отпада „област”. Това е изборна книга № 14. Само отпада датата и в основанията казахме чл. 407 във връзка с чл. 396 от ИК.

Заявлението, което е до кмета по чл. 39 от ИК, за заличаване от списъка на заличените лица е изборна книга № 15.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не трябва ли да бъде не за „изключване”, а за „заличаване”? „За изключване” ли трябва да бъде?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В предизборния ден е все още „изключване”. „Изключване” е тук.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото си спомням е „заличаване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но това е в изборния ден. А в предизборния ден изобщо се изключва.

Тук нямаме конкретни дати. Основанието чл. 39, ал. 2 от ИК да си остане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Изборна книга № 16.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заявление за включване в избирателен списък по настоящ адрес, което е Приложение № 16. Текстът е общ за всички видове избори. „Заявленията се подават не по-късно от 14 дни преди изборния ден”. Отпада датата, само датата отпада. Нататък остава текстът „пред органите по чл. 23, ал. 1 от ИК” остава.

Правното основание е чл. 36, то е общо в общата част. Не е свързано с конкретния вид избор. Това е общо основание.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващата книга е № 17.

Изборна книга № 17 е Заявление за изключване от списъка на заличените лица, което се подава в изборния ден. Основанията са тези, които сме посочили. Само да видим дали не сме посочили повече основания от чл. 38 от ИК.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ако можем да се върнем на изборна книга № 16. Тя кореспондира с чл. 36, а по чл. 36, ал. 2 има, че лицето трябва да отговаря на дадени изисквания, а именно при тези избори за кметове, искането се прави, при условие че избирателят има настоящ адрес през последните 6 месеца преди изборния ден в съответното населено място. Дали да не включим с едно изречение в същата изборна книга или декларация за това обстоятелство? Обръщам се към докладчика, защото повече ги е гледала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не декларира. Но в основанието на Приложение № 16 ще пишем чл. 36, ал. 1 и 2 от ИК.

Преминаваме към Приложение № 17. Там предлагам да отпадне чл. 38, ал. 2, т. 1, 2 и 3. Дотук да остане, защото т. 7 е само за изборите за членове на Европейския парламент.

Тук по същество настоящият адрес изобщо не трябва да е извън Република България, но това е общо правило, което подлежи на проверка в национална база данни. Не е частично за Европейския парламент, затова Ви предлагам т. 7 да отпадне, за да не въведем в заблуда лицата.

В обяснителния текст, долу, няма срокове. Предлагам да остане в този вид – без т. 7, да приемем това приложение.

Приложение № 18 – Декларация по чл. 40 – това е декларацията, която подават лицата, на които е издадено удостоверение по чл. 40, че неправилно са вписани в списъка на заличените лица или е отпаднало основанието. Тя се подава в изборния ден. Мисля, че тук нямаме нищо каквото да добавяме. Тази декларация е еднаква за всички видове избори.

Мисля, че по Приложение № 18 нямате никакви предложения.

Нямаме удостоверение за гласуване на друго място. Долу, в обяснителния текст, който е в „италик“, ще остане само „настоящият адрес“. Текстът свършва до думата „избирател“ на втория адрес. Реално – в тези избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

Приложение № 19.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В обяснителния текст: „Когато избирателят не е подал заявление в указания по-горе срок, може да гласува с подвижна избирателна кутия, ако заяви това не по-късно от 5 дни преди изборния ден (6 юни 2014 г.)”

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Нали казахме, че тези дати ще ги махаме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Махаме ги.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Махаме ги, тях не ги коментираме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Датите навсякъде, които са посочени след срока, ги махаме. Остават само законовите срокове, които са описани. Това го казахме в началото на обсъждането.

На изборна книга № 19 сме, която е Заявление за гласуване с подвижна избирателна урна – по ал. 1 и ал. 2, тоест и тези заявления, които стават в срока за откриване на избирателната секция за

подвижна избирателна – кутия, а не урна, извинявайте – и тези, които са до 5 дена преди изборния ден – една книга, няма нужда да има отделни книги. В текста, който е на книгата нищо няма да променяме. Там всичко си е съобразено. Долу в обяснителния текст, както вече няколко пъти повтаряме, отпадат датите, където са написани. Те тук са в скоби, тъй като са дадени законовите срокове.

Посочено е „урна” вместо „кутия”. Така си е останало с грешките, но пак ще си гласуват, няма да ги върнат. Мисля, че писахме едни поправки, където писахме „където пише „урна”, да се чете „кутия”, макар че не съм убедена.

Приложение № 20 – това е самото удостоверение по чл. 40, ал. 2 от ИК, което се издава в изборния ден. Казахме, че то е идентично и е за всички видове избори.

Колеги, имате ли някакви предложения? Ако нямате, да приемем книгата от Приложение № 11 до № 20 включително, с уговорката, че Приложение № 13 колегата сега ще вземе, за да го допълни, и ще видим как точно ще бъде. Защото тук изработката е с оглед европейските избори. Голямата част от данни не са ни нужни, той ще си ги изчисти по закон. Предлагам да приемем тези книги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващите изборни книги, които ще гледаме, са в папката – Иванка Грозева.

Те започват от Приложение № 26 – удостоверение, което издава Централната избирателна комисия, за назначените членове на общинските избирателни комисии. Мисля, че в това удостоверение няма никакъв проблем.

Текстът долу е за изборите за общински съветници и кметове, защото така те се назначават. Само че аз се чудя за частични избори има ли смисъл да приемаме такова удостоверение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да го приемем, тъй като тук е новото основание от новия Изборен кодекс. А тези, които до момента сме работили, са със стария текст на Изборен кодекс. Текстът е по чл. 57, по-рано беше чл. 26. Мисля, че нямате никакви предложения по тази книга.

Приложение № 27 – най-накрая не го забравихме – това е удостоверението, което издава ОИК, за назначаването на членовете на секционните избирателни комисии.

Аз тук Ви предлагам една корекция – на секционна избирателна комисия в секция №..., населено място..., кметство..., и т.н. за изборите – нека да бъде – „за частичните избори за кмет на...”, както беше предложението. Защото тези удостоверения ще са за частични избори. Нали така?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, „за частичните избори за кмет на...”. Защото секционните избирателни комисии са винаги ад хок. Те са само за 2-3 дни, за 2-3 дни са техните правомощия и затова не може да е общо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „нов или частичен”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, колегата Солакова подсети да бъде „за частичния нов”. Тогава ще бъде „частичен/нов избор за кмет на...” Но нов избор може да има за общински съветници и кметове. Няма да имаме, не остана време.

Приложение № 28. Централната избирателна комисия издава това удостоверение. Дотук бяха удостоверения, издавани от общинската избирателна комисия. Когато ние назначаваме секционните избирателни комисии, в края на текста по същия начин ще бъде „за частичен/нов за кмет на...”.

Приложение № 29 – Заявление за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на изборите за общински съветници и кметове. Тук няма ли да напишем „за частичните/нови избори за...“?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние ще имаме принципно решение за наблюдатели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За наблюдатели и за наблюдатели за частичните избори ще имаме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А принципно ще имаме ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Там можем да кажем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво да направим тук – да остане за частичните избори? То трябва да остане за частичните избори: „който ще участва с наблюдатели на частичните избори” или „новите избори”, с наклонена черта – „частичните/новите избори за...”. Така ли да го направим – „ще участва с наблюдатели на частичните/новите избори за...“?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Без членуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че надолу текстът няма необходимост от поправки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Махаме последното изречение. Остава ли „общински съветници и кметове“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предпоследното изречение от обяснителния текст, вдигнато с „италик” – „общият брой на наблюдателите, регистрирани от една неправителствена организация, не може да надвишава броя на избирателните секции в изборния район”, който може да бъде територията на общината или територията на кметството.

Приложение № 30 – заявление до ЦИК за регистрация на наблюдатели от българска неправителствена организация. Това е, когато предварително подават имената. По същия начин се върнах на предпоследното изречение – там вместо „в страната” ще бъде „в изборния район”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отпада ли „общински съветници“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ще стане по същия начин, както в другото заявление – „на частичния/новия избор за...”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да махнем предпоследното изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И в Приложение № 29, и в Приложение № 30 съгласието ще бъде оформено с оглед вида избор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А именно „за кмет на ...”

Изборна книга № 29 и № 30, погледнете пак, нямаме други допълнения. Всичко друго е текст от Изборния кодекс.

Приложение № 31 – искане за регистрация на наблюдатели по чл. 112 от ИК. Това е твърде малко вероятна хипотеза – МВнР, някой чужд наблюдател да поиска да бъде регистриран за наблюдател на частични, при това, избори. Но от формална страна нека да стои. И тук по същия начин е „за новите/частични избори за кмет на...”. В текста: „Заявявам за регистрация като наблюдател/и на частичните/новите избори за кмет на...”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да отпадне членуването, както каза госпожа Златарева – да бъде „частични/нови”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, навсякъде ще бъде така.

Приложение № 34.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приложение № 32 няма ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма, защото е нещо друго, което не се отнася към тези избори. Затова не е направено. Номерацията е примерна в момента, тъй като база са използвани книжа от други избори.

Приложение № 34 – удостоверение за регистрация на наблюдател. Кой знае защо първо е удостоверението, което е за международните наблюдатели? Те са често явление в частичните избори!?

Долу текстът на последното изречение: „регистриран за наблюдател на частични/нови избори за кмет на...”

Приложение № 35 – Удостоверение за наблюдател от българска неправителствена организация. По същия начин ще бъде за „частични/нови”, след ЕГН – регистриран за наблюдател на „частични/нови избори за кмет на...”

Приложение № 36 – Заявление за регистрация на агенция, която ще извършва социологически проучвания.

Долу съгласието също е: „Съгласен съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на частични/нови избори за кмет на...”

Първото изречение завършва с точка след „ден”, отпадат многоточията, които са били въпросителна дали да се слага дата.

Имате ли предложения? Няма.

Приложение № 37 – Удостоверение за анкетьор. Това е удостоверението, което издаваме на анкетьорите. По същия начин е за „частичен/нов избор за кмет на...” – „регистриран(а) за анкетьор на частичния/нов избор за кмет на...”

Приложение № 40 – Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за „изборите за общински съветници и кметове”. Но тук ще бъде за „частичния/новия избор за кмет на...”

Долу в текста, който е със съгласие, по същия начин се казва за кой избор е съгласието – „за обработване на личните ми данни във връзка с произвеждане на частичен/нов избор за кмет на...”

Обяснителният текст, в първия абзац след „ден” се слага точка. Вторият абзац трябва да бъде: „не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния избирателния район” – „изборен” или „избирателен” беше районът? – изборен е, „в съответния изборен район”.

Долу пишеше „съответния район”, затова написахме „изборен район”.

Приложение № 42 – „Предложение за регистрация на заместващ застъпник на кандидатска листа за изборите за частичния/новия избор за кмет на...”

Отново долу същата редакция идва в текста, в който е съгласието да се обработват личните данни във връзка с „произвеждане на частичния/новия избор...”

Частичен/нов или частичният/новият? Смятам, че трябва да е „частичният/новият”, защото се дават тези предложения за конкретен избор.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е ли частичен?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е, но за конкретен частичен или за нов избор става дума? Затова е за частичния/новия избор и там той ще си посочи за коя дата става дума.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това вече го решихме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И отново е пак „за кмет на...”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: На стр. 1, последното изречение...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз Ви предлагам първият абзац изобщо да отпадне, защото неговият текст имаше смисъл, когато застъпниците бяха обвързани с конкретна изборителна секция и имаше регистри и срещу името на застъпника, който отпаднаше, се вписваше застъпникът, който го замества. Сега вече при новата уредба този абзац е безсмислен.

Освен това от втория абзац ще отпадне, че не може да бъде една трета от общия брой на изборителните секции. Защото заместващ-застъпник може да има и при повече от една трета. Просто това е лицето, което ще бъде застъпник, защото е отпаднало някое друго.

За да не пишем, че броят на заместващите може да е толкова, колкото броя на секциите, по-добре да не пишем такова абсурдно изречение. Това би означавало да дадат едни списъци и веднага след това да дават други списъци. По-добре да падне и първото изречение и изобщо обяснителния текст, ако питате мен. И да остане само третото изречение, което е кратичко, че се представя в ОИК предложение.

На мен ми се струва, че тук е мястото да запишем, че списъкът се представя и на електронен носител. Защото в

обяснението пише, че към заявлението задължително се представят два списъка на хартиен носител. Ние писахме „и на технически носител”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И в ексел-формат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В първото изречение на стр. 2, над табличката, пишем, че към заявлението задължително се представят освен двата хартиени екземпляра, и на технически носител, на „ексел”. Само че това изречение „и на технически носител, на ексел” ще дойде под табличката, която е показала начина на описание на списъка. Първа колона – номер, втора колона – собствено, бащино, фамилно име, трета – ЕГН, четвърта – на застъпника, когото замества.

Имате ли някакви други предложения, колеги?

Приложение № 32 – „Входящият регистър за наблюдателите от българска неправителствена организация на частичния/новия избор за кмет на...”

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правното основание – чл. 113, ал. 3 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само чл. 113 от ИК няма алинея. Заличаваме „ал. 3” в основанията към чл. 113 и остава само чл. 113. Иначе съдържанието на регистъра остава, каквото си е. И останалите обяснения остават.

Навсякъде, където са изборите за „общински съветници и кметове”, заместваме отново „за частичен/нов избор за кмет на...” И в обяснителния текст има.

Приложение № 33 – Публичният регистър. Това е регистърът, който е за публикуване на интернет страницата. Отново, в заглавието – „частичен/нов избор за кмет на...”

Приложение № 38 – „Регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в частичния/новия избор за кмет на...”

Всички графи са такива, каквито са – те са съобразени с няколко наши решения вече.

Приложение № 39 – Регистър за публикуване на агенциите. Отново уточняваме за кой избор става дума: „частичен/нов избор за кмет на...” Слагаме многоточие, защото може да кмет на кметство или на община. Няма нищо в този регистър – поредният номер, наименованието на агенцията, която ще извършва социологически проучвания и решението за нейната регистрация в ЦИК.

Приложение № 44 – Входящ регистър на общинската избирателна комисия на предложенията за заместващи застъпници. Отново уточняваме: „в частичен/нов избор за кмет на...” Графите са същите, те произтичат от закона, еднакви са за всичките ни избори. В общи линии сме ги проверявали. Регистърът продължава на стр. 2. Това е, когато се дават допълнителни предложения. На стр. 3 – също.

Предлагам Ви да минем към Приложение № 46 – Регистър за публикуване на застъпници. Реално това е електронният регистър, който се публикува на интернет страницата. На общинската избирателна комисия е този регистър. Съдържа „кандидатска листа на партия/коалиция/инициативен комитет”, застъпници на кандидатска листа на партия/коалиция/инициативен комитет с техните три имена. И номерът на издаденото удостоверение се отразява в този регистър. Няма обяснителен текст.

Приложение № 48 – Удостоверение за застъпник. И тук няма нищо. Застъпникът ще бъде „на кандидат за кмет на община/кметство”, няма да е „общински съветник” – поне тези, които са за частичните избори.

В обяснителния текст остава: „кмет на община/кмет на кметство – и е в изборите – в частичен/нов избор за кмет на...”

Колеги, това бяха тази група. Ще ги гласуваме ли в група, както ги прегледахме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ми позволите тогава, да прочета примерните номера, защото тук има дупки.

Приложения № 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 48.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените ни образци на книжа, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приемат се.

Продължаваме с изборните книжа.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да започнем от Приложение № 1 – в папката от днешното заседание.

Приложение № 1 – Избирателен списък, част I. Тук на мястото на „общински съветници” пиша: „частичен/нов избор за кмет на...”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Книгата е съобразено с активното избирателно право в частични избори за кметове на населени места и с условията, съобразно Изборния кодекс. Горе основанията също са съобразени. Ако искате, внимателно ги прочетете.

Сами ли ще четете или колегата да чете?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сами – по-добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е обяснение към избирателния списък и ГД „ГРАО” си знае задачата.

РОСИЦА МАТЕВА: Съобразени са с § 1, т. 4 – за българските граждани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другият вариант е тук да възпроизведем текста, който записахме за методическите указания и да пишем да имат адресна регистрация по постоянен адрес в периода от 25 февруари 2014 г. Извинявайте, периодът не е от 25 февруари 2014 г., тук е друг периодът. Той е 6-месечен – от 8 декември 2013 г. Затова нека да остане общият текст.

Имате ли някакви предложения по първата част, която е основният списък всъщност? Следващите части са Предварителния списък за обявяване, което е само част от информацията – име и адрес, и третата таблица е Списъкът за публикуване и обясненията под нея.

Както виждате, доста от основанията за допълнително вписване са отпаднали, тъй като при частичните избори има по-малко основания за заличаване на лица от избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да преминем напред.

РОСИЦА МАТЕВА: Приложение № 2 – Избирателен списък, част II, за гласуване в изборите за общински съветници и кметове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да отпаднат „общински съветници”, да останат само „кметове”.

Гледаме Приложение № 2 – Избирателен списък, част II, в който се вписват гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. Основанията са чл. 396, чл. 406 и чл. 407 от Изборния кодекс.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, вторите алинеи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Както виждате, таблицата е идентична като при изборите за членове на Европейския парламент, има ги всички графи – име, гражданство, адрес на пребиваване, личен номер, документ за самоличност (тези двете се попълват в секционната избирателна комисия), номер на удостоверение за пребиваване и дата на регистрация, подпис на избирател и забележка.

Обясненията под списъка – за подаването на декларация по чл. 408 от ИК, за да попадне лицето в този списък.

Само този срок – срокът, в който ни го изпращат, 30 дни ли е – „Органите по чл. 23, ал. 1 не по-късно от 30 дни преди изборния ден изпращат копие от част II на избирателните списъци на Централната избирателна комисия”? Мисля, че срокът тук е по-

кратък, защото това са частични избори. (*Уточнения.*) Да остане така.

Списъкът за обявяване и публикуване няма нищо различно от част I на Избирателния списък.

Предлагам ви да преминем нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващото Приложение е № 3 – Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна кутия в изборите за... – тук ще го поправа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По това приложение няма нищо, освен горе да се поправи „изборите”, както останалите.

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 4 – Избирателен списък в лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Горе – „изборен район” да падне.

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отново в заглавието само ще има поправка. Надолу обясненията са свързани с особеностите на този тип списък и какво точно се описва, тъй като тези пояснения ги даваме за улеснение на ръководители на лечебни и здравни заведения, на които това не им е всекидневната работа, а по време на избори им се налага да правят тези списъци. Мисля, че няма нищо различно.

Следващото Приложение е № 5 – Избирателен списък за гласуване в местата за лишаване от свобода. Отново тук ще се поправи за кои избори става дума, иначе всички останали текстове са идентични. Отново под графата има пояснение, което подпомага лицата, които трябва да създадат тези списъци, а именно ръководителите на тези заведения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако нямате забележки към Приложение № 5, следващото Приложение е № 10. Това е последният файл.

Приложение № 10 е Списък на заличените от изборителните списъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук трябва да отпадне графата „Удостоверение за гласуване на друго място”, тъй като в общински избори и избори за кметове не се издават удостоверения за гласуване на друго място. Ще отпадне графата „Пожелали да гласуват в чужбина” – „МВнР”, както е обяснена.

Последното, което е „Настоящ адрес в ЕС”, ще стане: „Настоящ адрес извън РБ”, тоест извън Република България. Знаем, че в тези избори постоянният и настоящият адрес би трябвало да са на територията на Република България, без значение на територията на Европейския съюз или на друга държава-членка, което донякъде не е много справедливо, след като техните граждани могат да гласуват тук.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да видите, колеги, уседналостта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А къде е уседналостта?

РОСИЦА МАТЕВА: Най-долу.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че уседналостта трябва да се формулира, но малко по по-друг начин. Но да видим как е в § 1, защото те трябва да имат адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на населеното място.

РОСИЦА МАТЕВА: Тук идеята е за тези, които нямат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на едно и също населено място или... Според мен, тези, които нямат постоянен и настоящ адрес на територията на Република България, защото двете хипотези, взети заедно, това означават.

Колеги, съгласни ли сте по този начин да го обясним?

РОСИЦА МАТЕВА: То така е най-просто.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Събрани двете хипотези – трябва да имаш постоянен или настоящ адрес на територията на населено място и настоящият ти адрес да не е извън територията на Република България. Мисля, че така беше уседналостта за общинските избори.

Това § 5 ли е, исках да кажа § 1, т. 5 – български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на съответната община или кметство...

РОСИЦА МАТЕВА: ...в различни общини и кметства на територията на Република България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Български гражданин, който няма постоянен и настоящ адрес на територията на една и съща община или кметство, или постоянен и настоящ адрес в различни общини или кметства на територията на Република България. Мисля, че това е уседналостта, по този начин да го опишем.

Имате ли нещо да добавите, колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са точки „а” и „б”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, точки „а” и „б”, само че през отрицателния план погледнати – които нямат постоянен и настоящ адрес в различни общини или кметства.

Първата хипотеза – български гражданин, който няма адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес на територията на съответната община или кметство, или постоянен или настоящ адрес в различни общини или кметства на територията на Република България.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм ги написала тук, при постоянен и настоящ адрес, съм включила и адрес на пребиваване за чуждите граждани. Лицата, които нямат постоянен и настоящ адрес, това са българските граждани. И адрес на пребиваване – за чуждите граждани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не. Или гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които нямат адрес на пребиваване на територията на съответната община или кметство или и в друга държава – членка на Европейския съюз.

Остава: „адрес на пребиваване в съответната община или кметство”. И точка. Защото те не могат да имат два адреса на територията на Република България. Те имат само един адрес –

адрес на пребиваване, а българските граждани имат два адреса. (Уточнения.) Иска ми се да запишем точните понятия.

Обяснението за уседналост ще бъде обяснението, дадено в закона за уседналост, в отрицателен план, тъй като тук се включват лицата, които я нямат. Само това ще е промяната.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващото е Приложение № 72 – за допълнително вписване на придружителите – тук трябва да се коригира „в изборите за общински съветници...”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Приложение № 72 в заглавието се прави същата корекция – посочва се за кой вид избор става дума: „частичен/нов за кмет на...” В списъка за допълнително вписване на придружителите мисля, че няма нищо, което да добавим, тъй като това е обща книга, която е свързана с всички видове избори. Вътре е направено описанието, което вече веднъж сме направили.

Приложение № 73 – Декларация, която се подава от лицата, които имат увредено зрение или затруднения в придвижването, и ще гласуват в секция, различна от постоянния им адрес, избрана от тях или съответно нарочно определена за гласуване на такива лица. Декларацията е идентична и за двата вида.

РОСИЦА МАТЕВА: В текста има „гласуване за избори за общински съветници”, ще го коригирам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общо е правното основание – чл. 235, ал. 4 от ИК за всички видове избори и в текста, където фигурират – а то е в текста на декларацията, за кой вид избор се отнася – че няма да гласува втори път лицето, тоест ще отпадне „общински съветници”, ще остане „частичен избор за кмет...” Същото ще бъде и в текста, който казва: „Съгласна съм да се обработват личните ми данни във връзка с избора”.

Приложение № 75 – Декларацията от лицата, заети с произвеждане на избори: членове на СИК и охрана. По същия начин в текста ще отпадне – от декларацията и от съгласието за използване на личните данни, „избор за общински съветници”, но и от обяснителния текст ще отпаднат „изборите за Европейския

парламент”. Останали са, не са изчистени и те трябва да отпаднат. Навсякъде на тези три места трябва да пише, че става дума за „частичен/нов избор за кмет на...”

Приложение № 77 – Протокол за предаване и приемане на избирателния списък. Този протокол е обща книга. Говорим също, че над табличката изборите са „частични/нови избори за кмет на...” Таблицата е абсолютно идентична, тъй като и тук има две части избирателният списък. И се подписва от същите тези лица, както и в другите видове избори. Тук само това да се поправи – за кой вид избор става дума.

Приложение № 78 – Протокол за предаване на останалите изборни книжа и материали. Над таблицата пак ще се поправи за кой вид избор става дума – „за частичен/нов избор на кмет на...” Таблицата е идентична с другата, тъй като това са изборни книжа и този тип изборна книга я има във всички видове избори. С нея комисиите си получават книгата и материалите, с които ще работят в изборния ден.

Нямаме декларации за ученици и студенти. Трябва да отпадне т. 13, защото в частични избори за кметове учениците и студентите нямат тези права, както в останалите избори с по-големи избирателни райони.

Подписва се от същите лица. Това са лицата, които предават и приемат изборните книжа и материали.

Приложение № 79 – Протокол за нанаяване на печата. Тъй като това действие е описано в общата част, няма промяна в основанията – чл. 230 от ИК е текстът.

И тук изречението, което е над трите места за отпечатъка на нанаявания печат, ще се посочи, че става дума за „частичен/нов избор за кмет на...”

Лицата, които се подписват в този протокол, са същите. Това са членовете на избирателната комисия при започване на изборния ден.

Приложение № 83 – Протокол с книгата за подвижна секционна изборителна комисия, с който тя получава книгата. Над таблицата корекцията е за вида избор. Описани са кои документи получава. Не си спомням защо се наложи този отделен протокол – заради липсата на много от декларациите и другите документи сигурно. Отново се подписва от същите длъжностни лица – от общинската администрация, районна комисия и секционната изборителна комисия, както във всички видове избори.

С това изчерпахме този пакет.

Колеги, със забележките – да се поправи за кой вид избор става дума, по същество, или имаше и отпадане на графа 13 в изборна книга № 78. Предлагам Ви да ги приемем. Сега ще ги изброя, защото не са поред.

Приложения от № 1 до 5, 10, 72, 73, 75, 77, 78, 79 и 83.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приемат се.

Колеги, за да разнообразим мъничко, позволете ми два въпроса, преди да продължим с изборните книжа.

Нова точка:

Първо е предложението и колегата Георги Баханов да бъде упълномощен от Централната изборителна комисия за упражняване на контрол върху отпечатването на бюлетините, в частност поставяне на сверка на първи отпечатък от бюлетините по различни райони.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Нова точка – Доклад относно разяснителна кампания за изборите за членове на Европейския парламент в Република България.

И втори въпрос, колеги. С оглед необходимостта от бързи действия, свързани с нашата разяснителна кампания, колегата Мусорлиева ще представи два материала, за да може след това да предприемем необходимите действия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз имам няколко неща, но Ви предлагам да започнем с две от тях. Във вътрешната мрежа днес има две дати 4 май 2014 г. Моля да си отворите предпоследната и там има две текстчета „Бюлетина ММ” и текст „Клип гласуване”. Моля да ми одобрите един от текстовете за най-съществения клип по анимация.

Това са две предложения – мое и на Камелия Нейкова. Ще Ви моля, което и да е да одобрите, но единственото, което Ви моля, е накрая да го изчета. Трябва да засечем времето, защото не може да е повече от 50 секунди. С оглед на много неща – на медийните планове, много сме го мислили с Камелия, не може да е повече от 50 секунди. Като го редактираме, изчитаме го с мое темпо, за да засечем 50 секунди. (*Реплика на Румяна Сидерова.*) Нека да не правим хипотези преди да сме приели текста, има варианти – по-бързичко да се прочете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това са файл 4 и 5. На единия пише „Бюлетина ММ”, на следваща „Текст за гласуване”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако искате, да отворим „Текст на гласуване”. Това е съобщението на Камелия Нейкова, което аз подкрепям изцяло. За мен няма значение, за мен са ясни и двете.

Добри са, просто да се обединим около нещо. Нека госпожа Сидерова, нека всеки си прочете внимателно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека всеки да прочете внимателно, защото всички са важни. Не сочете конкретен колега, защото излиза, че само този колега има обструкции, а ние по-скоро работим колективно и конструктивно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Клипът аудио ли е?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, аудио-визуален, тоест и визия, отделно същият ще е и радио.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че текстът, така както е написан, е достатъчен и за аудиоклип, защото обясненията отговарят на закона и мисля, че са ясни. Поне аз мисля, че са ясни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук преди няколко заседания се бяхме обединили върху факта, че „преференция” вече им стана известно на хората, но все пак си мисля дали да не сложим „предпочитание” или „преференция”? Без да обиждам никого, но „преференция” не е ясно на много голяма част. Така че да има и „предпочитание”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, може.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже говоря от името на колегата Нейкова, „преференцията” е чуждица, а думата „предпочитание” ясно обяснява за какво става дума. Освен това е законов текст. Като имаме предвид и секундите, защото ще се добавят 2 секунди или секунда и половина, като се добави още една думичка – а може и по-малко да е, не знам как ще се изчита текстът, затова тя е предпочела да е едната дума. Няма пречка да са двете думи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви кажа. Когато наистина се влезе в студио и се види, че е невъзможно текстът да се събере в 50 секунди, например може да се измени така: „Поставя печат върху гърба й и Ви я подава без отбелязвания”, примерно, ето такива неща в последния момент при супер краен случай.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре изобщо да не се говори за отбелязванията. Да отпадне текста да няма отбелязване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих предпочела да отпадне това изречение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И двата текста гледаме.

По отношение на текст – клип „Гласуване”, нека да ги наименуваме така – по-дълъг текст и по-къс текст. Ако се обединим около по-дългия текст, на мен ми се ще от по-краткия текст изречението: „Ако не го направите, гласът Ви ще бъде недействителен”. След посочване гласуването пред партия, коалиция или независим кандидат, след това да има и този текст, защото ми се струва много важен.

В по-късия текст имате едно важно изречение: „Ако не го направите, гласът ви ще бъде недействителен”. Аз само казвам, че ако се обединим около втория текст – по-дългия, това изречение е добре да го има и в него.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Прочетете ги. Аз лично подкрепям по-късия текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам питане – защо трябва да е 50 секунди? (*Реплики на Цветозар Томов и Владимир Пенев.*)

Ако излъчим нещо грешно повече пъти, ще затвърдим... таман да го оправим.

Аз не за нещо друго упорствам, а защото за първи път ще се къса част от бюлетината, за първи път ще има по този начин преференция. Нали разбирате? Не за друго упорствам, а защото трябва да има ясен текст – когато един човек, когато слуша, а не вижда, също трябва да разбира за какво става дума. Ние като го съкратим, ние си го разбираме, но въпросът е за този човек, който е неразорана нива, който в момента има свои собствени грижи и не се вълнува от това, от което ние отдавна се вълнуваме, но като стигне до изборния ден, ще си отвори слуха и зрението, за да види какво трябва да направи. Затова става дума и като съкратим част от

нещата, няма да му помогнем. Никаква файда нямаме, че повече пъти ще излъчим, ако не излъчим това, което трябва да видят хората.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно права е госпожа Сидерова. Затова аз Ви моля да гледаме сега само краткия вариант. Ще Ви кажа защо. Защото гражданинът очаква да види какво да прави той. Всичко останало, което са действията на секционната избирателна комисия, затова имаме редица обучения и съвсем различна е целта. Ние не можем да му казваме в момента да бъде и наблюдател на действията на секционната избирателна комисия. Нека да се съсредоточи върху това, което ще попълва на бюлетината. Такава беше целта на този общо взето за мен най-важен клип. Затова моля Ви да гледаме късия вариант. Аз мисля, че е изключително точен. Този вариант беше гласуван една нощ, когато седяхме до късно и гласувахме няколко неща, които после решихме, че някои то тях ще отидат в листовки, които след това ще Ви предложи – за студенти, ученици и т.н. Ако съм некоректна към Вас, ще го изкарам от един преден протокол, защото сме го гласували.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много добре знаете, че е текстът, който не подписах, и сте гласували недописания текст.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, това е дописаното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, този текст го дописвахме навън и аз ви давах предложения, които в момента сте внесла. Тоест, това не е гласуваният текст, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, беше.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Късият текст, нека да е късият текст. Но според мен трябва да имаме клип, който да разяснява поведението на избирателя след като

вляза в секцията. Това могат да бъдат два различни клипа, с това съм съгласен. Но дългият клип според мен е по-информативен.

След тази бележка ще мина към късия текст. Струва ми се изключително важно в тези клипове да се обясни разликата между преференциалния вот и вота за партия, коалиция и независим кандидат чрез координатната система „ляво-дясно”. Бих предложил навсякъде, където казваме: „поставяте X или V със син химикал в квадратчето на избраната от Вас партия, коалиция или независим кандидат” да допълним „в лявата страна на бюлетината”. Там, където говорим за преференциите, да обръщаме внимание на това, че става дума за дясната, горна част на бюлетината, за да набием в главите на хората топографията на самата бюлетина. Предлагам да се допълнят тези неща. Мога да предложа и конкретен текст, но това не е толкова важно. Да кажем, че бюлетината се сгъва на две, също, а не просто „сгънатата от Вас”. Имам какво да кажа и по дългия текст.

Може би е малко встрани от обсъждането на този клип, но ми се струва важно да го кажа пред изборителната комисия, може и да е обсъждано в мое отсъствие, днес закъснях за заседанието – има един проблем, който ми се струва, че трябва да разискваме, какво ще стане като се откъснат лентичките от кочана, след като гласуват няколко десетки избиратели? Няма да може да се вижда предвид това, че е покрито от горните лентички дали съвпада знакът на поредната откъсната бюлетина отгоре, със знака отдолу. В този смисъл дали не е хубаво – пак казвам, извинявам се, ако въпросът е обсъждан в мое отсъствие, да има инструкция тези лентички да се късат и поставят в отделна кутия, за да може комисията да вижда последната лентичка. Извинявайте, че се отклоних.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, добър въпрос. Но Ви моля, колеги, сега да не го обсъждаме, а да го оставим за по-нататък, защото сега обсъждаме какво говорим на гражданите, а така няма да ги инструктираме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, все повече чета дългия текст и все повече ми харесва с малки изчиствания на предните изречения. Късият текст – чета го, чета го, наистина вчера го бистрихме и не ми е достатъчен.

Последно Ви моля да отворим големия текст и да се съсредоточим върху него и да нанесем наистина коректно нещата. Това: „На 25 май 2014 г. гласуваме с обща бюлетина”, вече сме изяснили в редица клипове, че изборът е на 25 май 2014 г.

„Член на секционната комисия откъсва пред Вас бюлетина” – стига да има време – „от кочана, поставя печат на гърба”. Стига да има време, ще го кажа.

Да започнем от там: „Влезте в кабината за гласуване. С химикал, пишеш със син цвят, поставете знак „X” или „V” в квадратчето с номера пред избраната от Вас партия, коалиция и независим кандидат в лявата част на бюлетината.” Допълваме ли го това?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не знам. Не става ли много тежък текстът? Може ли да кажа какво мисля? Този текстът е много дълъг и аз като гражданин няма да стигна до края му. Онзи текст ми е много кратък и аз като гражданин не разбирам. Трябва да направим някакъв среден вариант с основи. Когато има квадратче и кръгче, няма нужда да се говори ляво и дясно. Защото квадратът е различен от кръга. Иначе става тежко.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Напълно подкрепям председателя на комисията с оглед на това, че можем да стъпим на краткия текст и да добавим най-важното от дългия текст в него. Тъй като е права, че ако започнем да обясняваме, че е в лявата част на бюлетината, то партиите, коалициите – всеки, не средно интелигентен човек, а всеки човек ще види, че е изписано там партия или коалиция. А дали е вляво или вдясно, първосигнално да говорим на хората, ясно е, че едните са вляво, а преференциите – са вдясно.

Значи, някои изречения може малко да отпаднат. „На 25 май ще гласуваме с обща бюлетина”, това може да падне. Тези, които могат да паднат, да паднат и да видим какво се получава. Някаква компилация между двете или на основното да стъпим, да добавим 2-3 изречения от дългия текст в краткия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чета Ви, от дългия текст започвам, от „химикал със син цвят” – Вие го чуите, махам първите изречения.

Ще Ви прочета от: „с химикал, пишец със син цвят”, през това време Вие го изслушайте веднъж и да види какво да падне и да хване една химикалчица и лист и да направим наистина, трудно е толкова хора да правят текст, но ще го направим. Чета и засичаме, за всеки случай.

„С химикал, пишец със син цвят, поставете знак „X” или „V” в квадратчето с номер пред избраната от Вас партия, коалиция или независим кандидат. Ако имате предпочитание/преференция към определен кандидат от избраната от Вас партия или коалиция, поставете знак „X” или „V” в кръгчето с номера на кандидата. Името и номерът на кандидата ще намерите на информационното табло пред Вас”. Дотук само са 40 секунди. „Сгънете бюлетината така, че да се вижда само номерът в долния десен край. Излезте от кабината и подайте сгънатата бюлетина на член от комисията, който да свери номера”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов. След това госпожа Сидерова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Подкрепям госпожа Сидерова с това, че трябва да акцентираме, че за първи път от кочана се подава – хората да не се чудят какво късаш, какво ми подаваш. Това изречение, където се откъсва от кочан и слагат първи печат, мисля, че е много важно и трябва да остане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, защото има отношение към действителност и недействителност впоследствие.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, това, което каза госпожа Сидерова – за първи път се получава по този начин и трябва да го има, и хората

да го знаят, за да не започнат някакви кавги: „Ама, ти защо късаш, защо ми подаваш една бюлетина, две бюлетини?“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова също искаше да допълни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В кабината с химикал, пишеш син цвят. Всички знаят, че е в кабината, там други кабинни няма.

„С химикал, пишеш син цвят – до края е изречението – поставете знак „X” или „V” в квадратчето с номера пред избраната от Вас – можем да пишем – листа – можем да пишем – партия, коалиция или независим кандидат“. Но хората думата „листа” не я разбират, въпреки толкова години и винаги търсят наименованието на партията или името на кандидата. Нека това изречение да си остане, то е точно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, извинявайте, че ще Ви прекъсна, но тук е систематичното място на това, което предлагам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изречението, което е от краткия клип, че ако не го направят, ще бъде недействителен, задължително трябва да остане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „Ако не го направите, гласът Ви ще бъде недействителен”. (*Уточнения.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Ако имате предпочитание към кандидат от избраната от Вас партия или коалиция...”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: При „предпочитание” – „преференция” да остане ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сложете я сега, а ако няма време, тук-там ще паднат думички, които са в повече.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: „Поставете знак „X” или „V” пред номера на кандидата”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Макар че тук може да се каже „листа”, тъй като вече сме им казали, че са гласували за партия или коалиция и знаят какво са избрали.

„Сложете знак „X” или „V” в кръгчето с номера на кандидата в дясната част на бюлетината”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само ще ги объркаме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали там ще визуализират кръгчето къде е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според изречението със сгъването задължително трябва да остане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще остане. (*Уточнения.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Сгънете бюлетината, така че да се вижда само номерът в долния десен край. Член от комисията ще откъсне този номер и ще сложи втори печат. Пуснете бюлетината в урната и се подпишете”. Край! (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем ли да кажем „урна”?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ще го прочета и моля някой да засича, за мое успокоение.

„В кабината с химикал, пишещ със син цвят, поставяте знак „X” или „V” в квадратчето с номер пред избраната от Вас партия, коалиция или независим кандидат. Ако не го направите, гласът Ви ще бъде недействителен. Ако имате предпочитание или преференция за избран от Вас в листата, сложете знак „X” или „V” в кръгчето с номера на кандидата. Сгъвате бюлетината така, че да се вижда в долния десен край. Член на комисията откъсва този номер. Пускате бюлетината – или пуснете бюлетината – само, ако член от комисията...” Не е ясно това, накрая. (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът, колкото и да е странно, започна да ми харесва. Тук имам само малки добавки вече. Дайте, да го ударим и пространствено. Оставете там квадратчето – в левия край на бюлетината, а кръгчето е в десния край. Мисълта ми е думичките „ляво” и „дясно” да се появят.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само че, колеги, не левия и десния край, а от лявата, дясната страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, преди малко говорихме от пиар гледна точка, от гледна точка на слушател – колкото повече обяснения се слагат към нещо определено, толкова по-тежко и трудно става за възприемане. Имаме кръгче и квадратче. Сега обясняваме, че кръгчето се намира от лявата част на бюлетината, в която има партии, коалиции, независими кандидати, а пък кръгчето се намира в дясната част. Вие продължавате ли да ме слушате? Аз не продължавам да се слушам. Поради тази причина аз ви приканвам да направим пояснението само по отношение на квадратче, кръгче и да кажем, че с квадратче се гласува за партия, коалиция и независим кандидат и ако този глас не бъде даден и този вот не бъде направен, то тогава гласът ще бъде недействителен и след това да се говори – добре, може след това да се говори за кръгче от дясно.

Много тежко става иначе, дълго и тежко, и никой няма да го изслуша.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В подкрепа на председателя, само още един аргумент ще Ви изгъкна. Ляв и десен край – се страхувам да не ги обърка. Просто Ви го поставям на мнението. Защото бюлетината, като отидеш срещу нея, твое ляво на бюлетината може да е десния край. Квадратчето в кой край - в левия или в десния? Като си срещу бюлетината, е от лявата на теб, а на бюлетината е вдясно. За мен е излишно „ляво” и „дясно”, при положение че има кръгче и квадратче. Просто ми се струва излишно. Да не се замисли някой кое е ляво и кое – дясно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да ми засичате.

„В кабината с химикал, пишец със син цвят, поставете „Х” или „V” в квадратчето с номер преди избраната от Вас партия, коалиция или независим кандидат. Ако не го направите, гласът Ви ще бъде недействителен. Ако предпочитате някой от кандидатите от

избраната от Вас листа, поставете „X” или „V” в кръгчето с неговия номер. Сгънете бюлетината така, че да се вижда номерът в долния ѝ край. Член на комисията откъсва този номер. Пускате бюлетината само след като се уверите, че върху нея поставят втори печат”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, даже още текст може да се добави.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Последният текст става.

Уважаеми колеги, тъй като става въпрос за гласуване, нямаме началният момент. Той се изразява в това: „Получавате от секционната комисия” – какво получавате – бюлетина, подпечатана с един печат. Ето тези действия да ги опишем в увода.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: „Член на комисията откъсва пред Вас бюлетината, поставя печат на гърба ѝ.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно! Ето, за останалите 3 секунди, за да можем да влезем в цялостната процедура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така създадения с общи усилия текст, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Приема се.

Нова точка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви благодаря, колеги. Най-сетне и аз съм щастлива, за първи път.

Само за сведение ще Ви изброя тарифите, които са ни изпратени и трябва да сме ги докладвали – на печатни и всякакви издания, които представляват доставчици на медийни услуги.

Първата оферта е от в. „Старозагорски новини”, който според тях е единственият ежедневник в Старозагорска област.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, мога ли да Ви прекъсна и да Ви предложи да докладвате, че са дошли N-брой и се намират в класъора еди-къде си, и всеки може да ги види.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В класъора прилагаме всички тарифи, които са пристигнали по пощата, и всеки може да се запознае с тях.

Нова точка.

Минаваме, колеги, отново във вчерашното заседание, папка „Разяснителна кампания”. Там имаме две листовки – предлагам на вниманието Ви – това, около което се обединихме, вече става въпрос за печатни издания. Едната листовка е за хора с увреждания, а другата – за студенти. Ще помоля да си ги разгледате, а през това време само да Ви кажа каква тенденция Ви предлагам.

Предлагам по принцип да отпечатаме наша брошура, показвала съм Ви я нееднократно. Тази беше изработена в предишните избори от колегата Ерхан Чаушев и беше ни харесала много, тя е подробна. За проектоглави от брошурата до момента изключително много благодаря на колегите Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова. Предлагам брошура и тези две листовки до момента.

Предлагам да започнем от листовките – както каже госпожа председателката, да се даде възможност да ги разгледате – може би до утре, може би до вдругиден, но и на брошурата, която ще съм Ви я качила.

Това, за което Ви моля, е сега да разискваме в какъв тираж да поискаме тези неща, потенциални, за да мога да изпълня обещанието си към госпожа председателката, за да започнем договаряния.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, Вие сте ръководител на работната група. Очаквам вашето обосновано предложение за това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да. Това, което говорих в работната група и предложението, което ми направи работната група, беше – сега да не се стреснете – аз не мога да преценя, но има

ориентация за около 200 хиляди бройки – на листовките и на брошурата. Не поотделно, а всяка от тях. Като само това, което помня от предишни пъти, когато сме работили пак заедно с Ерхан Чаушев в работна група, е, че колкото повече са бройките, толкова по-ниска е цената. Но още не съм водила разговор. Ние имаме получени оферти от доста печатници. Така че ще видим това. Въпросът е да се обединим около бройки, като имате предвид, че ще бъдат разпращани по всички области и съответно по всички населени места. Така че и в други избори сме използвали всички организации, които са можели да ни съдействат, включително председатели на етажна собственост – имаше много активни хора, които се бяха заели с това. Пак казвам, области и общини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, става дума за 200 хиляди. Това се предлага.

Колега Томов, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разглеждам текста в момента, виждам, че има крайни срокове – 4 май 2014 г. Един краен срок – 10 май 2014 г., обезсмисля издаването на такъв документ. Това касае някои от разделите и голяма част от съдържанието на този текст за избирателите с увреждания, който отворих. Дайте да помислим ще свършили някаква работа това, в този вид?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прав сте, колега Томов. Много сте прав. Но на мен ми се струва, че в момента не обсъждаме текст на брошура и дипляна, защото концепцията се промени преди два дни и се очерта единствено, че при брошури, дипляни и информационни листове акцентът ще бъде поставен върху това как да гласуваме. Тоест, ние говорим за огромна целева група – всички избиратели, всички лица с избирателни права в България, така че затова говорим. Текста ще го обсъдим, ще го обмислим по-нататък, но става въпрос за тираж 200 хиляди спрямо тези лица. Аз наистина очаквах от Вас да потвърдите, защото Вие имате поглед – дали това е адекватно, или много малко?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В никакъв случай не е много.

Тиражът може да бъде по-голям, ако има технически възможности. Само че аз искам да си го представя в контекста на другите технически трудности – дали ще има разпространение и разнасяне на този тираж. Каква е концепцията за неговото разпространение?

Между другото, ако има време, да организираме директно, това да отиде в пощенските кутии на хората, бих предложил и тираж от 500 хиляди, който може да се раздаде за една седмица. Така че не мога да отговоря ясно на този въпрос, нямам ясно становище без да има идея за концепция за разпространение на този тираж.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Практиката, ако ми разрешите, госпожо председател, и от предни пъти – ето, сега към 8,9 и 10 май 2014 г., след това са и нашите обучения, тоест с обученията и с колите обикновено до областните управители всеки един от нас поема ангажимент и отнасяме една част. Друга – имали сме съдействие, доколкото помня, по материално-техническото снабдяване, и чл. 18, също. Госпожа Солакова ще бъде по-точна от мен – дали не сме имали съдействие от Министерския съвет по въпроса, да, имали сме съдействие относно разпространение, защото те директно изпращат на областите. Така че не мисля, че ще има проблем в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напротив, описвате много съществен проблем, колежке Мусорлиева. От опита си в организация на директен маркетинг, аз не бих разчитал на никаква такава институция, защото тиражът ще си остане по стаи, архивни помещения и къде ли не още, ако не се разнесе директно по адреси или не се създаде организация за това, която да поеме отговорност за това. Остава да се предложи на публични места, където да се раздава безплатно – по места, където се предлагат печатни медии, метро, автобусни спирки, такива места.

Това – да се раздаде на областните управители, през Министерския съвет и да очакваме, че ще стигне до хората, е пълен

абсурд. Това е начин да вкараме някаква хартия в някакви складови помещения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като подкрепям и тези обструкции, колеги, прекъсвам тази дискусия. Защото работната група не разполага с концепция – ясна и точна, как ще става разпространението. Моментът, в който тази концепция е налице, аз моля да бъде представена.

Колеги, нека да продължим със следващите точки от дневния ред.

Нова точка.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Много се извинявам, колеги.

Във вчерашното заседание, отговорът е с № 285 – български гражданин, който живее в Брюксел от 3 години, ни уведомява, че е получил от общината покана да се регистрира, за да гласува в изборите за Европейския парламент на членове, предложени от Белгия и пита дали това ще му попречи да гласува в изборите за членове, предложени от България. Аз съм му отговорила, че ако се регистрира и гласува за предложените членове от Белгия, не може да гласува и за такива, предложени от България. Каза също така, че не си е подал заявлението, за да гласува извън чужбина. Аз му отговарям, че вече е изтекъл срокът да подаде заявление, но в деня на изборите, ако избере да гласува за членове на Европейския парламент, издигнати от Република България, може да направи това като се запише в избирателната секция, разкрита в Брюксел и ще подпише Декларация, образец № 25 от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам никакви възражения.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова);

против – няма.

Приема се.

Колеги, в момента е 16,20 ч. Давам 30 минути почивка за уточняване на финални неща по предстоящите решения.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 12 членове на Централната изборителна комисиия са в залата. Имаме необходимия кворум, продължаваме заседанието.

Колеги, с уговорката, че заседанието още веднъж ще бъде прекъснато за уточнение на няколко точки от дневния ред.

Сега продължаваме със следващата **точка**.

Колега Солакова, моля да представите проекта на писмо до всички районни изборителни комисиии по повод организацията на приемане на отпечатаните бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с организацията по приемането на хартиените бюлетини от печатницата и доставката им до областните администрации в изпълнение на Решение № 140 е добре да изпратим това писмо до всички районните изборителни комисиии, тъй като имаме информация, че областните управители вече са упълномощили, определили са длъжностните лица от областните администрации, които да извършват тези функции по Решение № 140 на ЦИК.

Предлагам да изпратим на всички РИК писмо, с което, позовавайки се на Решение № 140, да предложим РИК да приемат решение за упълномощаване на двама или трима – тук да преценим, ако двама са достатъчни, да остане така. Или двама до трима – по

преценка на РИК – членове, от различни партии и коалиции, които да имат задачата да приемат бюлетините за района и да осъществят контрол при транспортирането и доставката. Знаете, че хартиените бюлетини ще се предадат от печатницата в присъствието на представители на ЦИК, на Министерството на финансите и на областните администрации на районните изборителни комисии. Когато бъдат запечатани транспортните средства, транспортни средства на МВР и транспортни средства на областните администрации и на районните изборителни комисии ще ги придружават до съответния областен център.

От тази гледна точка да приемат решение за упълномощаване на двама или трима членове и за приетите решения и за упълномощените лица да изпратят своевременно информация до ЦИК и до съответната областна администрация. Информацията да съдържа трите имена на упълномощените членове, ЕГН и телефон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Солакова по този проект на писмо. Писмото е подробно, така че имате време да го прегледате внимателно.

Колеги, моля за Вашите становища, мнения, коментари, предложения за допълнения, ако имате такива.

Колеги, беше поставен въпрос – дали двама или трима членове на РИК следва да присъстват. Моля за Вашите коментари.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във всички случаи трябва да са поне двама. (*Реплика на Мария Мусорлиева.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева дава конструктивното мнение.

Колеги, не виждам възражения и допълнения.

Който е съгласен с така предложения текст на писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме с проектите на изборни книжа.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, ще Ви предложа да докладвам всички преписки при мен първо, или да започна с изборните книжа?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение от колегата Ганчева, тъй като има много преписки в качеството ѝ на дежурна, първо да докладва преписките, постъпили при нея, а след това изборните книжа. Имате ли нещо против да започнем по този ред? Не виждам против.

Нова точка.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в заседанието от вчера има проект за решение, № 279 за регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие” за участие с наблюдатели в изборите.

Постъпили са заявления с вх. № ЕП-18-38 и № ЕП-18-39 от 01.05.2014 г. от фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

Към заявлението са приложени необходимите документи. Изпратени са предложените лица за проверка, като от отговорната дирекция за проверка е върнато писмо с наш вх. № ЕП-00-192 от 3 май 2014 г., с което ни е отговорено, че в прикачения файл са отбелязани грешките. Предвид на което Ви представям така представения проект за решение, който да одобрим и гласуваме, с който да назначим – без да ги изчитам, това са 256 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ганчева, кажете с няколко думи, в резюме, проекта на решение. Ние знаем, че това е стандартен образец, така че Вие сте се съобразили с този стандарт.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Както Ви запознах, въз основа на постъпилите заявления, приложените документи, които се изискват по закон, извършената проверка, предвид и основанията на Изборния кодекс и предвид наше Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Ви предлагам да регистрираме:

1. Фондация „Европейска алтернатива за развитие” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

2. Да регистрираме като наблюдатели 256 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие”, които са изброени.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, съответно да им бъдат издадени необходимите удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колеги, имате ли възражения, допълнения към така предложения проект за решение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 284-ЕП.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следващият ми доклад е по молба на колегата Таня Цанева. Тя ми е предоставила да докладвам два проекта за решение.

Първият проект е с № 281 и би следвало да е в папката за вчерашното заседание.

Проектът за решение е относно постъпило заявление, вх. № ЕП-18-35 от 30.04.2014 г. от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”. Към заявлението са приложени необходимите документи, предвид което на основанията в Изборния кодекс и наше Решение № 40-ЕП Ви предлагам да се регистрират като наблюдатели 231 упълномощени представители на

Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, както са изброени в проекта за решение.

Проектът за решение включва и отказ да се регистрират няколко лица, които са във връзка с извършената проверка, като повторяеми, съответно Красимир Йорданов Кръстев, Емилия Николаева Соколова, Маргарита Асенова Демирева.

Моля да ги подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

В проекта на решение, който виждам: „Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”, като съдържание е вписано преди отказа за регистрация. Молбата ми е с оглед единния стандарт, който въведохме, тези две изречения да бъдат поставени след това.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам, уважаема госпожо председател, и ще направя необходимите корекции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колеги, имате ли предложения за изменения, допълнения, възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, с направеното допълнение, прието от докладчика, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 285-ЕП.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващият Проект на решение е № 272. Предполагам, че е във вчерашното заседание. Това отново е по молба на колегата Таня Цанева, който присъства по обективни причини.

Проектът за решение е относно регистрация като наблюдатели на 405 упълномощени представители на фондация „Младежка толерантност” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Въз основа на постъпили са заявления с входящи номера от 29.04.2014 г. от фондация „Младежка толерантност”. Също така приложени са необходимите по закон документи и предвид законовите основания и наше решение Ви предлагам да регистрираме като наблюдатели изброените в проекта за решение 405 упълномощени представителя.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения. Смятам, че е написано, както трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колеги, имате ли предложения за изменение, за допълнение? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз, понеже гледам и други решения във връзка с наблюдателите, навсякъде казваме – Регистрация на фондация еди-коя си за участие с наблюдатели. Ние регистрациите сме извършили отдавна. В момента регистрираме физическите лица-наблюдатели към съответните фондации. Ние не извършваме регистрация на фондацииите, поне така си мисля аз. Четейки едно и също наименование на много решения, се чудим всъщност регистрация на фондацията ли правим или на лицата, които са наблюдатели в тази фондация?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Това в „относно” наистина не е регистрация на фондацията. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че това е въпрос просто колегата, като е подготвял проекта на решение, на техническа грешка, тъй като от диспозитива на решението става ясно, че е за

физически лица. Приемам корекцията на господин Цачев и ще бъде направена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега докладчик. Стана ясно, че е техническа грешка при нанасянето. Но бяхте много прав, колега Цачев, да обърнете внимание, за да бъде изправена тази техническа грешка.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз тъкмо щях да кажа същото като колегата Цачев, защото ми прави впечатление, но предлагам да се вземе принципно решение в бъдеще да се изписва „регистрация на допълнителни наблюдатели от регистрираната” еди-коя си неправителствена организация. Така да се изписва, за да имаме еднаквост, защото ще имаме още наблюдатели или застъпници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колеги, има ли други? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Приема се. Това е Решение № 286-ЕП.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, във връзка с корекцията на господин Цачев Ви предлагам в предходния проект на решение отново да е идентично в „относно”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека с протоколно решение да приемем, че отгук насетне така ще бъде заглавието на всички подобни регистрации.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с разискването от нас писмо, получено по имейл от лице, което е във временна неработоспособност, вчера съм Ви подготвила, както беше обсъждано проект на писмо, което е качено в папката за днешното заседание.

Предлагам, госпожо председател, да преминем към изборните книжа и на по-късен етап след като го качат колегите, ще докладвам писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Също в тази връзка Ви информирам, колеги, че ще отправя забележка към администрацията на Централната избирателна комисия, че не качва своевременно проектите, които следва да бъдат разглеждани.

Следваща точка.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка „Изборни книжа” с инициали „ЙГ” са представените от мен изборни книжа. Моля предварително да ме извините, защото съм ги правила непоследователно и са малко разбъркани, но Ви предлагам да обсъдим всеки един проект.

Първият проект на изборна книга е декларация по чл. 414, ал. 1, т. 5, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 397 от Изборния кодекс. Съответно, че кандидатът за кмет отговаря на условията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Която се прилага към предложението на партията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „За участие в изборите за...” да се промени за „частичния/нов избор за кмет на...”

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да стане: „частичен/нов”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще изпиша: „за участие в частичен/нов избор за кмет на...”

ИВАЙЛО ИВКОВ: Горестно на третия ред не трябва ли да бъде „частичните избори”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Тук многоточието ще е по-дълго – „община/кметство” в частичен избор. Отдолу има думичка „община”, която ще отпадне. Многоточието ще остане – „в частичен избор на... в ... община”.

Както си е написано, кандидат за кмет на... (община/кметство) в ... (община/кметство), за да се пише примерно: кметство Извор, община едина-коя си, наименованието на общината. И отдолу става „в частичния избор” и датата се пише. Може би датата да я запишем отдолу, под последното многоточие, отдолу слагаме обяснителен текст – дата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам всички книжа да се разгледат, както предишния път и накрая да се изгласуват с поправките.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Втората поред книга е Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия/коалиция за участие в изборите за общински съветници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оттук нататък за всичките избори ще бъде „в избор за частичен/нов избор за кмет на...”

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По подразбиране във всички книжа, които ще докладвам, да се счита, че е „в избор за частичен/нов избор за кмет на...”. Няма да го коментираме просто.

Предлагам Ви да разгледате, в случай че имате забележки.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук за подписаните – „даваме съгласие личните данни да се обработват с произвеждане на частичен/нов избор за кмет на...” Това е преди табличката, в предишното изречение, не в курсива, а по-горе.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Навсякъде ще бъде с вида на избор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Навсякъде пишем: „частичен/нов избор за кмет на...”

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако нямате никакви забележки, да продължим.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: В основанията – чл. 133, ал. 3, т. 5, също и чл. 140, ал. 3 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 416 трябва да влезе в основанията.а

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да, точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вместо чл. 133 трябва да е 416 от ИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам, колеги, че основанието трябва да е чл. 416 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така, то е за независим кандидат.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Хайде да го помислим, колеги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Член 147, 148 от ИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Член 148 от ИК е за местните коалиции.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тогава това трябва да остане само за независим кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма списъци.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тази книга трябва да остане само за независими кандидати.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам тази книга да отпадне тогава и като прегледаме всички, ще видим какво ни липсва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Засега не я гледаме. Тя няма номер. Това, което гледаме сега – Списък за подкрепа регистрацията на партия, няма да го гледаме. (*Реплики.*)

Да преминем на следващата книга.

„Заявление за участие в частичен избор на регистрирана в ЦИК коалиция”. Основание чл. 464, т. 1 от ИК. Като в предложението Ви текст това, което съм отбелязала като т. 3 и 4 в зелено, това е защото мисля, че решихме вече да не се искат тези неща. Просто не бях сигурна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На тези ще им слагаме букви, за да ни е по-лесно. Първата, която гледахме, ще е буква „А”, а тази – „Б”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Датата „23 октомври 2011 г.” трябва да падне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да стане многоточие, за да може да се ползва, и „с Решение №...” си остава.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, както реши комисията.

А тук долу, в разяснението, точки 3 и 4, които съм отбелязала в зелено, остават ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, ние онзи ден взехме решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отпадат т. 3 и 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От пояснителния текст т. 3 и 4 отпадат.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да преминем на следващата книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще бъде с буква „В”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващата книга „В” е „Заявление за участие в частичен избор на нерегистрирана в ЦИК коалиция”. (*Реплика на Севинч Солакова.*) Аз съм го гледала по аналогия от предходни книжа, но аз приемам и считам, че наистина е по-удачно да го изпишем като заявление.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако има две заявления – за партия и коалиция, бяха с различни срокове. Сега може да бъде един образец – и за партия, и за коалиция, общ ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се върнем на буква „В” и да напишем „Заявление за допускане до участие...”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „...на партии и коалиции”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „...на регистрирана в ЦИК партия/коалиция”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз по-нататък съм направила и за партия, но ще отпадне. Ще го направим както е по смисъла на закона – те са в едно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 467.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тогава ще трябва да има промяна в разяснителния текст с оглед на това, че сега ги обединяваме. Следващата книга съм я направила за партия, тоест аз съм ги разделила. Сега, понеже комисията решава да ги обединим, съответно в разяснителната част ще го предвидим с наклонена черта, ще го осмислим по някакъв начин.

Сега на буква „В” ли сме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Буква „В” трябва да бъде за допускане. Но тя отпадна тази буква.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Според мен не е отпаднала буквичката „В”, защото „Б” беше заявление за допускане за участие в еди-какъв избор на регистрирана партия/коалиция. Тоест, ние ги обединяваме сега, както е. А книгата, която започнахме да гледаме преди малко на основание чл. 464 от ИК, касае тези, които не са регистрирани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Буквата отпадна, защото е за коалиция. Ние направихме общо за партия и коалиция, нали така?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще стане Заявление за регистрация за участие в частичен/нов избор в ЦИК на партия/коалиция съответно. Аз отново съм направила, аналогично, отделна книга.

Предлагам Ви, ние ще ги обединим, пак по същата аналогия и съответно ще направим корекция в разяснителната част.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, ще се добавят и за коалициите, като в разяснителната част ще се добавят разясненията и за коалициите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

Ако искате, да минем на следващата книга, която обаче се разбрахме, тъй като ги обединихме, че ще отпадне.

Минаваме и на по-следващата книга. Само че и тя ще отпадне в случая, тъй като ги обединихме.

Отиваме на Регистрация „ИК, ОИК – удостоверение”, удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 87, ал. 1, т. 13 е регистрация.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Точно така е.

Колеги, имате ли някакви претенции? Ако не, да преминем на следващото.

Следващата книга е Удостоверение за регистрация на коалиция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Партия/коалиция. Съдържанието тук ще бъде същото. Или да бъдат поотделно, колеги.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз Ви предлагам да бъдат поотделно в случая.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хайде, да бъдат поотделно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И отдолу да отпадне „коалиции от партии”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, отпада.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преминаваме на следващата книга. Тук наистина ще Ви помоля, тъй като много се чудех за тези регистри и лично за себе си, консултирах се и с някои други колеги, които бяха тук, когато ги правих и наистина Ви моля да помислим заедно по тези регистри.

Следвала съм логиката на чл. 87, ал. 1, т. 13 от ИК във връзка с това за кои се води публичен регистър – от ОИК, от кои – не. Изцяло съм се водила от логиката на този член. Ако има какво да добавят и по-опитните колеги.

Това, което гледаме, като се отвори, трябва да е наименувано „Публичен регистър на инициативни комитети и местни коалиции за участие в избори”. Основанието е чл. 87, ал. 1, т. 13 от ИК. (*Уточнения.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което гледаме по т. 12 – решихме, че т. 13 остава по-нататък да си го доработваме, защото трябва да бъде друг вид – Регистърът на партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети. Защото са групирани по някаква липса на логика, според мен. Тъй като и партиите, и коалициите, които идват регистрирани от ЦИК, също се регистрират в общинската избирателна комисия. Няма логика да са в два отделни

регистъра, и то разделени по този начин. Тоест, тук само ще си добавиш и т. 13 – т. 12 и т. 13, и ще бъде „партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети”, едно под друго, във втората колона. Тук буквата на книгата е „Е”. Другото не му даваме буква, защото не го приемаме сега. (*Уточнения.*)

Вписваме, според мен, „за издигане на независим кандидат...”, защото по друг начин да ги идентифицираме освен по кандидата, за който се създават, няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да го сложим под черта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В първата колона са номерата по ред: първо – номер, дата, час, второ – партия, коалиция, отдолу местна коалиция, и още един ред – инициативен комитет за издигане на независим кандидат. Слага се многоточие, за да се знае, че трябва да се изпише името на независимия кандидат. Имате ли нещо против?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отдолу остават същите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отдолу остават едни и същи данни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В т. 9 – там, където пише „получено от партия” – „партия, коалиция, инициативен комитет” и т.н.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще трябва да има промяна в обяснителния текст, защото се отразява в графа „Забележки” – чл. 134 от ИК. Ще отпадне конкретното посочване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, „чл. 134 от ИК” да отпадне.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

Колеги, предлагам Ви, ако няма повече по тази книга, да преминем на следващата книга – за регистрация на партия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Буква „Ж”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само в скобите да е „ОИК”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам го, да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В обяснителния текст вместо ЦИК да е „ОИК”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

Ако няма бележки, да преминем на следващата книга.

„Удостоверение за регистрация на местна коалиция”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не виждам при себе си удостоверение за регистрация на коалиция. Нека това, което направихме като буква „Ж”, да е с наклонена черта и да се изпише „коалиция”. Или тук да е „коалиция/местна коалиция”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако искате, да ги обединим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И тогава обяснителният текст ще стане: „Наименование на партията/коалицията според регистрацията ѝ в ЦИК”, няма нужда от удостоверението. Ние нали им изпращаме и списък на регистрираните при нас?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: А удостоверението на местната коалиция?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да остане, защото то е особен субект, който се е създал в ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: От тази книга отпада „общински съветници”.

Колеги, ако няма други забележки, да преминем на другата книга.

„Заявление от местна коалиция за участие в изборите”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За регистрация на местна коалиция.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „Заявление за регистрация на местна коалиция в частичен/нов избор за кмет на...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отпада „общински съветници”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В обяснителния текст навсякъде, където има „общински съветници”, ще отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Представяме следните документи (чл. 464, т. 3 от ИК във връзка с чл. 148, ал. 3)”, а не чл. 130 от ИК.

Тъй като става дума за документи, може би няма нужда да се споменава чл. 464 от ИК, защото в чл. 464 са сроковете реално. (Уточнения.)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да отпадне чл. 464, ал. 3 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А се прилага ал. 5.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И предлагам вместо „представяме” да бъде „прилагаме”, понеже логиката на закона е „прилагат”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точка 5 на чл. 464 от ИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, остана последната книга.

Заявление за регистрация на инициативен комитет за издигане кандидатурата на кмет на община – тук пак ще имам редакция, колегите просто да я предложат. След „и издигане на кандидатурата на общински съветник”, просто елиминираме текста. (Уточнения.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кандидат за кмет не може да бъде чужденец. Гледах го днес.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, предлагам Ви да гласуваме така обсъдените изборни книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като номера моля, колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Декларация от член на инициативен комитет – Приложение „А”.

Приложение „Б” – Заявление за допускане до участие в частичен/нов избор на регистрирана в ЦИК партия или коалиция.

Приложение „В” – Заявление за регистрация за участие в частичен/нов избор на партия/коалиция

Приложение „Г” – Удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

Приложение „Д” – Удостоверение за регистрация на коалиция. Нямаме удостоверение за регистрация на партия и затова Ви предлагам Приложение „Д” да бъде „Удостоверение за регистрация на партия/коалиция”. Нали нямате против?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме ли отделно удостоверение за местна коалиция? Имаме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приложение „Д” е удостоверение за регистрация на партия/коалиция. В Приложение „Ж” да отиде регистрация на партия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение „Д” остава Удостоверение за регистрация на коалиция.

Приложение „Е” – „Регистър за участие на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в частичен/нов избор за кмет на ...”

Приложение „Ж” – Удостоверение за регистрация на партия.

Приложение „З” – „Удостоверение за регистрация на местна коалиция”.

Приложение „И” – „Заявление за регистрация на местна коалиция за участие в частичен/нов избор за кмет на...”

Приложение „К” – „Заявление за регистрация на инициативен комитет за издигане кандидатурата на независим кандидат за кмет на... в частичен/нов избор”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този пакет, както бе изброен от госпожа Сидерова и както се докладва от госпожа Ганчева, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приемат се.

Госпожа Сидерова ще докладва следващата партида от изборните книжа за частичен избор за кмет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, условна номерация.

Приложение № 67 – Протокол за предаване и приемане на списък за гласуване с подвижна избирателна урна.

Основанието е чл. 215, ал. 4 във връзка с чл. 37, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Навсякъде „кутия” вместо „урна”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ще поправим въпросната „урна”. Сигурно навсякъде е направена грешката. Казах какво да се напише,

но хората, които не работят с нашата материя, не могат да я запомнят, даже и да искат.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В заглавието: „с подвижна избирателна кутия”, и на четвърти ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Навсякъде в текста думата „урна” се замества с „кутия”, и отпадат „общински съветници”. В текста: „частичен/нов избор за кмет на...”

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: А долу, под скобите, няма ли да има указание? В скоби да бъде кметство/община.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има указание, но е в същия шрифт и големина, и затова не го отличавате като указание. Какво указание, според Вас, е необходимо да запишем?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: В скобите да бъде „кметство/община”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. На реда, който завършва с текста: „и кметове на...”. Под многоточието пишем „кметство/община”.

Имате ли някакви предложения по тази книга? Няма.

Приложение № 70, пак е условна номерацията, после ще ги подредим всички – Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали от СИК/Подвижна СИК за съхраняване в общинската администрация.

Основанието е чл. 287, ал. 7 и 8 от ИК.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Без „общински съветници”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В таблицата, т. 1, първа графа отпада текстът „за общински съветници”, а става „частичен/нов избор за кмет на...”. И отпада датата.

Имам едно питане. Тъй като Изборният кодекс свенливо мълчи – пише, че е комисия, която се определя със заповед на кмета на общината – аз съм оставила от старата книга: „председател, зам.-председател, секретар, членове” – да пишем само „членове”. Отпадат в подписите на комисиите „председател, зам.-председател и секретар”, остават само „членове”. Но и така да останат, няма

значение. То зависи от големината на общината, някъде могат да бъдат и повече. Защото това означава хора, които физически трябва да приемат и торбите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да отпадне „общински съветници”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Другата книга, първата по ред, която Ви предлагам, е Приложение № 84 – Протокол на секционната изборителна комисия за избиране на кмет на кметство. В скоби съм сложила „район”, но доколкото до края на мандата няма да се избира член на район, да махнем в момента „район”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, но после ще правим нови книги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ние пак ще ги правим, нямаме друг изход. Тези ще си ги използваме като основа, но сега няма как да го има.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тези не са ли основни?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не са основни. Не можем да си позволим да решим, че всичко сега сме изчерпали както трябва.

Както виждате, посочила съм новите основания за съставяне на протокола – чл. 432, чл. 434 и чл. 440 от Изборния кодекс. Ако решим иначе, трябва във всички книжа да направим „кмет на община, район, кметство”. Два са вариантите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По-добре е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, решаваме, че уеднаквяваме и утре, когато приемаме книгата, навсякъде ще изброяваме „община, район, кметство”.

В част I на протокола, както виждате, това са брой регистрирани кандидатски листи, брой на бюлетините, които са получени в предизборния ден, с пояснението, че са описани в т. 4 от протокола по чл. 215 от Изборния кодекс.

В следващата част – Данни от изборителните списъци, няма промяна в сравнение с протокола, който изработихме за СИК по новия Изборен кодекс и за европейските избори. Те са три реда.

Първо, брой на избирателите според избирателните списъци. Буква „а” е избирателен списък, част I; буква „б” е избирателен списък, част II. Второ, дописаните в допълнителната страница. Трето, според положените подписи в избирателните списъци.

Следващата част е данни, извън избирателните списъци и съдържанието на избирателната кутия. Удостоверението тук е само един тип – по чл. 40, ал. 1 от ИК, тъй като в частични избори нямаме удостоверение за гласуване на друго място.

В т. 5 – бюлетините извън избирателната кутия, които положихме усилие и не можахме да съкратим като видове: неизползваните бюлетини, които ще останат; брой унищожени бюлетини - обяснили сме поводите (поради какво – таблото или ако скъсат без да искат бюлетина, или откъснат част от нея, докато я отделят от кочана); бюлетините по чл. 427 – когато номерът на бюлетината не отговаря на нито един от номерата в кочана или кочаните, с които е боравила СИК; бюлетините, които са заснемани – ползва се възпроизвеждаща техника по чл. 227 от ИК; показаният вот по чл. 228 от ИК; и сгрешената бюлетина по чл. 267 от ИК. Променени са текстовете, иначе контролите са едни и същи.

Следва втората част от протокола, която нарочно е наречена така. Знаете, че говорихме и за европейските избори, за да могат да се отличават двете части – какво се вписва преди да се отвори кутията, тази част се попълва, след като се отвори избирателната кутия и това, което установява СИК, тоест същността, изборния резултат.

Първият ред – брой намерени в избирателната кутия бюлетини. Контролата тук, вписваме ги след редовете, за да могат, работейки по черновата да виждат контролите и да могат да си правят още в процеса, да не се объркват накрая. Вторият ред, който е в тази група, под № 7 – брой на намерените в кутията недействителни бюлетини. Знаете, че възприехме, че не може без такава информация в протокола. След което следва обяснение със

по-ситен текст на всички видове недействителни бюлетини, така както са описани в закона.

Следващата е точка или ред 8 от протокола – брой на действителните бюлетини. Описани са кои бюлетини са действителни.

Протоколите малко са като методически указания, за да може по-лесно да работят комисиите.

Накрая отново е контролата, която се извършва, и е между тези и предшестващите редове – броят на намерените бюлетини трябва да съответства на сумата от числата на тези, които са били действителни и недействителни гласове.

Точка 9 – разпределението на гласовете по кандидатски листи. И тук новост в Изборния кодекс е, че имаме разпределение и на действителните, и на недействителните гласове. Това, първо. Второ, в изборите, които са частични, в първата колонка имаме наименование не само на партии, а името на кандидата, защото към настоящия момент говорим за мажоритарен избор. Всеки избор на кмет е мажоритарен. Поради което е дадено името на кандидата, след което е наименованието на партията или коалицията, която го е издигнала, съответно инициативен комитет – за независимите кандидати.

Отново се повтаряме, че разпределението на недействителните гласове може да стане възможно само в тези бюлетини, които са обявени за недействителни по някаква причина. Има доста такива в Изборния кодекс, в които има само едно такова отбелязване срещу само една партия и коалиция. Всички останали бюлетини, в които няма отбелязан вот, така наречената „бяла бюлетина”, в която някой е задраскал цялата листа или е отбелязал много партии, или повече от една партия, попадат в последния ред, който е под последния номер на кандидатска листа от бюлетината. Съответно ги има заложени контролите тук, които трябва да се проверят.

Следващата буква „В” – описват се колко спорове е имало по бюлетини, спорили са дали са действителни или недействителни, ако е имало такива. Тъй като законът ги задължава да правят и протокол в този случай, съответно и протокола.

Нататък са тривиалните – откриване на изборния ден, брой на приложени жалби, начин на протичане на изборния ден. Накрая са подписите. Слава Богу, тук няма преференции, обясненията какво следва при административни нарушения, които са неподписване на протокола и други. Отново се възпроизвеждат всички контроли, една след друга, независимо че са заложени и вътре в текстовете. Това е, колеги.

На буква „В” ще опишат колко бюлетини има такива и прилагат протокол, а в него описанието вече е подробно. Дано не им се случва, обаче. Не звучи много оптимистично.

Ако нямате въпроси по протокола, колеги, да преминем към Приложение № 86 – Протокола на ОИК. Тук, както забелязвате, тъй като нови книжа ще правим, особено такива, в които има подписи на общинските изборителни комисии, тъй като те са в други състави, ще бъдат в други състави при следващите общински избори. Сега са в този състав. Тук е най-голямото число – 36 членове, и 3 члена от ръководството, каквато е Софийската комисия, затова така е оставено.

Основанията за този протокол са в чл. 449, чл. 450 и чл. 451 от ИК. Тук преди табличките имаме още два реда – освен броя на регистрираните листи и броят на получените бюлетини в целия изборен район, съгласно протоколите, което представлява сумата от числата по буква „Б”, има и още два реда – брой на секциите в изборния район и брой на секциите, предали протоколи. Това е изискване на Изборния кодекс. Нарочно е дадено с букви, за да не се нарушава реда на описване на останалите данни, които са важни и по-лесно да става въвеждането на данните и съставянето на база данни.

След това по същия начин са описани едно към едно, както протокола на секционната избирателна комисия, с тази разлика, че обяснителните текстове ги няма, а след всеки ред има обяснение, че числото по този ред е сумата от числата по същия ред на протоколите на секционните избирателни комисии. Тъй като е без значение да обясняваме кога е действителна или недействителна бюлетина за хора, които не броят бюлетини и гласове.

Буква „Д” – брой на протоколите по чл. 279 от ИК, тоест при оспорваните бюлетини, сума-сумарум за всички секции, където е имало такива спорове и брой на тези протоколи. Жалби, постъпили заявления и прочие, брой на приложените жалби – също с цифри и с думи.

Буква „Е” – брой на протоколите за предаване на сгрешени формуляри на протоколи на СИК, ако е имало такива. Отново се описват с цифри и с думи.

Буква „Ж” – брой на предадените сгрешени формуляри на протоколи. Едното е броят на протоколите, съставени между СИК и РИК, за предаване на сгрешени и получаване на нов формуляр, а другото е самият брой на сгрешените протоколи. При тези частични избори, при които комисииите са малко, не е от такова значение, но може да се случи.

Всички останали са типични изисквания за протичане на изборния ден – брой на поправките, които са в протоколите, подписите на членовете на общинската избирателна комисия, отново са вписани и тук административно-наказателните разпоредби и последиците при нарушения на разпоредбите на кодекса.

Контролите на този протокол също са описани. Това, че протоколът е на обособена страница, всяка страница се отпечатва с номера на листа на протокола и фабричният номер и на всяка страница се поставят визуални мерки за диференциращи ориентации на протокола. Това е с цел, когато идват сканирани, за да може да се попълва контролната база данни. Тези точки обръщат протокола правилно, за да може да бъде използван.

Следва другата книга, която съм подготвила – имам още, но не сме изчерпали всичко.

Следващото Приложение е № 104 – бюлетината за кмет. Това и видът на бюлетина, който ни беше приподнесен с промените в стария Изборен кодекс, които обаче са възпроизведени едно към едно и в новия Изборен кодекс, с който се оказва, че квадратчето с поредния номер е в средата на текста и на бюлетината. Но мисля, че и така хората ще се ориентират, таман им подадат очите направо в средата на номера, който ги интересува.

Отляво на номера е пълното или съкратено наименование на партия, коалиция и на инициативния комитет. Може би да напишем „наименованието ИК”, без „на” отпред. Мисля, че така направихме в предшестващите избори, защото те нямат собствени наименования, а ги отличаваме по кандидатите. Предлагам „на” пред „ИК” – инициативен комитет, да отпадне.

Поясненията за 120-грамовата хартия. Не знам дали да пишем тези пояснения под бюлетината, да Ви кажа откровенно? Защото това е образец, който е на отговорността на общинската избирателна комисия. Нека стои. Това е. И обяснението, че на гърба трябва да има две места за печат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Баханов има думата, и колегата Сюлейманов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за момента да Ви кажа, че забелязах сега, че в трети ред, квадратчето е оправено, ще го повдигнем нагоре, защото трябва да е на съответното отстояние – еднакво, от долна и горна черта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Става въпрос Приложение № 104 – на бюлетината, в указанията, втория абзац – „редовете на отделните кандидати” трябва да бъде, а не „кандидатски листи”. Отделните кандидати се отделят един от друг.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприемам предложението, по-ясно е – тук е мажоритарен изборът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Баханов по предходната изборна книга.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предпоследната страница, на няколко места, където пишем – „предаването на протоколи от СИК на РИК”, жалби – гласуването „в РИК”, да го сменим с „ОИК”. На почти цялата страница има „РИК”, да го направим „в ОИК”. След откриването на изборния ден, гласуването – в РИК, после имаме предаване, взето ли е решение от РИК. На няколко места – в буква „Ж”, в обяснението – също има „РИК”, по-нагоре в буква „Д” – РИК, след второто.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. Изобщо навсякъде в текста „РИК” се заменя с „ОИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: В наименованието „Бюлетина за гласуване за кмет на община” – не трябва ли да бъде: „община, район, кметство”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Засега е само кмет на кметство. Отделни бюлетини се правят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други забележки.

Колега Сидерова, бихте ли прочели номерата на приложенията, за да приемем с протоколно решение по принцип така представените от Вас проекти на изборни книжа?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Условните номера на изборните книги, които прегледахме, са Приложение № 84 – протокол на СИК, Приложение № 86 – протокол на ОИК, Приложение № 67 – протокол за предаване и на списък за гласуване с подвижна СИК, Приложение № 70 – протокол за предаване на съхранение на изборни книжа и материали, Приложение № 104 – образец за бюлетина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, който е съгласен с така предложените ни образци на изборни книжа, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приемат се.

Нова точка – Проект на решение за определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проект за решение за определяне вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства.

Текстът на проекта е с № 276 в папката за вчерашното заседание.

Основанието е чл. 242 от ИК. Но според мен основанието е чл. 287 от ИК. Само да видим дали не е и ал. 8.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Алинея 8.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На основание чл. 287, ал. 8 от ИК, ЦИК реши:

Торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частични избори за кметове на общини и кметства, трябва да притежават следните характеристики: цвят – бял; вид – тъкана торба (чувал), полиестер, полипропилен с вътрешна полиетиленова торба; товароподемност – минимум 25 кг; размери 60/90 см с възможни отклонения ± 10 см.

Това е, колеги.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И ал. 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И двете ли да ги напиша?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, и двете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, в основанието става: „чл. 287, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате така представения Ви проект на решение. Моля, огледайте го внимателно.

Колеги, имате ли възражения, забележки, предложения за изменение и допълнение? Не виждам.

Подлагам на гласуване следния:

„Проект за решение е относно вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства

На основание чл. 287, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частични избори за кметове на общини и на кметства, трябва да притежават следните характеристики:

- цвят – бял;
- вид – тъкана торба (чувал) от полипропилен с вътрешна полиетиленова торба;
- товароподемност – минимум 25 кг;
- размери 60/90 см с възможни отклонения ± 10 см.”

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 287-МИ.

Нова точка – Проект за решение е относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за ОИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за общински съветници и кметове, включително и за нови и частични избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам Ви следващия проект, в папка – Иванка Грозева, № 287.

Ще го четем ли целия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, как предпочитате – сами да го погледнете и прочетете, или колегата Сидерова да го докладва?

Колега Сидерова, докладвайте в резюме, докато колегите се запознаят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хубаво е да погледнете основанията дали са правилно написани.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 44 – твърдо задължение имаме там за торбите, и в Преходните разпоредби имаше даже, чл. 111, чл. 115, чл. 117, чл. 121, чл. 124, чл. 125 и чл. 218, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс ЦИК реши:

I. Общи положения.

1. При произвеждане на избори за общински съветници и кметове се съставят информационни табла. Таблата се оформят от бял картон с грамаж 200/220 г/м².

2. Застъпниците на кандидатските листи в изборите за общински съветници и кметове носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

Спрях да чета, за да попитам дали не трябва да бъдат в частичните избори, въпреки всичко?

Ваня Грозева е написала „за общински съветници”, и горе, в заглавието е така.

3. Наблюдателите в изборите за общински съветници и кметове в изборния ден носят отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

4. Представителите на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и кметове носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

II. Видове и размери на указателните табели и информационните табла.

5. Информационно табло на ОИК

5.1. Всяка ОИК незабавно след назначаването ѝ определя начина и мястото на обявяване на взетите от нея решения в сградата, в която се помещава.

5.2. Всяка ОИК оформя информационно табло на бял картон с минимални размери 100 см в широчина и 70 см във височина и по начин, показващ предназначението му.

Мога ли нещо да кажа? Защо трябва да приемаме информационните табла на ОИК, след като те са си приети с решенията от 2011 г.?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Те са по друг ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кое е другият ред? Те са приели техни информационни табла и са налични. Мисълта ми е, че общинските комисии са започнали да функционират.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те нови табла сега няма да правят, те вече имат табла.

Да започнем от информационните табла на СИК. Тоест, да започнем от т. 6, а от т. 5 няма нужда. Това е работа, която вече е приключила – създадени са тези информационни табла през 2011 г.

Това произтича от общия въпрос. Тъй като Ваня Грозева е написала това като принципен въпрос, изобщо за избори за

общински съветници и кметове, но тогава в относително трябва да пишем „включително и при частични и нови избори“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И тогава да оставим цялото решение.

Какво ще кажете, колеги?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва да остане чл. 115, чл. 121, чл. 125.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Остават чл. 115, чл. 121 от ИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И разбира се чл. 57 остава. И чл. 218 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 218, ал. 3 и 4 от ИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Махаме чл. 113 от ИК. Остават чл. 121, чл. 125, защото те касаят точно тези отличителни знаци. Другите са общо за застъпници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 111, чл. 117 и чл. 124 от ИК отпадат от основанието.

Колега Солакова, дали в „относително“, тъй като Ваня Грозева го е записала за общински съветници и кметове изобщо и тъй като става дума за табели, дали да не пишем: „включително и за частични и нови избори“ и с това да приключи. И да си остане така както е написано решението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава в „относително“ добавяме „и за частични и нови избори“.

От основанието отпаднаха чл. 111, чл. 117 и чл. 124 от ИК. Тогава решението остава във вида, включително за общинската избирателна комисия.

Стигнахме до т. 6:

6. Информационни табла и табели на СИК.

6.1. Всяка СИК съставя информационни табла за произвеждане на избори за общински съветници и кметове и ги оформя по начин, показващ предназначението им.

Бих го парафразирала: Всяка СИК при произвеждане на избори за общински съветници и кметове, включително частични и нови избори, съставя информационни табла.

Мисля, че така ще е по-добре. Нали нямате против?

Значи, стана така: „Всяка СИК за произвеждане на избори за общински съветници и кметове, включително частични и нови избори, съставя информационни табла.”

Права това предложение, защото секционните избирателни комисии се назначават ад хок, затова извеждам изборите напред и общото задължение на всички СИК.

„6.2. Информационни табла на СИК с минимални размери 100 см в широчина и 70 см във височина:

– пред изборното помещение:”

Искате ли вместо тире да бъде буква „А”?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Букви вече не се употребяват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние можем.

„А. пред изборното помещение:

Секционната избирателна комисия обявява всички решения; образците от – или на – бюлетините за гласуване; имената и номерата на кандидатите за общински съветници по кандидатски листи на партии и коалиции, изписани в един и същи размер, вид, формат и шрифт. Имената на кандидатите са изписани на кирилица съгласно решението за регистрация в ОИК.

Б) в кабините за гласуване:

Секционната избирателна комисия обявява имената и номерата на кандидатите за общински съветници и кметове по кандидатски листи на партии и коалиции, изписани в един и същи размер, вид, формат и шрифт. Имената на кандидатите са изписани съгласно решението за регистрация в ОИК.

6.3. Информационно табло на СИК с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4). Надписът се разполага хоризонтално, като текстът се изписва с големи букви с указание, че избирателят може да изрази своя вот само със знак „Х”

или „V”, поставен с химикал, пишещ със син цвят. Таблото се поставя пред изборното помещение и в кабината за гласуване.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук гледам, че табла, които изготвят СИК, пред изборното помещение и в кабината за гласуване, нали след тирето обяснява какво трябва да съдържат тези информационни табла, нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Пред изборното помещение какво трябва да съдържа и в кабината какво трябва да съдържа. Прави ми впечатление, че и на двете места – на първото пише „да обявява всички решения”, на второто пише „имената и номерата на кандидатите за общински съветници по кандидатски листи на партии и коалиции, изписани в един и същи размер”. И другото – пак пише. Никъде не става дума за кметове. Нали тук трябва да има и имената на кметовете?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото имената на кметовете не се обявяват отпред, както в предишни избори, тъй като бюлетината е мажоритарна и името на кмета го има вътре. А имената на общинските съветници се обявяват заради преференциалния вот. Нали има промяна сега в Изборния кодекс и при изборите за общински съветници също има преференциален вот. Поради тази причина, както в европейските избори, идентично се правят табла с кандидатските листи. Кметовете ги има изписани като имена направо в бюлетината. А отвън няма разяснително табло с техните имена, не се предвижда.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Някой ако може да погледне какво се слага пред изборното помещение в общински избори, за да не пропуснем.

Апропо това е нашето решение едно към едно.

„6.4. В случай че размерите на таблата са недостатъчни за обявяване на необходимата информация при произвеждане на изборите за общински съветници и кметове, СИК оформя допълнително табло или табло с по-голям размер, което да побере информацията.

7. Указателни табели.

7.1. На входа на сградата, в която се помещават СИК, се изписват номерата на секциите в сградата, а когато сградата е с повече от един етаж и на етажите има секции, се посочват номерата на секциите и етажът, на който се намират.

7.2. На всеки етаж в сградата се поставят указателни табели с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4) с номерата и местонахождението на секциите на съответния етаж.

7.3. Пред всяка секция се поставя указателна табела с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4), на която се изписва номерът на секцията и отдолу – административните адреси от населеното място, които обхваща секцията.

7.4. На входа на сградата, в която се помещават СИК, се поставя табела и други обозначителни знаци, които да насочат гласоподавателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването към секцията за гласуване...” Може ли да бъде „на тези гласоподаватели”, без да преповтаряме?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може, разбира се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Табелата на входа е от бял картон с размери в широчина 50 см и във височина 30 см.

7.5 Непосредствено пред определената с решение на ОИК секция за гласуване на гласоподаватели с увредено зрение или със затруднения в придвижването се поставя табела с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4), на която се отбелязва допълнителното предназначение на секцията.

III. Образци на отличителни знаци на застъпници на кандидатски листи и представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

8. При произвеждане на избори за общински съветници и кметове застъпниците на кандидатски листи на партии, коалиции и инициативни комитети в изборния ден носят обозначителни знаци - бадж, с размери в широчина 90 мм и 50 мм във височина. В баджа се поставя информационна табела (Приложение № 1) от бял картон, на която с главни букви с черен цвят е изписано „ЗАСТЪПНИК”.

9. При произвеждане на избори за общински съветници и кметове наблюдателите...”

Текстът за наблюдатели е едно към едно – пак в Приложение № 1 е текстът за наблюдателите.

Точка 10 е относно отличителния знак на представителя на партия, коалиция и инициативен комитет. Идентичен е текстът за размерите и начина на изписване, като надписът е по-различен: „ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ПАРТИЯ”, съответно: „ПРЕДСТАВИТЕЛ НА КОАЛИЦИЯ” или „ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ”. Това е Приложение № 2. Те са трите знака, един под друг.

„11. Наблюдателите, застъпниците на кандидатски листи и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, които носят отличителни знаци извън одобрените или не носят отличителни знаци, се отстраняват от избирателната секция с решение на секционната избирателна комисия.

Решението може да се оспори пред общинската избирателна комисия, която се произнася незабавно. Решението на ОИК не подлежи на обжалване.”

Това е, колеги.

Предлагам Ви навсякъде в текста, където пише „в изборите за общински съветници и кметове”, да добавим „включително и частичните и нови избори”. Както в „относно”, така имаше на много

места в текстовете, за да е едно и също. Да приемем едно принципно решение и да не си играем после.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези размери на баджа откъде ги взимаме, от предишни ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: От предишни, те са достатъчно нормални, за да се разчете. Като ги видите на приложението, отчетливо е и е достатъчно.

Колегата Златарева предложи и аз съм съгласна последното изречение относно възможността да се оспори решението при отстраняване на наблюдател, застъпник или представител на партия, коалиция или инициативен комитет да мине на нов ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 288-МИ.

Нова точка

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото решение е относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове, включително за частични и нови избори.

Пак колегата Златарева ще помоля, защото тя най-добре и бързо се ориентира в основанията.

Проектът е № 249 в папката за вчерашното заседание, или може би даже от онзи ден. Защото Ваня Грозева отдавна го подготви. (*Уточнения.*)

Колеги, другият вариант е да отида и да им кажа тези две решения да ги сложат в днешното заседание, за да ги намерим лесно. Така е най-добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, един кратък доклад, докато колегата Сидерова се свърже с администрацията.

Преминаваме към следваща точка – Доклад относно граждански договор.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, уведомявам Ви, че гражданският договор на Ц. К. Ж. изтича днес. Доколкото знам, тя и през празничните дни беше ангажирана с това да подпомага работата на тримата говорители. Продължава, включително и днес, да се занимава с въпросите, свързани с дейността на тримата говорители на Централната изборителна комисия.

Предлагам при същите условия за срок 1 месец, считано от 4 май 2014 г., да сключим граждански договор с Ц. К. Ж.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Продължаваме с доклада.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От извадката от регистъра на гражданските договори е видно, че договорът на госпожа С. И. В. е изтекъл на 2 май 2014 г. Предлагам Ви с оглед на това, че в момента К. П. изпълнява самостоятелно тези функции, като стигна с доклада до неговия договор, ще предложи да бъдат поканени и двамата за сключване на граждански договор, считано от 7 май 2014 г.

С оглед на това, че в момента дейността е разпределена заради празничните дни, от функциите, тъй като са поети сега, в момента – регистрите на наблюдатели, застъпници, анкетъори, както

и подготовката на документите за подреждането в класъора и за вписването на необходимите данни в съответните публични регистри, в тази връзка да сключим граждански договори за срок 1 месец, считано от 7 май 2014 г. с госпожа С. В. и с К. П.

На този етап, тъй като те са към регистрите за наблюдатели, застъпници и анкетъори – със С. В. и К. П., считано от 7 май 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражения, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

Нова точка

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проект за решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове, включително за частични и нови избори.

Основанията са чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 111-116 и чл. 87, ал. 1, т. 1 и 28 и чл. 423, ал. 1 от Изборния кодекс. Колегата Златарева после ще ни уточни дали всичко е както трябва –

Много се извинявам, в „относно” отново добавяме „включително частични и нови избори”.

„На тези основания ЦИК реши:

1. Наблюдатели по смисъла на Изборния кодекс са правоспособни физически лица, български или чуждестранни граждани, представители на организациите, визирани в чл. 112, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ИК и регистрирани в ЦИК по реда, предвиден в закона.”

Ивков, това беше твоето определение, нали?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи, Ваня Грозева не е откривала топлата вода. Тя е работила върху решението, което колегата Ивков създаде и ние гласувахме за наблюдателите в изборите за членове на Европейски парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, понеже в този смисъл ние сме запознати с това решение, да го погледнем, за да видим има ли промени.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може би трябва да се погледнат правните основания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, именно.

Да видим приложенията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложенията няма как да ги видим, защото не сме ги приемали. Освен това, като пишем принципно решение, няма как да напишем сега приложенията, защото ние за общински избори изобщо не сме приемали.

Затова предлагам навсякъде в текста, където пише „приложения” да отпадне. Приложенията в скобите да отпаднат, защото няма начин.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И последната точка трябва да видим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже гледам т. 19, защото се сетих, тогава беше поставено – в „законите на страната, в която се намират”, а тук, според мен е излишно. Защото те се намират в България при всички случаи.

„19. Наблюдателите осъществяват дейността си добросъвестно, като спазват законите на Република България, съответно на страната, в която се намират.”

Изразът „съответно на страната, в която се намират” следва да отпадне тук, доколкото решението е за назначаване на наблюдатели за изборите за общински съветници и кметове. Защото аз това не съм го взимал от закона, а съм го направил, доколкото може и в секциите извън страната да има наблюдатели, а тук е излишно да седи, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 19 би трябвало да стане: „Наблюдателите осъществяват дейността си добросъвестно, като спазват законите на Република България”, или действащото законодателство.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Горе, в състава на първите текстове – чл. 57, ал. 1, т. 14 остава, чл. 111-116 остават. Останалите се заличават, защото са останали от преди.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, това са правомощията – чл. 87 са правомощията на общинската изборителна комисия. Не, това да отпадне – права сте, защото това е задължението на ОИК да им предостави копие от протокола. Точка 1 не е относима, само т. 28. Защото т. 1 в чл. 87, ал. 1 е „осъществява дейността си по прилагане на кодекса и свързаните с него нормативни актове”, което е неотнoсимо.

Значи, остава чл. 87, ал. 1, т. 28 плюс другото, което казахте. А защо чл. 423 от ИК да не се отнася, то не е ли свързано? Може би това са някои техни права, преповторени. Според мен чл. 423 от ИК няма нищо общо. (*Уточнения.*) Знаете ли какво е? Че присъстват при тегленето на жребия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, наблюдателите при тегленето на жребия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 423, ал. 1 от ИК остава. Защото в правата им е дадено.

Ако остане чл. 423, трябва да изброим и всички останали текстове. По-добре да останат само общите права, както са описани в съответните текстове от чл. 111-116. И точка. И чл. 87, т. 28 от Изборния кодекс.

Навсякъде, казахме, в текста, където пише „Приложение №... от изборните книжа”, отпада, тъй като в момента за съжаление не сме на тази фаза, не сме ги приели първо тях. А освен това, пишем и принципно решение.

„19. Наблюдателите осъществяват дейността си добросъвестно, като спазват законите на Република България”. Или „действащото законодателство”.

Обаче в т. 15, на ред трети има текст, който започва така: „(приложение № 1 към Решение № 288-МИ – което току-що приехме, на ЦИК от 04.05.2014 г.)”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва да го видим, защото имаше на едно място където се обжалват решенията. Не мога да видя къде са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има обжалване в точка 15.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Грозева може да го е съобразила.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това обжалване и преди малко го гледахме в другото решение – ако бъдат отстранени, защото не носят знаци. Затова има право да оспори, както е казано в сегашния текст на закона. То си остава. Точка 15 е така, както трябва.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава да се добави: „Решението на ОИК не подлежи на обжалване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добавяме последното изречение на т. 15: „Решението на ОИК не подлежи на обжалване”. Нали това имате предвид?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съобразено е, защото аз бях сложил „пред ЦИК”, доколкото няма ОИК извън страната. Затова е о’кей.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Други допълнения видяхте ли, колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Номерата може би да се допълнят – приложение №...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нали казахме, че ще ги махнем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 289-МИ.

Нова точка

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следва проект № 260, който също е подготвен от колегата Иванка Грозева.

За основанията пак ще се обърнем към колегата Златарева.

Проект за решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатски листи и представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и кметове, включително за частични – и нови – избори. За „частични и нови избори”, нали така, както досега добавяме.

Навсякъде от текста по същия начин номерът на приложението ще отпадне, защото не сме ги отработили и не сме приели решението.

Ако чета текста, може би по-бързо ще стане.

„I. Застъпници

1. Кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети могат да имат застъпници, които подпомагат и представляват интересите на кандидатите пред държавните и местните органи, обществените организации и избирателните комисии. Застъпник може да бъде лице, което е навършило 18 години, не е поставено под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода.

2. Едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа. Една кандидатска листа може да бъде представлявана само от един застъпник в една избирателна секция в

изборния ден. В изборния ден застъпниците не са обвързани с конкретна избирателна секция.”

Аз мисля, че в т. 2 формулировката „само от един застъпник” не е точна.

„Една кандидатска листа може да бъде представлявана само от един застъпник в една избирателна секция в изборния ден”. Не е вярно. Може да присъства само един застъпник, а може и 100 да се извървят, не дай Боже, на тази секция.

Може би да напишем, че в изборния ден в една секция може да присъства само един застъпник на една и съща кандидатска листа. Съгласни ли сте?

ИВАЙЛО ИВКОВ: В закона е, че едновременно могат да присъстват в една и съща секция само двама, като само един – в изборното помещение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тинтири-минтири. В изборното помещение може да присъства само един.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едновременно не може повече от един.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, цитирам чл. 117, ал. 6: „Една кандидатска листа може да бъде представлявана от един застъпник в една избирателна секция в изборния ден. При избори за общински съветници и за кметове кандидатските листи за общински съветници и за кметове на една и съща партия или коалиция може да бъдат представлявани общо от един застъпник в една избирателна секция в изборния ден. Застъпниците не са обвързани с конкретна избирателна секция.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисълта ми беше, че не са обвързани със секция, а така както е написано, излиза, че са обвързани със секцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, не излиза така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „3. Общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния изборен район.

Регистрация на застъпници и заместващи застъпници в страната

4. Застъпниците се регистрират в съответната общинска избирателна комисия до изборния ден чрез Заявление за регистрация на застъпници по образец. Заявлението се подписва от представляващия/те партията, коалицията или инициативния комитет лице/лица или от изрично упълномощени от тях лица. В случаите, когато заявлението се подписва от упълномощени лица, се представя и заверено от пълномощника копие на съответното пълномощно. Към заявлението задължително се представя списък по образец на хартиен носител в два екземпляра и на технически носител в електронен вид excel формат”.

Да пишем ли в скоби „excel формат”?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да го напишем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще им се укаже да представят във excelски формат, защото трябва да се направи проверка на този списък, по-скоро на застъпници дали не са в друг списък и дали не са вече регистрирани от друг или от същата тази коалиция.

„Списъкът се подписва от представляващи или от упълномощени от тях лица. В случаите, когато заявлението и списъкът се подават от упълномощени лица, се представя и съответното пълномощно.

5. Заявлението за регистрация на застъпници се завежда от съответната ОИК във Входящ регистър за регистрация на застъпници и на заместващи застъпници на страница първа от същия.

6. Партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидатска листа, могат да подават допълнително второ или следващо заявление за регистрация на нови застъпници при спазване изискванията на т. 3 от настоящото решение. Заявлението следва да отговаря на изискванията по т. 4. Завежда се във Входящия регистър на заявленията за регистрация на

застъпници и на заместващи застъпници на страница втора от същия.”

Тук да не напишем ли и едно условие, че могат да подават допълнително, второ или следващо заявление за регистрация на нови застъпници. Тоест, в края на изречението да напишем „до изчерпване” или... (*Реплика на Маргарита Златарева.*) Не искам да ги поощрявам, а да знаят, че не може да са повече от броя на секциите. Но както и да е.

„7. Общинската изборителна комисия приема решение за регистрация и издава удостоверения на регистрираните застъпници в един екземпляр, по образец. Застъпниците се легитимират с издаденото удостоверение за периода от регистрирането им до обявяването на резултатите от изборите, а в изборния ден и с утвърдения отличителен знак.

8. Всяка партия, коалиция и инициативен комитет може да подаде предложение за регистрация на заместващи застъпници, които да заменят вече регистрирани застъпници. Общият брой на заместващите застъпници на всяка кандидатска листа на партия, коалиция и инициативен комитет може да бъде до една трета от общия брой на изборителните секции в съответния изборен район.”

Знаете ли, че никъде не сме написали, че общият брой на застъпниците може да бъде не по-голям от броя на изборителните секции в съответния изборен район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записано е в т. 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правилно.

„9. Заместващите застъпници се регистрират в съответната ОИК до изборния ден по реда на т. 4 чрез предложение по образец.

10. Предложението по т. 9, както и второ или последващо предложение за регистрация на заместващи застъпници, се завежда от ОИК във Входящия регистър.

11. С решението си ОИК регистрира заместващия застъпник и заличава регистрацията на заместения застъпник.

12. Районната избирателна комисия издава удостоверение на регистрирания заместващ застъпник, в което вписва имената на заместения и отбелязва, че удостоверението на заместения застъпник се анулира.”

Предлагам тук да бъде: „и отбелязва, че удостоверението му се анулира”.

„13. Общинската избирателна комисия води публичен регистър на застъпниците по кандидатски листи, който публикува на интернет страницата си.

Регистърът съдържа следните записи:

Колона 1 – „№ по ред”. Изписва се поредният номер според последователността на подадените заявления за регистрация на застъпници;

Колона 2 – „Кандидатска листа на партия/коалиция/инициативен комитет”. Изписват се наименованията на партиите, коалициите и инициативните комитети, като пред наименованието на партиите и коалициите се изписва абривиатурата „ПП” – за партия, „КП” – за коалиция”

Предлагам: „като пред наименованието на партията се изписва абривиатурата „ПП” – за партия, а пред наименованието на коалицията – „КП”.

„За инициативните комитети се изписва абривиатурата „ИК” и имената на независимия кандидат;

Колона 3 – „Застъпници на кандидатската листа на съответната партия/коалиция/инициативен комитет”. Колоната съдържа редове, в които последователно се изписват имената на застъпниците по реда на подредбата им в заявлението;

Колона 4 – „№ на удостоверение”. Изписват се номерът и датата, вписани в удостоверението на застъпника.

Когато регистрацията на застъпник е заличена, това се отбелязва в регистъра.

14. Отказът на ОИК да регистрира застъпник или да му издаде удостоверение може да се оспори по реда на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс пред ЦИК.

15. Между първи и втори тур при избор на кмет могат да бъдат регистрирани нови застъпници при спазване изискванията на Изборния кодекс и това решение.

Права и задължения на застъпниците

16. Застъпниците имат свобода на изразяване и на предизборна агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги. Не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.”

Това ще го сложим на нов ред, в същата точка.

„17. Застъпникът има право:

а) да подпомага кандидатите от кандидатската листа, регистрирана от партия, коалиция или инициативен комитет и да представлява техните интереси пред изборителните комисии, държавните и местните органи и обществените организации;

б) да присъства на заседанията на изборителните комисии, като изказаните от него становища, мнения и възражения се записват в протокола. На заседанията на изборителните комисии може да присъства само по един застъпник на кандидатска листа от всяка партия, коалиция или инициативен комитет;”

Нека да бъде „само по един застъпник на кандидатска листа”. Според мен е абсолютно достатъчно. Много е натоварен текстът с това преповторение.

„в) да присъства в изборното помещение при откриването и закриването на изборния ден, по време на гласуването, както и при отваряне на изборителните кутии и при установяване на резултатите от гласуването, за което му се осигурява пряка видимост;

г) да получи срещу подпис копие от подписания от членовете на СИК – не от членовете, а от председателя, заместник-председателя и секретар – протокол с резултатите от гласуването в

избирателната секция, съответно от ОИК с резултатите от съответния избран район, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председател и секретаря.”

В такъв случай: „да получи срещу подпис копие”. Много тежък стана текстът. Значи: „от подписания от членовете на СИК протокол”. Копието, което ще получи от СИК и от ОИК, е подписано на всяка страница от председател, заместник-председателя и секретаря.

„Подписаният протокол се копира в избирателната секция, съответно в ОИК. Имената и единният граждански номер на застъпника, получил копието, се вписват от СИК съответно от ОИК в списъка на лицата, получили копие от подписания протокол, след което застъпникът се подписва.”

Това трябва да е на нов ред, защото е съвсем друго действие, както и предшестващото изречение.

„Списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК;

д) да присъства при въвеждането и при повторното въвеждане в избирателните комисии и в изчислителните пунктове на данните от протоколите с резултатите от гласуването на секционните избирателни комисии.

18. В изборния ден застъпниците са длъжни:

а) да спазват реда за свободното и спокойно протичане на гласуването в избирателната секция;

б) да не пречат на гласуването в избирателната секция;

в) да изпълняват указанията на председателя и решенията на секционната избирателна комисия.

19. Застъпниците са длъжни да носят в изборния ден само отличителния знак, утвърден с Решение № 288-МИ от 04.05.2014 г. на ЦИК и Приложение № 1.”

Аз Ви предлагам да не пишем „и Приложение № 1“, защото става обърквашо дали това приложение не е към настоящото решение. Щом като казваме „утвърдено с това решение”, толкова!

Той не може да носи отличителен знак на представител на партия или на наблюдател. Очевидно, става дума за неговия си отличителен знак.

„Застъпниците, които носят отличителни знаци извън утвърдените от ЦИК или не носят отличителни знаци, се отстраняват от участие в изборния ден решение на секционната избирателна комисия.”

Законът ли казва „от участие в изборния ден” или от „изборното помещение”? Според мен не е правилно да е „от участие в изборния ден”, защото ако се върне с отличителен знак, би трябвало да бъде допуснат.

Дори да пише, според мен ние не трябва да го преповтаряме. Съжалявам, обаче това е абсурдно!

Предлагам да стане: „се отстраняват от изборното помещение”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В закона пише: „се отстранява от участие в изборния ден”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-тежка санкция е отколкото да извърши някое престъпление.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен, има резон.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Никакъв резон няма.

„Решението може да се оспори пред общинската избирателна комисия, която се произнася незабавно с решение, което не подлежи на обжалване.

20. Застъпникът не може да бъде придружител на избирател с увредено зрение или със затруднения в придвижването, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването.”

Аз бих написала: „не може да бъде придружител на гласоподавател”. И точка.

„Статут на застъпниците

21. От регистрирането на кандидатската листа до обявяване на резултатите от изборите застъпниците имат качество на

длъжностни лица по смисъла на чл. 93, т. 1, буква „б“ от Наказателния кодекс.

Когато регистрацията на независим кандидат е заличена, заличаването е в сила и за неговите застъпници.

22. Лице, което с анулирано удостоверение, се легитимира като застъпник се наказва с глоба от 1000 лева.”

Защо такъв обратен словоред? „Лице, което се легитимира с анулирано удостоверение като застъпник, се наказва с глоба от 1000 лева.”

„II. Представители на партии, коалиции и инициативни комитети

23. Общият брой на представителите на партии, коалиции и инициативни комитети не може да надвишава броя на изборителните секции в съответния изборен район.

24. В изборителната секция в изборния ден може да присъства само един представител на партия, коалиция или инициативен комитет, регистрирали кандидати.

25. Всяка партия, коалиция и инициативен комитет изготвя списък с имената, единния граждански номер, номер и дата на пълномощното на лицата, които са упълномощени да ги представляват в изборния ден. Списъкът се подписва и предава до изборния ден на общинските изборителни комисии в съответния изборен район от представляващия партията или представляващите коалицията или от изрично упълномощени от тях лица.

26. Общинските изборителни комисии публикуват списъка на интернет страницата си при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

27. Представителят на партия, коалиция или инициативен комитет се легитимира с пълномощно от представляващия съответната партия, коалиция или инициативен комитет.

Отличителни знаци

28. Представителите на партии, коалиции и инициативни комитети са длъжни да носят в изборния ден само отличителни

знаци по образец, утвърден с Решение № 288-МИ от 04.05.2014 г. от Централната изборителна комисия.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз бих предложила да го довършим това. В смисъл да го дочетем до края. Колеги, нека да положим това усилие. Знаем, че като слушаме, разбираме повече.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „29. Представителите, които носят отличителни знаци извън утвърдените или не носят отличителни знаци се отстраняват от изборителната секция с решение на СИК.

Права и задължения

30. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да присъстват в изборното помещение: при откриването и закриването на изборния ден, както и по време на гласуването; при отваряне на изборителните кутии; при установяване на резултатите от гласуването, за което им се осигурява пряка видимост;”

Предлагам следващото изречение да придобие следния вид: „при въвеждане и повторно въвеждане на данните от протоколите на СИК с резултатите от гласуването в изборителната секция в изчислителния пункт на ОИК”.

Мили хора, в ОИК не се въвеждат резултати. Тоест, въвеждането в ОИК е въвеждането в изчислителния пункт, който е част от ОИК в изборния ден. Затова така го предлагам. Иначе малко тежко става.

„31. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да получат срещу подпис копие от протокола за съответния вид избор с резултатите за гласуване в изборителната секция, както и с резултатите за гласуване в съответния изборен район (както и копие от протокола на ОИК с резултатите за гласуването в съответния изборен район).

32. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да подават жалби и сигнали за нарушение на изборния процес.

33. На заседанията на комисиите може да присъства само един представител от всяка партия, коалиция или инициативен комитет (на всяка от партиите, коалициите и инициативните комитети).

34. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети не могат да бъдат придружители.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложения проект на решение.

Имате ли коментари, становища?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Основанията – чл. 57, ал. 1, т. 15. Другите са точни. Падат чл. 124 и чл. 126.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Там, където е за представителите за партиите и коалициите, не трябва ли да има и „местните коалиции”? Досега допълвахме „коалиции и местни коалиции”, защото говорим за друг вид избори, а тук е пряко копирано от решението за европейските избори. Тоест, това са т. 22 и 23, всички текстове, да не ги изброявам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ще го запиша.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това може да го види този, който качва решението. Да не ги изброявам едно по едно, защото са десет. В тази глава долу навсякъде да пишем „да се добави местни коалиции”, които са различен субект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да попитам при провеждане на втори тур при избори за кмет, в решението вписано ли е, че регистрацията, която е извършена до този момент, запазва своето действие?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма начин да не го запазва. С това е приключил изборът.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже има изричен текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В кодекса, това е чл. 118, ал. 5, който казва, че регистрацията на застъпниците на кандидатските... Доколкото там и в основанията би следвало да се вкарва, при произвеждане на втория тур при избор на кмет, извършената – само че това е в ЦИК, съответно РИК или ОИК, „регистрация на застъпниците на кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети на първия избор, съответно първия тур, запазва действието си. Между двата избора, съответно тура може да бъдат регистрирани и нови застъпници.”

По същия начин е казано и за представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети – в чл. 124, ал. 6 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще запишем един общ текст, че извършената регистрация на застъпниците... Не, този текст не става, защото едното е регистрация.

Можем ли да напишем нещо, което ще обобщи закона, без да е едно към едно думичките?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Застъпниците и представителите на партиите и коалициите – тук някой от другия край на залата ми подсказа – запазват статута си до обявяването на окончателните изборни резултати” или „до обявяване на изборните резултати”. Ако нямате нищо против, това обхваща и двата тура. Това да бъде точка 35.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, все пак това, на което обърна внимание колегата Ивков по отношение на отстраняването, за застъпниците наистина изрично е записано, че тези, които нямат отличителни знаци, се отстраняват от участие в изборния ден. За представителите, което е няколко текста по-нататък, е записано изрично, че тези, които носят отличителни знаци извън утвърдените, се отстраняват от избирателната секция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: След като не са обвързани със секция, как ще се оповести решението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: След т. 14 Ви предлагам да допълним с текста на точка, макар и не целят, на чл. 118, че между първия и втория тур, преди втория тур могат да бъдат регистрирани допълнително застъпници при спазване на условията на кой член беше – който казваше, че могат да бъдат не повече от избирателните секции. Ще пише „при спазване на реда”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На чл. 117, ал. 4 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, готово: „при спазване на разпоредбите на Изборния кодекс”, с което приключваме и бройка и ред за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други предложения за допълнения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение:

„Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатски листи и представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и кметове, включително за частични и местни избори

На основание чл. 57, ал. 1, т. 15 във връзка с чл. 87, ал. 1, т. 18, чл. 117-123, чл. 124-126 и чл. 483 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

I. Застъпници

1. Кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети могат да имат застъпници, които подпомагат и представляват интересите на кандидатите пред държавните и местните органи, обществените организации и избирателните комисии. Застъпник може да бъде лице, което е навършило 18 години, не е поставено под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода.

2. Едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа. Една кандидатска листа може да бъде представявана само от един застъпник в една избирателна секция в

изборния ден. В изборния ден застъпниците не са обвързани с конкретна избирателна секция.

3. Общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния изборен район.

Регистрация на застъпници и заместващи застъпници в страната

4. Застъпниците се регистрират в съответната Общинска избирателна комисия до изборния ден чрез Заявление за регистрация на застъпници по образец. Заявлението се подписва от представляващия/те партията, коалицията или инициативния комитет или от изрично упълномощени от тях лица. В случаите, когато заявлението се подписва от упълномощени лица, се представя и заверено от пълномощника копие на съответното пълномощно. Към заявлението задължително се представя списък по образец на хартиен носител в два екземпляра и на технически носител в електронен вид excel формат. Списъкът се подписва от представляващите или от упълномощени от тях лица. В случаите, когато заявлението и списъкът се подават от упълномощени лица, се представя и съответното пълномощно.

5. Заявлението за регистрация на застъпници се завежда от съответната ОИК във Входящия регистър за регистрация на застъпници и на заместващи застъпници на страница първа от същия.

6. Партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидатска листа, могат да подават допълнително второ или следващо заявление за регистрация на нови застъпници при спазване изискванията на т. 3 от настоящото решение. Заявлението следва да отговаря на изискванията по т. 4. Завежда се във Входящия регистър на заявленията за регистрация на застъпници и на заместващи застъпници на страница втора от същия.

7. Общинската изборителна комисия приема решение за регистрация и издава удостоверения на регистрираните застъпници в един екземпляр, по образец. Застъпниците се легитимират с издаденото удостоверение за периода от регистрирането им до обявяването на резултатите от изборите, а в изборния ден и с утвърдения отличителен знак.

8. Всяка партия, коалиция и инициативен комитет може да подаде предложение за регистрация на заместващи застъпници, които да заменят вече регистрирани застъпници. Общият брой на заместващите застъпници на всяка кандидатска листа на партия, коалиция и инициативен комитет може да бъде до една трета от броя на изборителните секции в съответния изборен район.

9. Заместващите застъпници се регистрират в съответната ОИК до изборния ден по реда на т. 4 чрез предложение по образец.

10. Предложението по т. 9, както и второ или последващо предложение за регистрация на заместващи застъпници, се завежда от ОИК във Входящия регистър на страница трета от регистъра.

11. С решението си ОИК регистрира заместващия застъпник и заличава регистрацията на заместения застъпник.

12. Общинската изборителна комисия издава удостоверение на регистрирания заместващ застъпник, в което вписва имената на заместения застъпник и отбелязва, че удостоверението му се анулира.

13. Общинската изборителна комисия води публичен регистър на застъпниците по кандидатски листи, който публикува на интернет страницата си.

Регистърът съдържа следните записи:

Колона 1 - „№ по ред”. Изписва се поредният номер според последователността на подадените заявления за регистрация на застъпници;

Колона 2 - „Кандидатска листа на партия/коалиция/ инициативен комитет”. Изписват се наименованията на партиите, коалициите и инициативните комитети, като пред наименованието

на партията се изписва абривиатурата „ПП”, на коалиция - „КП”. За инициативните комитети се изписва абривиатурата „ИК” и имената на независимия кандидат;

Колона 3 - „Застъпници на кандидатската листа на съответната партия/коалиция/инициативен комитет”. Колоната съдържа редове, в които последователно се изписват имената на застъпниците по реда на подредбата им в заявлението;

Колона 4 - „№ на удостоверение”. Изписват се номерът и датата вписани в удостоверението на застъпника.

Когато регистрацията на застъпник е заличена, това се отбелязва в регистъра.

14. Отказът на ОИК да регистрира застъпник или да му издаде удостоверение може да се оспори по реда на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс пред ЦИК.

15. Между първи и втори тур при избор на кмет могат да бъдат регистрирани нови застъпници при спазване изискванията на Изборния кодекс и това решение.

Права и задължения на застъпниците

16. Застъпниците имат свобода на изразяване и на предизборна агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги. Не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.

17. Застъпникът има право:

а) да подпомага кандидатите от кандидатската листа, регистрирана от партия, коалиция или инициативен комитет в съответния изборен район и да представлява техните интереси пред избирателните комисии, държавните и местните органи и обществените организации;

б) да присъства на заседанията на избирателните комисии, като изказаните от него становища, мнения и възражения се записват в протокола. На заседанията на избирателните комисии

може да присъства само по един застъпник на кандидатска листа от всяка партия, коалиция или инициативен комитет;

в) да присъства в изборното помещение при откриването и закриването на изборния ден, по време на гласуването, както и при отварянето на избирателните кутии и при установяване на резултатите от гласуването, за което му се осигурява пряка видимост;

г) да получи срещу подпис копие от подписания от членовете на СИК протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, съответно от ОИК с резултатите от съответния изборен район, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председател и секретаря.

Подписаният протокол се копира в избирателната секция, съответно в ОИК.

Имената и единният граждански номер на застъпника, получил копието, се вписват от СИК съответно от ОИК в списъка на лицата, получили копие от подписания протокол, след което застъпникът се подписва. Списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК, съответно на ОИК;

д) да присъства при въвеждането и при повторното въвеждане в избирателните комисии и в изчислителните пунктове на данните от протоколите с резултатите от гласуването на секционните избирателни комисии.

18. В изборния ден застъпниците са длъжни:

а) да спазват реда за свободното и спокойно протичане на гласуването в избирателната секция;

б) да не пречат на гласуването в избирателната секция;

в) да изпълняват указанията на председателя и решенията на секционната избирателна комисия.

19. Застъпниците са длъжни да носят в изборния ден само отличителния знак, утвърден с Решение № 288-МИ от 04.05.2014 г. на ЦИК. Застъпниците, които носят отличителни знаци извън утвърдените от ЦИК или не носят отличителни знаци, се

отстраняват от изборното помещение с решение на секционната избирателна комисия. Решението може да се оспорва пред общинската избирателна комисия, която се произнася незабавно с решение, което не подлежи на обжалване.

20. Застъпникът не може да бъде придружител на избирател с увредено зрение или със затруднения в придвижването, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването.

Статут на застъпниците

21. От регистрирането на кандидатските листи до обявяване на резултатите от изборите застъпниците имат качество на длъжностни лица по смисъла на чл. 93, т. 1, буква „б” от Наказателния кодекс.

Когато регистрацията на независим кандидат е заличена, заличаването е в сила и за неговите застъпници.

22. Лице, което се легитимира като застъпник с анулирано удостоверение, се наказва с глоба от 1000 лева.

II. Представители на партии, коалиции и инициативни комитети

23. Общият брой на представителите на партия, коалиция и инициативен комитет не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния изборен район.

24. В избирателната секция в изборния ден може да присъства само един представител на партия, коалиция или инициативен комитет, регистрирали кандидати.

25. Всяка партия, коалиция и инициативен комитет изготвя списък с имената, единния граждански номер, номер и дата на пълномощното на лицата, които са упълномощени да ги представляват в изборния ден. Списъкът се подписва и предава до изборния ден на общинските избирателни комисии в съответния изборен район от представляващия партията или представляващите коалицията или от изрично упълномощени от тях лица.

26. Общинските изборителни комисии публикуват списъка на интернет страницата си при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

27. Представителят на партия, коалиция или инициативен комитет се легитимира с пълномощно от представляващия съответната партия, коалиция или инициативен комитет.

Отличителни знаци

28. Представителите на партии, коалиции и инициативни комитети са длъжни да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец, утвърден с Решение № 288-МИ от 04.05.2014 г. от Централната изборителна комиссия.

29. Представителите, които носят отличителни знаци извън утвърдените от ЦИК или не носят отличителни знаци, се отстраняват от изборителната секция с решение на СИК.

30. Решението на СИК може да се оспорва пред общинската изборителна комиссия, която се произнася незабавно. Решението не подлежи на обжалване.

Права и задължения

31. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да присъстват в изборното помещение:

- при откриването и закриването на изборния ден, както и по време на гласуването;

- при отваряне на изборителните кутии;

- при установяване на резултатите от гласуването, за което им се осигурява пряка видимост;

- при въвеждане и повторно въвеждане на данните от протоколите на СИК с резултатите от гласуването в изборителните секции в изчислителния пункт на ОИК.

32. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да получат срещу подпис копие от протокола за съответния вид избор с резултатите от гласуването в

избирателната секция, както и копие от протокола от ОИК с резултатите от гласуването в съответния изборен район.

33. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да подават жалби и сигнали за нарушение на изборния процес.

34. На заседанията на комисиите може да присъства само един представител от всяка партия, коалиция или инициативен комитет.

35. Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети не могат да бъдат придружители.

III. Обща разпоредба

Застъпниците и представителите на партии/коалиции/инициативни комитети запазват статута си до обявяване на изборните резултати.”

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, така коригиран, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 290-МИ.

Колеги, давам 20 минути почивка. Моля всички в 21 часа да продължим.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 12 члена на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, след почивките уточнихме текстове на методически указания, така че да финализираме този процес.

Преминаваме към следващата **точка:**

Методически указания за РИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отстранила съм и съм приела всички вчерашни корекции, които бяха в методическите указания. Тук-там все още са останали, въпреки направените корекции, някои технически поправки, така да се каже. Има слят съюз с дума или нещо от този род, което отново ще бъде пуснато на търсачката и отново ще бъде прегледано буква по буква, за да бъде отстранено.

Ако имате някакви предложения, защото поправените, така да се каже, коригирани указания са от днес към обяд в мрежата, готова съм в момента да погледна, защото може и да се изпусне нещо или да се види допълнително нещо, за да ги отразим. Нямам нищо против.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бяхме стигнали до – ако не пишем „МИР”...

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Мирът” беше отстранен. Звучи малко двусмислено, но той е отстранен и от Европа в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева иска думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Сидерова, възразявате ли да се обединим около решението и ако има нещичко, да го гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не възразявам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, мисля, че е съществено. Става въпрос за междинните резултати, които РИК трябва да предаде на ЦИК след въвеждането на данните, и то по секции, за публикуване на тези междинни резултати след обработката на тези данни по секции, в някакви часови интервал. Аз вчера видях, че е около един час. Тези данни трябва да бъдат качвани на сайта на Централната избирателна комисия, не обобщени

по райони, а по секции, така както е посочено в чл. 57, ал. 40 от ИК. Както виждате, ЦИК публикува на интернет страницата си междинните резултати от обработката на протоколите на секционните избирателни комисии в районните комисии по избирателни секции.

Само това искам да обърна внимание, просто не е цялостният текст пред мен – дали, доколкото схванах вчера в часовия интервал от един час, горе-долу, беше написано. Но просто трябва да се уточни, че става въпрос не само за обобщени данни, както беше преди, а за данни по секции във всеки район. Ето затова ставаше въпрос и да му се намери местенцето там.

Още повече и на презентацията „Информационно обслужване” имаха и готов проект как да става този елемент от изпълнението на закона в такъв случай, което е една новост в този закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, ние вчера, доколкото си спомням, се обединихме, че това трябва да бъде направено.

Колега Сидерова, ще погледнете и там, където колегата Христов спомена, че трябва да бъде по секции. Молбата е да го погледнем и където е необходимо в текстовете наистина да го поставим. Това е като последващ поглед, но ние около това сме се обединили.

Колеги, други предложения? (*Реплика на Севинч Солакова.*)

И тази техническа грешка сега я отстраняваме.

Колега Сидерова, говорихме да сложим едно изречение може би, с оглед предходна практика на комисиите, на районните избирателни комисии – сега седя и гледам някъде накрая, по отношение на регистрацията в Комисията за защита на личните данни, прекратяване на регистрацията в Комисията за защита на личните данни.

Колеги, други забележки, предложения, допълнения? Не виждам.

Колеги, предлагам да приемем така предложениия ни проект на решение относно Методически указания за районните изборителни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 - 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ПРИЕМА Методически указания по прилагането на Изборния кодекс за районните изборителни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България съгласно приложението.”

Колеги, който е съгласен с така предложениия ни проект на решение ведно с приложението към него, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е решение № 291-ЕП.

Продължаваме към **следващата точка** от дневния ред.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като жалбата, която отложихме от вчерашното заседание, съм я докладвала и съм си представила проекта за решение, който съм помолила да го качат в папката за днешното заседание, проект № 282, аз ще помоля да докладвам набързичко едно писмо – хем, колегите, които не бяха тук вчера, да го разгледат и да преминем към разглеждането на проекта ми за решение по жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, заповядайте докладвайте писмото, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вчера Ви докладвах едно писмо с вх. № ЕП-22-575 относно изборител, който иска да гласува, но се намира в състояние на временна неработоспособност. По

предложение на комисията изготвих проект на отговор, който е качен в папката за днешното заседание. Искан да докладвам пред комисията, че аз днес се свързах с лицето, което е подписало писмото, за да му обясня, че това писмо е било обсъждано на комисия и ние единодушно сме взели решение, че след като минат изборите, ще предложим на законодателя промяна в тази част, за да имат възможност да гласуват с подвижна избирателна кутия и лица, които са във временна неработоспособност и да го докажат и по друг начин освен, както в случая, с епикриза. Лицето, което се е подписало като Сайде Михалева благодари, аз също изказах благодарност за активна гражданска позиция, но тя понеже беше при баща си, предаде телефона на баща си, който е реално избирателят, който в момента е възпрепятстван. Той, човекът, също така беше много добронамерен и прояви благодарност, но искаше чрез мен да поставя въпрос на комисията кой закон се нарушава. Аз, колеги, Ви цитирам дословно – кой закон се нарушава, в случай че лице, което има избирателно право и иска да го упражни, но просто поради факта, че е с шини на краката и е обездвижен не може да си упражни това право на глас с подвижна и избирателна кутия. Дословно Ви предавам думите, доколкото можах да възпроизведа.

Колеги, аз както вчера казах, считам, че подобни лица следва, след като още повече изразяват активна гражданска позиция и желаят да си упражнят правото, да могат да го упражнят посредством подвижна избирателна кутия. Но като юрист отново съм на мнение, че законът към момента не позволява този човек да гласува с подвижна избирателна кутия.

Във връзка с вчерашните разисквания, накратко проектът ми за писмо е следният, което е писмо-отговор. Като Ви предлагам обаче, тъй като обсъдихме с госпожа Солакова и във връзка с това писмо и друг проект за писмо, тоест сега предлагам на Вашето внимание два проекта.

Първото е писмо-отговор: “Уважаема госпожо Михалева, във връзка с Ваше писмо, наш входящ номер...”

Аз Ви предлагам, ако някой има бележки, да не правим литературно четене, а да си каже направо. Аз се поправам, че навсякъде съм употребява израза „лица”, а по-коректният е „избирател” или „избирателят”.

Другият проект за писмо е до всички районни избирателни комисии, като него ще си позволя така да Ви го прочета: „Във връзка с гласуването на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването, Ви указваме – позволила съм си да използвам думата „указваме” – да изискате от кметовете на общини, райони и кметства да определят телефони, на които в изборния ден да се приемат обаждания за оказване на необходимата помощ при придвижването на тези избиратели до подходящи помещения за гласуване. Телефоните да бъдат обявени на сайта на съответната община и на сайта на РИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В първото писмо се посочва „състояние на временна неработоспособност”. Не е ли на” временна недееспособност?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо човекът няма да може да гласува с такива кутии?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защото няма ТЕЛК или НЕЛК. Защото е временна, а не трайна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения?

Колеги, наистина е необходимо да поставим особен акцент върху този въпрос след изборите при промени в Изборния закон.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Аз не съм юрист, но казусът е хуманитарен. Той не опира просто до разпоредбите на законодателя.

Напълно е възможно и несъмнено трябва да поставим въпроса за това да се изчисти този казус в изборното законодателство, така че да няма дори необходимост от подобни дебати. Напълно е възможно човек да изпадне в състояние, в което да не може да се придвижи до секцията за кратко време, което обаче да обхваща възможността да гласува. Може да счупи крак, ръка, може един куп неща да се случат, не само в конкретния случай. Аз си мисля, че ако има регистрирана подвижна изборителна секция, на практика няма техническа пречка такива хора да бъдат обслужени.

Сега, Вие, юристите ще ме поправите. Исках само да попитам и ще се спра да губя времето на Изборната комисия в тази връзка – „трайно увреждане” в кодекса, медицинска квалификация ли е?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дали законодателят няма предвид единствено толкова трайно увреждане, че по нито едно време на изборния ден човекът да не може да гласува по друг начин, освен чрез подвижна изборителна кутия? Дали не може да бъде тълкуван в този смисъл законът? Защото е логично да бъде тълкуван в този смисъл. В крайна сметка няма никаква причина да се прави подвижна изборителна кутия за тези хора, които имат трайни увреждания в изборния ден, особено когато в рамките на този ден не могат да се придвижат до изборителната секция. Ако го тълкуваме така, бихме могли да решим, че в подобни случаи, в които гласоподавателят може да докаже, че не е в състояние да се придвижи до секцията, той да бъде обслужен, ако, разбира се, има такава секция. Те могат да не се броят и да не са в числото на тези десет, които са необходими, за да се открие секция, защото в крайна сметка това става много по-рано, но аз не виждам какво пречи да се включат в подобни случаи? В чисто хуманитарен аспект какво пречи? Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, без излишно да губим времето на комисията, тъй като аз вече съм изразила моята позиция – приемам това, което господин Томов каза. За жалост обаче, по мое мнение като юрист, не бива ние като ЦИК да тълкуваме разширително или стеснително закона и в случай, че допуснем изключение с оглед спазвайки Изборния кодекс, по който ние се ръководим, бихме поставили в неравностойно положение някой и това би означавало неравно третиране. Колкото като гражданин на това гражданско общество да искам да допуснем това лице, мисля, че в момента няма правна възможност да бъде с подвижна избирателна кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И ако случайно някой ни гледа днес, без да е гледал дебата вчера, просто бих искала да уточня, че снощи – може би не сте бил в зала, колега Томов, но ние действително проведохме същия дебат. Имаше изразено подобно на Вашето мнение и подобно на госпожа Ганчева, повече от час и десет минути може би само по този въпрос. Само Ви казвам, казвам и за камерите. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, струва ми се, че казусът вече е изчистен. Така че, колеги, нека да преминем към гласуване. И двете писма подлагам на гласуване, тъй като те са близки по съдържание.

Който е съгласен с така предложените ни проекти на писма, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приемат се.

Нова точка.

Преди да преминем към втория доклад на колегата, само ще Ви помоля, тъй като колегата Ивайло Ивков изрази желание, което адмирам, също да се включи в групата от членове на Централната изборителна комисия, които упражняват контрол върху Печатницата на Българска народна банка.

В тази връзка Ви предлагам да изпратим едно писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ, в което да посочим, както и за предходните колеги, данните на господин Ивков – ЕГН, GSM, тоест да го упълномощим той да ни представлява при упражняването на този контрол заедно с другите колеги от ЦИК и да изпратим писмо до изпълнителния директор на Печатницата.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Нова точка – жалба от Галин Славчев Костов, упълномощен представител на ПП „ГЕРБ“ – Ямбол, срещу решение № 18-ЕП от 30.04.2014 г. на РИК в Тридесет и първи район – Ямболски.

Колега Ганчева, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, проектът за решение по докладваната от мен вчера жалба е проект № 282. Като докладчик по жалбата и като лице, което е изготвило проекта, държа изцяло на същия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз ще се помъча да сведа фактите до няколко, за да опростим обсъждането.

Става дума за това, че окачените, както се твърди и както се е установило от доказателствата, окачените предизборни материали, са окачени на частен имот, за който частен имот се иска разрешение от самия собственик, каквото не е дадено. Не са окачени на държавни учреждения или билбордове, за които кметът е дал или не е дал разрешение. Става дума за окачени на частен имот предизборни материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Собственикът на имота ли се жалва?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, хубаво. Понеже уточняваме фактите, затова само казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова беше преди Вас, колега Томов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз ще си позволя да уточня фактите в жалбата и в преписката, защото когато гледаме жалбата, е хубаво да погледнем и преписката.

Комисията, преди да прегледа жалбата, не си е направила труда да провери дали има съгласуване между собственика на сградата и лицата, които са поставили агитационните материали. Това е единият факт.

Другият факт е, че заповедта на кмета не е влязла в сила и районната изборителна комисия не може да я прилага. Заповедта на кмета е на основание чл. 90 или чл. 91 беше. Сега ще Ви цитирам точния текст от Административнопроцесуалния кодекс, защото мисля, че когато става дума за заповед на кмет, всички сме единодушни, че става дума за административен акт и Административнопроцесуалният кодекс е приложим, още повече че Изборният кодекс изобщо не е изключил неговото приложение. Той е изключил приложението за сроковете в ЗОП, но не и на текстовете на АПК.

Жалбата е от 23 април 2014 г. – има го в протокола на районната изборителна комисия, аз чета протоколите. Срокът за обжалване е 14-дневен. Обжалвана е в законния срок от представителя от Коалиция за България, тъй като районната комисия си е позволила да не комплектува жалбата – аз представям пълномощното, с което се снабдих от папката за назначаване на РИК – Ямбол, от Сергей Дмитриевич Станишев, като представляващ Коалиция за България, на името на Румен Данчев Банков, който има право да подава жалби срещу решения на РИК до ЦИК и на ЦИК до Върховния административен съд. Това е само едното от пълномощията, които има. Ще помоля да се приобщи към преписката, тъй като е документ, който присъства в Централната изборителна комисия. Комисията не е изследвала въпроса дали има дадено разрешение от собственика на сградата. Собственикът на сградата не се е оплаквал, комисията не е обсъждала обстоятелството, че заповедта не е влязла в сила, каквото възражение има направено. Тоест не се е съобразила с него и затова не е събрала мнозинство, тъй като се е разделила на две групи.

Няма нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, доколкото освен началния текст на чл. 183, ал. 3 – че агитационните материали се поставят на определени от кмета места, има и втора част на това изречение – а на сгради, огради и витрини с разрешение на собственика или управителя на имота, за каквото не са събирани доказателства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Аз също си дадох труд да прегледам тази преписка. Мен ме смущават няколко неща. Как ще решим конкретния казус не е толкова важно.

Мен ме смущава възможността заповеди на местната власт да бъдат обжалвани в 14-дневен срок по време на предизборна

компания. Това на практика може да обезсили много актове на местната власт, защото, оказа се в Ямбол може да бъде повторен, потретен и почетвъртен къде ли не в страната и в крайна сметка ще доведе, че никакви административни ограничения, свързани с чистотата на кампанията, налагани от местните органи на власт, няма да влизат в сила. Казвам това, защото това е още един проблем, който вероятно трябва да имаме предвид, тогава когато анализираме изборния процес.

Аз не успях да си изясня, вероятно, госпожо Сидерова, Вие ще ми кажете дали обжалването е станало преди заседанието на РИК или след него. Не съм съвсем сигурен, мисля, че е след заседанието на районната избирателна комисия, не че има някакво особено значение.

Аз съм се постарал да разгледам преписката, която е тук и говоря по същество, струва ми се. Може ли да свърша?

В случая имаме очевидно нарушение на една издадена заповед на кмета. Той е определил местата, където да се води предизборна агитация, а една от партиите не се е съобразила с това и води предизборна агитация извън тези места. Това е причината за жалбата. Както и да го тълкуваме, става дума за пренебрежение към акт на местната власт. Пак повтарям, за мен проблемът е в това, че има 14-дневен срок за обжалване в една кампания, в която сроковете интензивно се засичат. Представете си сега – и какво като влезе в сила заповедта на кмета на 8 май 2014 г.? Какъв смисъл изобщо има регулацията на предизборната кампания? Някой може да си лепне портрети на трамваите – това също е забранено в тази заповед, да си стоят по трамваите, да си стоят по кафенетата, където още искаме и по всички места, на които е неуместно да се води предизборна кампания – в училищата да кажем, в болниците, както го кажете. И след това отново ще кажем – ами, ние нищо не можем да направим, защото заповедта на кмета може да бъде обжалвана в двуседмичен срок, нали така? Следователно пускаме пълен произвол в половината от срока на една предизборна кампания. Това Вие,

юристите, го тълкуват. От моя гледна точка това е просто вратичка за опорочаване на предизборната кампания.

В случая имаме съвършено легално искане да се спре безобразието. Тези, които правят безобразието, се уповават на това, че са намерили вратичка в закона да не бъдат наказани за него. Следователно безобразието ще се мултиплицира, защото и други партии ще го правят. Щом не можем да го спрем, не можем да го спрем, но искам да изкажа това свое особено мнение, поради което аз ще подкрепя предложението на вносителя, тъй като смятам за неморално да се подкрепи позицията на тези, които го оспорват. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Само по процедура, колега Сидерова, секунда.

Колега Томов, извинявайте, че по време на говоренето Ви помолих да насочите въпроса към колегата Ганчева, защото ми се стори, че въпросът, който задавате, е към докладчика, който разполага със съответната преписка. Но Вие по-скоро направихте реплика към госпожа Сидерова, на която аз сега ще дам думата.

Преди това, колеги, аз моля в тази зала да не се квалифицира като безобразие правото на предизборна агитация.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Донякъде председателят ме облекчи, но господин Томов, за съжаление, доста успешно жонглира с обстоятелството, че не е юрист и си позволи да прави морални квалификации като обявява в липса на морал упражняването на права.

Не знам какво искате да кажете и толкова Ви смущава? Но мен също ме смущава обстоятелството, че представители, назначени по предложение на една политическа сила, считат, че когато другите извън тях упражняват права, това е неморално, некачествено, провокация и какво ли не още. На 30 април 2014 г. е обжалвано, а решението е от 2 или 3 май 2014 г., за Ваше сведение, защото Вие не за първи път хвърляте квалификации преди да погледнете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е вярно, че не съм погледнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не съм Ви дала думата. Вие направихте реплика.

Това беше дуплика. В момента по поредност първа е колегата Мусорлиева, втора е колегата Ганчева, трети е колегата Чаушев, четвърти е колегата Ивков.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само питам, наистина не съм се запознала изцяло с преписката, погледнах някои неща. Собственикът изразил ли е някакво отношение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ганчева, тъкмо и Вие имавте думата за изказване, тъй че заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ако ми позволите да обясня като докладчик, защото въпреки качването във вътрешната мрежа...

Решението, което се обжалва, е от 30 април 2014 г. на РИК-Ямбол. Аз, наистина, простете ми, но моето вътрешно убеждение е, че обжалването на заповедта на кмета няма отношение в конкретния случай, защото аз се ръководя и от разпоредбата на чл. 183, ал. 3 и може би като докладчик не съм видяла някъде в протокола, който ни е изпратен от РИК, точно кога и дали въобще въпросният господин Банков, който приемам от госпожа Сидерова, с пълномощното, което представи, че всъщност има право да жали и да подава жалби и е надлежно упълномощено лице. Но за мен едно лице, в случая господин Банков, който очевидно е упълномощен надлежно, праща до ЦИК имейл, в който прощавайте, но аз преди да дойда в ЦИК, съм се занимавала и съм си упражнявала професията като юрист, като юрисконсулт и за мен данни, че не мога да съдя, че една заповед е обжалвана само по един касов бон и едно уведомление, което в случая е до РИК, но то е наименувано „уведомление” без да съдържа данни какво е точно. За мен дали един акт е обжалван или не, трябва да има достатъчно данни, че това се е случило пред съда. Аз лично от касовия бон не мога да си направя такъв извод. И простете, госпожо Мусорлиева, просто дали Ви отговорих.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз питах само дали собственикът е изразил някакво отношение въобще по случая?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Видно за мен от протокола като докладчик, на собственика няма данни да му е искано становище и той да е изразил съгласие, респективно несъгласие. Като, колеги, държа да отбележа като докладчик, че не приемам, че липсват данни. Това означава, че собственикът, понеже в случая материалът му е на имота, означава, че се е съгласил, един вид мълчаливо. Защо? Ще обясня. Защото по мое мнение не всички сгради – примерно аз лично имам сграда, на която съм собственик на имот, който много рядко посещавам и Ви казвам честно не знам какво се случва и какво се лепи на оградата му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев. След това колегата Ивков, след него колегата Сидерова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След този порой, пак на високо морално ниво, все пак да видим ситуацията в нейната реалност. Тук господин Томов 40 минути говори, не вдигахте ръка, сега защо тръгваме по тази линия. (*Реплика на докладчика Йорданка Ганчева.*)

Както и да е. На високо и на ниско ниво – изказванията, сега да си гледаме реалността нормално.

Върви един гражданин по тротоара и вижда нещичко си залепено на една жилищна сграда. Той е любознателен гражданин и знае, че кметът е издал някаква си заповед, кой знае от къде е разбрал за нея, и в един момент вижда един плакат или не знам какво, каквото и да е било – на частен дом или на частен имот, и първата му работа е да тръгне да пише жалби или не знам какво си, защото се водела някаква си кампания. Абсурдно е, уважаеми колеги. Заповедта на кмета не може да има действие по отношение на частни имоти. Няма как да има това. Нали сме за държава, за разлика между държавни институции и частна собственост, гражданско общество и т.н.? Да мина и аз във висок дискурс. Може ли кметът да ми забрани да си закача на прозореца на къщата

някакъв си плакат? Може ли? Защо? Защото бил издал заповед, че пред киното или пред сладкарницата трябвало да се издавали, видите ли, плакатите, а пък из улиците може ли, не може ли? Кой ще ми забрани на мен в къщи? Още повече в закона е казано, че на сгради, на огради и т.н. може с разрешение на собственика, и то ясно законът е разграничил публичните функции на кмет със собствеността на гражданите, които явно искат да изразят по някакъв начин отношение на собствения си имот. Какъв е проблемът тук?

Както видяхме освен това, въпросната РИК нито е изследвала тия моменти, нито нещо, ами е тръгнала да обсъжда жалбата на любознателния гражданин, който много добре знае какво е написал кметът. Какво имаме сега? Обзорни групи из града ли обикалят и т.н. и ще следят за всяко стоборче и да ни затрупат с жалби за прости неща,общо взето? Както ще видите,в изборния ден тъкмо с това ще се занимаваме – дали има плакати на 20 или на 25 метра. Обещавам Ви го още от сега какво ще стане! Защото ние точно с това се занимаваме от десет години – да мерим два метра или четири сантиметра бил на плаката надписът, имало ли е бюлетина или е нямало бюлетина. Дали било с три сантиметра по-дълго или по-късо полето, на което е надписът: „Купувайте или не купувайте бюлетини”, или не знам какво беше там, гласове. Ето с такива неща се занимаваме по цял ден в изборния ден. Толкова от реалността, може и правните доводи да тръгнем сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колегата Ивков.

След това колегата Сидерова, след това колегата Мусорлиева, след това отново колегата Ганчева.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Без капка страст от това, което се запознах, искам един бърз правен анализ да направим на това, което чух до момента.

Очевидно е, че е относим, поне според мен – чл. 183 от Изборния кодекс, който е специален текст и в който ясно се казва при кои хипотези и къде могат да се поставят агитационни материали. Вярвам, че всички ще съгласите с това. Предвидени са изчерпателно следните хипотези, че се поставят на определени от кмета места – това също трудно би могло да се оспори, а на сгради, огради и витрини – е казал законодателят – с разрешение на собственика или управителя на имота.

Очевидно тук сме във втората хипотеза, която обаче не е изследвана докрай фактически от първоинстанционния орган. Тук възниква по логически път въпросът – чия е доказателствената тежест за това дали има разрешение на собственика или управителя? На този, който жали, и това е принципен въпрос, който трябва да вземем, независимо от кого ще имаме жалба в бъдеще, и бих искал да Ви насоча вниманието натам, като се абстрахираме от емоциите, защото наистина е принципен въпросът. Кой трябва да докаже и кому е вменена доказателствената тежест за това дали има разрешение или не.

Другият подвъпрос, на който трябва да си отговорим, според мен и натам трябва да насочим мисленето си, е задължителен ли е елементът да има писмено разрешение на собственика или управителя. Законът не казва това, ние трябва да го тълкуваме. Бих се насочил натам, защото в крайна сметка казуса е юридически.

Аз се извинявам, колега Томов, но тук става въпрос за решение, което трябва да вземем на база на правото. Колебая се, по-скоро съм склонен да не споделя на колегата Сидерова мнението, че трябва да спазим Административнопроцесуалния кодекс, доколкото все пак чл. 183 го намирам за специален и след като кметът е определил място, ако не са спазени изискванията, мисля, че можем да вземем мерки с оглед спецификата на изборния процес.

По отношение на тези два въпроса, бих искал последно преди да вземем решение, тъй като и на мен не ми е ясно, да попитам докладчика – дадена ли е възможност на поставилия очевидно тези

материали – „Коалиция за България”, доколкото разбирам, да докаже, да установи, че това е направено със съгласието на собственика или не е направено това нещо? Ако не е, аз считам, че можем да разгледаме случая наново и да дадем възможност те да направят това, без да взимаме окончателно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като беше зададен въпрос към докладчика, аз давам думата на докладчика и след това предността на изказванията се запазва.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, видно от протокола където е обективизирана извършената проверка, разискванията и обсъжданията по жалбата е, че за такава възможност аз лично, прочитайки протокола, не съм видяла да е давана или да е искана от поставилия в случая материала.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В такъв случай може те да имат разрешението и спорът да е безсмислен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

И тази ситуация струва ми се беше изяснена в по-дълбок детайл.

Колега Сидерова, Вие искахте думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Донякъде колегата Ивков разви тези съображения, които имах аз.

Аз исках само да кажа, че, прочитайки протокола на районната изборителна комисия, никъде не намерих да е известявана „Коалиция на България”, че има жалба за извършено нарушение от нея или да ѝ е давана възможност да представи такива документи, или доказателства дали има или няма разрешение, съгласие и как е станало поставянето на агитационните материали. Само когато членове на комисията са коментирали, са казали, че няма доказателства, че има разрешение, поради което са искали постановяване на решение за премахване на материалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изцяло подкрепям колегата Ивков и въобще разсъжденията му относно специалния закон спрямо Административнопроцесуалния кодекс. Считам, че по принцип решението следва бъде отменено и да им бъдат дадени указания да изследват въпроса, за да не се получават такива случаи и да бъдем залети с такива случаи. Защото съвсем просто е, като отвориш чл. 183, ал. 3 и си районна избирателна комисия, значи, ако не са на поставените, определени от кмета, места, просто единственото, което трябва да се занимаеш е има ли разрешение от собственика, или не. Нищо друго няма в това разглеждане на тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев. Може би Вие ще формулирате по-точно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз в допълнение към това, което колегата Ивков, колегата Мусорлиева и колегата Сидерова развиват. Считам, че при всички случаи това решение е незаконосъобразно и следва да се отмени, защото считам, че при постановяването му са допуснати процесуални нарушения. В случая на всички РИК и на ЦИК са възложени общи функции по контрол по спазване на Изборния кодекс. След като РИК е била сезирана с такава жалба, същата е следвала да прояви инициатива и да изследва релевантния правен въпрос, а именно дадено ли е разрешение от собственика на сградата, или не е дадено такова разрешение за поставяне на агитационния материал. Без да бъде изследван този въпрос, всъщност не може да се прецени има ли нарушение на Изборния кодекс и по-точно на чл. 183, ал. 3, предложение 2.

В случая считам, че решението е постановено при процесуални нарушения, следва да се върне на РИК със задължителни указания да извършат съответните действия по проучване на този въпрос и едва след като установят има ли дадено разрешение – писмено или устно, като аз считам категорично, че

след като в закона не е предвидена специална форма за действителност на това разрешение, значи следва да се приеме, че и устната форма е възможна и едва след като се изследва този факт, да се вземе решение, с което да се прецени има ли нарушение на Изборния кодекс, съответно да се дадат разпореждания за премахване на агитационния материал, ако той е поставен в нарушение на кодекса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Първи е колегата Чаушев, втора е колегата Златарева.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При цялото ми възхищение за гладката реч все пак има един съществен проблем, че тук няма решение и цялата конструкция рухна. И постановленията и т.н. отидоха някъде, отекоха. Както и да е, въпреки гладката реч.

Вторият въпрос, по който минавам вече и на професионален юридически език, е следният – защо, уважаеми господин Ивков, не изследвахме въпроса за интереса? Кой има интерес от това да подава жалба? Този въпрос също кой знае защо отиде лекичко малко встрани.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така. Не, понеже бяхме много изчерпателни и аз започвам да влизам в полезрението на юридическата терминология.

Освен това, много странни разсъждения за доказателствената тежест, че, видите ли, партията, която я обвиняват, трябвало да доказва нещо си, защото някой любознателен, добросъвестен активист решил да пише жалби, защото си вървял по улицата и на някого нещо не му харесало. Откъде – накъде? Аз мисля, че доказателствената тежест трябва да бъде именно там от онзи, който обвинява. Това също би било добре, като повод за диспут, защото гледахте само от едната страна и засега очертавам само други опорни юридически аргументи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз говорих бавно и гладко, за да ме разберете, но очевидно не Ви се е отдало, господин Чаушев. Сега да Ви обясня. Не съм твърдял – аз не Ви прекъсвах – аз не съм твърдял кой трябва да носи доказателствената тежест, нито за миг, можете да чуете записа. Поставих въпросите, които според мен са релевантни без да имам желание да в какъвто и да е неправилен спор и не по аргументите.

От друга страна, не мога да приема обаче твърдението Ви, че някой трябва да докаже отрицателен факт. Това нещо в правото по принцип е недопустимо, макар че Вие казахте, че ще говорите като юрист във втората част на изказването. Да Ви кажа, че отрицателни факти не се доказват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Чаушев, обръщам Ви внимание, съгласно чл. 70, ал. 4, когато за едно решение липсва необходимото мнозинство, за да бъде взето, се счита, че е взето решение за отхвърляне. Така че при всички случаи имаме решение. Такъв е конкретният казус.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но се счита.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, но то е решение. Изборният кодекс е определил, че винаги има акт, който подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева, след това колегата Сидерова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, колегата Чаушев ме облекчи с това, че говори за правен интерес. Намираме се в Изборен кодекс и говорим за изборна агитация. Естествено, че партиите имат правен интерес. Едната партия има правен интерес да наблюдава спазва ли се Изборния кодекс в нейна вреда или в нейна полза. Така че правният интерес в никакъв случай не е на собственика, който не се е оплакал или прочие. (*Реплика на Ерхан Чаушев.*) Ние се намираме в Изборния кодекс. Правният интерес е налице и тук,

както всички колеги преди мен казаха, решението не е изследвало нищо и трябва да се отмени, защото няма как ние да кажем, че решението е правилно.

Дали собственикът ще реагира или не, този, който е сложил плаката на частния дом, той трябва да докаже, че е взел съгласие от собственика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

По ред на заявките, първа беше колегата Сидерова, втора – колегата Мусорлиева, трети – колегата Томов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този, който има интерес да докаже, може да докаже, ако е уведомен за наличието на жалба и е поканен да представи доказателства – нещо, което не е свършено. Това, от една страна.

И, второ, няма предложение за решение, което да е отхвърлено. Имаме само един сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз повече няма да взимам думата, за да не утежнявам и без това разразилия се дебат, но не мога да се съглася с многоуважаемата госпожа Златарева до мен. Не можем да кажем, че всеки, който си сложи плакатите – условно да го кажем, всички останали – дай, сега, да атакуваме всеки коректен агитационен материал. Тоест, той трябва по някакъв начин да нарушава закона или действително егото, имиджа, сега да не цитирам члена, на друга партия, тоест няма данни за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че изчерпахме дебата.

Имате проект на решение, но към него беше направено друго предложение в противен смисъл, доколкото правилно съм го формулирала. В мотивите да се обосноват допуснати съществени процесуални нарушения, а в диспозитива решението да бъде

отменено, като преписката се върне на РИК в 31-ви район с указание РИК да изследва релевантния правен въпрос дадено ли е разрешение от собственика или не за поставяне на агитационния материал. Доколкото разбирам, това са двете предложения, които имаме за решения.

Колеги, трето има ли? Не виждам.

Заповядайте!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да се уведоми „Коалиция за България”, тъй като тя е заинтересовано лице и не може да бъде преклодирано правото на този субект да бъде поканен да реагира, защото представете си, че „Коалиция за България” има договор и ние им свалим плаката? Но да се обследва този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме нашите аргументи.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна. Още повече че лицето, което я е подало няма пълномощно – пълномощното не е достатъчно прецизно, но според мен жалбата е неоснователна, и то поради развитите тук съображения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има и трето предложение.

Имаме предложен писмен проект на решение. След така проведената дискусия колеги, който е съгласен с така предложението от колегата Ганчева проект на решение, моля да гласува.

Заповядайте, госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В тези спорове, в които тепърва ще влизаме, има два резултата – отменя решението или оставя без уважение жалбата. Трето няма. Аз усетих как госпожа Алексиева иска три решения. Аз не виждам три. Или отменя решението и връща на РИК да си доизясни, или оставя без уважение. В този случай при проекта е казано – връща преписката на РИК. Не мисля, че има три.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вървейки процедурно. Първо, Вашето предложение не беше процедурно.

Но, колеги, по процедура след така проведения дебат, предлагам на гласуване предложението проект на решение от докладчика.

Който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува, като ще моля колегата Пенев поименно да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*); **против** – **8** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова*).

Не се приема.

Колеги, до този момент ние не постигнахме необходимото мнозинство, за да подкрепим проекта на решение. Сега, току-що, обсъдих и с колегата Солакова как процедираме в тази ситуация, защото когато имахме един подобен случай, колегата Томов предложи да се пише друг проект на решение и аз подложих неговото процедурно предложение на гласуване.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето убеждение, между другото винаги съм действала така, е след като примерно съм гласувала против на първото предложение и то не е прието и е ясно, че има някакви други варианти, всеки от колегите може да подкрепи или не всеки следващ вариант и това е съвсем логично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото се ориентирам ние досега работихме, когато обсъждаме проекти на решения, по следния начин. В хода на обсъждане при дебата възникват различни предложения за промяна на проекта на решение, които Вие, госпожо председател, най-напред подлагате на гласуване и те се приемат или отхвърлят. И сме решавали по презумпция, че ако се отхвърлят

всички предложения за промяна, се утвърждава последния проект на решение. Мисля, че към този момент са направени само предложения за промени в проекта на решение.

Другият вариант е да се предложи алтернативен проект на решение, който да бъде гласуван по същия начин. Предлагам да изберем една от двете процедури. След като няма готов друг проект на решение, можем да гласуваме само по отношение на предложение за изменение, за промяна на този, но ние вече го отхвърлихме. Така че може би колегите, които са против него, трябва да предложат алтернативен проект, който да обсъдим и гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, когато в зала са направени принципно различни предложения, те не могат да се обединят в едно решение. Много Ви моля!

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Предлагам проект на решение, различен от внесения от докладчика, като разликата е в диспозитива. В смисъл, че се отменя Решение № 18-ЕП от 30 април 2014 г. на РИК – 31-ви район, Ямболски, като незаконосъобразно поради допуснати процесуални нарушения, връща преписката на РИК в Тридесет и първи район – Ямболски, за да предприеме необходимите действия за установяване на обстоятелствата във връзка със спазването на разпоредбата на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс. Да се укаже на „Коалиция на България” за подадената жалба и да ѝ се предостави възможност да представи доказателства за спазване на закона. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за така прецизно формулираното предложение за проект на решение в частта диспозитив, като подлагам на гласуване това приложение.

Който е съгласен с така направеното приложение, моля да гласува, като ще помоля колегата Пенев отново да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 7** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румен Цачев*); **против –6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова*).

И това предложение, колеги, е отхвърлено.

И последното предложение, което постъпи, което също е различно, е предложението на колегата Сидерова, която твърди, че жалбата е подадена от ненадлежно упълномощено лице и затова предлага тя да бъде оставена без уважение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Без разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Без разглеждане, простете, без разглеждане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли да погледна пълномощното?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Запознайте се, колега.

Господин Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз възразявам. Предложението на госпожа Сидерова не беше, че жалбата е неоснователна поради ненадлежно подадена от пълномощник. Нейното възражение беше, че тя има забележки към пълномощното, но жалбата е неоснователна по принцип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, бихте ли уточнили? Аз съм записала „не е от надлежно упълномощено лице“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заявих – ненадлежно упълномощено лице, но в момента не мога да намеря пълномощното, за да погледна точния текст. Мисля, че нямаше достатъчна прецизност, но по същество предложението ми беше да се остави без уважение, което за съжаление не се прие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нямаме решение. В същите условия сме – при липса на решение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, изслушах пак и двете предложения, пак нямаме решение и по двете така направени предложения за решения.

Мислех да участвам в дискусиата, но повечето колеги споделиха вижданията, от една страна. И госпожа Сидерова, и господин Чаушев, всички имаха право в своите разсъждения в една или друга степен. Става въпрос – не знам дали го чухме, и дали има такава възможност като втора инстанция, колегата Ивков мисля, че на това наблегна. Едното предложение беше да го върнем на РИК за събиране на доказателства, за да се изясни фактичката обстановка, другото, доколкото чух колегата Ивков, не знам защо не си поддържа предложението, ние да изискаме, ние да съберем необходимите доказателства и да решим това нещо. Да изискаме от БСП да представят доказателства.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да видим пълномощното?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, покажете пълномощното, за да го видят колегите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Пълномощното е на PDF-файл, № ЕП-15-110.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остава малко време за запознаване. Виждам, че се правят консултации.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че разликата между проекта за решение, което е за отмяна, и предложението на господин Ивков е много малка. Или да се отмени, или да остане без уважение жалбата. Мотивите са различни, но резултатът трябва да е или да се отмени, или да се остави без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева, добре обясни, но, колеги, нали все пак вземаме решенията си с определено мнозинство.

Колеги, Централната избирателна комисия не постигна необходимото мнозинство, така че да вземе решение. Затова моля докладчика да изпише решението в този смисъл.

Имаме ли други точки в дневния си ред?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, разпределено ми е за доклад запитване от областния управител на област Перник. Това е във връзка с Методичните указания и във връзка изборните книжа, две изречение.

Това е запитване до и.д.гл.секретар на Министерския съвет и до председателя на ЦИК:

„Уважаема госпожо Ставрева, уважаема госпожо Алексиева! На проведените две работни срещи с ръководителите на администрацията, имащи отговорности към изборния процес, бе поставен въпрос от кмета на община Трън за пломбираните избирателни урни (кутии) за бюлетини и възможността да ползването им в предстоящи избори. При произвеждането на местните частични избори на кмет на община Трън на 29 септември 2013 г. бе назначена преброителна комисия, която да извърши преброяването на гласовете. Пломбирането е направено с еднократна пломба на основание §114, ал. 6 от отменения Изборен кодекс.

Моля за Вашите указания и разпореждане за съхранение и използване на наличните пломбирани кутии или недопускане на тяхното ползване и бракуване на същите.”

Това ми е разпределено за доклад и така го поставям на вниманието на цялата комисия – как ще процедираме с тези кутии, които е имало досега при частични избори, дали може да ги използваме или не. Ако трябва, да остане за решение за утре, но мисля, че въпросът от областния управител е с достатъчно голяма тежест, за да можем да отговорим навреме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Баханов направи, според мен, разумно предложение, да помислим по този въпрос, разпределено Ви е в качеството на дежурен, колега Баханов. Нека на следващото заседание да излезем с общо становище.

Свиквам следващото редовно заседание на Централна избирателна комисия на 7 май 2014 г., сряда, в 13,30 ч., като, колеги, отново напомням, че може да се наложи, че през тези дни да бъдат свикани извънредни заседания. Разчитам на Вашата готовност за това.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

(Закрито в 22,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева