

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 394

На 3 февруари 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо от Председателя на НС с приложено решение за прекратяване на пълномощията на народния представител Младен Червенияков – 12. МИР – Монтана.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Предложение от ПП „ГЕРБ“ за промяна в състава на ОИК – Доспат. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Доспат.

Докладва: Иванка Грозева

3. Заявление от Красимир Ферев за освобождаването му като член на ОИК – Доспат.

Докладва: Иванка Грозева

4. Имейл от Студентско сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ – предложение за партньорство и провеждане на среща във връзка с предстоящите избори за ЕП.

Докладва: Александър Андреев

5. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК – Лозница и ОИК – Струмяни.

Докладват: Красимир Калинов

Иванка Грозева

6. Имейл от Драгомир Качев, „ПЕРУН ККБ“ ЕООД – запитване относно документация за публична покана „Доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК“.

Докладва: Емануил Христов

7. Постановление от РП – Варна по преписка № 12656/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. №122/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

8. Постановление от РП – Варна по преписка № 12928/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 123/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

9. Постановление от РП – Варна по преписка № 12429/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. №124/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

10. Постановление от ОП – Варна по преписка № 189/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 125/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

11. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5175/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 126/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

12. Постановление от ОП – Варна по преписка № 195/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 127/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

13. Постановление от ОП – Варна по преписка № 194/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 128/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

14. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5109/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 129/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

15. Постановление от ОП – Варна по преписка № 190/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 130/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

16. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5166/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 131/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

17. Постановление от ОП – Варна по преписка № 191/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 132/30.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

18. Постановление от ОП – Варна по преписка № 306/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 145/31.01.2014 г.

Докладва: Елена Маркова

19. Постановление от ОП – Варна по преписка № 302/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 146/31.01.2014 г.

Докладва: Елена Маркова

20. Постановление от ОП – Варна по преписка № 192/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 147/31.01.2014 г.

Докладва: Елена Маркова

21. Докладна записка от Л. Богданова относно определяне на актове, които трябва да бъдат изготвени и приети от ЦИК – вх. № 137/31.01.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

22. Докладна записка от Л. Богданова относно постъпили оферти от фирми, предоставящи преводачески услуги – вх. № 140/31.01.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

23. Докладна записка от Л. Богданова относно изготвяне на оценките на държавните служители за изпълнението на длъжността за 2013 г. и работните планове за 2014 г. – вх. № 156/31.01.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

24. Докладна записка от Л. Богданова относно предоставяне на доклад за инвентаризацията – вх. № 157/31.01.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

25. Докладна записка от Л. Богданова относно „Дейности по възлагането на обществени поръчки във връзка с „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК“ и „Доставка на сървър за нуждите на ЦИК“ – вх. № 155/31.01.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

Допълнително постъпили преписки по време на заседанието:

1. Корекции в техническите спецификации за компютърната техника за нуждите на ЦИК.

Докладва: Емануил Христов

2. Писмо от Общински съвет – Трявна за съдействие и мерки по отношение бездействието на ОИК – Трявна за прекратяване пълномощията на общински съветник.

Докладва: Иванка Грозева

3. Имейл от Вангелия Разсолкова, председател на ОИК – Белица, относно проблеми с провеждане на заседание на ОИК във връзка с предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет на общината.

Докладва: Иванка Грозева

4. Писмо от „Икономедиа“ АД относно потвърждение на салда за баланс.

Докладва: Иванка Грозева

5. В допълнение към докладна № 137.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова,

Александър Андреев, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Гургана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Валентин Бойкинов, Владимир Христов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,55 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 3 февруари 2014 г. Имаме изискуемия кворум. Разполагате с проект за дневен ред, с уточнението, че във вътрешната мрежа има и допълнение към публикувания до 12 ч. проект за дневен ред. Имате ли възражения? Имате ли допълнения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, предлагам ви да включим в днешния дневен ред доклад на комисията, която води процедурата по избор на старши счетоводител. Днес се събрахме, прегледали сме документите и е редно да ви докладваме, за да публикуваме допуснатите и недопуснатите и процедурата да се движи по нормалния си ход.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други допълнения? Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам само да докладвам, че т. 1 от допълнителния дневен ред де факто кореспондира с т. 6 от проекта за дневен ред, което е имейл от Драгомир Качев. Точка 1 е фактически в отговор на имейла – предложение за корекция в техническата спецификация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други допълнения? Ако няма, предлагам да определим господин Емануил Христов за член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение.

Започваме с дневния ред. Госпожо Сидерова, заповядайте по точка 1.

Точка 1. Писмо от Председателя на НС с приложено решение за прекратяване на пълномощията на народния представител Младен Червеняков – 12. МИР – Монтана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № 2168-НС от 31 януари 2014 г. от председателя на Народното събрание господин Михаил Миков, с което ни уведомява, че на 31 януари 2014 г. е прието решение за прекратяване пълномощията на народния представител Младен Петров Червеняков от 12. многомандатен изборен район – Монтана. Към него е приложено и решението на Народното събрание за прекратяване на пълномощията. Господин Червеняков е назначен за посланик в Черна гора.

Предлагам ви да обявим за избран за народен представител от 12. многомандатен изборен район – Монтана, Илиян Ангелов Тимчев, със съответния ЕГН, от листата на „Коалиция за България” на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България и чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс.

В този смисъл имате в мрежата и проект за решение с № 1306.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение. Възражения, забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избран за народен представител Илиян Ангелов Тимчев, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2910:

„На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Обявява за избран за народен представител в 12 (дванадесети) многомандатен изборен район – Монтана, Илиян Ангелов Тимчев, ЕГН ..., от листата на КП „Коалиция за България”.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.”

Точка 2. Предложение от ПП „ГЕРБ“ за промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Доспат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 133 от 30 януари 2014 г. е постъпило предложение от Николай Тодоров Мелемов, областен координатор на ПП „ГЕРБ“ в Смолян, относно промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Доспат, област Смолян. В мрежата има проект с № 958.

Във връзка с постъпило заявление на Мирослав Елтимиров Архипов, председател на Общинската избирателна комисия – Доспат, и неговото освобождаване областният координатор предлага освободената длъжност да бъде заета от господин Емил Златков Пържанов, досегашен член на Общинската избирателна комисия – Доспат, а на негово място да бъде назначена Анелия Юриева Павлова.

Към предложението са приложени декларация от госпожа Анелия Юриева Павлова в оригинал, диплома за завършено висше образование и копие от личната карта, както и декларация в оригинал от досегашния член на ОИК Емил Златков Пържанов, копие от диплома и съответно копие от личната карта, както и пълномощно в полза на Николай Тодоров Мелемов.

Предлагам ви да преназначим за председател на Общинската избирателна комисия – Доспат, област Смолян, Емил Златков Пържанов със съответния ЕГН, който е бил досегашен член на Общинската избирателна комисия, и да се анулира издаденото му удостоверение като член. Да назначим за член Анелия Юриева Павлова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение относно промяна в ОИК – Доспат. Възражения? Забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно промяна в Общинската изборителна комисия – Доспат, област Смолян, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2911:

„Постъпило е предложение с вх. № 133 от 30.01.2014 г. от Николай Тодоров Мелемов – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – Смолян, за преназначаването на Емил Златков Пържанов – досегашен член на ОИК – Доспат, за председател на комисията на мястото на освободения с Решение № 2901-ПВР/МИ от 27 януари 2014 г. на ЦИК досегашен председател Мирослав Елтимиров Архипов, и назначаването на Анелия Юриева Павлова за член на ОИК – Доспат, на мястото на Емил Златков Пържанов. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Емил Златков Пържанов; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Анелия Юриева Павлова; копие от пълномощно № КО-Г-005 от 27.02.2013 г. в полза на Николай Тодоров Мелемов.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА за председател на ОИК – Доспат, област Смолян, Емил Златков Пържанов, ЕГН ..., досегашен член, и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Доспат, област Смолян, Анелия Юриева Павлова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Точка 3. Заявление от Красимир Ферев за освобождаването му като член на ОИК – Доспат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 144 от 31 януари 2014 г. е постъпило заявление от Красимир Руменов Ферев за освобождаването му като член на Общинската изборителна комисия – Доспат, по лични причини.

Изготвила съм проект за решение и ви предлагам да освободим като член на Общинската изборителна комисия – Доспат, област Смолян, Красимир Руменов Ферев със съответния ЕГН, и да анулираме издаденото му удостоверение:

„Постъпило е заявление с вх. № 144 от 31.01.2014 г. от Красимир Руменов Ферев за освобождаването му като член на ОИК – Доспат, област Смолян, по лични причини.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Доспат, област Смолян, Красимир Руменов Ферев, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Подготвила съм и писмо до председателя на ПП „ГЕРБ“ господин Бойко Борисов, с което го уведомяваме за взетото решение и очакваме предложение за попълване състава на Общинската изборителна комисия – Доспат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, разполагате с проекта. Имате ли възражения, забележки?

Ако няма, който е съгласен с решението за промяна в ОИК – Доспат, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме Решение № 2912.

Господин Андреев, точка 4.

Точка 4. Имейл от Студентско сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ – предложение за партньорство и провеждане на среща във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По електронната поща на адреса на Централната изборителна комисия е постъпил имейл с вх. № 30-ЕП от 3 февруари 2014 г. от студентско сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“, до което сдружение е изпратено от наша страна писмо, с което ги каним евентуално за сътрудничество във връзка с разяснителната кампания и подготовката на изборите за решение в Европейския парламент от Република България. По имейла са ни върнали писмо, което е адресирано до нас, с предложение за партньорство, като в писмото благодарят за отправената от нас покана и уведомяват Централната изборителна комисия, че биха провели среща с наши представители за уточняване на детайли относно начините, по които сдружението може да съдейства за предстоящите избори. Надяват се предложението за партньорство да бъде прието.

Аз предлагам това писмо да остане за сведение, като съответно работната група, която е за разяснителната кампания във връзка с европейските избори, да може да се запознае и заедно с останалите сдружения, които да бъдат поканени, да се направи такава среща и да се види в какво бихме могли да си сътрудничим по-специално.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Колеги, чухте доклада за писмото и предложението да остане за сведение.

Имате ли други идеи? Ако нямате, който е съгласен писмото да остане за сведение заедно с останалите писма, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Господин Калинов, имате думата по т. 5.

Точка 5. Искания за възнаграждения от ОИК – Лозница, и ОИК – Струмьяни.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: С наш вх. № 112 от 30 януари са пристигнали две искания от Общинската изборителна комисия – Лозница, област Разград, за възнаграждения. Първото искане е във връзка със заседание, на което се е разгледало прекратяване на пълномощията на кмета на с. Гороцвет, община Лозница, поради влязло в сила съдебно решение. Второто искане е за заседание на 23 януари 2014 г., на което са взели решение за насрочване на избор за кмет на това кметство.

Предлагам и двете заседания да им бъдат заплатени от държавния бюджет.

Това обаче което не знам, е някой от колегите получил ли е официално писмото за новия избор за кмет на кметство?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, ние взехме решение да направим предложение и е изпратено в четвъртък до администрацията на Президента.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но те са сгрешили в писмото, не е нов избор, а е частичен. Ние го коригирахме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за решение за изплащане на възнаграждение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за изплащане на възнаграждение на ОИК – Лозница, с посочените основания и размери.

Госпожо Грозева, възнаграждения на ОИК – Струмьяни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 159 от 3 февруари 2014 г. е пристигнало искане за заплащане на възнаграждение от членовете на Общинската изборителна комисия – Струмьяни. Към писмото са изпратени копие от протокола за проведено заседание от 13 януари 2014 г. В заседанието предсрочно

са прекратили пълномощията на общински съветник и са обявили следващия от листата за избран. На заседанието на 13 януари са присъствали: заместник-председател, секретар и 8 членове.

Предлагам да им се заплати заседанието от държавния бюджет с правно основание наше Решение № 1486 и чл. 277 от Изборния кодекс.

На 30 януари 2014 г. по повод полагане на клетва на обявения за избран общински съветник председателят е получил официално писмо от Общинския съвет за присъствие на клетвата. Присъствали са двама души: председателят и секретарят. Предлагам да им заплатим от общинския бюджет тези две дежурства с правно основание Решение № 1486-МИ на Централната изборителна комисия.

Поискали са заплащане на 25 юни 2013 г. за осем дежурства. Необходимо било да се освободи предоставеното на Общинската изборителна комисия помещение, находящо се на първия етаж в сградата на бившето основно училище „Свети свети Кирил и Методий” в Струмјани и съответните материали от изборите да бъдат преместени в помещение № 1 в приземния етаж в сградата на общинската администрация в Струмјани.

Защо толкова късно отправят искането си? То е основателно, явно те са участвали при пренасянето на изборните книжа и материали. Аз не възразявам да им бъде платено, но все пак нека Комисията да каже своето становище дали следва да им бъдат заплатени тези осем дежурства, които сами по себе си са основателни, но просто много късно са поискани от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да гласуваме другите възнаграждения, без последното, след което може би да съберем допълнителна информация, и да го гласуваме на следващо заседание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, да гласуваме едно заседание и две дежурства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване предложението за решение за възнаграждения без последните осем дежурства.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Да упълномощим госпожа Грозева да събере допълнителна информация и да ни я докладва на следващото заседание.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Ще го разгледаме на следващо заседание след получаване на допълнителна информация.

Господин Христов, заповядайте по т. 6.

Точка 6. Имейл от Драгомир Качев, „Перун ККБ“ ЕООД – запитване относно документация за публична покана „Доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. На 31 януари по електронната поща е получено запитване от Драгомир Качев, който е управител на фирма „Перун ККБ“ ООД, във връзка с публикуваната покана в нашия сайт в раздел „Съобщения“ за доставка на компютърна техника за нуждите на Централната изборителна комисия. В документацията, която е публикувана, по-точно в раздела за потребителите, в приложенията, в Приложение № 1 два пъти са посочени редовете клавиатура и мишка. И той отправя запитване дали желаем наистина компютрите да бъдат с две клавиатури и две мишки, след като са с една и съща спецификация.

Проверих и установих, че наистина в нашия сайт е публикувано така и затова съм подготвил един проект за качване на друго съобщение с корекция на техническото задание, което да касае премахване на дублиращите редове, така че наистина да става ясно, че има допусната техническа грешка – просто два реда са повторени един след друг. Във вътрешната мрежа съм качил съобщението, което съм подготвил. Има също така и техническата спецификация,

като съм премахнал тези два реда. Но според мен по-важно е самото съобщение, което да публикуваме, защото засега се е обадила една фирма, срокът за представяне на офертите е 13 февруари и е възможно, ако някой спазва стриктно, би трябвало да ни предложи две клавиатури и две мишки, така както ние сме заявили.

Ще ви помоля да прочетете съобщението и да изкажете мнението си дали е достатъчно това, което съм написал.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да предложа нещо? Да напишем, че думите „клавиатура и мишка” се четат веднъж в текста.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би в третия абзац да запишем: „В предложените оферти следва да се оферира само един брой клавиатура и един брой мишка.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е последният абзац да е в смисъл, че в офертата за позиции клавиатура и мишка се има предвид по един брой от двете. А точната формулировка господин Христов ще я направи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И предложението ми е това съобщение да го качим на сайта. Затова може би последния абзац изобщо ще го махнем. Според мен трябва да отпадне, че Приложение № 1 е обновено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, отпада Приложение № 1 и текстът. Имате ли други предложения за корекции?

Ако нямате, който е съгласен с текста на съобщението и това то да бъде публикувано на нашия сайт с коригирания текст, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение за публикуване на съобщението с коригирания текст.

Както ви казах в началото, имаме допълнение към дневния ред. Точка 1 се дублира с точка 6. По точка 2 от допълнението, госпожо Грозева, заповядайте.

Точка 2 от допълнението към дневния ред: Писмо от Общински съвет – Трявна за съдействие и мерки по отношение бездействието на ОИК – Трявна за прекратяване пълномощията на общински съветник.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 160 от 3 февруари 2014 г. е пристигнало писмо от Общинския съвет – Трявна, подписано от неговия председател д-р Нели Цанева, която ни изпраща една кореспонденция с молба за предприемане на своевременни действия по отношение на Общинската избирателна комисия – Трявна, относно изпълнение на влязло в сила съдебно решение № 61 от 15 май 2012 г., потвърдено с решение № 10185 от 11 юли 2012 г. на Върховния административен съд, Четвърто отделение, с които се отменя отказът да бъдат прекратени предсрочно пълномощията на общинския съветник Стефан Блажев Данаилов.

Това е една сага, колеги, която продължава повече от една година. Направих си труда да издиря предишното писмо, което е било изпратено, с двете решения и трябва да ви докладвам, че то е било на 21 януари 2013 г. Входирано е в Централната избирателна комисия, в резултат на което Централната избирателна комисия е изпратила до Общинската избирателна комисия – Трявна, писмо със следния текст:

„Във връзка с постъпило в Централната избирателна комисия писмо с вх. № 50 от 21 януари 2013 г. на Общински съвет – Трявна, във връзка с неизпълнение от страна на Общинската избирателна комисия – Трявна на влезли в сила съдебни решения следва незабавно да проведете заседание, на което да бъде взето решение за изпълнение на посочените по-горе съдебни решения. За взетото решение на заседанието ни уведомете незабавно.“

Дълга да ви кажа, че това е абсолютно неизпълнение на задълженията на Общинската избирателна комисия – Трявна. Повече от една година не са провели заседание за предсрочно прекратяване пълномощията на общинския съветник, който – забележете! – дори си е подал и оставката. Не само това, но не са провели заседание, нито пък са ни уведомили за взетото решение.

Нямам представа защо. Председателката на Общинския съвет – Трявна се обръща с молба за съдействие, защото това е една сага, която започва в 2012 г., април месец, сега сме февруари 2014 г.

Ние с протоколно решение сме разгледали нейното искане от 21 януари 2013 г., а отговорът, който сме изпратили, е под № 60 на 15 февруари 2013 г. Ние сме написали: незабавно ни уведомете за взетото решение и ни изпратете заверени копия и преписи от протокола на заседанието. Една година мълчание!

ГЕРГАНА МАРИНОВА: В допълнение на доклада на госпожа Грозева искам да ви кажа, колеги, че и аз лично, и госпожа Негенцова, заедно и поотделно, сме разговаряли неколkokратно с Общинската изборителна комисия – Трявна, във връзка с този казус. В частност говорихме със секретаря на комисията, защото тогава председателят беше извън страната. Получихме уверението, че ще се съберат, ще разгледат въпроса, но очевидно не са го направили, което е, меко казано, силно притеснително. От опита, който аз лично имам в комуникацията си с Общинската изборителна комисия – Трявна, смея да кажа, че тази комуникация се осъществява трудно и като че ли не се разбираме.

Затова бих подкрепила всякакви мерки, каквито сметем за нужни, по отношение било на ръководството на общинската комисия, било на цялата комисия. Честно казано, аз се чувствам абсолютно безпомощна да се справя с възникналия казус.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, това е случай № 2, който изглежда става рецидив. Освен като оставихме Ружинци за неизпълнение на съдебни решения, виждаме, че и Трявна по същата логика, с блокиране на конкретни действия по конкретни казуси не могат да си работят общинските администрации по същество. Поради което аз предлагам следните идеи: пишем едно писмо на председателя на Общинската изборителна комисия – Трявна да свика писмено и лично да се обади на членовете на Общинската изборителна комисия, заседание за конкретното решаване на случая и да ни уведоми как са уведомени членовете на Общинската изборителна комисия. На второ място, ако в определения срок не се

проведе въпросното заседание, предлагам да се напише до прокуратурата за неизпълнение на съдебно решение. Не да пишем за граждани, добре е да бъдем последователни и да си напишем пък ние сигнал до прокуратурата кой не изпълнява съдебни решения. И то не само за тези от Трявна, ами и за тези от Ружинци.

Това са моите предложения засега. Това е ачик, ачик длъжностно престъпление срещу органите на държавна власт. Не може да се допуска неизпълнение на съдебни решения, защото някой решил да не свика заседание. Защото много говорихме за прокуратурата, хайде сега да минем по другата линия, ако ще правим принципни истории.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ерхан е прекалено емоционален, обаче въпросът е много сериозен. Две години Общинският съвет не функционира в пълен състав и по същество Общинската избирателна комисия си позволява да преразгледа изборни резултати.

За мен това е типичният случай на неизпълнение на задължения на Изборния кодекс и точно в тези ситуации. Аз предлагам да им поискаме в определен срок чрез председателя и секретаря да ни изпрати всеки от тях писмено обяснение присъствал/неприсъствал на въпросните заседания и защо не е присъствал. Те не са стигали до вземане на решение или имаха едно отрицателно решение. И защо не изпълняват съдебно решение. Присъствали/неприсъствали, защо, ако са отсъствали, както и защо не изпълняват съдебно решение. След техните обяснения, ако трябва, ще ги поканим на заседание тук, да вземем решение за прекратяване на пълномощията им. Не може по такъв груб начин да се преразглеждат изборни резултати. Преразглеждане на изборни резултати, флагрантно нарушение на разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс, неизпълнение на съдебно решение, неизпълнение на разпоредбите на Изборния кодекс и на указания на Централната избирателна комисия, които са задължителни за тях.

Предлагам ви да формулираме решение в този смисъл.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Напълно съм съгласна с предложенията. Моето предложение е това наше решение да не бъде изпращано само до председателя, а и до секретаря, и до заместник-председателя, защото имам опасение, че този, който трябва да свика заседание на комисията, не уведомява комисията и комисията може би не знае за съществуването на тези проблеми. До председателя, заместник-председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия – Трявна, с копие до председателя на Общинския съвет.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз имам предложение в едно и също решение да включим и Общинската изборителна комисия – Ружинци. Уважаеми колеги, по същия начин две години не работи Общинският съвет в Ружинци. Предлагам същото решение със същите мотиви да гласуваме за Ружинци. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да гласуваме първо за Трявна? Госпожо Грозева, какво да подложa на гласуване?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ви предлагам да вземем предвид и предложенията на господин Чаушев, и предложенията на госпожа Румяна Сидерова, тоест да задължим председателя, секретаря и заместник-председателя незабавно да свикат заседание на Общинската изборителна комисия, за да изпълнят решението на Върховния административен съд, както и да дадат писмени обяснения защо до този момент, вече година и половина, не са изпълнили тези разпореджания. Да им дадем десетдневен срок за отговор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли допълнения?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

А по отношение на Ружинци все пак бих помолила да получим актуална информация за състоянието, което е в момента, и след това да го гласуваме. Ако настоявате, ще подложa предложението на гласуване, но ми се струва, че нямаме никакви факти в момента, на които да стъпим.

Предлагам господин Караджов и госпожа Маркова като отговорници за областта да ни докладват на следващо заседание какво е актуалното състояние и да ни направят предложение за взимане на решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Госпожо Грозева, заповядайте по т. 3 от допълнението към дневния ред.

Точка 3 от допълнението към дневния ред: Имейл от Вангелия Разсолкова, председател на ОИК – Белица, относно проблеми с провеждане на заседание на ОИК във връзка с предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на общината.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 158 от 3 февруари 2014 г. по електронната поща на Централната изборителна комисия е пристигнало писмо от председателя на Общинската изборителна комисия – Белица, която ни пише, че е изпаднала в много трудно положение. Общинската изборителна комисия – Белица, трябва да вземе решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Белица, срещу когото има влязла в сила присъда лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер на основание чл. 202, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 201 от Наказателния кодекс. Досега са насрочвани три заседания, които се проваляли заради липса на кворум.

„Имам протоколи от заседанията, мисля, че членовете на ОИК – Белица, се страхуват да участват в заседанията. Бях готова да ви изпратя писмо на хартиен носител, за да ви обясня случващото се в ОИК – Белица, но реших да се обърна към вас чрез имейла на ЦИК, за да ме посъветвате какво да правя. Предварително ви благодаря.”

Смятам да изпратим също по електронен път едно писмо, ако Комисията прецени, с което да я посъветваме в писмен вид да бъдат поканени всички членове на Общинската изборителна комисия – Белица, с обратни разписки, и естествено в поканите да се пише, че в

случай не неявяване ще се приложи чл. 25, ал. 1, т. 7 от ИК. След като има протоколи от три заседания, които е била насрочила, но не знаем дали те са били надлежно уведомени и съответно ако и след изпращане на тези писмени покани членовете не се явят и не съберат кворум, ще трябва да постъпим по същия начин, както и с Общинската изборителна комисия – Трявна.

Това е моето предложение засега: да изпратим по електронната поща писмо, с което да посъветваме председателката да покани с писмо с обратна разписка членовете на Общинската изборителна комисия на следващото заседание и отдолу на поканата да пише, че при неявяване ще бъде приложен чл. 25, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс и да ни уведоми дали е успяла да събере кворум за предстоящото заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Възражения?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Точка 4 от допълнението към дневния ред: Писмо от „Икономедия“ АД относно потвърждение на салда за баланс.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 161 от 3 февруари 2014 г. от „Икономедия“ АД ни молят във връзка с годишна инвентаризация и одит на годишния ни финансов отчет да потвърдим одитните салда и разчетите им към 31 декември 2013 г. Към писмото са приложили таблица относно потвърждаване на салда за баланса към 31 декември 2013 г. В тази връзка ви предлагам да предадем преписката и да упълномощим главния ни счетоводител да попълни така приложената таблица относно исканите данни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да възложим контрола за изпълнението на главния секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други допълнения или възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И едно за сведение. Господин Цветан Ламбев Кръстев от с. Първомайци, област Велико Търново, община Горна Оряховица, ни моли да бъде регистриран като независим кандидат за министър-председател. Вярва, че молбата му ще бъде удовлетворена. Ако някой иска да се запознае с пълния текст на писмото, ще го предоставя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам ви сега да разгледаме докладните и след това постановленията.

Госпожо Солакова, заповядайте по т. 21. Знаете, възложихме на главния секретар и на администрацията да ни информират.

Точка 21. Докладна записка от Лилия Богданова относно определяне на актове, които трябва да бъдат изготвени и приети от ЦИК – вх. № 137/31.01.14 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № 137 на главния секретар. Госпожа Богданова в изпълнение на протоколно решение от 13 януари 2014 г. ни представя тази докладна записка с предложение Централната изборителна комисия да вземе решение относно изготвяне на актове, посочени поименно.

Наред с това тя предлага към Вътрешните правила за системите за финансово управление и контрол в администрацията на ЦИК, приети с протоколно решение от 30 юли 2013 г., да се изготвят допълнително актове, които да уреждат извършването на контролни дейности по процедури съобразно същите актове. Предлага в тази връзка да бъдат изготвени процедури за разрешаване и одобряване, за определяне на отговорностите по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол, система за двоен подпис, процедури за пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички операции. И третата група предложения са с цел синхронизиране с изискванията на Наредба № 1 от 30 януари 2013 г. по прилагането на Закона за защита на личните данни да бъдат

преработени Вътрешните правила за водене на регистри по реда на Закона за защита на личните данни в администрацията на ЦИК.

В тази връзка тя предлага Централната изборителна комисия да вземе решение. Към тази докладна записка с вх. № 162 от 3 февруари 2014 г. постъпи едно допълнително предложение от госпожа Богданова. Тя смята за целесъобразно Централната изборителна комисия да приеме решение, на първо място, да бъдат изготвени в много кратки срокове процедурите, посочени във Вътрешните правила за системите за финансово управление и контрол в администрацията на ЦИК, така както преди малко ви ги изчетех конкретно.

Аз ви предлагам проект на решение: да одобрим направеното предложение и в тази поредност тези процедури към Вътрешните правила за системите за финансово управление и контрол и след това да преминем към изготвянето на проектите, така както са посочени, на вътрешни актове. Да възложим на главния секретар да организира изготвянето на проектите, за да бъдат представени на вниманието на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с докладната. Имате ли коментари?

Ако няма коментари, подлагам на гласуване предложението за решение – да приемем предложението и да възложим на администрацията да организира изготвянето на съответните проекти и разглеждането им.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Възлагаме на главния секретар изпълнението на това решение.

Следващата докладна е в т. 22.

Точка 22. Докладна записка от Лилия Богданова относно постъпили оферти от фирми, предоставящи преводачески услуги – вх. № 140 от 31 януари 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С вх. № 140 от 31 януари 2014 г. е постъпила докладна записка, с която от администрацията ни уведомяват, че в изпълнение на нашето решение от 20 януари 2014 г. е изпратено писмо-покана до фирми, извършващи преводачески услуги, които да представят оферти. В поставения от нас срок 20 януари са получени пет оферти. Офертите са от „Арте док” ЕООД, EVS транслейшънс, „Орхидея-94” ЕООД, „Транслингва Европа” ООД, „Софита” ООД.

Госпожа Богданова пише, че на вниманието ни се представят и защитните тарифи за заплащане на преводаческия труд от 2013 г. на Съюза на преводачите в България.

Предложението ми по тази записка е да направим комисия, която да прегледа постъпилите оферти и да даде предложение на Централната избирателна комисия за решение с коя от фирмите, подали оферти, да бъде сключен договор за преводачески услуги. Дали тази комисия ще бъде Работна група 1.7., дали ще бъде нарочно за целта, вече е въпрос, който тук трябва да решим.

Това е моето предложение по докладната записка, която ви докладвах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да създадем ад хок нарочна комисия, която да се запознае с постъпилите оферти и да направи предложение пред Комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложение за състав на комисията?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам в състава на комисията да се включи господин Чаушев и госпожа Мария Мусорлиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предлагам госпожа Манахова.

Има ли други предложения? Няма. Доколкото разбрах, офертите са в канцеларията, така че комисията, която ще определим, ще си прецени как да действа.

Предложението е комисия в състав: Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева и Анна Манахова да разгледа офертите и да ни докладва как да процедираме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Следващата точка е 23 с едно уточнение, че главният секретар ни предостави на хартиен носител формулярите за оценка на изпълнението на длъжността от висшите държавни служители. Това е всъщност формата, в случая става въпрос за служители, заемащи експертни длъжности. Тъй като ме информира, че има изискване тази информация да не е публична, ако липсва съгласие на съответния оценяван, аз сега ще ви предоставя тази информация да се запознаете с нея.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, представям ви докладна записка с вх. № 156 от 31 януари 2014 г. В изпълнение на Наредбата за условията и реда за оценяване на служителите в държавната администрация главният секретар ни уведомява, че е извършена оценка на служителите в администрацията на ЦИК за работата им през 2013 г. – на тези служители, които подлежат на оценяване. Такива са главният счетоводител Виолета Георгиева, Ивайло Цонковски и Красимира Манолова – главни експерти. Не са оценени, тъй като не подлежат на оценяване главните специалисти Екатерина Благоева, Райна Белева, Лиляна Тошева и Стоян Русинов, назначени на 16 юли 2013 г.

Госпожа Богданова и главният юрисконсулт Николай Желязков са оценени на предишната им месторабота, те не подлежат на оценяване при нас с оглед на времето, през което са работили на съответните длъжности.

Към същата докладна записка госпожа Богданова прилага формуляр за оценка на изпълнението на длъжността на висшите държавни служители Приложение № 2 към чл. 19, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за оценяване на служителите в

държавната администрация, включително с работен план, междинна среща, годишна оценка. Към настоящия момент е попълнена частта индивидуален работен план. Знаете, че за главния секретар оценяващ ръководител, включително и по утвърждаването на индивидуалния работен план, се явява Централната изборителна комисия.

Предлагам, ако сте се запознали с формуляра и попълнената първа част от този формуляр в частта индивидуален работен план, на главния секретар да одобрим плана и да упълномощим председателя да го подпише за Централната изборителна комисия като оценяващ ръководител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да преустанови видеоизлъчването, докато коментираме оценяването. Възражения? Преустановяваме временно видеоизлъчването.

Госпожо Солакова, заповядайте по т. 24 от дневния ред.

Точка 24. Докладна записка от Лилия Богданова относно предоставяне на доклад за инвентаризацията – вх. № 157/31.01.14 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, специално за тази докладна записка, която е с вх. № 157 от 31 януари 2014 г., тъй като днес се запознах с докладната записка и докладната касае предоставяне на доклад за инвентаризацията и е приложен доклад на комисията, назначена със заповед от 1 ноември 2013 г. за инвентаризация, но аз лично се нуждая от време да се запозная конкретно с доклада, за да мога да предложа на Централната изборителна комисия проекти на решения.

Предлагам тази точка да се отложи за следващото заседание.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ще ви докладвам по т. 25 от дневния ред.

Точка 25. Докладна записка от Лилия Богданова относно дейности по възлагането на обществени поръчки във връзка с доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК и доставка на сървър за нуждите на ЦИК – вх. № 155 от 31 януари 2014 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка на главния секретар на администрацията на ЦИК, относно дейността по възлагане на обществените поръчки с предмети „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК” и „Доставка на сървър за нуждите на ЦИК”, които бяха по чл. 14, ал. 4, т. 2 при условията и реда на Глава 8а от Закона за обществените поръчки без провеждане на процедура.

Госпожа Богданова ни напомня, че с наше решение по протокол № 388 от 13 януари 2014 г. сме решили да обявим възлагане на обществени поръчки чрез публична покана с предмета, който току-що ви прочетох. Публичните покани са публикувани в регистъра за обществени поръчки на сайта на ЦИК на 13 януари 2014 г. В крайния срок за подаване на оферти по двете обществени поръчки – 31 януари 2014 г., 16,30 ч., са получени оферти, както следва.

За обществената поръчка с предмет „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на Централната избирателна комисия” са получени четири оферти, а именно: от „Контракс” АД с вх. № 143, „Индекс-България” ООД с вх. № 149, „ИНТЕРПРО солюшънс” ООД, с вх. № 150, „Информационно обслужване” АД с вх. № 154 – всички от 31 януари 2014 г.

За обществената поръчка с предмет „Доставка на сървър за нуждите на Централната избирателна комисия” са постъпили осем броя оферти: от „Парафлоу Комуникейшънс” ООД с вх. № 136, IP SEK ЕООД с вх. № 138, „Тимекс-Бг” ООД с вх. № 141, „Контракс” АД с вх. № 142, „Индекс-България” ООД с вх. № 148, Ди Джи тек ООД, с вх. № 151, „Ай Би Ес България” ЕООД с вх. № 152, „Информационно обслужване” АД с вх. № 153 – всички от дата 31 януари 2014 г.

На 31 януари 2014 г. на сайта на ЦИК постъпи въпрос, свързан с обществената поръчка с предмет „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи” по т. 12

от техническото задание – Сигурност: на кой етап се предоставя информацията за персонала, който ще инсталира, оживява и тества програмния продукт – на етап подаване на оферта или на етап сключване на договор?

При съгласуване с мен като изпълняващ длъжността председател на ЦИК, упълномощена от председателката на Комисията, и колегата Солакова сме дали отговор, че информация за този персонал се предоставя на етап сключване на договора.

Във връзка с горното главният секретар моли Комисията да вземе решение относно състава на комисиите от длъжностни лица по смисъла на чл. 101г, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, които да разгледат и оценят получените оферти за изпълнение на обществените поръчки с предмет „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на Централната избирателна комисия” и „Доставка на сървър за нуждите на Централната избирателна комисия”, и да класират кандидатите.

Във връзка с тази докладна записка, уважаеми колеги, ние имаме предишни обсъждания и Централната избирателна комисия стигна до становище, че в състава на комисиите, които ще извършват оценката, трябва да има включени и членове на Централната избирателна комисия. А при първоначалното обявяване на тези обществени поръчки ние се съгласихме, че в състава на комисиите трябва да има и външен експерт в съответната област, който да се включи в работата по оценката на подадените оферти.

Затова ви предлагам Централната избирателна комисия като възложител на обществените поръчки за доставка на деловодна система и доставка на сървър за нуждите на ЦИК да определи комисия в състав до шест души, а именно: двама членове на Централната избирателна комисия, до трима служители, определени със заповед на главния секретар на администрацията и по един външен експерт за всяка една от комисиите за оценка на постъпилите оферти по двете поръчки, като председател на комисията по оценката да бъде член на Централната избирателна

комисия. Това в резюме е резултатът от предишните обсъждания в Централната изборителна комисия.

В тази връзка ви предлагам в комисията за оценка на доставката на програмен продукт за електронна система за управление на документите за нуждите на ЦИК да включим колегите Паскал Бояджийски и Александър Андреев, като председател на комисията да е Паскал Бояджийски.

В комисията за оценка на доставка на сървър за нуждите на ЦИК да включим колегите Елена Маркова и Емануил Христов, с председател Емануил Христов. Да възложим на главния секретар на администрацията на ЦИК да определи до три длъжностни лица от администрацията на ЦИК по смисъла на чл. 101г, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, които да бъдат включени в комисията по оценка на постъпилите оферти по двете обществени поръчки, поотделно за всяка една от обществените поръчки.

Главният секретар, както и при първото провеждане, да издаде заповед за лицата от администрацията, които ще участват в тези комисии, и за привличане на външен експерт към всяка една от комисииите за оценка на офертите на базата на тези експерти, които консултираха Централната изборителна комисия при определяне на техническите задания.

Това е моето предложение за решение. Имате думата за предложения, за обсъждане, за мнения.

Ако няма, който е съгласен с предложението от мен проект на протоколно решение да стане решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Предложението се приема.

Елена Маркова има думата.

Точки 18 и 19. Постановление от ОП – Варна по преписка . № 306/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 145/31.01.14 г.

Постановление от ОП – Варна по преписка № 302/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 146/31.01.14 г.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение две постановления с вх. № 145 и 146 от 31 януари 2014 г. Постановленията са по повод наши жалби до Варненската окръжна прокуратура. Едната жалба е свързана с преписката № 12929 от 2013 г., в която Районна прокуратура – Варна, е отказала да образува наказателно производство срещу Елеонора Василева Димитрова, която е упражнила правото си на глас на частичните избори за кмет на град Варна, въпреки че не е отговаряла на условията по Изборния кодекс.

Прокуратурата е отменила постановлението на Районна прокуратура – Варна, за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 12929 и е върнала преписката на Районна прокуратура – Варна, ведно с настоящото постановление. Това е копие за нас.

Същото е и постановлението от 28 януари 2014 г., което е подписано от заместник-председател на Централната избирателна комисия, с което е отменено постановление на Районна прокуратура – Варна от 17 декември по преписка № 12848 от 2013 г. на Варненската районна прокуратура, и материалите по преписката се изпращат на Районната прокуратура, ведно с настоящото постановление.

От същата дата има и постъпило постановление на Окръжна прокуратура – Варна, което след консултация с колеги установих, че ви е докладвано, в което се потвърждава постановлението на Районната прокуратура. Тъй като няма основание за това и не са направени съответните правни изводи, ще изготвя жалба до Апелативна прокуратура – Варна, във връзка с постановлението на Окръжна прокуратура – Варна, което е свързано с преписка № 12887 от 2013 г. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № 28-ЕП от 30 януари 2014 г. Това е един имейл, който сме получили от Асоциацията на европейските изборни администрации, на която асоциация ЦИК е член. Тази асоциация иска да си промени уеб сайта, в резултат на което ни е изпратила един въпросник, в който отговорите на поставените въпроси биха я улеснили в това да направи един по-достъпен и по-полезен уеб сайт. Доколкото ние имаме лице за контакт с тази асоциация, госпожа Маркова, ви предлагам да ѝ предоставя този имейл, тя да погледне въпросника, който ни е изпратен и тъй като предполагам, че много по-често се е възползвала от уеб сайта на асоциацията, би могла да ни предложи по-аргументирано и по-добро предложение за това как той може да бъде оптимизиран, отговаряйки на поставените във въпросника въпроси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма възражения, на следващото заседание госпожа Маркова ще докладва предложението за отговор на въпросите.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, честно казано, подсещайки се от казуса, който възникна с Трявна преди малко, се сетих, че всъщност в момента съм единствената от ЦИК, която отговаря за областите Ловеч, Габрово и Велико Търново, защото след като госпожа Негенцова вече не е член на Комисията, не сме гласували друг член на Комисията, който заедно с мен да отговаря за тези три области. Не ми се струва, че е нормално положение само един човек да отговаря за три области и след като говорих с господин Андреев, той се съгласи да замести и в това отношение госпожа Негенцова.

Така че ви предлагам да гласуваме едно решение Александър Андреев да бъде вторият човек от ЦИК, който отговаря за трите области, и това да бъде отразено на съответното място в интернет страницата ни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, след като господин Андреев е декларирал съгласие, няма пречка в негово отсъствие да гласуваме.

Ако нямате възражения, който е съгласен с предложението на госпожа Маринова, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Госпожо Мусорлиева?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само исках да помислим, не е задължително сега да става, аз го мисля отдавна. Цитирам госпожа Маринова, мисля, че не е нормално да нямаме отговорник на една от най-важните групи във връзка с изборите за Европейски парламент – за медиите. Трябва да се помисли кой ще ръководи тази група, защото не ми се струва нормално да няма един, който да казва кога тя да се събира. Бяхме мислили още декември месец стъпки по отношение на работата във връзка и с Представителството на Европейския парламент, Европейската комисия, медиите, неправителствените организации. Когато госпожа председателката прецени, нека да обсъдим и този въпрос. Просто ви го припомням. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви и аз. Въпросът е важен, при първа възможност ще го включа в дневния ред.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, както ми поставихте като задача да изясня случая относно дежурствата, положени от членове на ОИК – Струмляни, на 25 юни 2013 г., се оказва, че става въпрос за промяна на тяхното място на работа. По заповед на кмета е следвало да освободят помещението, в което са били настанени, и да преместят вещите си в помещение, предоставено в общинската администрация.

Затова ви предлагам да одобрим дежурството на заместник-председател, секретар и 6 членове с правно основание наше Решение № 1486 и да бъде заплатено възнаграждението от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, възражения? Ако няма, който е съгласен с предложеното възнаграждение, основание и размер, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Заедно с това ни е изпратено и едно командировъчно, тъй като аз разговарях с председателката, което трябва да одобрим. Фактически ние с гласуването на заседанията и дежурството сме го одобрили, но съгласно наше Решение № 1486, т. 17, която гласи, че разходите за пътуване на членовете на общинските избирателни комисии, чийто настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията на ОИК, се заплащат при спазване на действащите правила и нормативи, ви предлагам да одобрим билетите по ... лева за отиване и връщане на заседанията, които са на 13 и на 30 януари, и да го включим към справката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, както си спомняте, в средата на м. януари получихме покана от Централната избирателна комисия в Грузия за участие в Четвърта среща на институциите, които се занимават с избори, като ни беше предложено да участваме с до двама наши представители, на които те ще поемат разноските, с изключение на пътните разходи, и със задължение нашите представители да направят промоционално представяне по въпросите, които ще се разискват. Аз мисля, че за четвърти път поставям този въпрос. Искам само да уведомя, че крайният срок, в който трябва да дадем окончателния отговор, е 5 февруари. Всички членове на Централната избирателна комисия са запознати с тази покана. Имаше колеги, които изявиха желание да присъстват, но в крайна сметка към днешна дата няма желаещи да присъстват на тази среща. Предполагам, че причините са извинителни донякъде, тъй като срещата е на 24–26 февруари, когато не се знае дали ние примерно ще бъдем членове на Централната избирателна комисия.

В тази връзка смятам, че е редно, тъй като няма желаещи, да отговорим по имейла, тъй като поканата беше изпратена по имейла,

че Централната изборителна комисия в България няма възможност да изпрати свои представители на тази среща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, няма ли желаещи да отидат? Мисля, че е добре да има представителство на срещата в Грузия, независимо от евентуална промяна, в крайна сметка приемствеността е елемент от работата на всяка централна изборителна комисия. Ако има желаещи и имате обективна възможност, все пак е добре двама колеги да присъстват.

Аз ви правя предложение да определим госпожа Елена Маркова и госпожа Мария Мусорлиева да ни представляват, ако имат обективна възможност. Смятам, че ще бъде добро послание да изпратим наши представители.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колегите Маркова и Мусорлиева ще имат ангажимента да внесат доклад поне една седмица преди пътуването.

Благодаря.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, днес назначената със заповед № 04-К от 29 януари 2014 г. на ЦИК комисия в състав: Паскал Бояджийски, председател, и членове: Елена Маркова, Венцислав Караджов, Лилия Богданова, Виолета Георгиева и Ивайло Цонковски, се събра, за да разгледа документите, постъпили до крайния срок за подаване на документи за длъжността „старши счетоводител” на администрацията на ЦИК.

Дневния ред на заседанието и самия протокол можете да видите във вътрешната мрежа, озаглавен е Протокол № 1. Накратко ще го прочета. Пет въпроса бяха предмет на дневния ред. Първият – разглеждане на документите и определяне на допуснати и недопуснати за участие в конкурса кандидати. Второ, определяне на регламента, включващ брой на въпросите в теста, минималния брой въпроси, на които следва да се дадат верни отговори, за да бъде допуснат участникът до интервю, както и коефициента, с който ще се умножават резултатите от теста и интервюто. Трети въпрос –

определяне на датата за провеждане на теста. Четвърти въпрос – определяне на датата за интервюто с допуснатите кандидати. И пети въпрос – определяне на въпросите, които ще се задават на кандидатите, допуснати до теста.

Подадени са 40 заявления за длъжността, от които 36 отговарят на зададените критерии и са допуснати. Четири не отговарят на критериите и съответно не са допуснати. Това са: Виктория Валентинова Тошева, поради липса на професионален опит съгласно изискванията, посочени в длъжностната характеристика или придобит ранг; Благой Арсени Каранов – липса на документ, удостоверяващ придобита степен; Иван Димитров Милчев – липса на професионален опит съгласно изискванията или придобит ранг; и Румяна Василева Борисова – липса на професионален опит съгласно изискванията, посочени в длъжностната характеристика или придобит ранг.

Както е предписано в закона, даваме възможност недопуснатите кандидати да възразят до Централната изборителна комисия в тридневен срок от датата на публикуване на протокола в интернет на страницата на ЦИК, като представят допълнително документи, които да докажат наличието на минималните условия за заемане на длъжността.

По втора точка. Въпросите в теста ще бъдат 30. Минималният брой отговори следва да са 25. Този минимален брой носи оценка 4, а коефициентът, с който се умножават резултатите от теста и интервюто, са съответно 4 за теста и 5 за интервюто. Тоест всеки отговор ще носи по 20%, за да стигне оценката до 5. Определя времето за решаване на теста 60 минути.

По точка трета от дневния ред – датата за провеждане на теста е 17 февруари 2014 г. Ще разделим кандидатите на две групи – първата група, от 1 до 18 включително, като тестът започва в 9 ч. на 17 февруари за тези лица; за втората група, от 19 до 36 включително, тестът започва в 10,30 ч. Датата на провеждане на интервюто е 20 февруари, сряда, от 10 ч. Списъкът на издържалите теста кандидати и датата и часът на провеждане на теста ще се публикуват

и на интернет страницата на ЦИК. По точка пета сме приели въпросник и сме определили броя въпроси, които ще бъдат задавани на кандидатите при провеждане на интервюто.

Колеги, запознах ви с работата на комисията и ви предлагам този протокол да бъде публикуван на страницата на Централната избирателна комисия и да спазим всички други процедури по отношение на провеждането на конкурса за длъжността „старши счетоводител”, които сме спазвали и до момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари по тази тема? Възражения, забележки?

Ако няма, ще го подложа на гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване доклада на комисията за провеждане на конкурсна процедура за избор на старши счетоводител и публикуването на отговора на сайта.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам постановления на Окръжна прокуратура – Варна.

Първото е с вх. № 134 от 30 януари 2014 г. по преписка № 12968 по описа на Варненска районна прокуратура и по наша жалба от Централната избирателна комисия. Окръжна прокуратура отменя постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство по описа на Варненска районна прокуратура като необосновано и незаконосъобразно и връща преписката на Варненска районна прокуратура за образуване на досъдебно производство.

Точка 12. Постановление от ОП – Варна по преписка № 195/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 127/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 127 от 30 януари 2014 г. ви докладвам постановление на Окръжна прокуратура – Варна, по

преписка № 12438 по описа на Варненска районна прокуратура. С постановлението, което ви докладвам от 27 януари, Варненска районна прокуратура отменя постановлението от 12 декември 2013 г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписката, която ви цитирах, № 12438 от 2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура. Връща преписката на Варненска районна прокуратура за образуване на досъдебно производство.

Точка 13. Постановление от ОП – Варна по преписка № 194/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 128/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващата преписка е постановление от 24 януари 2014 г., входирано с вх. № 128 от 30 януари 2014 г. по преписка № 194 от 2014 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна. Твърди се, че Снежана Божидарова Димитрова, която е била с постоянен адрес в друга община и валидна лична карта, издадена от Окръжна дирекция на МВР – Разград, но с актуален настоящ адрес от 7 ноември 2012 г. на територията на гр. Варна, не е имала право да участва в частичните избори за кмет на община Варна, произведени на 30 юни 2013 г. Окръжна прокуратура счита, че госпожа Снежана Димитрова е имала право да гласува, тъй като тя е представила при явяването си в изборното помещение валидни документи, че има настоящ адрес на територията на гр. Варна от 7 ноември 2012 г., поради което прокуратурата намира за абсурдно изложеното в жалбата на Централната избирателна комисия от 14 януари 2014 г. твърдение, че Снежана Божидарова Димитрова е имала право да бъде включена в избирателния списък и съответно да гласува по постоянния си адрес в гр. Разград. Тук има някои квалификации по адрес на Централната избирателна комисия.

Потвърждава постановлението на Районната прокуратура.

Предлагам ви това постановление за сведение, ако сте съгласни.

Точка 15. Постановление от ОП – Варна по преписка № 190/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 130/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото, което ще ви представя за сведение, е също на Окръжна прокуратура – Варна, по преписка № 12853 от 2013 г. Входирано е с номер 130 от 30 януари 2014 г. Обжалван е акт на Варненска районна прокуратура. С две думи, Емине Мехмед е гласувала с убеждението, че притежава активно избирателно право, тъй като живеела продължителен период от време в гр. Варна по повод обучението ѝ във висше учебно заведение. Към момента била пети курс. Последната е попълнила декларация на основание чл. 194 от Изборния кодекс и е била допусната до гласуване след извършена проверка от членове на секционната комисия. Поради което се потвърждава постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство. Явно госпожа Емине Мехмед или госпожица е имала основание и е представила необходимите документи, че е учаща със заверен семестър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз не съм съгласна това да остане за сведение, тъй като сме изправени пред същата ситуация, пред която бяхме изправени многократно досега. В тези ситуации ние винаги вземахме решение отказът на прокуратурата да образува досъдебно производство да се обжалва. Очевидно в случая лицето, срещу което се отказва да се образува досъдебно производство, не е притежавало избирателно право, тъй като не е отговаряло на изискването за уседналост. Фактът, че дълго време е живяло фактически в един град или е учило там не означава, че има адресна регистрация по настоящ и постоянен адрес поне шест месеца преди изборния ден. Поне от преписката не можем да направим такъв извод.

Относно наличието на субективна страна също не можем да приемем, че такава липсва. Нейното незнание на закона не я извинява. Очевидно, като е гласувала, тя е упражнява право на глас,

без да има такава, и очевидно е съзнавала къде се намира постоянният ѝ и настоящият ѝ адрес.

Предлагам и това постановление да бъде обжалвано с тези мотиви.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да го подложите на гласуване. Аз като докладчик предлагам това да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –1, против – 11.

Очевидно няма да остане за сведение, а ще го обжалваме.

Точка 17. Постановление от ОП – Варна по преписка № 191/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 132/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото е постановление на Окръжна прокуратура – Варна, с вх. № 132 от 30 януари 2014 г. и е по преписка № 191 от 2014 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна. Твърди се, че Дамян Никифоров е гласувал за кмет на община, без да има право на това. Съзнавайки този факт и неподавайки заявление по чл. 53, ал. 3 от Изборния кодекс, е осъществил обективната и субективна страна на състава на престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Но прокурорът приема, че той не се е вписал лично сам в избирателния списък, след като членовете на секционната избирателна комисия са взели решение за дописването му в избирателния списък, с което са счели, че има право да гласува, за Никифоров е изключен какъвто и да е умисъл да осъществява своето избирателно право, без да има такава, респективно да извърши престъпление от общ характер.

Тук има две лични карти, издадени от Окръжна дирекция на МВР – Варна, които обаче са вече невалидни. Едната е от 2001 г. до 2005 г., а другата е от 2005 г. до 2015 г., но са унищожени. Няма други данни за наличие на други лични документи.

Прокуратурата е отказала да образува и е потвърдила постановлението на Варненска районна прокуратура за отказ за образуване на досъдебно производство.

Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, правя ви обратното предложение да обжалваме и това постановление. На първо място, защото мотивите в него са противоречиви. От една страна, прокуратурата твърди, че има извършено престъпление както от обективна, така и от субективна страна, от друга страна – твърди, че поведението на членовете на секционната избирателна комисия изключват умисъла. Няма как едновременно да имаме извършено престъпление от обективна и субективна страна, от друга страна, да е изключен умисълът за това престъпление.

Поддържам си предложението с мотиви, изразени в едно-единствено изречение. Ако приемем, че поведението на членовете на секционната избирателна комисия изключват умисъла, ще стигнем до извода, че чл. 168, ал. 1 от НК е изобщо неприложим. Защото, за да упражни едно лице правото си на глас, когато не е вписано в избирателния списък, защото няма такова право, то по правило трябва да бъде вписано в този списък от членовете на секционната избирателна комисия и допуснато да гласува. Иначе няма как да се реализира упражняването на право на глас. Така че, ако приемем, че с това си поведение членовете на секционната избирателна комисия изключват умисъла на лицето, означава никога да не може да приложим чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Съмнявам се, че идеята на законодателя е била такава. Още повече, че поведението на членовете на секционната избирателна комисия може да се квалифицира единствено евентуално като помагачество, но по никакъв начин не се отразява на обективната и субективната страна на престъплението, доколкото то е формално. Достатъчно е да е упражнило правото си на глас, без да има такова, за да има

извършено престъпление. Това го предъвквахме не знам колко пъти вече в Централната изборителна комисия!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моето твърдение е, че след като ние вече веднъж сме обжалвали, следва да остане за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли и аз да кажа? Изцяло приемам обосновката на колегата Маринова. Добавям само, че с пускане на бюлетината в урната се консумира съставът на престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК. И моля колегите, които пишат жалби, да погледнат жалбите, в които сме развили и обществената значимост на тези престъпления. Наказанията не са големи, но ние сме в момент преди европейски избори, когато отново имаме уседналост и имаме ограничаване на изборните права поради обстоятелството, че редица граждани, поне по сега действащия кодекс, имат гражданство извън Европейският съюз, плюс уседналостта на територията на Европейският съюз. Гражданите трябва да осъзнават! Това е едно от най-важните политически права на гражданите, защото то е основополагащо и в структуриране на органите на власт, и не може с лека ръка да се подминават нарушения. Не може един прокурор да ми каже, че фактичкото пребиваване на едно място, при изричен текст в закона, че се касае за адресна регистрация, но фактичкото пребиваване на един адрес било „живее в съответното населено място”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:

Предложението е да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –1, против – 11.

Ще се включи към тези, срещу които се изготвят жалби.

Точка 16. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5166/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 131/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото постановление е с вх. № 131 от 30 януари 2014 г. по преписка № 5166 от 2013 г. по описа

на Окръжна прокуратура – Варна. Аз чета накратко какво ние сме обжалвали. Атанаска Костадинова Боянова е била с новоиздадена лична карта от 9 май 2013 г. от Окръжна дирекция на МВР – Варна, и не е имала право да гласува в частичните избори. Тя е дописана в секция № 80 и това е станало след представен от нея валиден документ за самоличност, проверка за липса на нейното име в забранителния списък и съвещание между членовете на секционната изборителна комисия. Атанаска Боянова не се е вписала сама лично в изборителния списък. След като членовете на секционната изборителна комисия са взели решение да я впишат в изборителния списък, се изключва какъвто и да е умисъл при осъществяване на акта на гласуване, респективно извършване на престъпление от общ характер. Поради което се потвърждава постановлението на Варненска районна прокуратура от 28 ноември 2013 г. за отказ за образуване на досъдебно производство.

Точка 10. Постановление от ОП – Варна по преписка № 189/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 125/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото постановление е заведено с наш № 125 от 30 януари 2014 г. по преписка № 189 от 2014 г. описана на Окръжна прокуратура – Варна. При запознаване със съдържанието на жалбата на Централната изборителна комисия от Окръжна прокуратура – Варна, Централната изборителна комисия оспорва крайния прокурорски акт относно активното изборително право на друго лице – Светла Георгиева Щерева, а не на Михаил Иванов Чобанов, за което се касае преписка № 12927 по описа на Варненска районна прокуратура. Това обстоятелство не задължава Окръжна прокуратура – Варна, да се произнася по жалбата срещу Светла Георгиева Щерева, тъй като не става ясно има ли произнасяне на първоинстанционна прокуратура на Варненски съдебен район.

„С оглед разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 6 от Наказателно-процесуалния кодекс, съгласно която не се допуска пререшаване на

един и същи казус в случай на липса на други данни, които да бъдат проверени и анализирани, намирам, че не са налице основания за разглеждане на съществуващата жалба на Централната избирателна комисия. Оставя без разглеждане по същество като недопустима жалбата на Централната избирателна комисия срещу постановление на прокурор от Районна прокуратура – Варна, от 25 ноември 2013 г.”

Предлагам тази преписка за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:

Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, тази преписка остава за сведение, търсим преписката, която е сгрешена. Нека не гласуваме сега нищо, да издирим въпросния Чобанов и тогава да гласуваме по тази преписка. Отлагаме за следващия път, за да доизясним фактите по преписката.

Точка 14. Постановление от ОП Варна по преписка № 5109/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 129/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото постановление е № 129 от 30 януари 2014 г. Постановлението е на Окръжна прокуратура – Варна, от 22 януари 2014 г. по преписка № 12916 от 2013 г. Извършена е проверка, че Десислава Миланова Дечкова е имала постоянен адрес в град Варна от 2011 г. Тя е живяла в Германия, но тъй като през лятото на 2013 г. е била в страната, решила да участва в първия тур на местните избори за кмет на община Варна. На 30 юни тя е гласувала, била е допусната, на втория тур обаче е била включена в забранителния списък и секционната избирателна комисия не ѝ е позволила да упражни правото си на глас на 7 юли. Прокурорът от Районна прокуратура е преценил от установените факти, че няма данни за извършено престъпление поради липса на субективния елемент от състава на деянието и е изготвил постановление за отказ от образуване на досъдебно производство, като е счел, че тя фактически не е знаела.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –9, против – 2.

Предложението се приема.

Точка 11. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5175/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от РП – Варна – наш вх. № 126/30.01.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Постановление от Окръжна прокуратура – Варна, с вх. № 26 от 30 януари 2014 г. Постановлението е от 27 януари 2014 г. по преписка № 12897 на Варненска районна прокуратура. Радослав Данчев Йорданов е гласувал на 30 юни 2013 г. Прокуратурата смята, че липсва престъпление и че постановлението на районния прокурор е законосъобразно. На Йорданов е издадено удостоверение с дата 11 октомври 2011 г. от община Варна, сочещо, че настоящата му адресна регистрация е в град Варна. Предоставяйки го на секционната избирателна комисия, той е вписан в списъка след взето от тях решение. За постоянния адрес нямаме данни, но настоящият му адрес е във Варна. Постановлението потвърждава постановление на Варненска районна прокуратура.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –4, против – 7.

Няма решение, ще се докладва следващия път.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, по преписката с вх. № 128 от 30 януари 2014 г., в която се твърди, че Централната избирателна комисия е некомпетентна, държа да бъде прегласувано решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще прочета какво пише: „Това твърдение показва изключително несериозно отношение на депозиралия жалбата (разбирай ЦИК!) към изписаното в последното съдържание. Наличието на законодателни

непълноти в Изборния кодекс, липсата на разбиране на законодателната материя и липсата на добра организация в работата на изборителните комисии на всички нива не следва да се прехвърля в отговорност на правоохранителните и правораздавателните органи.”

Аз бих отправила и запитване до главния прокурор дали този прокурор ангажира със становището си прокуратурата като институция или това са лични необосновани, трудно ми е да ги нарека, твърдения.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен по цитираната преписка с вх. № 128 да прегласуваме протоколното решение и да приемем, че следва да бъде подготвена жалба, която ще ни бъде докладвана следващия път, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –12, против – няма.

Благодаря ви. Председателят ще преразпредели преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, на госпожа Дюкенджијева.

Предлагам ви следващото заседание да бъде в понеделник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също имам предложение тази седмица да не се събира работната група по изборите за Европейския парламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Съгласна съм с това. Но по принцип имам принципно предложение, което следващата седмица ми се иска да стане предмет на обсъждане в Работна група 1: обобщение и систематизиране на работата, която ние сме свършили по подготовката на изборите за Европейски парламент от гледна точка било на приемственост, било на продължаване на работата. Но да може това, което сме свършили, да бъде използвано. От една страна, да е ясно какво сме свършили, от друга страна – то да може да бъде използвано. Предлагам ви следващата седмица това да бъде включено в работата на работната група. Най-малкото, обмяната на данни с останалите страни, лицето за контакт да каже за използваната криптирана връзка, има неща, които просто трябва да бъдат фактологично изяснени.

Предлагам ви следващата седмица това да бъде включено в работата на работната група, при възможност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна. Досега Паскал Бояджийски е подготвил най-много документи. Предлагам ви да ги съберем в една папка за европейски избори, за да можем да си ги докладваме и в Комисията и да си направим систематика на това, което приехме дотук. Плюс хронограмата, която е работна с дата 25-и, но и да се промени датата на 23-и, както е предложил Президентът, няма никакъв проблем да се изтегли всичко с три или два дена назад. Която и да е датата, много лесно готовата хронограма с всички извадени действия за избирателните комисии и органите може да се премести с два-три дена и в едната, и в другата посока. Но всичко това да го съберем.

И искам само да напомня, че сме обещали на Българската национална телевизия да им изпратим работната хронограма, за да могат те да планират своите дейности. Те искат по принцип да видят какво предстои като действия в едни избори, за да си планират дейността на медията. А пък това е медията, с която най-добре работим и най-много разпространява нашите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че когато гласувахме решението, го гласувахме тя да бъде използвана за тези цели. Така че аз не виждам пречка да се изпрати.

Ще ви помоля да гласуваме проекта на хронограма в работен вариант, който приехме за изборите за Европейски парламент, да бъде изпратен с пояснението, че е работен вариант съгласно сега действащия кодекс на Българската национална телевизия, на госпожа Чешмеджиева, в изпълнение на уговореното на срещата, която сте провели.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали е качено на сайта?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На нашия сайт все пак качваме друг тип информация и не съм сигурна, че точно сега е времето да го правим. Нека да изпратим за работните цели, както на срещата сте се договорили при пълна яснота, след което ще видим как ще протече работата на законодателния орган.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И на Информационното бюро на Европейския парламент, и на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз засега поддържам предложението да се изпрати на Българската национална телевизия и на Информационното бюро към Европейския парламент.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –11, против – няма.

Ще я изпратим по имейла в електронен вариант.

Колеги, следващото редовно заседание ще бъде в понеделник от 14,30 ч. Ако се наложи извънредно, ще ви уведомим.

Приятна почивка! Закривам днешното заседание.

(Закрито в 17,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова