

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 353

На 25 юли 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Писмо от Стефка Петрова – директор на дирекция „Централен държавен архив“, ДА „Архиви“, относно експертиза и обработка на съхраняваните в ЦИК документи от парламентарни избори 2009 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Докладна записка от Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар, относно обявяване на два конкурса, съответно за главен юрисконсулт и старши счетоводител.

*Докладва: Иванка Грозева*

3. Докладна записка от Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар, относно изпращане на уведомление до Министерския съвет за вписване на лицата, които ще извършват вписвания в Административния регистър.

*Докладва: Иванка Грозева*

4. Имейл от НПО „Бъдеще за Павликенския край“ с молба за анулиране на подадена жалба на 14.07.2013 г. (изх. № 305 от 15.07.2013 г.)

*Докладва: Валентин Бойкинов*

5. Проект за становище на Централната избирателна комисия по промени в Изборния кодекс.

*Докладва: Александър Андреев*

6. Съобщение от Административния съд – София-град по адм. д. № 5156/2013 г.

*Докладва: Елена Маркова*

7. Факс от Бойко Рашков от Националната следствена служба относно предоставяне на информация дали лицето Преслав Пламенов Борисов е избран за евродепутат.

*Докладва: Елена Маркова*

8. Приемане на решение за промяна в ОИК – Шабла, област Добрич.

*Докладва: Гергана Маринова*

**Възнаграждения:**

9. Възнаграждение на ОИК – Генерал Тошево, област Добрич.

*Докладва: Мариана Христова*

10. Възнаграждение на ОИК – Самоков.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

11. Възнаграждение на ОИК – Мизия.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

12. Възнаграждение на ОИК – Ловеч.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

13. Възнаграждение на ОИК – Шумен.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

14. Възнаграждение на ОИК – Златоград.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

15. Възнаграждение на ОИК – Велико Търново.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

16. Възнаграждение на ОИК – Габрово.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

17. Възнаграждение на ОИК – Радомир.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

18. Възнаграждение на ОИК – Плевен.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов и Владимир Христов.

Заседанието бе открито в 15,20 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!  
Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 25 юли 2013 г. в присъствието на необходимия кворум.

Разполагате с проект за дневен ред. Имате ли възражения по включените в него точки? Имате ли допълнения? – Може и по-късно да го направите.

Предлагам да определим госпожа Мариана Христова като член на ЦИК, който да брои.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение. Госпожа Христова ще брои.

Сега давам думата на госпожа Маркова да докладва точка седма, тъй като имаме молба за спешен отговор от Националната следствена служба. Заповядайте, госпожо Маркова.

**7. Факс от Бойко Рашков от Националната следствена служба относно предоставяне на информация дали лицето Преслав Пламенов Борисов е избран за евродепутат.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги с вх. № 689 от днес е получено питане от Националната следствена служба, от следовател Бойко Рашков, с което на основание чл. 159, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс ни молят да отговорим писмено дали господин Преслав Пламенов Борисов със съответното ЕГН, е избран за евродепутат.

В системата има подготвен проект за отговор:

„Уважаеми господин Рашков,

Във връзка с Ваше писмо вх. № 689/25.07.2013 г. Ви уведомяваме, че Преслав Пламенов Борисов, ЕГН ..., е обявен за избран за член на Европейския парламент от Република България от квотата на ПП „ГЕРБ“ с Решение № 2093-ЕП от 10 декември 2012 г. на ЦИК.

Приложение: заверено копие от Решение № 2093-ЕП от 10.12.2012 г.“

За яснота ще ви припомня, че господин Преслав Пламенов Борисов е заел мястото на Илиана Найденова Иванова, която беше

назначена от 1 януари 2013 г. за член на Европейската сметна палата.

Моля да гласуваме, защото е много спешно, този проект за писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен да се отговори по предложениия начин, моля да гласува, като приложен заверено копие от решението.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Продължаваме с дневния ред. Госпожо Солакова, заповядайте.

**1. Писмо от Стефка Петрова – директор на дирекция „Централен държавен архив“, Държавна агенция „Архиви“, относно експертиза и обработка на съхраняваните в ЦИК документи от парламентарни избори 2009 г.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Държавна агенция „Архиви“, дирекция „Централен държавен архив“, от директора Стефка Петрова, с вх. № 675 от 22 юли 2013 г. Писмото е качено във вътрешната мрежа и е кратко:

„На основание Закона за националния архивен фонд (обн., Държавен вестник, бр. 57 от 13.07.2007 г.) и във връзка с изтеклия мандат, е наложително да се направи експертиза и научно-техническа обработка на съхраняваните в Централната избирателна комисия документи от парламентарните избори – 2009 г. Определените от вашата Експертна комисия документи за постоянно запазване следва да се предадат на съхранение в Централния държавен архив в срок до 15.11.2013 г. Методическо съдействие може да получите....“

Колеги, с оглед на това, че изтече мандатът на 41-ото Народно събрание, Централната избирателна комисия може вече да

пристъпи към подготовката за архивиране на документите и за предаването им в дирекция „Централен държавен архив“ – документите от изборите през 2009 г. за народни представители.

С оглед на това, че по Закона за националния архивен фонд във всяка администрация ръководителят на институцията е длъжен да изпълни определени свои задължения по този закон: да създаде деловодна система, учрежденски архив и да създаде постоянно действаща Експертна комисия. На този етап, независимо че Централната изборителна комисия е юридическо лице и има утвърден числен състав, поради факта, че не са заети щатните бройки, аз лично предлагам да приемем едно протоколно решение да продължим по същия начин, по който досега сме процедирали, а именно да се създаде експертна комисия от членове на Централната изборителна комисия и работна група, която да извърши оценката и подготовката за архивиране на документите.

На този етап предлагам да приемем протоколно решение да възложим на главния секретар той да изготви съответно становище, да се види кое на този етап може да се предприеме от администрацията, да се разгледа и на заседание на работна група 1.7., за да може за следващото заседание да се предложи конкретен състав на експертна комисия и на работна група.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли конкретно предложение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, да приемем протоколно решение.

Колеги, предлагам да приемем протоколно решение, с което да възложим копие от писмото на Централния държавен архив да се предостави на и.д. главния секретар, който да ни представи становище за предприемане на съответни действия и мерки по изпълнение на задълженията на всяка институция по Закона за националния архивен фонд. Това на първо място.

И на второ място, работна група 1.7. на свое заседание, което да проведе по повод подготовката за архивирането на документите, да може да предложи поименен състав на експертна комисия и на работна група.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова. Имате ли коментари? – Сега гласуваме принципно положение, след което поименен състав.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам експертната комисия да бъде съставена от членове на Централната изборителна комисия с оглед на естеството на документите, които се съхраняват в Централната изборителна комисия, подлежащи на предаване в Централния държавен архив. По тази причина в състава на експертната комисия да участват само членове, а в работната група да се включат служители от администрацията на ЦИК. Но конкретното предложение предпочитам да направя след заседание на работна група 1.7.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други становища? - Ако няма, на този етап гласуваме предложението да се възложи на главния секретар това, което госпожа Солакова предложи, както и експертната комисия да е от членове на ЦИК.

Който е съгласен с тези две предложения, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение. Госпожо Солакова, вие ще доведете до знанието на господин Цонковски това решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

Колеги, с оглед на това, че не разполагаме с информация дали протоколите на секционните изборителни комисия от изборите през 2009 г. са в оригинал в Централната изборителна комисия, предлагам да гласуваме поименно двама колеги, които да влязат в хранилището, да извадят една папка, да погледнем само дали секционните протоколи в оригинал са в ЦИК. Защото от това ще

зависи обемът на работата. От това ще зависи едно уведомление, което ще трябва да изпратим до Централния държавен архив, за да уведомим да не търсят оригиналите от областните администрации, ако протоколите се съхраняват при нас в оригинал и ние ще ги предадем заедно с протоколите на РИК, както и с протоколите и решенията на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да гласуваме двама души. Може би дежурният член госпожа Маркова и още един по желание?

Предлагам госпожа Маркова и господин Андреев да бъдат членовете на ЦИК, които да отворят хранилището за целта, за която госпожа Солакова предложи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

### **3. Докладна записка от Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар, относно изпращане на уведомление до Министерския съвет за вписване на лицата, които ще извършват вписвания в Административния регистър.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, в мрежата за днешното заседание са качени две докладни от и.д. главен секретар господин Ивайло Цонковски. Първо започвам с докладна записка № 690, която касае изпращане на уведомление до Министерски съвет за вписване на лицата, които ще извършват вписвания в Административния регистър.

В докладната записка господин Цонковски ни уведомява, че на 24 юли 2013 г. при посещение в Министерски съвет за вписване в административния регистър на конкурса за главен секретар се е установило, че тези вписвания следва да бъдат извършвани от наши служители, на които следва да им бъдат предоставени персонални



пароли. Служителят обаче, който трябва да предостави тези пароли, в момента е в отпуск и ще бъде на работа на 29 юли 2013 г., понеделник.

Фактически от настоящата докладна записка става ясно, че вписването в Административния регистър на конкурса за главен секретар ще бъде извършено на 29 юли 2013 г. – понеделник, след предоставяне на съответните нива на достъп за влизане и въвеждане на данни от наши служители.

Във връзка с това следва да бъдат упълномощени – да бъде издадена заповед, с която да бъдат упълномощени изрично лицата, които следва да получат съответните нива на достъп и и.д. главният секретар предлага това да бъдат:

- Красимира Вълчева Манолова – главен експерт в администрацията на Централната избирателна комисия – за лице, което ще вписва данни за промените в длъжностното разписание и обявите за конкурси;

- господин Ивайло Цонковски – главен експерт в администрацията на ЦИК – за контролиращ вписванията.

Това е едно изискване и за целта към докладната записка господин Цонковски ни е приложил и проект за заповед.

Предлагам ви първо да упълномоощим и.д. главния секретар да издаде тази заповед със съдържанието, което ви изчетох, и съответно тази заповед да бъде предоставена на Министерския съвет на 29 юли 2013 г. с цел обявяване на конкурса за главен секретар.

Второ, предлагам ви да определим вестник за публикуване на обявата. От направените проучвания за публикуване на обяви за конкурси се установи, че във вестник „Капитал дейли“ обявата ще струва ... лв. без ДДС. Във вестниците „Труд“ и „24 часа“ при излизане едновременно, цената е ... лв. без ДДС.

Предлагам ви най-напред да гласуваме първата точка: да упълномоощим господин Ивайло Цонковски да издаде съответната

заповед, която е качена в мрежата за днешното заседание, и да я предостави в Министерски съвет с цел вписване на конкурса за главен секретар в Административния регистър.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева. Отлага се във времето обявлението по обективни причини. Следва тези, които определихме за членове на комисията, да си пресметнат сроковете. С три дена се отлага: от 26-ти на 29-ти. Нямаме друг избор, а и не мисля, че е фатално.

Сега предложението е да гласуваме да упълномощим господин Цонковски с предложението в докладната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Второто предложение е да определим в кой от вестниците да бъде публикувана обявата: дали във вестниците „Труд“ и „24 часа“ с цена ... лв. без ДДС или във вестник „Капитал дейли“ с ценова оферта ... лв. без ДДС.

Какво е вашето предложение, колеги? (*Реплики.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам в двата ежедневника да се публикува обявата предвид основен аргумент: тираж.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: В другия цената е по-ниска и е в електронен формат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Беше направено предложение обявата да се публикува във вестниците „Труд“ и „24 часа“.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Имаме решение. Моля да уведомите господин Цонковски относно решението за публикуване на обявата.

**2. Докладна записка от Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар, относно обявяване на два конкурса, съответно за главен юрисконсулт и старши счетоводител.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще ви докладвам следващата докладна, която също е в мрежата и е под № 688. Докладната записка отново е от и.д. главен секретар на администрацията на ЦИК и е относно обявяването на двата конкурса, а именно съответно за главен юрисконсулт и за старши счетоводител.

Както знаете, Централната изборителна комисия взе решение и одобри документите. Изчаквахме само обявяването на конкурса за главен секретар в Министерски съвет. Тъй като вече ни е известно, че на 29 юли 2013 г., в понеделник ние ще обявим конкурса за главен секретар, ви предлагам да пристъпим към вземане на решение за обявяване на двата конкурса.

Към докладната записка са приложени: заповедта за обявяване на конкурса за старши счетоводител, обявлението, информация за длъжността и съответно има изготвена заповед за конкурсната комисия, която обаче не е попълнена. Тези документи ние сме ги приели и ако искате, можете отново да ги прегледате.

Предлагам ви в заповедта за обявяване на конкурса, в т. V – там, където пише: но не повече от 1250 лв., да запишем: до 1250 лв., ако сте съгласни. Така ми се струва по-правилно.

Съответно да помислим по въпроса за конкурсната комисия.

Господин Цонковски ни е направил линеен график за конкурса за старши счетоводител. Ако обявата се пусне на 6 август 2013 г., крайният срок за подаването на документи, който знаете, че е 10-дневен за разлика от този за главния секретар, изтича на 16 август. Краен срок за допускане на лицата – 23 август 2013 г. От 2 до 5 септември 2013 г. е провеждането на тест и интервю и около 10 септември 2013 г. можем да довършим конкурса.

Това, което ни е предложил като график за конкурса за главен юрисконсулт е: обявата да излезе на 1 август 2013 г.; на 12 август да е крайният срок за подаване на документи; на 19 август 2013 г. – крайният срок за допускане на лицата. От 27 август до 30 август 2013 г. трябва да се проведе тестът и интервюто.

Чета ви графика, за да има предвид комисията при определянето на състава ѝ кой от колегите ще бъде тук през това време и ще може да бъде включен в комисията.

Първият конкурс е за главен юрисконсулт. Ако направим обявата на 1 август 2013 г., до 12 август е крайният срок. Комисията ще има един път сбирка на 12 август, след това на 19 август и в периода от 27 до 30 август 2013 г., когато вече ще бъде проведен тестът и интервюто.

Тъй конкурсите са два, предлагам първо да гласуваме комисията и после обявяването или обратното. На 1 август да се обяви конкурсът за главен юрисконсулт, на 6 август – за старши счетоводител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако искате, да гласуваме първо по принцип обявяването на конкурсите за двете позиции: главен юрисконсулт и старши счетоводител, след което да пристъпим към определяне на поименния състав на комисията или комисиите.

Който е съгласен с предложението съобразно докладната записка за обявяване на тези два конкурса в съответните срокове – на 1 и на 8 август 2013 г., моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Разбирам, че ще присъства госпожа Маркова и предлагам тя да бъде член на комисията и председател; господин Караджов също ще присъства, господин Бояджийски, господин Владимир Христов...

както и господин Цонковски като представител на „Човешки ресурси“. (Реплики.)

Оформиха се следните предложения: госпожа Елена Маркова – председател на комисията. Членове: господин Венцислав Караджов, господин Паскал Бояджийски, господин Владимир Христов, както и господин Цонковски като представител на „Човешки ресурси“.

Който е съгласен с така предложения състав на комисията, включително и с предложението за председател, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Предлагам да определим господин Александър Андреев като резервен член на комисията.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Сега остана да определим състава на комисията за провеждане на конкурса за длъжността старши счетоводител. Освен господин Цонковски, който е посочен в заповедта, считам, че задължително да участва и главния ни счетоводител госпожа Виолета Георгиева. Тя би следвало да участва в конкурса. Иначе няма пречка да се дублира участието на наши колеги, които са били включени в предишната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам същия състав на комисията, като предлагам да гласуваме за госпожа Солакова като резервен член дотолкова доколкото не знаем дали ще присъства, но тя ще каже като дойде. Плюс това в комисията за старши счетоводител да включим участието и на нашия главен счетоводител.

Има ли други предложения? – Ако няма, гласуваме предложението за същия поименен състав, госпожа Солакова – резервен член, и участието също на главния счетоводител госпожа Георгиева. *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тогава да уточним: тъй като комисията също ще бъде от пет члена: председател и 4 члена, и тъй като в комисията за конкурса за старши счетоводител ще влезе и главният счетоводител, кого още да включим? Господин Цонковски е включен и в двата конкурса.

Според линейния график относно конкурса за старши счетоводител, краен срок за допускане е 23 август 2013 г. И след това между 2 и 5 септември са тестът и интервюто. Кой предлагате да бъде председател на комисията измежду господин Паскал Бояджийски, господин Венцислав Караджов и госпожа Елена Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз предлагам Паскал Бояджийски.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението господин Бояджийски да е председател на конкурсната комисия, и членове: Елена Маркова, Венцислав Караджов, Ивайло Цонковски и Виолета Георгиева, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с това, което ви предложих, и във връзка с обявяване на конкурса за главния юрисконсулт, предлагам също да запишем: до 1700 лв., а не: но не повече от 1700.

Предлагам фактически да упълномощим и.д. главен секретар на администрацията на ЦИК да направи необходимите постъпки по обявяване на конкурсите в Административния регистър, обявленията в избрания от нас ежедневник. Нека това да бъде по същия начин, както вече гласувахме: във вестниците „Труд“ и „24

часа“ едновременно, и съответно да подготви необходимите документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Колеги, имате ли други коментари или допълнения по това предложение? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

С това решение приключихме възлагането на провеждане на конкурсите за администрацията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с тези докладни записки, тъй като разговарях с господин Цонковски, той изказа своите съображения. Когато с госпожа Манолова са ходили да регистрират трудовите договори, а също и в Министерския съвет са им направили забележка, че са много високи възнагражденията на служителите ни със средно образование. Но за да не преразказвам, ако комисията се интересува, ви предлагам да го поканим той да обясни какво са имали предвид и кой точно му е направил тези бележки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако имате въпроси и считате, че по този начин следва да бъдат зададени, аз мисля, че ние имаме решения, компетентен орган сме да ги вземе. Нямаме по процедура някаква надзорна роля от страна на Министерския съвет, поради което аз лично тази информация не считам, че ми е необходима. Ако някой от вас счита?

Ако го правите като предложение, ще го подложа на гласуване.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не. Не правя никакво предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, благодаря ви.

Продължаваме по дневния ред. Госпожо Маркова, имате думата.

**6. Съобщение от Административния съд – София-град по адм. д. № 5156/2013 г.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, днес се получи съобщение по адм. д. № 5156/2013 г. на Административния съд – София-град. С Решение № 4854 на политическа партия „Българска национално-патриотична партия“ е отхвърлена жалбата против решение на Централната изборителна комисия, с която ние сме отказали да възстановим внесения депозит. Партията е осъдена да внесе държавна такса в размер на 10 лв. по сметката на Административния съд – София-град в 7-дневен срок от съобщаването.

И днес е пристигнало съобщение, което докладвам само за сведение. Съобщението е от Административния съд – София-град, както разбирам, защото молбата не е много ясна от „Българска национално-патриотична партия“. Тъй като в диспозитива е изписано ПП „Обединена социалдемокрация“, да се изправи тази очевидна фактическа грешка.

Докладвам ви го за сведение. Ние не сме присъствали и на първото заседание по делото, така че очаквам вашите предложения, ако решим да ангажираме становище. Аз ви предлагам да не ангажираме становище за изправянето на тази очевидна фактическа грешка.

Това е другото, което имах да ви докладвам за сведение.

Днес се появи господин Нихризов и искаше да подаде документи за регистрация на партията, която представлява за участие в изборите през м. септември 2013 г., но ние му обърнахме внимание, че Централната изборителна комисия е приела с решение



това да става от 5 август 2013 г. и господин Нихризов каза, че ще се съобрази с това наше решение.

Това имах да ви докладвам от дежурството си. Благодаря ви.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Каква трудност или пречка имаше да се приемат документите на политическа партия, която ги е представила извън този инструктивен срок по нашето решение?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Солакова, аз веднага ще ви отговоря.

Първо, от сътрудниците бях уведомена малко по-късно. На второ място, ако си спомняте, при предходни дебати аз бях първият човек, който твърдах, че след отпечатването на документите в „Държавен вестник“, няма абсолютно никаква пречка и че тези наши решения с определен график нямат никакво отношение към началото на срока, като след отпечатването на документите – на образците от документи в „Държавен вестник“, всеки може да дойде още на следващия ден да си подаде документи.

Тогава обаче същата тази Централна избирателна комисия в същия този състав се обедини срещу това и каза, че ние трябва да имаме график и че те трябва да се научат. Под „те“ разбирате политическите субекти и участниците в процеса. Те трябва да се научат на ред и че този срок е дисциплиниращ.

Изхождайки от общото становище на Централната избирателна комисия, срещу което аз и тогава гласувах против, реших да се съобразя. Така че не виждам с какво съм нарушила общото становище. Лично аз бях склонна и готова да приема тези документи.

Това мога да ви отговоря на така зададения въпрос.

Аз лично смятам че тези наши решения, които рамкират някакъв срок, нямат никакво основание и не намират опора в Изборния кодекс. Там не е посочен такъв начален срок. Продължавам да застъпвам това становище.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ЕЛЕНА МАРКОВА: Защото се съобразявам, госпожо Солакова, със становището на Централната изборителна комисия, която е приела решение, което е влязло в сила и която си е измислила начален срок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме по дневния ред.

**4. Имейл от НПО „Бъдеще за Павликенския край“ с молба за анулиране на подадена жалба на 14.07.2013 г. (изх. № 305 от 15.07.2013 г.)**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Единственото нещо, което мога да докладвам е, ч миналата или по-миналата седмица бях докладвал, че във връзка с проведения референдум в община Павликени, беше постъпила жалба от неправителствената организация „Бъдеще за Павликенския край“.

Аз докладвах жалбата и я изпратихме по компетентност на Общинската изборителна комисия – Павликени, тъй като касаеше действия във връзка с обявяването на изборителните списъци, във връзка с наличието на някакви непълноти в тях и пр.

По време на дежурството ми онзи ден е постъпила молба от същата тази неправителствена организация „Бъдеще за Павликенския край“, която заявява отказ от жалбата.

„Изпращаме ви молба за отказ от жалбата, изпратена до вас на 14.07.2013 г. Доколкото ние сме изпратили жалбата по компетентност на общинската изборителна комисия в Павликени, област Велико Търново, предлагам да препратим по електронната поща тази молба за отказ и съответно общинската изборителна комисия да процедира, както намери за добре.

Въпреки че ние им указахме да уведомят съответната неправителствена организация, а и ние би трябвало да сме уведомили съответния жалбоподател затова, че е препратена жалбата по компетентност на общинската изборителна комисия – Павликени, на друг орган, защо нас ни сезират, не мога да отговоря. Но независимо от това ще изпратим молбата по компетентност на общинската изборителна комисия. Аз и миналия път докладвах, че се изпраща по компетентност на общинската изборителна комисия и защо изпращат молбата при нас, нямам представа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да изпратим и това заявление на общинската изборителна комисия в Павликени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

## **8. Приемане на решение за промяна в състава на ОИК – Шабла, област Добрич.**

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, да ви докладвам промяна в състава на ОИК – Шабла, област Добрич. Проектът е в мрежата.

Предлагам ви да приемем следния проект за решение относно промяна в ОИК – Шабла, област Добрич:

„Постъпило е предложение с вх. № 651/16.07.2013 г. от Живко Спасов Иванов – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ“, за промяна в ОИК – Шабла. Пълномощното е приложено към преписката още през 2011 г. Към предложението са приложени: заявление от Ивелина Колева Димитрова за прекратяване на пълномощията ѝ като председател на ОИК – Шабла; декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс и заверено копие от дипломата за завършено висше образование на Мария Колева Петрова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс  
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Освобождава като председател на ОИК – Шабла, област Добрич, Ивелина Колева Димитрова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за председател на ОИК – Шабла, област Добрич, Мария Колева Петрова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2757 ПВР/МИ.

Господин Андреев, заповядайте.

#### **5. Проект за становище на Централната избирателна комисия по промени в Изборния кодекс.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във вътрешната мрежа от миналото заседание е качен проект за становище на Централната избирателна комисия, изготвен от колегата Румяна Сидерова, във връзка с промените в Изборния кодекс. Това становище е подготвено във връзка с настоящите искания от страна на неправителствените организации за въвеждане на промени в изборния кодекс или за изготвяне на нов изборен кодекс.

Във връзка с това всички вие знаете, че беше съставена Временна комисия с председател госпожа Мая Манолова – заместник-председател на парламента. Бяха поканени редица организации, включително и Централната избирателна комисия, да

дадат предложения във връзка с промяната в изборното законодателство и в Изборния кодекс.

Становището е в мрежата и вие сигурно сте го разгледали. То следва логиката и структурата на Изборния кодекс. Аз предлагам да не го четем. Ако имате някакви забележки, моля да ги изразите, като предлагам то да бъде прието на днешното заседание, за да може то евентуално да бъде изпратено и тези промени, включително и тези предложения, които ние правим и които са съобразени с предходните становища на Централната избирателна комисия, дадени по съответните поводи, да бъдат взети предвид при изготвянето съответно на проекта за изменение или проекта за нов изборен кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Христова, заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, аз не възразявам Централната избирателна комисия да изрази становище във връзка с предстоящите промени в Изборния кодекс, но считам, че това наше становище следва да бъде предмет на обсъждане в по-разширен състав от Централната избирателна комисия, тъй като касае нашата работа по прилагането на самия Изборен кодекс от 2011 г. и сблъскването от наша страна с неуредените проблеми в Изборния кодекс.

Доколкото миналата седмица и аз се запознавах със становището, което е качено в мрежата, след разговори с някои от колегите, които днес не присъстват и наличието на предложения от тяхна страна и за сериозно разглеждане на цялото становище, което дано послужи по някакъв начин на законодателя, който ще приема новия Изборен кодекс или промените, както вече решат в Изборния кодекс, моето предложение е становището да бъде подробно обсъдено и да бъде предмет на обсъждане в по-разширен състав от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря за изразеното становище от колегата Христова. Аз също много подробно съм се запознала с него още от момента, в който е качено в мрежата, ако не се лъжа на 9 юли 2013 г.

Считам, първо, че подкрепям Христова, че трябва да бъде разгледано много подробно.

И второ, да ме прощават колегите, които са го формирали писмено и са работили върху него – моите уважения въобще към труда на всеки един, но ми се струва твърде семпло като изразено становище от ЦИК, изключително непълно и просто не е подходящо за становище на Централната изборителна комисия.

При положение, че изчетохме още при предните промени, тук подробно обсъждахме проектопредложенията на политическите партии, всяка една от които имаше много добри, положителни моменти за промени, които така или иначе не се приеха, е срамота според мен това становище в три странички от органа, който според мен най-много разбира от правенето на избори, да бъде в такъв семпъл вариант. Благодаря.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, все пак с оглед времето и графика на изработване на новия Изборен кодекс, който се очаква да влезе през м. септември, ние следва да представим становище, ако искаме да го вземат предвид преди момента, в който вече ще има готови текстове по Изборния кодекс.

Като Централна изборителна комисия ние бих казал, че най-малкото което можем да направим, е да посочим проблемите с прилагането на стария Изборен кодекс.

Аз действително съм склонен да се съглася, че трябва да се подетайлни обсъждания, по-подробни обсъждания, но ние трябва тук да определим дата кога ще ги започнем. Защото не можем

абстрактно да отлагаме едно наше задължение - именно да оценим проблемите при прилагането на Изборния кодекс. Това е наше задължение като орган, който професионално прилага този кодекс и знае основните му проблеми.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само бих искала да допълня. Също съм съгласна и с колегата Караджов. Може би е добре наистина всеки, който има какво още да каже, наистина да го качва в пощата и след това може би ще е по-лесно. Защото действително е трудничко това да се случи през м. август. След това да го оформим цялостно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, след това господин Андреев.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, предния ден, на 23 юли 2013 г. в дневния ред имаше качено едно предложение за промяна на Изборния кодекс, което съм направил. Уведомих госпожа Румяна Сидерова и тя каза, че ще го вземе предвид, но ... *(Реплики.)*

Във вътрешната мрежа продължава да го има, но в днешното изложение тя явно е взела стария вариант и не знам дали се е запознала с това предложение. То касае Глава единадесета, която не е разгледана от госпожа Сидерова, тъй като е малко по-специфична. Там е точно отчитането на резултатите и това е едно мнение по отношение на разпределението на гласовете, които идват от извън страната. Това според мен е задължително да се вземе като решение и да влезе в Изборния кодекс, тъй като има прекалено много дебати откъде идват, защо идват, защо се разпределят така нещата там. Просто не се знае какво е влиянието на гласовете от чужбина и защо се появяват изкривяванията.

Аз съм направил едно съвсем елементарно предложение. Коментирали сме го с проф. Калинов. Дори в една наша статия от 23 май т.г. е публикувано подобно предложение във в. „Дневник“. Тук са разгледани въпросите, по които може да бъдат разпределени гласовете и кое е най-справедливото разпределение.

Затова предлагам когато се обсъжда този въпрос, да бъде включено и това предложение. То е най-накрая, към Глава единадесета на Изборния кодекс. Разбира се, желая всички да се запознаят, за да могат да вземат отношение по него.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, аз смятам, че няма никакъв проблем да бъде добавено това предложение, тъй като то не е засегнато в становището, но допълва самото становище. Затова мисля, че тук няма никакво противоречие или нещо, което да противоречи на проекта за становище, който е предложен.

Аз предлагам с оглед изказванията на колегите обсъждането да започне още от днес, защото от следващата седмица, както много добре знаем, половината от нас няма да ни има или други колеги също ще липсват. Ако ние трябва да съберем в пълен състав комисията, това трудно ще се случи преди м. септември. А вече ако не успеем да довършим обсъждането и приемането на становището, да продължим и в следващото заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари?

Има две предложения. Едното е на госпожа Мариана Христова да отложим разглеждането и доколкото разбрах, да се сформира нещо като работна група, която да го подготви... Аз с такова впечатление останах. Или не? *(Реплики.)* Предложение за срок имате ли?

Другото предложение е да започнем обсъждането сега. Само да уточним предложението докога да бъде даден срок.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като колегата Христова пита в какъв срок примерно да си дадем предложенията – всеки от нас, който има, да казва, аз предлагам или седем дена за качване на становищата, така както е направил господин Емануил Христов, или да започнем сега или в срок, който решим, но и да дадем краен срок,



защото според мен тук имаме проблем – с крайните срокове. Краен срок за едно цялостно становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване предложенията. Първо, предложението да започнем сега с обсъждането на становището.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 6, против – 9.

Няма решение по това предложение.

Следващото предложение беше да се отложи обсъждането, като се предостави подходящ срок, в който да се дадат предложения от всеки, който има желание за това. Само да уточните докога да бъде срокът?

ОБАЖДАТ СЕ: Седем дни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Седем дни. Днес сме 25 юли, т.е. до 2 август 2013 г.

Който е съгласен да се отложи обсъждането, като в 7-дневен срок, който ще изтече на 1 август се дадат предложения и на 2 август вече могат да започнат обсъжданията, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 10, против – 5.

Предложението се приема в седемдневен срок за всеки, който има становища, да ги предостави, след което на първото заседание след 1 август 2013 г. в дневния ред да бъде включено за обсъждане отново становището с представилите го докладчици.

Имате ли други доклади, включително и възнаграждения? – Заповядайте, госпожо Христова.

## **9. Възнаграждение на ОИК – Генерал Тошево, област Добрич.**

МАРИАНА ХРИСТОВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам възнаграждение на общинската избирателна

комисия в Генерал Тошево, област Добрич. Приложени са всички изискуеми документи съгласно наше решение.

Проведено е едно дежурство на 24.06.2013 г. Присъствали са заместник-председател, секретар и 6 члена. Предлагам да изплатим възнаграждението от общинския бюджет.

Проведено е заседание на 24.06.2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Взето е решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общинския съветник Недко Мачев от листата на ПП „Българска социалистическа партия“. Да се изплати от общинския бюджет съгласно Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г.

Вследствие на взетото решение общинската изборителна комисия в Генерал Тошево е даден 3-дневен срок на общинския съветник във връзка с предсрочно прекратяване на пълномощията му и общинската изборителна комисия е взела решение в дните, в които могат да бъдат подавани възражения или обжалване на решението, да бъде осъществено дежурство - три дежурства:

На 25.06.2013 г. – от 5 членове от комисията – да се изплати от общинския бюджет;

На 26.06.2013 г. – дежурство от председател, заместник-председател и секретар – да се изплати от общинския бюджет;

И последното дежурство е на 27.06.2013 г. от 6 членове от комисията – да се изплати от общинския бюджет.

Проведено е заседание, на което е обявен следващият за избран от листата общински съветник от политическа партия „Българска социалистическа партия“. На заседанието на 28.06.2013 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Да се изплати от държавния бюджет.

И във връзка с подготовка на документите за това заседание, проведено на 28.06.2013 г. е проведено дежурство от председателя и 8 членове – да се изплати от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Има ли друг готовност за доклад? – Господин Чаушев, заповядайте.

### **17. Възнаграждение на ОИК – Радомир.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам серия от възнаграждения, постъпили по време на дежурства.

С вх. № 670 от 19.07.2013 г. сме получили искане от общинската избирателна комисия – Радомир, за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 4.06.2013 г., на което са присъствали председател, секретар и 10 членове, на което заседание на общинската избирателна комисия са освободили и обявили следващ от кандидатска листа общински съветник.

Поради това предлагам на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс от държавния бюджет да им заплатим въпросното възнаграждение за това проведено заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК – Радомир. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **16. Възнаграждение на ОИК – Габрово.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 669 от 19.07.2013 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание от общинската избирателна комисия – Габрово. Заседанието е проведено на 28.06.2013 г., на което са

присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. На заседанието са освободили общински съветник и съответно са обявили следващ общински съветник от кандидатската листа на съответната политическа партия. Поради това предлагам на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс да им се заплати това проведено заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК - Габрово. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

## **12. Възнаграждение на ОИК – Ловеч.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 657 от 17.07.2013 г. сме получили искане от общинската изборителна комисия – Ловеч, за заплащане на проведено заседание на 12.07.2013 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. На това заседание са освободили общински съветник и съответно са назначили друг общински съветник от съответната кандидатска листа на политическа партия. Поради това на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да им се заплати това възнаграждение от държавния бюджет.

Към това искане със същия входящ номер, е било направено искане и за изплащане на дежурство, което е проведено от председателя на ОИК за подготовка на документите за това заседание на 12 юли 2013 г. Дежурството е проведено на 11.07.2013 г. от председателя на тази общинска изборителна комисия – Ловеч. Аз предлагам да му се заплати възнаграждение за проведено дежурство на основание т. 9, буква „а“ от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. – от държавния бюджет.

С вх. № 678 от 22 юли 2013 г. пак сме получили искане от общинската изборителна комисия – Ловеч, за проведено заседание на 19 юли 2013 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. На това заседание също са освободили общински съветник и съответно са назначили друг общински съветник от съответната кандидатска листа, поради което аз предлагам от държавния бюджет да им се заплати възнаграждение за това проведено заседание.

С входящия номер, който ви казах - № 678 от 22.07.2013 г. е направено искане и за заплащане на дежурство, проведено от председателя, за подготовка на документите за посоченото по-горе заседание на общинската изборителна комисия – Ловеч, поради което аз предлагам да се заплати на основание т. 9, буква „а“ от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. – от държавния бюджет, проведеното дежурство на председателя на 18.07.2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК - Ловеч. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

#### **15. Възнаграждение на ОИК – Велико Търново.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 662 от 17.07.2013 г. сме получили искане за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 5.07.2013 г. от общинската изборителна комисия – Велико Търново, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. На това заседание общинската изборителна комисия – Велико Търново е освободила общински съветник и съответно е назначила друг общински съветник – следващия от съответната кандидатска листа, поради

което аз предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет за това проведено заседание на 5.07.2013 г.

Към искането с посочения входящ номер е направено и искане за изплащане на възнаграждение за дежурство за подготовка на това заседание на 5.07.2013 г., като дежурството е проведено на 4.07.2013 г. от председателя и секретаря на общинската избирателна комисия – Велико Търново, поради което аз предлагам да се изплати на двамата дежурство по т. 9, буква „а“ от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. – от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК – Велико Търново. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **13. Възнаграждение на ОИК – Шумен.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 657 от 17.07.2013 г. сме получили искане за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 21 май 2013 г. от общинската избирателна комисия – Шумен, на което заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 9 членове. На това заседание са освободили общински съветник и съответно са назначили следващ от кандидатската листа на съответната политическа партия за общински съветник, поради което пак на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да се изплати това възнаграждение на общинската избирателна комисия в Шумен за проведеното заседание – от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК - Шумен. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.  
Имаме решение.

#### **14. Възнаграждение на ОИК – Златоград.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И последното, уважаеми колеги. С вх. № 660 от 17.07.2013 г. сме получили искане за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 10.07.2013 г. от общинската изборителна комисия в Златоград. На това заседание са присъствали председател, заместник-председател и 10 членове. На заседанието също са освободили общински съветник и съответно са назначили за общински съветник следващия от съответната кандидатска листа на политическата партия, поради което аз предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс.

С това искане под въпросния номер е направено искане и за изплащане на проведено дежурство на 9.07.2013 г. от председател, заместник-председател и член за подготовка на документите за проведеното на другия ден заседание, поради което аз предлагам на основание т. 9, буква „а“ от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. да им се изплатят съответните дежурства на председател, заместник-председател и член – от държавния бюджет.

Това е моят доклад по исканията за изплащане на възнаграждения за заседания и дежурства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК - Златоград. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.  
Имаме решение.

Други доклади? – Господин Бойкинов.

**18. Възнаграждение на ОИК – Плевен, област Плевен.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е искане с вх. № 677 от 22.07.2013 г. от общинската изборителна комисия – Плевен, с искане за заплащане на възнаграждение за две заседания. Едното заседание е проведено на 24.06.2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 21 членове на общинската изборителна комисия. На това заседание са взети решения, с които са прекратени пълномощията на общински съветник, поради това че е избран за областен управител на област Плевен, и е обявен за избран за общински съветник следващият в листата кандидат.

Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 1, букви „а“ и „г“.

Другото заседание е проведено на 6.07.2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 15 членове. На това заседание е обсъждан постъпил сигнал, подаден от определени лица, с което е сезирана общинската изборителна комисия с твърдения за извършено от кмета на Община Плевен нарушение на разпоредбата на чл. 42, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА. Този сигнал е бил разгледан от комисията и оставен без уважение.

Предлагам на основание Закона за местното самоуправление и местната администрация да бъде изплатено възнаграждение на общинската изборителна комисия – Плевен от общинския бюджет за това заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК - Плевен. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.



### **11. Възнаграждение на ОИК – Мизия, област Враца.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е искане с вх. № 647 от 15.07.2013 г. от общинската изборителна комисия – Мизия, област Враца, за заседание проведено на 10.07.2013 г., на което са присъствали председател, секретар и 10 членове. На това заседание е взето решение за прекратяване правомощията на общински съветник поради назначаването му за заместник-областен управител на област Враца, и е обявен за избран следващият в листата за общински съветник.

Предлагам да се вземе решение, с което на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 1, букви „а“ и „г“ да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за ОИК – Мизия. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **10. Възнаграждение на ОИК – Самоков, област София.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: И още едно възнаграждение с искане от 15.07.2013 г. за заседание, проведено на 21.05.2013 г. То е на общинската изборителна комисия – Самоков, Софийска област. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. На това заседание, като е било констатирано, че общинският съветник Ирена Коцева е била обявена за народен представител в 26. многомандатен изборен район – София-област, е бил за избран следващият в листата кандидат за общински съветник от листата на ПП „ГЕРБ“ – Венцислав Тодоров.

Предлагам на това основание да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет на общинската изборителна комисия за така проведеното заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Коментари, забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с възнагражденията за ОИК - Самоков, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Има ли други доклади? – Госпожа Маркова и господин Андреев да докладват във връзка с отварянето на хранилището.

**1. Писмо от С. Петрова – директор на дирекция „Централен държавен архив“, ДА „Архиви“, относно експертиза и обработка на съхраняваните в ЦИК документи от парламентарни избори 2009 г. - продължение**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, отворихме помещението. С господин Андреев прегледахме Благоевградската районна избирателна комисия. Протоколите са в оригинал по начина, по който сме ги получили. В отделна папка са подредени разписките.

Отворихме и за Великобритания, където освен останалите бюлетини има протоколи в оригинал, плюс протокол-грамите, които са пристигнали и които са утвърдени. Тоест, събрани са на едно място в една и съща папка протокол-грамите, на базата на които Централната избирателна комисия е отчетла изборния резултат и впоследствие пристигналите протоколи.

Това е, което имам да ви докладвам.

Във връзка с архивирането само искам да кажа моите правни съображения, че дотолкова доколкото в Изборния кодекс не е посочен срок затова, че трябва да бъдат архивирани –по-кратък от този, който предвижда специалният закон, то аз считам, че трябва още веднъж да направим справка със специалния закон, където срокът за архивиране е след изтичането на петата година.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, благодаря ви. Това ще бъде съобразено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Секционните протоколи от страната дали са в оригинал – това трябваше да констатираме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви. Ако се наложи допълнително уточнение, ще го направим.

Има ли други доклади? – Няма.

Следващото редовно заседание на комисията е на 30 юли 2013 г., вторник, от 15,00 ч. Ако се наложи свикване на извънредно заседание, ще ви уведомят.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 16,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева