

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 290

На 1 април 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Жалба срещу решение за заличаване на Партия на българските комунисти и жалба от „Коалиция за България” срещу решение за назначаване на РИК – Варна.

*Докладва: Венцислав Караджов*

2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

*Докладва: Бисер Троянов*

3. Проект на решение относно предизборната кампания по радио- и телевизионните оператори в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

*Докладва: Бисер Троянов*

4. Съобщение от „Информационно обслужване” във връзка с изработването и публикуването на интернет страница на районните изборителни комисии.

*Докладва: Венцислав Караджов*

5. Запитване по имейл от Ванко Иванов.

*Докладва: Венцислав Караджов*

6. Запитване от Веселина Стаменова.

*Докладва: Венцислав Караджов*

7. Запитване от Силвия Николова във връзка с регистрация на инициативен комитет в РИК - Варна.

*Докладва: Венцислав Караджов*

8. Проект на решение за регистрация на коалиция „Център, свобода и достойнство”.

*Докладва: Мая Андреева*

9. Проект за решение относно реда за предоставяне на копия от протоколите на СИК и РИК.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

10. Промяна в РИК – Бургас.

*Докладва: Мариана Христова*

11. Поправка на техническа грешка в Решение № 2299-НС от 27 март на ЦИК.

*Докладва: Емануил Христов*

12. Определяне вида, цвета и размера на торбите, в които се съхраняват изборните материали.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

13. Листовка за гласуването на ученици и студенти.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

14. Писмо до главния редактор на в. „BULGARICA.COM“.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

15. Одобряване на текстове на аудиоклипове за разяснителната кампания на ЦИК.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

16. Регистрация на коалиция „Демократи за силна България и Български демократически форум”.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

17. Проект за регистрация на коалиция „Българска пролет”.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

18. Регистрация на коалиция „Съюз на демократичните сили”.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

19. Регистрация на „Коалиция за България”.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

20. Регистрация на коалиции от партии „ВМРО – Орлов мост”.

*Докладва: Елена Маркова*

21. Регистрация на коалиция „Гражданска листа „Модерна България”.

*Докладва: Елена Маркова*

22. Регистрация на коалиция „ГОРДА България”.

*Докладва: Елена Маркова*

23. Регистър на наблюдателите.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

24. Писмо до Веска Янева – предпечатна заготовка на бюлетината.

*Докладва: Севинч Солакова*

25. Искане от ОИК – Враца, за отваряне на помещението с изборните книжа и материали.

*Докладва: Венцислав Караджов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие

Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 1 април 2013 г. Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения или допълнения, моля да ги заявите.

Дневният ред включва принципните решения, които господин Троянов беше подготвил, и текущата кореспонденция, която вие сте заявили. Така че, ако някой от вас нещо не е заявил и иска да бъде включено в дневния ред, моля да го предложи. Няма пречка това да стане и в хода на заседанието.

Ако нямате на този етап предложения, сега ще дам думата на господин Караджов.

**Точка 1.** Жалба срещу решение за заличаване на Партия на българските комунисти и жалба от „Коалиция за България” срещу решение за назначаване на РИК – Варна.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Благодаря, госпожо председател. Колеги, постъпила е жалба чрез Централната избирателна комисия до Върховния административен съд на

Република България от Васил Петров Коларов, Иван Кръстев Иванов и Минчо Петров Минчев срещу наше Решение № 2321-НС от 29 март 2013 г., с което се заличава регистрацията на Партия на българските комунисти за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г. поради подписа, в която не достигат коректните записи, за да отговаря на изискванията на Изборния кодекс за седем хиляди избиратели, подкрепящи партията.

Предлагам да изпратим жалбата по компетентност на Върховния административен съд.

И още една жалба, колеги, е постъпила също до Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия от Димитър Иванов Чутурков, представляващ „Коалиция за България”, избран район Варна, МИР 03 срещу наше Решение 2313-НС от 27 март 2013 г. за назначаване на Районната избирателна комисия – Варна, област Варна, за изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Предлагам ви след комплектуване и на двете преписки да бъдат изпратени до Върховния административен съд по компетентност.

Благодаря Ви, госпожо председател.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов.

Нека да определим член на Комисията, който да брой. Предлагам госпожа Манахова като член, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Сега подлагам на гласуване предложението за препращане на жалбите. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Господин Караджов, ще ги предоставите за окомплектоване.

Господин Троянов, заповядайте.

**Точка 2.** Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Уважаеми колеги, предлагам да започнем с жребия на номерата в бюлетината, което е проект 781.

Основанията са по чл. 26, ал. 1, т. 17 и чл. 166, ал. 3, 4 и 8 от Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия регламентира следната процедура за теглене на жребий за определяне на поредните номера на кандидатските листи на регистрираните партии и коалиции от партии в бюлетината за гласуване за народни представители на 12 май 2013 г.

1. В една кутия се поставят 20 еднакви пликосе, всеки от които съдържа името на присъстващ член на ЦИК, като името на председателя не се включва. Кутията се обозначава с надпис "ЦИК".

Ако нямате предложения по тази точка, да продължаваме напред.

АННА МАНАХОВА: Аз имам предложение за изменение. Тъй като практиката на Централната избирателна комисия е да се поставят брой пликосе с имената на присъстващите членове, предлагам 20 да отпадне, като изречението придобие следния вид:

„В една кутия се поставят еднакви пликосе, всеки от които съдържа името на присъстващ член на ЦИК, като името на председателя не се включва.”

БИСЕР ТРОЯНОВ: Приемам така направената редакция, ако нямате възражения по нея.

„2. Във втора кутия се поставят еднакви пликове, всеки от които съдържа наименованието на регистрирана в ЦИК партия или коалиция от партии, както е посочено в заявлението за регистрация за вписване в бюлетината. Кутията се обозначава с надпис: “ПАРТИИ И КОАЛИЦИИ”.

3. В трета кутия се поставят еднакви пликове, съдържащи по един пореден номер. Броят на пликовете е равен на броя на регистрираните в ЦИК партии и коалиции от партии. Кутията се обозначава с надпис: “НОМЕРА”.

4. Председателят на ЦИК изтегля последователно два плика от първата кутия и обявява имената на членовете на ЦИК, които ще пристъпят към теглене на плик от втората кутия и към теглене на плик от третата кутия. След обявяване на имената на членовете на ЦИК двата плика се връщат в първата кутия.

5. Първият, определен чрез жребий член на ЦИК, изтегля от втората кутия плик, съдържащ наименованието на партия или коалиция от партии.

6. Вторият, определен чрез жребий член на ЦИК, изтегля от третата кутия плик, съдържащ пореден номер за вписване в бюлетината за гласуване за народни представители.

7. Процедурата по т. 4–6 се повтаря до изчерпване на регистрираните в ЦИК партии и коалиции от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

8. Определеният номер е еднакъв за цялата страна и за гласуването извън страната и се отпечатва върху бюлетините и на протоколите на СИК и РИК в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

9. Номерата на независимите кандидати за народни представители следват номерата в бюлетината на партиите и коалициите от партии съгласно поредността на регистрацията на независимия кандидат от районните избирателни комисии.

10. Когато партия или коалиция от партии не е регистрирала кандидатска листа в многомандатен избирателен район в страната, в бюлетината за гласуване в този район не се изписва нейният номер и за нея не се оставя празен ред.

11. Резултатът от проведения жребий Централната избирателна комисия обявява с решение по реда на чл. 26, ал. 6 от ИК и Решение № 4 от 11 май 2011 г. на Централната избирателна комисия.

12. Тегленето на жребия се извършва публично и на него могат да присъстват представители на партиите и коалициите от партии, регистрираните от тях кандидати за народни представители и представители на средствата за масово осведомяване.

13. Тегленето на жребия ще се проведе на 5 април 2013 г. от 11,00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1, откъм Ларгото, фойето на зала "Света София".

Предлагам ви да посочим дата. Най-ранната е 4 април, с оглед да бъдат изчерпани всички възможности за съдебните произнасяния по обжалваните регистрации на партиите, както и да приключи евентуално оспорване на регистрациите на коалициите от партии. Другата възможност е 5 или 8 април 2013 г. Все пак крайният срок на Централната избирателна комисия да проведе тези жребии е 10 април, но, колеги, предвид обстоятелството, че на 10 април районните избирателни комисии трябва да проведат жребии за диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове, ви предлагам тегленето на жребии от Централната избирателна



комисия както за бюлетината, така и за формите на предизборна кампания по БНТ и БНР да бъде изтеглено поне ден по-рано, за да може районните избирателни комисии да се съобразят с проведените жребии, след което да направят те своите.

Ако смятате, че до 4 април ще сме готови и окончателно на всички партии и коалиции ще са преминали техните обжалвания, да остане 4, другите възможности са 5 април и 8 април. Това е жребият за бюлетината и жребият за формите на предизборна кампания по Българската национална телевизия и Българското национално радио. Традиционно тези жребии ги провеждаме в един, затова е и обвързаността на този жребий с останалите, така че ние да знаем точния брой партии и коалиции, които ще участват в предизборната кампания.

Предлагам ви също така жребии да бъдат проведени в зала „Света София”, каквато препоръка отправиха журналисти при нашата съвместна среща обучение преди началото на подготовката на тези избори, тъй като традиционно провежданите жребии във фойето на зала „Света София” не е достатъчно да побере всички желаещи да присъстват на тях, включително и представителите на средствата за масово осведомяване. Мисля, че дори е изпратено писмо до главния секретар на Народното събрание да се предостави за безвъзмездно ползване както фойето, така и самата зала. Мисля, че няма да има проблем. В случай че възникне такъв по-късно, ние ще направим този жребий пак във фойето, както досега.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз бих предложила все пак малко по-късна дата от 4 април, защото се опасявам, че ако има някаква необходимост от произнасяне на съд по решения за регистрация на коалиции, до 4 април няма да е приключило

производството. Това е единственото ми опасение. Не знам дали чак за 8 април да оставим, може би 5 април е най-добре. Как мислите?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Добре, записвам го.

Колеги, съгласни ли сме жребият да стане в самата зала „Света София“?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И може би трябва да изпратим писмо до Народното събрание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се види озвучаването, защото залата е с много развалена акустика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, може би действително това да не го посочваме в решението, а с допълнително съобщение да уведомим за мястото на провеждане на жребия, защото трябва да го съгласуваме и с администрацията на Народното събрание.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз ви предлагам да остане фойето на зала „Света София“, а в случай че бъдат отстранени всички технически пречки и бъде получено съдействие от страна на Народното събрание, не е пречка да насочим всички гости към самата зала „Света София“. И остава 5 април 2013 г. от 11 ч.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако имате други коментари, моля да ги заявите. Ако нямате, да подложа проекта за решение на гласуване.

Колеги, който е съгласен с проекта за решение относно процедурата за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2341-НС.

**Точка 3.** Проект на решение относно предизборната кампания по радио- и телевизионните оператори в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Колеги, следващият проект е относно предизборната кампания по радио- и телевизионните оператори в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Основанията са по чл. 128, чл. 129, чл. 132, чл. 134, ал. 2, чл. 137, ал. 3, чл. 138 – 149, както и пояснителните текстове от § 1, т. 11, 19 и 20 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс .

1. Предизборната кампания в програмите на радио- и телевизионните оператори започва на 12 април 2013 г. и приключва в 24,00 часа на 10 май 2013 г.

2. Предизборната кампания се води на български език.

Българска национална телевизия и Българско национално радио

3. Българската национална телевизия и Българското национално радио отразяват предизборната кампания под формата на клипове, хроники, диспути и други форми, изрично договорени в споразуменията по т. 6.

4. Програмите на Българската национална телевизия и Българското национално радио не могат да се използват за целите на предизборната кампания извън времето, определено за горепосочените форми.

5. Редът за представяне на кандидатите за народни представители, регистрирани от партиите и коалициите от партии, в различните форми на предизборната кампания по БНТ и БНР се определя от ЦИК чрез жребий за всяка една поотделно.

Жребиът се провежда в присъствието на кандидатите, упълномощени представители на партиите, коалициите от партии,

журналисти и представители на БНТ и на БНР не по-късно от 10 април 2013 г. (31 дни преди изборния ден).

6. Генералните директори на Българската национална телевизия и Българското национално радио съвместно с упълномощени представители на партиите и коалициите от партии, регистрирани в ЦИК за изборите за народни представители, подписват отделни споразумения. В споразуменията се определя времето на излъчване на отделните форми на предизборна кампания в програмите на БНТ и БНР; други форми на предизборна кампания, освен клипове, хроники и диспути; времетраенето и броят на клиповете на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети; условията на тяхното изработване (в случаите, когато техническата изработка се възлага на БНТ и БНР); екипите, формите, темите на диспутите и времето на тяхното излъчване и други условия. Подписаните споразумения се изпращат от ръководствата на БНТ и БНР на ЦИК за одобряване не по-късно от 10 април 2013 г.

Централната избирателна комисия одобрява постъпилите споразумения не по-късно от 10 април 2013 г. (31 дни преди изборния ден).”

Тук може би е мястото да обсъдим инициативните комитети дали ще имат възможността да участват в предизборната кампания по БНТ и БНР, тъй като това не би могло да стане чрез жребий и те не могат да участват в подписването на споразуменията. Дали за тях ще бъде запазена единствено възможността за регионалните радио- и телевизионни центрове на БНТ и на БНР или да предвидим един общ текст, какъвто има в т. 28, че независимите кандидати за народни представители могат да участват в някои от формите по Българската национална телевизия и Българското национално радио,

като заемат мястото си след тези на партиите и коалициите съобразно датата и часа на тяхната регистрация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма законодателна основа. Един независим народен представител се кандидатира само на регионално ниво, той не се кандидатира на централно ниво. Партиите и коалициите от партии се регистрират за участие в избори и заявяват политики и пр. на централно ниво, за обхвата на територията на цялата държава и на всички избирателни райони. Именно затова законодателят е дал правата да се използват националните медии на партиите и коалициите от партии. По идентичен начин е решен въпросът и с изборите за президент и вицепрезидент на републиката – понеже там се покрива територията, затова е дадена възможност на всички кандидати, тъй като цялата територия на държавата е един изборен район. Той е едномандатен, независимо че в листата са заедно президент и вицепрезидент.

Така че няма и основа, на която да нарушим логиката на Изборния кодекс. Аз лично считам, че не можем да дадем такава възможност, защото тя не е и осъществима.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Колеги, аз благодаря на госпожа Сидерова за дадени разяснения. Те бяха необходими, за да се знае каква ще бъде единната концепция на Централната избирателна комисия по този въпрос.

Тъй като виждам, че няма противоположни становища, предлагам в текста думата инициативни комитети да отпадне и продължавам по-нататък.

„7. Ръководствата на БНТ и БНР са длъжни да спазват принципите на равенство и обективност при отразяване на проявите на кандидатите за народни представители, регистрирани от партиите и коалициите от партии в информационните си емисии.

В споразумението между ръководствата и представителите на партиите и коалициите може да бъде предвидено предизборните прояви да се отразяват само в хрониките и клиповете.

8. В предизборната кампания, излъчвана в програмите на БНТ и БНР се забранява използването на елементи от търговска реклама, както и участието на кандидати и представители на партиите, коалициите от партии в излъчваните търговски реклами.”

Инициативните комитети ще ги пренесем при регионалните радио- и телевизионни оператори, след т. 28.

„Забранява се в търговска реклама да се отправят политически внушения в полза или във вреда на един или друг участник в изборите.

#### Клипове

9. Предизборната кампания в програмите на БНТ и БНР започва и завършва с клипове на партиите и коалициите от партии с продължителност до една минута за всяка от тях.

Времето на излъчването им се определя по споразумение между генералните директори на БНТ и БНР и упълномощени представители на партиите и коалициите от партии.

Клиповете се излъчват след предварителното им заплащане по тарифа, приета с ПМС № 72/ 21.03.2013 г. на Министерския съвет на Република Българи.

10. В предизборната кампания могат да бъдат излъчвани и други клипове на партиите и коалициите от партии с цел тяхната популяризация и агитация към гласуване в тяхна полза.

Времетраенето на клиповете, времето и броят на тяхното излъчване се определят по споразумение между ръководствата на БНТ и БНР и упълномощени представители на партиите и коалициите.

11. Клиповете по т. 9 и 10 се предоставят от упълномощени представители на регистрираните за участие партии и коалиции от партии или се изработват от екипи на БНТ и БНР при едни и същи условия и цени, определени от техните ръководства.

Условията и цените се изпращат незабавно на Сметната палата и на Централната изборителна комисия.

Излъчването на клипа на отделна партия и коалиция от партии се заплаща предварително по тарифа, приета с ПМС № 72/21.03.2013 г.

#### Хроники

12. Хрониките се излъчват ежедневно и отразяват предизборните прояви на кандидатите за народни представители, регистрирани от партиите и коалициите от партии.

13. Хрониките се обособяват в два блока – единият за парламентарно представените партии и коалиции от партии и партиите, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени и вторият – за извънпарламентарните партии и коалиции от партии, регистрирали кандидати, при спазване на принципа на равнопоставеност.”

Вероятно следва да изясним с оглед предстоящите парламентарни избори кои партии и коалиции ще вземат участие в блока за хроники, а по-късно и когато обсъждаме за диспути, и да ги разграничим парламентарно от непарламентарно представени партии и коалиции. Поначало парламентарно представените партии и коалиции са партия ГЕРБ, „Коалиция за България”, включваща седем партии, партия „Движение за права и свободи”, „Синята коалиция”, включваща пет партии и партия „Атака”.

С оглед предизборната кампания цялата изява на кандидатите и на вече регистрираните партии и коалиции вероятно няма да

запази това съотношение между партиите и коалициите, представени в 41-ото Народно събрание. Дали е удачно да регламентираме и да посочим участието на партиите в двете коалиции, както и обстоятелството, че в парламентарно представената група на хрониките вземат участие както тези партии и коалиции, които са имали парламентарна група в 41-ото Народно събрание, така също и ситуациите, при които партия, излязла от „Коалиция за България” или „Синята коалиция”, има самостоятелно участие в изборите 12 май 2013 г. И третия случай, когато между отделни партии, които са парламентарно представени в 41-ото Народно събрание, и такива, които са включени в състава на двете коалиции, се създаде нова предизборна коалиция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В това има някаква логика, защото вече е друга, динамична политическата ситуация и обстановка, при други условия се правят парламентарни избори, други са регистрираните субекти и една част от тези, които са били в Народното събрание, участват самостоятелно, а не в коалицията. Ако допуснем такова виждане, което на мен не ми е чуждо, обаче това трябва да е в рамките на времето, което се полага на самата коалиция. Това време да се дели пропорционално на броя на участниците и ако има някоя от тях, която участва самостоятелно, да ѝ се отделя такова време от времето на коалицията, която ще има по-малко, разбира се, заради единия си участник, а на тази партия да се отделя такова време, каквото ѝ се полага – една седма или една пета. Защото проблемите биха били в две коалиции, парламентарно представените. „Синята коалиция” като такава не се регистрира, затова пък партии, които са били в състава на „Синята коалиция”, регистрираха друга коалиция.



Моето виждане, че партия, която макар и в състава на коалиция, е влизала в парламента, трябва да се ползва с правата на парламентарно представена, защото е печелила изборите. Макар и заедно други партии, но реално е печелила избори, независимо че е в коалиция. Затова ще има време в рамките на общото време на коалицията. Не можем да извадим някого от политическите играчи, да не им се даде време по Българското национално радио и Българската национална телевизия, въпреки че са имали представители в този парламент. А партиите им, за да влязат в коалициите, са се регистрирали за участие в изборите. В 2009 г. не е било, в 2009 г. е направо регистриран съставът на тази коалиция, защото такива бяха нормите.

Това са моите разсъждения. Може да им се даде пропорционалното време, което им се е полагало от коалицията, в която са участвали, съобразно броя на партиите. Доколкото си спомням, в споразумението между партиите с БНР и БНТ обикновено предвиждат еднакво време, защото така казва и законът – за всяка една от тези политически формации. И вече вътре в тази формация може да настъпи преразпределение на времето. Няма как партия от „Коалиция за България” и от другата коалиция да се обединят. Проблемът по-скоро е с партиите от „Синята коалиция”, защото и от днес представените документи, доколкото успях да видя, „Коалиция за България” си се регистрира в стария си състав с още една партия. Тоест там този проблем няма да настъпи, той ще настъпи отново в онова друго пространство, което е болезнено чувствително напоследък, и на мен ми се струва, че не бива за изостряне безсмислено напрежението и следва да приемем малко по-свободно тълкуване, което обаче не е далеч от логиката на закона и според мен и от Конституцията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам Мая Андреева да води заседанието.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Извинявайте, само искам да попитам кое наложи изнасянето на инициативните комитети, където си им е мястото, в т. 28, след като законът ги слага редом до партиите и коалициите? Действително смятам, че е редно да си стоят там, където са всички, наравно с всички. Това е моето мнение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Тази дискусия беше проведена по повод т. 8, където беше изразено становище, че инициативните комитети, тъй като се регистрират само за определен многомандатен изборителен район и водят кампания, която е пряко насочена към същия този регион и съответната област, то и мястото им на изява да бъде във формите на предизборна кампания по регионалните радио- и телевизионни центрове.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз не участвах в тази дискусия, която беше по-горе, но считам, че все пак разпоредбата на чл. 141, ал. 1, не разграничава за вида избор по отношение на инициативните комитети, а и все пак се участва в национални избори, независимо че независимият кандидат е регистриран на територията на даден изборен район, все пак се участва в национални избори. Мисля, че именно това е водещият аргумент. И мисля, че мястото им е точно в т. 8.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз искам да се изкажа във връзка с предходното изказване на госпожа Сидерова и по-скоро да задам един въпрос във връзка с нейното изказване.

Госпожо Сидерова, не знам как да разглеждаме обаче коалициите, когато, както Вие казахте, примерно в „Коалиция за

България” днес постъпва още един субект. Тоест или трябва да третираме „Коалиция за България” и „Синята коалиция” като такава, която е била парламентарно представена, или всъщност какво се получава сега с всъщност новата „Коалиция за България”, защото всеки един различен субект, който влиза в нея, я прави нов субект. Това е друга „Коалиция за България” или друга „Синя коалиция”. Смятате, ли че партията, която е новата, тя ще има отделно време или коалицията ще има още веднъж време като извънпарламентарно представена? Защото това е важен въпрос според мен и той по-скоро се поставя именно във връзка със „Синята коалиция” поради процесите, които текат там. Това трябва много ясно да го изясним. Защото се съгласявате, че сегашната „Коалиция за България” или сега ако се регистрира „Синя коалиция” и да се нарича „Синя коалиция”, тя е друга „Синя коалиция”, не е онази, която е била парламентарно представена. Както и „Коалиция за България”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да отговоря. Партиите, които не са участвали в стария състав на коалициите, нямат свои самостоятелни права. Те ще ползват само това време, което се полага на тези партии, които са участвали в състава на коалицията за 41-о Народно събрание. Както примерно въпросът за „Коалиция за България”, не й се полага време за плюс още една партия, времето й се полага, равнопоставено на останалите субекти като коалиция, която е била в 41-о Народно събрание.

АННА МАНАХОВА: Ами ако Централната избирателна комисия се обедини около такова мнение, това би следвало според мен изрично да бъде записано в решението по отношение на двете коалиции, за да няма спорове.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Само да не се намесвам повече по въпроса с инициативните комитети в другия коментар, по отношение на коалициите, който е съществен, действително благодаря на колегата Бойкинов. И аз подкрепям становището, когато му дойде времето да го гласуваме, инициативните комитети да бъдат там, където са всички останали – партии, коалиции от партии, инициативни комитети, а не изнесени.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Троянов, чухте дискусиата. Колеги, предложения имате ли по тази точка? И кои от тях се възприемат от докладчика?

Заповядайте, колега Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ако се върнем отново на т. 13, лично аз възприемам правилото, че партии, които са се отделили от парламентарно представените коалиции, би трябвало да имат своето самостоятелно участие в блока за парламентарно представените партии и коалиции, но във времето, което се предоставя на вече разпадналата се коалиция. И в този аспект може би трябва да се добави още един абзац към т. 13. Ако няма други становища, противоположни на това, може би да преминем по-нататък. Ако има, да гласуваме.

Считам, че „Коалиция за България” ни облекчава в този дебат по причина, че всички седем партии отново участват в състава на тази коалиция, но доколкото виждам, „Синята коалиция” до този момент не е подала заявление за участие в същия формат, в който е участвала през 2009 г. Напротив, вече имаме подадено заявление, включващо част от тези партии.

От практическо естество е добре да бъде уредена хипотезата, при която петте партии, а това са „Съюз на демократичните сили”, „Демократи за силна България”, „Обединени земеделци”,

„Радикалдемократическа партия в България” и „Българска социалдемократическа партия”, ако измежду тези пет партии се създадат нови предизборни коалиции, те да могат да участват в блока на парламентарно представените партии и коалиции, като всички тези общо имат времето, което им се полага на всяка една от останалите участващи, тоест времето на „Синята коалиция” да бъде преразпределено между тях.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, има ли конкретна формулировка за текст, който да бъде включен в решението?

Колега Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Аз не че имам формулировка, но се опитвам да си изясня за себе си нещата. Тоест, ако „Синята коалиция” или която и да е било друга коалиция, да не говорим за синя или за „Коалиция за България”, която и да е друга коалиция, да речем, има четири партии и сега всяка една от тези четири партии се яви в друга коалиция или пък самостоятелно, тя ще има една четвърт от времето на тази коалиция, в която е била. А пък ако се яви в състава на коалиция, тази коалиция от партии ще разполага пак с една четвърт от това време. Нали това е идеята.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, да се изясним само.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Предложение за формулировка на текст?

БИСЕР ТРОЯНОВ: При т. 13 предлагам първият абзац да остане както беше изчетен. Във втория абзац да посочим кои са парламентарно представените партии и коалиции. По този начин ще отговорим на многото запитвания на радио- и телевизионни оператори. Парламентарно представени са партиите и коалициите, които са участвали в изборите за народни представители на 5 юли

2009 г. и са имали парламентарна група в 41-ото Народно събрание към 13 март 2013 г. (това е датата, когато са насрочени изборите), изброяваме партиите. Следващата точка е партията, която има членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена, е Национално движение за стабилност и възход”.

Нов абзац: Във времето на изява на парламентарно представените коалиции се включват още партиите от състава им, които имат самостоятелно участие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във втория абзац, като изброяваш партиите и коалициите, след коалициите в скоби на пишеш „в състав” и изброяваш кои партии влизат в тях – тези, които са били регистрирани.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз предлагам да оставим третия абзац за накрая, да го помислим, след като се обединихме по принципния подход.

АННА МАНАХОВА: И добавяме, че ако в някоя от коалициите има новопостъпили, те ползват времето на коалицията и нямат самостоятелно време. Това са двете неща. Едното, ако се е разпаднала коалицията, другото, ако има нова включена в коалицията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това уточнение на Анна Манахова е много хубаво да го има, то важи не по принцип за „Коалиция за България”, а за всяка една от коалициите, тъй като до края на днешния ден може да се появи още една коалиция. То важи за коалицията, в която участват онези четири партии от „Синята коалиция”, доколкото си спомням от регистрациите, и четирите се включиха в една обща коалиция, това важи за коалицията, която е с участие на Демократи за силна България, това важи за коалицията, която е с участие на НДСВ. Защото се явяват много субекти вече в

различен план, това ще им даде възможност да се появят, но само във времето, което се полага пропорционално от времето на коалицията.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като се разбрахме, че ще изясняваме този въпрос по-нататък, чл. 144, ал. 1, последното изречение очевидно ще ни постави пред въпроса да изясним подробно това нещо, за което говорим, защото ако са дали време до една минута, трудно ще можем да разделяме минутата. Затова съм съгласен да го уточняваме след обсъждане на останалите въпроси, които са безспорни.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Проблем ще възникне при хрониките, когато това разпределение до една минута все пак трябва да отрази някакво събитие, което съответната партия или коалиция е направила. Но нека да го помислим още веднъж, тъй като законово определеният периметър на излъчване на времетраене на хрониката за всяка партия или коалиция е до една минута, което е в т. 14, може би това, което говорихме за времето на петте парламентарно представени партии и коалиции, по-скоро да го отразим в диспутите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма проблем. Гор е казано, че се делят на блокове парламентарно и непарламентарно представени. А долу е казано, че всяка, без значение парламентарно представена или не, има по една минута. Това време на хрониките поне няма да го цепенем, в диспутите се цепенем времето.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Добре. Преминаваме по-нататък.

„14 . Времетраенето на излъчването за всяка отделна партия и коалиция от е до една минута.

15. Времето за излъчване на блоковете с хроники се определя по споразумение между ръководствата на БНТ и БНР и

упълномощени представители на партиите и коалициите от партии, регистрирали кандидати.

16. Продължителността на излъчване на хрониката на отделна партия или коалиция от партии предварително се заплаща по тарифа, приета с ПМС № 72 от 21.03.2013 г.

#### Диспути

17. Българската национална телевизия и Българското национално радио предоставят на партиите и коалициите от партии телевизионно и радиовреме за не по-малко от три диспута по предварително съгласувани теми с времетраене общо не по-малко от 180 минути.

18. Най-малко половината от времето на диспутите се предоставя на регистриралите кандидати парламентарно представени партии и коалиции от партии и партиите, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, а останалата част от времето – на извънпарламентарните партии, коалиции от партии и инициативни комитети, регистрирали кандидати, по споразумението.

Времето на участниците се разпределя по равно.

19. Парламентарно представени са партиите и коалициите, които са участвали на изборите за народни представители на 5 юли 2009 г. и са имали парламентарна група в ХLI Народно събрание към 13.03.2013 г.: партия „ГЕРБ”, коалиция от партии „Коалиция за България” (в състав: ПП „Българска социалистическа партия“, ПП „Движение за социален хуманизъм“, ПП „Български социалдемократи“, ПП „Рома“, ПП „Комунистическа партия на България“, ПП „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ и ПП „Нова зора“), партия „Движение за права и свободи”, коалиция от партии „Синя коалиция” (в състав ПП „Съюз на демократичните



сили“, ПП „Демократи за силна България“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Радикалдемократическа партия в България“ и ПП „Българска социалдемократическа партия“), партия „Атака“. Партията, която има членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена е „Национално движение за стабилност и възход“.

Тук ще е мястото, където ще посочим какво е разпределението на времето вътре в парламентарно представените партии и коалиции в случаите, когато не се запазва същата коалиция, или пък партията има участие в нови предизборни коалиции.

„19. В един диспут времето, предоставено за участие на извънпарламентарна партия или коалиция от партии не може да бъде по-голямо от времето за участие на парламентарно представена партия или коалиция от партии.

20. В един диспут участва само по един представител на партиите и коалициите от партии или техен кандидат.

21. За всяка от определените по реда на т. 6 теми се провеждат по два диспута – първият, с участието на парламентарно представените партии и коалиции от партии и вторият, с участието на извънпарламентарно представените парти и коалиции от партии.

22. Диспутите могат да се проведат и с едновременното участие на кандидати на всички партии или коалиции от партии.”

Да допълним „или техни представители“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А какво налага да пишем, че в един диспут може да има само един представител?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Можем да посочим, че в един диспут участват равен на брой представители на всяка партия и коалиция.

Защото ще се получи неравнопоставеност – някои партии да са излъчили по един представител, други да дойдат с двама, с трима.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да запишем съгласно споразумението с БНТ и БНР, защото е въпрос и на възможностите на студията, в които ще работят. Могат да преценят примерно, че могат да участват до двама, може по един да участва, но те да отсеят този въпрос и да го уточнят в самото споразумение, не ние да им определяме колко. Защото нали и без това законът им дава възможност да сключат споразумение политическите сили с БНТ и БНР. Да им дадем по-голяма свобода, но те да си го решат със споразумението.

БИСЕР ТРОЯНОВ: В такъв случай т. 20 придобива следната редакция:

„20. В споразумението по т. 6 се определя броят на представителите на партиите и коалициите от партии, участващи във всеки диспут.”

Продължавам.

„23. Времето на излъчване на диспутите се определя по споразумение между ръководствата на БНТ и БНР и упълномощени представители на партиите и коалициите от партии, регистрирали кандидати.

24. Предизборната проява в диспута се заплаща от партията или коалицията от партии по тарифа, приета с ПМС № 72 от 21.03.2013 г.

Регионални радио- и телевизионни центрове

25. Програмите на регионалните радио- и телевизионни центрове на БНТ и на БНР: БНТ 2 София, БНТ 2 Благоевград, БНТ 2 Варна, БНТ 2 Пловдив, БНТ 2 Русе, Радио Благоевград, Радио Бургас, Радио Варна, Радио Видин, Радио Пловдив, Радио София,

Радио Стара Загора и Радио Шумен се използват от инициативните комитети и от партиите и коалициите от партии в периода на предизборните излъчвания по реда, предвиден за БНТ и БНР.

26. Регионалните радио- и телевизионни центрове предоставят общо не по-малко от 60 минути радио- и телевизионно време за диспути между представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидати.

27. Редът за участие в диспутите се определя от РИК чрез жребий не по-късно от 10 април 2013 г. (31 дни преди изборния ден). Жребиът се провежда от районната избирателна комисия по седалището на съответния регионален център.”

Текстът за жребия ще го доразвием в решението за жребия за регионалните радио- и телевизионни центрове, където ще посочим коя районна избирателна комисия за кой регионален телевизионен център или регионално радио на Българското национално радио ще провежда.

„28. Когато независим кандидат или представител на инициативен комитет жела да участва в някоя от формите на предизборна кампания на регионален радио- и телевизионен център, изявата му следва участието на представителите на партиите и коалициите от партии и техните кандидати.

При едновременното участие на два или повече независими кандидати или представители на инициативни комитети редът на техните предизборни изяви се определя съобразно поредността на регистрацията на независимия кандидат от съответната районна избирателна комисия.”

Предлагам ви да обсъдим дали да запишем съобразно посочения пореден номер, дата и час на отразяване в регистъра на РИК като Приложение № 67 от изборните книжа. Имам спомен, че

ние в решението за регистрацията на независимите кандидати задължихме РИК в самото решение да посочва датата и часа.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Да, така е.

Колега Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Действително, както каза колегата Бойкинов, разпоредбата на чл. 141, ал. 1 – редът за представяне на кандидатите, регистрирани от партии, коалиции от партии и инициативни комитети в различните форми на предизборната кампания се определя от ЦИК..., което се провежда в присъствие на кандидатите, упълномощени от партиите и коалициите и на представители на БНТ и БНР.

Категорично смятам, че нито един представител на инициативен комитет не е задължен да отиде към регионалния център. Тоест законът не казва към регионалните центрове, а казва Българската национална телевизия и Българското национално радио. Тоест, ако има инициативен комитет, регистриран пред районна изборителна комисия, примерно Търговище или Разград, и желае да си плати клип или да участва в диспут в Българската национална телевизия и Българското национално радио и отговаря на условията на това решение, никой по мое мнение не може да му каже да отиде в регионален център, примерно в Благоевград или Варна.

Така че, смятам, че мястото на инициативните комитети, както и законът го е сложил, е навсякъде, във всички форми след партии, коалиции от партии и инициативни комитети, а не изнесено в отделна точка отдолу. Пак повтарям, не мисля, че някой може да го задължи да участва само в регионалния център.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 28, в която говорим за изявите на инициативните комитети, на третия ред, след „радио- и телевизионен център, да запишем „редът за изявата му следва

участието на представителите на партиите и коалициите от партии и техните кандидати”. Защото като сложим „някоя от формите”, тук влизат и диспутите. И излиза, че той ще си говори сам след всички. Това пък означава, че ние даваме винаги последна дума на този от независимите кандидати, който е последен в регистъра.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако има такова предложение, то следва да се разгледа след предложението ми, което според мен следва да бъде гласувано, ако не е гласувано до момента, това, пак повтарям, инициативните комитети да бъдат сложени навсякъде след партии и коалиции от партии, както и законът казва – и инициативни комитети. Изборният кодекс никъде не задължава инициативните комитети да участват по региони, към регионалните представителства на съответното радио и телевизия. Защото това ще означава, че Централната изборителна комисия по някакъв начин ги ограничава. Нека прегласуваме предложението ми да бъдат сложени инициативните комитети навсякъде, където са партиите и коалициите от партии, а не в отделна точка 28.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Мусорлиева, аз не мисля, че мястото му тук е в противоречие с Вашата теза. В смисъл, ако бъде гласувано да бъде на национално ниво, все пак тук се регламентират изявите на регионално ниво. Трябва да остане и там каква е поредността. А ако гласуваме, че имат право на национално, нека да си бъде и там, за да е ясно, когато има такива.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегата Манахова, съгласна съм с нея. Моля да подложите на гласуване това да си се върнат навсякъде след партии и коалиции от партии и инициативни

комитети и да бъде запазено като регионална форма. Да, това е подходящо според мен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще го подложа на гласуване. Сега или след като изчерпим всички коментари? Сега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Троянов разбра, навсякъде, където в различните форми и различните точки има партии и коалиции от партии, така както законът казва, да се допълни „и инициативни комитети“. Тоест както си е редът, те трябва да са там и да имат същите права.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате коментари, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Повтарям предложението си. Тъй като законът не ограничава инициативните комитети да имат възможност, дори и регистрирани, да речем, пред РИК – Разград, да участват в кампанията на БНТ и БНР и не можем да ги задължим да отидат към регионален център, предлагам, така както е и първоначалният проект на колегата Троянов във всички точки, във всички форми на изява да остане „партии, коалиции от партии и инициативни комитети“. Като се запазва възможността им в т. 28 отделно, ако желаят, да отидат към регионалните центрове.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз само още веднъж да допълня предложението на колегата Мусорлиева. Не само в тези текстове, където отпаднаха инициативните комитети, но и навсякъде, където сме посочили партии и коалиции от партии, следва да се добавят инициативните комитети.

Да се предвиди още един текст, че в споразумението участват обаче само партиите и коалициите от партии, тъй като това споразумение трябва да бъде подписано до 10 април, когато не може

БНТ и БНР да издирва всички независими кандидати в цялата страна.

И още един текст, в който да посочим, че ако независимите кандидати желаят да участват, то тяхното участие или изявата им следва тези на извънпарламентарно представените партии и коалиции, последни и съобразно регистрацията им пред районните избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте наясно с предложението, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 4.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: С оглед направеното гласуване навсякъде ще бъдат допълнени след партии и коалиции инициативните комитети, освен там, където не е възможно те да участват в жребииите по т. 5, не могат да участват в споразуменията по т. 6. В т. 7 и 8 ще добавим инициативните комитети и навсякъде след това в клиповете, хрониките и диспутите. Един общ текст по подобие на т. 28.

Бяхме стигнали до т. 28, втория абзац:

„При едновременното участие на двама или повече независими кандидати или представители на инициативни комитети редът на техните предизборни изяви се определя съобразно поредността на регистрацията на независимия кандидат от съответната районна избирателна комисия – посочения пореден номер, дата и час на отразяване в регистъра на РИК (Приложение № 67 от изборните книжа).

ПЕРГАНА МАРИНОВА: Аз се замислям, колеги, дали да е датата и часът на отразеното в регистъра или датата и часът на

взетото решение за регистрация. Защото ако приемем датата и часа на отразеното в регистъра, може би ще влезем в противоречие с това, което приехме в предходно решение, макар и по друг повод, във връзка с проверката на кандидатите от „ГРАО”, където приехме, че там редът на регистрация ще се определя от датата и часа на решението за регистрация. Макар че двете решения уреждат различни неща, може би е хубаво подходът да бъде еднакъв и на двете места.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като въпросът за валидност, действителност, недействителност на регистрациите се решава от гледна точка на първата по ред регистрация, без да е изяснено понятието, затова решихме, че в решенията за регистрация се вписват датата и часът на вземане на решението. Защото съществуват различни маниери - макар че решенията трябва да се обявяват незабавно, може да се появят различни начини на обявяване на решенията на интернет страниците на различните районни изборителни комисии и да не можем да определим коя е по първа по ред регистрация. Затова решихме в решението да има такъв текст, от който да се ориентираме за датата и часа на приемане на решението.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Колеги, предлагам ви абзацът да придобие следната редакция:

„При едновременното участие на двама или повече независими кандидати или представители на инициативни комитети редът на техните предизборни изяви се определя съобразно отразената дата и час на приемане на решението на РИК за регистрация на независимия кандидат.”



Одобрявате ли така предложената редакция? За да няма спор, когато участват петима независими кандидати, кой да е първи, кой трети, кой пети от тях.

Ако нямате възражения, да продължа нататък.

„29. Екипите, формите и условията за реализиране на предаванията, както и темите на диспутите се определят съвместно от ръководителите на регионалните радио- и телевизионни центрове и представители на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати.

30. Предизборните предавания БНТ и на БНР и техните регионални центрове се заплащат от партиите, коалициите от партии и инициативните комитети по тарифа, приета с ПМС № 72/21.03.2013 г.

Заплащането се извършва преди излъчване на съответното предаване.

Предоставяне на време от други електронни медии

31. Електронни медии, с изключение на БНТ и БНР и техните регионални центрове, могат да предоставят време за отразяване на предизборната кампания на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидати, при едни и същи условия и цени.

32. Условията и редът за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания, както и тарифите се обявяват на интернет страницата на съответната медия не по-късно от 1 април 2013 г. (40 дни преди изборния ден). Заплащането се извършва предварително.

33. Условията, редът и тарифите се изпращат на Сметната палата и се предоставят на ЦИК – за електронна медия с национален обхват, и на районните избирателни комисии – за електронна медия

с регионален и местен обхват, не по-късно от 1 април 2013 г. (10 дни преди началото на предизборните излъчвания.

#### Обявяване на договорите в интернет

34. Доставчиците на медийни услуги обявяват на интернет страницата си пълното съдържание на договорите, сключени с всички регистрирани за участие в изборите за народни представители партии, коалиции от партии и инициативни комитети в срок до три дни от подписването им. Публикуването се извършва при спазване на изискванията за защита на личните данни.

Доставчик на медийна услуга е юридическо лице или физическо лице – едноличен търговец, което носи редакционна отговорност за избора на съдържанието на медийната услуга и определя начина, по който тя е организирана. Редакционна отговорност е упражняването на ефективен контрол върху съдържанието, програмните схеми и каталога на предоставяните услуги.

Медийна услуга е създаването и разпространяването на информация и съдържание, предназначени за значителна част от аудиторията и с ясно въздействие върху нея, независимо от средствата и технологията, използвани за предаването им.”

Това са законовите текстове, които обясняват какво е медийна услуга и доставчик на медийна услуга и поясненията кои са медийните услуги:

„Медийни услуги са печатните медии (вестници, списания и други периодични издания), разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи медии, като: електронни медии (лицензирани или регистрирани доставчици за аудио-визуални медийни услуги или радиоуслуги) и онлайн новинарски услуги (електронни издания

на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания).

Не са медийни услуги социалните мрежи (фейсбук, твитър и други подобни) и личните блогове.”

Някакви предложения във връзка с тези текстове, които са нови? Ако нямате, да продължим към последните заключителни текстове.

Нарушаване на реда при провеждане на кампанията

35. Кандидатите и партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидати, имат право на еднакъв достъп до източниците на информация, която им е необходима за целите на предизборната кампания.

36. Забранява се публикуването и излъчването на анонимни материали, свързани с предизборната кампания.

37. При нарушаване на реда за провеждане на предизборната кампания от доставчиците на медийни услуги партиите, коалициите от партии и инициативните комитети – чрез лицата, които ги представляват, или упълномощени от тях лица, могат да подават жалби в срок до 24 часа след излъчването на съответното предаване.

38. Жалбите се подават до:

а) Централната изборителна комисия – за доставчик с лицензия или регистрация с национален обхват, както и когато нарушението е извършено в повече от един изборен район;

б) районната изборителна комисия, по седалището на доставчика, когато доставчикът има лицензия или регистрация с регионален или местен обхват.

39. Във всички аудио- и аудиовизуални материали трябва да се съдържа недвусмислено и разбираемо гласово или визуално послание, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

40. Не могат да се излъчват под каквато и да е форма, включително и скрита такава (чрез използване на разнообразни форми за внушения и асоциации за определени партии, коалиции, инициативни комитети, кандидати и др.), резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите в деня за размисъл (11 май 2013 г.) до обявяване края на изборния ден на 12 май 2013 г.).

41. Резултатите от социологически проучвания в изборния ден (exit poll) се оповестяват след 20.00 ч. на 12 май 2013 г.

42. Когато е излъчено предаване, накърняващо правата и доброто име на кандидат за народен представител или на лице, което представлява партията, коалицията от партии или инициативния комитет, то има право на отговор при условията на чл. 18 от Закона за радиото и телевизията. Искането до съответния радио- или телевизионен оператор може да се направи в срок до 24 часа след излъчване на предаването.

Отговорът се излъчва без коментар, с не по-продължително времетраене.

43. Когато жалбата е подадена до комисия, която не е компетентна, тя незабавно я изпраща на надлежната комисия, като уведомява жалбоподателя.

44. Компетентната изборителна комисия разглежда жалбата в срок до 24 часа от получаването ѝ, а в изборния ден – незабавно, и постановява решение, което не подлежи на обжалване.”

Това беше текстът на проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Колеги, искам да се върнем на дискусиата, която оставихме за края, във връзка с това кои партии

и коалиции от партии ще се сметат за парламентарно представени. След проведената дискусия аз отново се замислих върху въпроса и все повече съм склонна да смятам, че предложеният вариант не е правилен и не е законосъобразен, тъй като според мен по отношение на коалиции от партии, когато има промяна, каквато и да е – излизане на някоя партия или включване в коалицията на друга партия или пък когато партия, която самостоятелно е взела участие преди, сега влиза в коалиция, всичко това са случаи всъщност на нов субект. И аз смятам, че те не могат да бъдат третиращи като парламентарно представени в този смисъл и да влизат в тази група. Защото наистина имаме друг субект.

Това е моето мнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По отношение на т. 42, която третира правото на отговор, считам, че в последното изречение трябва да добавим, че освен без коментар, отговорът се излъчва и безплатно. Защото си спомняте практиката от предишните избори да се изисква и заплащане на отговора в някои от медиите, не навсякъде, разбира се.

Що се отнася до изразеното становище от госпожа Манахова, аз не подкрепям това становище. Считам, че то е прекалено стеснително и политически мотивирано.

МАЯ АНДРЕЕВА: Извън политическата мотивация, която колежата Манахова каза, и аз нещо не можах да я чуя в какво се изразява. Категорично и познавайки коалиционните споразумения, те са създадени с една определена цел, имат едно определено действие. В момента 41-о Народно събрание няма, така че имаме презумпция на § 1, т. 11, но аз не считам, че в момента (споделям

категорично становището на госпожа Манахова), не считам, че сме в тази ситуация в момента. Още повече, че практически това не е просто нов коалиционен субект, а е отделно нов коалиционен субект, документи за регистрация, защото на него законът му дава възможността да съществува по линията на една фикция, но в момента вече имаме образувано регистърно производство, и доколкото ми е известно днес и до момента тези коалиции са подали документи за регистрация. Тоест ние в момента тези коалиции ги нямаме практически вече. Ние имаме един съвсем различен и нов субект. Те са престанали да съществуват. Фикцията е едно, съществуването на коалицията е съвсем различно нещо.

Аз не считам, че има каквато и да е друга мотивация извън закона. Има една коалиция, която тепърва се регистрира наново, макар и със същото име, тя е съвсем различен и нов субект, защото тя е създадена с една определена цел и нейната цел е изчерпана. Затова тя се регистрира наново, тя се създава наново. До момента регистрираните коалиции представят в Централна избирателна комисия нови коалиционни споразумения за създаване на нова коалиция.

Ето защо аз считам, че колегата Манахова е права.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Стъпвайки на разсъжденията на госпожа Андреева, нито една партия не може да се нарече парламентарно представена, поради факта, че липсва парламент. И той е разпуснат с указ на Президента. Така както коалициите не са парламентарно представени, по същия ред не са парламентарно представени и партиите, които са били в досегашния парламент.

Това – на базата на направените разсъждения на госпожа Андреева.

На следващо място, е хубаво да се погледнат и договорите за коалициите, които са се регистрирали. Що се касае до решението за създаване на „Коалиция за България”, там изрично е написано, че се сключва коалиция, която е участвала в състава на 41-о Народно събрание, с партиите, участвали в 41-ото Народно събрание. Аз считам, че „Коалиция за България” и „Синята коалиция” поради фикцията на Изборния кодекс продължават да бъдат парламентарно представени коалиции, ерго партиите, които са участвали в техния състав, когато те са печелили избори за 41-ото Народно събрание, независимо че не са били най-голямата политическа сила в това 41-о Народно събрание.

Поддържам проекта на колегата Троянов във вида, в който го обсъждахме с направените допълнения.

МАЯ АНДРЕЕВА: За мен партия и коалиция категорично не са едно и също нещо. И второ, аз не считам, че предмет на обсъждане са просто две коалиции, предмет на обсъждане са всички коалиции, които до момента са подали документи за регистрация. Ако бях приключила доклада си в събота и имах възможност за това, щеше да стане ясно, че и политическа партия „Национално движение за стабилност и възход” няма да участва самостоятелно, а ще участва в коалиция.

Така че, не считайте изказванията ни и не ги възприемайте толкова стеснително. Коментираме въпроса по принцип за всички субекти, които до момента са подали документи за регистрация. Те практически не са същият субект, не може да се приравняват режимите по този начин, аз съм категорична в това. Партия и

коалиция, колега Сидерова, просто и за Вас е ясно, и за мен е ясно, че не е едно и също нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само искам да кажа, че разширителното тълкуване на колегата Андреева ще доведе до това, че парламентарно представени партии според нея са ГЕРБ, ДПС и „Атака”. С това се изключва спектърът на партиите, които могат да участват, според нея, в споразумението между Българската национална телевизия и Българското национално радио и които ще имат право на изяви като парламентарно представени партии в тези предавания, които включват предизборната агитация. Това тълкуване ако не е стеснително, колега Андреева, посочете ми друго, което може да е по-стеснително от него.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, може да си позволявате да ме цитирате само тогава, когато съм казала нещо. Не си позволявайте да ме цитирате и да ми придавате думи, които не съм казала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не Ви цитирам!

МАЯ АНДРЕЕВА: Както аз това не го правя. И ме тълкувайте по начина, по който съм казала нещо, а не както на Вас ви се иска, за да има тук някакви междуличностни и други разпри, в които нито съм влизала до момента, нито ще вляза оттук насетне. Колкото и да ме предизвиквате, няма да стане! Политически аз от тази трибуна няма да говоря! Правете Вие каквото искате, това си е само за Вас, аз няма да го направя!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Благодаря Ви. Моето изказване беше с един нюанс по-различно от изказването на госпожа Мая Андреева. За мен, когато има споразумение, с което се продължава действието



на една коалиция и няма никакви промени в нея, проблем не седи. Седи обаче проблемът, когато има промяна в субектите, които участват в коалицията, или когато има разпадане на коалицията и се създават нови коалиции или някои от тези партии участват самостоятелно.

В този смисъл смятам, че разсъжденията ми, които преди това бяха изложени как ще се постъпва в този случай, отиват на едно твърде широко тълкуване на закона. Това беше изказването ми.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност, колега Манахова, няма различен нюанс. Аз казах същото нещо, нюансът се придаде от друго лице, без да съм го придала аз в изказването си. Няма разлика от това, което казвате Вие, и това, което казвам аз.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов има думата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, аз искам все пак да се спрем на един такъв начин на обсъждане на тази разпоредба от Изборния кодекс. Тези правила съществуват, за да може всички субекти равнопоставено да участват в едни предстоящи дебати, така че техните платформи да бъдат чути. И за парламентарно представените партии и коалиции от партии е предвиден специален ред, именно защото те са участвали в предишните избори се предполага, че за тях има гражданска подкрепа в достатъчно голям обем, за да могат те да представляват тези свои избиратели в 41-ото Народно събрание и поради това е сметено, че на тези партии ще им бъде предоставена възможност с тези споразумения в национален мащаб да достигне посланието им до тези потенциални избиратели.

С това тълкуване на Изборния кодекс, което току-що беше предложено, смятам, че ще взривим не само политическия диалог,

който тепърва очакваме да се проведе след 12 април, но ще създадем един прецедент, чиито резултати ще бъдат непредсказуеми. И не считам, че Централната избирателна комисия следва изобщо да обсъжда такъв стеснителен режим на прилагане на тази разпоредба от Изборния кодекс, защото това стеснително обсъждане води наистина до съмнение за политическо представяне на една разпоредба от Изборния кодекс.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Аз подкрепям разсъжденията на колегата Манахова, защото те юридически са верни. Изявленията на колегата Караджов само потвърждават техния разум – че това са тези, които са спечелили едно обществено доверие на предходния избор. Конкретно този субект. Това юридическо разбиране аз изцяло го подкрепям. То беше достатъчно подкрепено, не виждам обаче практическия смисъл от продължаването на този разговор.

Ние си имаме един проект на решение, мисля, че сме се обединили около едно становище. Не чух никакво конкретно предложение да отпадне някой текст или да добавим друг текст. Разсъжденията може да са ни верни, но не чух предложения. Ако някой колега има предложение, да го чуем.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Аз имам предложение да се гласува проектът както е предложен от докладчика, тъй като той действително пресъздава в детайл и е напълно приложим с оглед изпълнението на Изборния кодекс и на правилата, които са създадени чрез разпоредбите на Изборния кодекс.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Госпожа Андреева има думата.

**МАЯ АНДРЕЕВА:** Колеги, аз лично през време на обсъждане на проекта разбрах, че ще се създава редакция в тази насока, но все още такава не е поднесена за обсъждане. Да, наистина аз лично не

съм направила предложение, тъй като виждам, че докладчикът работи по текста. И разбрах, че ще се направи формулировка на т. 13, каквато до момента все още не е внесена. И аз бих искала гласуването на проекта на решението да се проведе, след като се чуе окончателното предложение за редакция на т. 13 от проекта.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Господин Бояджийски.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря. Аз исках да кажа точно това – че след всичките редакции на предложението на докладчика мисля, че не можем да го гласуваме, така както беше внесено. То претърпя толкова изменения, че е по-добре да му се даде време да го редактира, за да може да го предложи на вниманието на Комисията. А пък не считам, че по този толкова важен въпрос трябва така леко да се подхожда. Така че нека да му дадем време да го осмисли и да предложи вариант за решение.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** С оглед направените множество промени в текста, ще отразя в него въведените изисквания да участват инициативните комитети във всяка една от формите. Един примерен текст, който да допълни т. 13 и т. 18, както и да се отразят всички направени до момента промени, за които нямаше оспорвания.

Предлагам да отложим гласуването поне за два часа по-късно и да прецените дали има възможност в момента да обсъдим жребите за предизборната кампания по Българската национална телевизия, Българското национално радио и на регионалните радио- и телевизионни центрове. В тях също се съдържа изискване за парламентарни и извънпарламентарни партии и коалиции. Действително в проекта те са посочени, без да бъдат изброявани. Ако прецените, че можем да ги разглеждаме, да пристъпим към техния доклад.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов искаше думата. Но все пак аз да кажа, ако ще нанасяте корекции, по-добре да не разглеждаме повече проекти, по които Вие сте докладчик, за да може спокойно да си нанесете корекциите, и след това да пристъпим към последователно разглеждане на двата проекта един след друг. Говорим за днешното заседание, но просто някакво технологично време Ви е нужно, за да се нанесат корекциите.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Все пак докладчикът знае колко време би му отнело, но от това, което аз видях като необходимост за промени, това са технически промени относно въвеждането на определени възможности инициативните комитети да бъдат изравнени са политически партии на национално ниво, което не е никакъв проблем за Централната избирателна комисия. Ние го приехме, гласувахме го и оттук нататък докладчикът само трябва да го въведе, като го разпише в нормите на решението. Това не е проблем от техническо естество, което трябва да отложи гласоподавателите на това решение с два часа. Аз лично не го възприемам като такъв сериозен проблем, който ще затрудни изработването на това решение и ще му трябва два часа, за да се изчисти един несъществуващ за мен проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, нека да му дадем възможност да нанесе корекциите. Да бъдем толерантни, говорим за рамките на днешния ден.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Искам да напомня на господин Караджов, че още когато дискутирахме по т. 13, стана ясно, че трябва да има трети параграф или ще има трети параграф там и ще

се върнем на обсъждането му в края. Кое то и направихме. Тоест не са само вкарването на инициативните комитети, защото ние трябва да създадем ясни правила с това наше решение, тъй като очевидно сме наясно, че има движение в някои от субектите, които са били парламентарно представени, те са различни. При всички положения най-малко за „Синята коалиция” знаем, че участници в нея участват вече с различни коалиции и за мен лично трябва задължително да има ясни правила. Иначе ще поставим провеждането на предизборната кампания в една несигурност, неяснота и това ще доведе до допълнителни затруднения.

Според мен една или друга регламентация трябва да намери израз в решението, независимо около какво се обединим тук.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Искам само да припомня, че в 17 ч. изтича крайният срок за регистрация на коалиции, след което интересът на медиите е изключително висок. Затова посочих, че по-рано от 18,30 ч. едва ли ще мога да нанеса корекции. В случай че прецени Централната избирателна комисия, аз съм водил бележки, може някой от Група 1.4. да поеме и да нанесе тези корекции в самия проект и това да стане и по-рано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви предлагам все пак за момент наистина да прекъснем обсъждането. Господин Троянов ще нанесе корекциите, веднага щом е готов, ще ни подаде тази информация и ще продължим.

Господин Караджов, да дадем малко време на господин Троянов, той може и по-бързо да се справи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам докладчикът да го оформи, защото логиката на решението е негова и не може един текст да бъде като закъепен, писан от друг човек. По-добре е докладчикът да си дооформи, когато, разбира се, успее. Нашата

практика е такава. Чакали сме и сме правили почивки на Комисията от час и половина и два, когато се налага, при сложни решения. Това не е от най-простите, така че няма защо да прищпорваме докладчика.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Благодаря Ви.

Господин Караджов, да Ви помоля да докладвате кореспонденция от „Информационно обслужване”.

**Точка 4.** Съобщение от „Информационно обслужване” във връзка с изработването и публикуването на интернет страница на районните избирателни комисии.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Имам кореспонденция от „Информационно обслужване”, което ни е изпратило съобщение, че във връзка с разработването и публикуването на интернет страници на отделните избирателни комисии ни информира, че днес до 18 ч. ще ни бъде изпратен проект на интернет страницата и процедура за публикуване на информацията на тази интернет страница на районните избирателни комисии. Тоест всяка районна избирателна комисия ще има своя интернет страница, но те така са изписали своето уведомление като за една районна избирателна комисия. Уведомяват ни, че принципно процедурата ще бъде сходна с тази на процедурата в ЦИК, където ще бъде създаден електронен подпис и съответен имейл на домейн cik.bg, като примерно РИК [01@cik.bg](mailto:01@cik.bg), на който ще се изпраща информацията, която ще бъде качвана на интернет страницата на районната избирателна комисия.

Те ни молят, ако имаме някакви други предложения във връзка с разработването на интернет страниците на районните избирателни комисии до 16 ч. на 1 април да им предоставим тази информация, така че тя да бъде включена в демонстрацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В момента този час е минал, но имате ли някакво предложение за допълнение, господин Караджов?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Мисля, че това е утвърдената практика, която и работи вече повече от две години за Централната изборителна комисия и аз считам, че тази практика може да се приложи и при работата на електронните страници на районните изборителни комисии. Не считам, че следва да въвеждаме друга практика, мисля, че предложението, което е пристигнало от „Информационно обслужване”, е достатъчно обосновано и те имат вече опит в прилагането на тази процедура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава ще ви предложи да подложим на гласуване да потвърдим, че нямаме допълнителни предложения, защото трябва да уведомим районните изборителни комисии, за да могат и те да имат яснота относно техните интернет страници.

Така че, ако нямате други предложения, който е съгласен с предложението, докладвано от господин Караджов, както и относно това да уведомим „Информационно обслужване” АД, че го приемаме, моля да гласува. Уведомлението да бъде по имейл.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Вие ще изпратите потвърждение по имейл или технически сътрудник ще уведоми.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпил е имейл от отдел „Административна и регионална координация” към Министерския съвет, които ни представят списък с адресите, телефоните и факсовете на всички районни изборителни комисии. Ще го предоставя в канцеларията за ваша информация, който желае да се запознае с това предложение.

**Точка 5.** Запитване по имейл от Ванко Иванов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е искане с № 344-НС от 1 април 2013 г. от Ванко Иванов, който е отправил питане до председателя на Централната избирателна комисия относно прилагането на чл. 104 от Изборния кодекс във връзка с регистрирането на лице за народен представител на предстоящите избори 12 май 2013 г., което е на длъжност председател на общински съвет в съответната община. Следва ли същото да прекъсна изпълнението на длъжността си след регистрацията и да ползва съответния отпуск на основание чл. 104 от Изборния кодекс за периода от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите?

Аз съм приготвил съответния отговор, който представям на вниманието на Комисията:

„Уважаеми господин Иванов, във връзка с отправеното от Вас питане до Централната избирателна комисия относно приложението на чл. 104 по отношение на кандидат за народен представител, който е общински съветник (председател на общинския съвет), Ви уведомяваме, че разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 2338-НС на Централната избирателна комисия от 30 март 2013 г., точки 11 и 14 изискват само тези кандидати, които заемат държавна служба, да прекъснат изпълнението ѝ след регистрацията си. Тези кандидати ползват по избор неплатен или платен отпуск.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Имате ли предложения за корекции?

Ако няма, който е съгласен с предложения текст, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.



**Точка 6.** Запитване от Веселина Стаменова.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е също запитване от Веселина Стаменова, която ни моли да дадем указания за реда за регистрация на застъпници извън страната съгласно чл. 26, ал. 1, т 13, както и да укажем кой образец за регистрация да използва партията, регистрирана за участие в парламентарните избори 12 май 2013 г.

„Също така моля да укажете в какъв формат застъпниците ще получат своите удостоверения. Имайки предвид крайния срок за регистрация, времето обективно е необходимо да получаваме оригинален документ за всяка точка на света.”

Предлагам ви да отговорим на Веселина Стаменова със следния текст по имейл, както сме получили запитването:

„Уважаема госпожо Стаменова, съгласно чл. 101, ал. 1 от Изборния кодекс само кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативни комитети могат да имат застъпници в изборите 12 май 2013 г. Извън страната не се гласува за кандидатски листи, а само за регистрирани партии и коалиции от партии. По тази причина в изборите за народни представители извън страната няма да се регистрират застъпници, а само представители на участващите в изборите партии и коалиции от партии.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате забележки по предложения текст, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

**Точка 7.** Запитване от Силвия Николова във връзка с регистрация на инициативен комитет в РИК - Варна.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е от Силвия Николова, член на инициативен комитет, адресиран до председателя на Централната изборителна комисия сигнал:

„Уважаема госпожо председател, бихме желали да ни дадете разяснение и официална позиция във връзка със следния казус. На 27 март 2013 г. имахме готовност да внесем в РИК – Варна, пълната документация за регистрация на инициативен комитет за издигането на кандидатура на независим кандидат за народен представител. След разговор с представителите на РИК стана ясно, че комисията не е конституирана официално, не може да започне работа да приема документи. Освен това тече тридневен срок за обжалване на решението ѝ, който изтича на 31 март в 17 ч. В същото време сроковете, посочени в официалната хронограма за предстоящите избори, текат независимо от факта, че Районната изборителна комисия – Варна, на този етап реално не работи.

Бихме желали да получим официално становище от Вас как да процедираме.”

Аз ви предлагам да отговорим на госпожа Николова със следния текст:

„Уважаема госпожо Николова, във връзка с отправено до Централната изборителна комисия писмо с въпрос относно регистрация на инициативен комитет в РИК – Варна, Ви уведомяваме, че не съществува правна пречка да подадете документи за регистрация на инициативен комитет в РИК – Варна, които да бъдат приети и разгледани от комисията.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате забележки към текста, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, госпожо Андреева.

**Точка 8.** Проект на решение за регистрация на коалиция „Център, свобода и достойнство”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, доклад от събота. Запознах ви с това, че е постъпило заявление от коалиция от партии с наименование „Център - свобода и достойнство”, подписано от представляващите коалицията Христина Христова Велчева и Корман Якубов Исмаилов. Те представляват коалицията заедно. Заведена е под № 1 на 30 март 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени всички необходими документи, така както са посочени в проекта за решение, който все още можете да видите в общата папка, той все още е с № 592. Представено е решение от 29.03.2013 г. за образуване на коалицията, решение от съответните компетентни органи съгласно уставите на партиите за участие в коалиции и представителството, представени са удостоверенията за регистрация на двете участващи в коалицията партии за регистрацията им в Централната избирателна комисия, представени са образци от подписите на двамата представляващи коалицията заедно, а също така и удостоверение за новооткрита банкова сметка, която ще обслужва предизборната кампания на коалицията.

Както ви беше докладвано, коалицията няма да има печат. Както ви казах, се представлява от госпожа Христова и господин Исмаилов заедно.

С този доклад сте запознати. Наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината ще е „КП Център – свобода и достойнство”.

Предлагам Централна изборителна комисия да вземе решение за регистрация на коалиция от партии „Център – свобода и достойнство” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд чрез Централна изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Госпожо Андреева, тъй като не чух всички документи, които са описани в проекта на решение, включително решението на компетентните органи за упълномощаване на председателя или представляващия да сключи коалиционно споразумение, или за участие в коалиция. Виждам, че има такива документи, те са изброени в проекта. Ако може докладът да обхваща и тези документи. Включително не разбрах удостоверението за новооткрита банкова сметка от коя дата е и с какво съдържание е самото удостоверение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо, относно удостоверението. То е от 29 март 2013 г. В него е записано, че е налице новооткрита банкова сметка в Регионален център София-Запад на Банка ДСК ЕАД и се създава за предизборната кампания на коалиция „Център – свобода и достойнство” за участие в изборите. Също така е представен и договор за разплащателна сметка, сключен на 29 март 2013 г. В удостоверението е записано „новооткрита банкова сметка” с посочване на наименованието на коалицията вътре.

Взето решението за създаване на коалицията. Първото е решение на Националния съвет на партия НДСВ от 29 март. В

решението се казва, че в изпълнение на чл. 21, т. 3 от устава на НДСВ и въз основа на изповядването на общи демократични принципи за свобода и икономически просперитет Националният съвет на НДСВ реши: НДСВ да сключи предизборно коалиционно споразумение за създаване на коалиция „Център – свобода и достойнство” с политическа партия „Народна партия свобода и достойнство” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г. Упълномощава председателя на партията Христина Христова да подпише решението за образуване на коалицията и да представлява партията в коалицията.

Към решението е приложен и присъствен списък на членовете на колективния орган, който носи подписите. Налице е необходимият кворум и мнозинство за вземане на решението от партията. Те са приложили устава, с който ние всъщност разполагаме.

Следващият протокол е от заседание на Изпълнителния политически съвет на политическа партия „Народна партия свобода и достойнство”. Този протокол също обективира тези решения и носи подписите на участващите в колективния орган лица. Налице е необходимият кворум и мнозинство, това се установява от приложения протокол.

Решенията са във връзка с решение на Националния координационен съвет на партията от 24 март 2013 г. и в съответствие с чл. 18, ал. 1, т. 1, 2 и 6 от устава на партията на предстоящите извънредни парламентарни избори, насрочени с Указ № 57 на Президента политическа партия „Народна партия свобода и достойнство” да се яви в коалиция и да подпише предизборно коалиционно политическо споразумение за създаване на коалиция

„Център – свобода и достойнство” с политическа партия „Национално движение за стабилност и възход”.

Възлага на председателя на партията Корман Якубов Исмаилов да подпише коалиционното споразумение и да представлява партията в коалицията.

Те също са направили извлечение от устава си, с който ние разполагаме по регистърната преписка на партията за участие, и както ви казах, останалите документи, които подробно са изброени в проекта, но аз не съм ги изчала, тъй като вие ги виждате изписани на екрана.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като не разполагам с преписката, затова ще си позволя уточняващи въпроси. Органите, компетентни по устав да приемат решение за създаване на коалицията и за участие в коалиция, вписани ли са в удостоверението за актуално състояние? От кои документи сме установили техния брой, за да можем да уточним и да направим това удостоверяване по отношение на кворума и мнозинството за приемане на решение? Въпросът ми започна с това вписани ли са тези компетентни органи на двете партии в удостоверението за актуално състояние, за да знаем точния им брой, или този брой е уточнен в устава? Тъй като не разполагам с преписката, затова си позволявам такива уточняващи въпроси.

МАЯ АНДРЕЕВА: Компетентните органи, колеги, са посочени в устава на първо място. С удостоверенията за актуалното състояние на партиите в момента не разполагам, те са по регистърните им производства, но въпросът е проверен заедно с колегата Грозева, заедно сме проверили тези въпроси и във всички случаи сме установили наличието на необходимия кворум

мнозинство за вземане на тези решения. Така са представени и протоколите, те са представени в извлечение заедно с устава, просто не сме правили нарочно копие по тази преписка, а проверихме документите по преписките, които са ни служебно известни, които са за регистрация на отделните партии за участие в изборите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест поименните състави са посочени в удостоверенията?

МАЯ АНДРЕЕВА: Такъв спомен имам. Нека колегата Грозева също да заяви това, защото проверката сме я извършвали заедно, заедно с нея приемахме документите, и правихме проверките, заедно сме докладчици, така че аз бих желала тя също да заяви своето становище.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, колега Андреева. Да, и като се има предвид, че на 27 същите органи са взели решение и сме регистрирали партиите за самостоятелно участие в изборите 12 май 2013 г., те се намират в оригинал по преписките на партиите, така че всеки може да ги прегледа.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може ли само да ви кажа, че също така има и препис-извлечение от протокол № 1 от 24 март 2013 г., който цитирах в първоначално изчетения от мен документ, който е на Националния координационен съвет на политическа партия „Народна партия свобода и достойнство” и в който също са обективирани точки, представляващият заседанието предложи предвид краткия срок за процедурни действия съгласно действащото законодателство в условията на предсрочни парламентарни избори, Националният координационен съвет да упълномощи Изпълнителния политически съвет на партията да вземе окончателно решение по своя свободна преценка за формата на участие на партията в парламентарните избори 12 май 2013 г. самостоятелно

или в коалиция, като дава мандат на цитирания орган да води преговори с други партии за подписване на предизборно споразумение.

Разисквания по това предложение нямаше. Пристъпи се към явно гласуване и след проведеното гласуване Националният координационен съвет прие единодушно следното решение: Националният координационен съвет на политическа партия Народна партия за свобода и достойнство упълномощава Изпълнителния политически съвет на партията да вземе по своя самостоятелна и свободна преценка окончателно решение за формата на участие на партията в партии, коалиции от партии 12 май 2013 г. самостоятелно или в коалиция, като дава мандат на този орган да води преговори с други партии за подписване на предизборно споразумение и да подреди и утвърди кандидатските листи съгласно чл. 18, ал. 1, т. 2 от устава на партията.

Така че този документ също се съдържа при нас в регистърната преписка.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Госпожо Сапунджиева, заповядайте.

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател. Аз погледнах проекта за решение и тъй като в събота се запознах с преписката, тогава към преписката имаше само едно удостоверение от банка ДСК с номер 10-10-00112/1 от 29 март 2013 г. В това удостоверение пише, че към 29 март 2013 г. политическа партия „Национално движение за стабилност и възход” е клиент на банка ДСК ЕАД и има открита актуална банкова сметка в Регионален център София-Запад и е цитирана банковата сметка.

Тъй като тогава поставих въпроса, че (но това не беше в зала, а беше докато се запознавах с документите) банковата сметка следва



да е новооткрита и от никъде от това удостоверение не личи, че банковата сметка е новооткрита, не виждам, колега Андреева, да сте попълнили в документите появилото се вече днес ново банково удостоверение със същата дата, от 29 март 2013 г. (това е отговорност на банката, разбира се, защото в преписката в събота, към 30 март, това го нямаше), но днес вече се появява ново банково удостоверение със същата дата, със същия номер, разликата е само наклонена черта /2, което означава, че все пак това е ново удостоверение. Отговорност е на банката антидатирането. Нямахте да бъде грешка, ако удостоверението беше с днешна дата, както предполагам, че е получено, тъй като в закона е записано „новооткрита банкова сметка след датата на решението за създаването на коалицията”. Но тъй като решението за създаването на коалицията е взето на 29 март, няма никаква пречка това удостоверение да си беше с днешна дата, тъй като то днес се е появило по преписката и в проекта за решение.

Аз имам питане дадено ли е указание, отразено ли е в регистъра това указание на партията, за да се появи това удостоверение и да се опише в проекта? Защото новото удостоверение, което вече днес се появява в преписката, казва, че към 29 март 2013 г. политическата партия е клиент на банка ДСК ЕАД и има открита нова банкова сметка в Регионален център София-Запад.

Аз обаче ще сравня номерата на сметките, защото ако сметката е същата, ние сме изправени пред един документ с невярно съдържание. Ако номерът на банковата сметка е абсолютно същият, аз няма да подкрепя този проект за решение, защото ние имаме документ с невярно съдържание. Дайте да прекъснем заседанието, да сравним номера на банковата сметка, да видим документите,

защото в единия документ се казва, че това е стара банкова сметка, а законът изисква тя да бъде нова, в същото време ни се издава друго удостоверение, но то дава същата сметка, със същия номер. Това е проблемът.

Предлагам да прекъснем заседанието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако колегите, които всички приемахме документи за регистрация на партиите са забелязали, че банките по принцип не желаят и си имат собствен тертип за изписване на удостоверенията. Те използват думите „актуална банкова сметка”. Под актуална те разбират новооткрита или не. Така или иначе, голяма част от колегите, като приемахме документи за регистрация на партиите, карахме представителите на партиите да подписват декларация, че сметката е новооткрита и че фактически ще обслужва предизборната кампания.

Искам да ви кажа, че това съмнение, което е поставено пред банка, която се нарича ДСК, е много неколегиално. Предполагам...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само за момент, госпожо Грозева, защото няма кворум. Съжалявам, трябва за момент да прекъснем заседанието.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем ли вече да продължим? Госпожо Грозева, преди прекъсването Вие имахте думата. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря. След като извършихме проверка на всички документи по регистрацията на тази коалиция,

мисля, че колегите нямат забележки относно представените документи и тяхната достоверност.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, във връзка с представените две удостоверения от банка ДСК към преписката е представен и договор и заявление за сключване на такъв договор за банкова сметка от 29 март 2013 г., което потвърждава, че всъщност сметката е новооткрита, а не както е отразено в първото удостоверение от банката, че има актуална банкова сметка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест не възразявате срещу представените ни документи и това, че те са съобразно законовите изисквания?

Има ли някой други коментари по проекта за решение преди да го подложат на гласуване?

Ако няма, подлагам на гласуване проекта на решение относно регистрация на коалиция „Център – свобода и достойнство” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2342:

„Постъпило е заявление от коалиция от партии „ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО”, подписано от представляващите коалицията Христина Христова Велчева и Корман Якубов Исмаилов, заведено под № 1 на 30 март 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: решение от 29.03.2013 г. за образуване на коалицията за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., подписано от представителите на

ПП „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД“ /НДСВ/ и ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“; образци от подписите на представляващите коалицията; удостоверение изх. № 10-10-00112/1, 2 от 29.03.2012 г. от „Банка ДСК“ ЕАД за новооткрита банкова сметка на името на ПП „Национално движение за стабилност и възход“, по която ще се обслужва предизборната кампания; договор за разплащателна сметка от 29.03.2013 г. между „Банка ДСК“ ЕАД и ПП „НДСВ“ и заверено от банката заявление от 29.03.2013 г. с искане за откриване на банкова сметка; удостоверение № 4 от 26.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД“ /НДСВ/ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; удостоверение № 36 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; препис-извлечение от протокол от заседание на Националния съвет на ПП „НДСВ“ от 29.03.2013 г. – решение за създаване на коалицията, придружен с присъствен лист на участниците; протокол от заседание на Изпълнителния политически съвет на ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“ от 29.03.2013 г. – решение за създаване на коалицията. Коалицията се представлява от председателите на партиите, участници, а именно: Христина Христова Велчева в качеството ѝ на председател на ПП „НДСВ“ и Корман Якубов Исмаилов в качеството му на председател на ПП „НПСД“. Представителството на коалицията ще се осъществява от двамата съпредседатели заедно.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО.

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за регистрация на коалиция от партии ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам само информативно да ви докладвам, помолила съм да го поставят във вътрешната мрежа, вероятно сте и запознати, но това е доклад на предварителна проучвателна мисия на ОССЕ в България на 18-20 март 2013 г. Докладът ни е изпратен на английски език, като има кратко резюме на български език, което е подготвено от дирекция „Права на човека” и Министерството на външните работи. Аз ще ви

докладвам, разбира се, българския текст, останалия текст – както прецените. Докладвам ви го, за да се запознаете с него, ще бъде във вътрешната мрежа, след което ще продължим.

И още един кратък доклад. По повод разговор, който проведох с говорителя на Министерството на външните работи относно това, че утре ще има брифинг и във връзка с електронната форма, която е поставена на нашата страница във връзка с това, че в момента тече срок за подаване на заявления за гласуване извън страната, ви предлагам да подадем информация, която господин Бояджийски беше подготвил, ние я гласувахме тук и я изпратихме на министерството, но по друга линия, да я подадем, за да бъде използвана при нужда на утрешния брифинг, както и информацията относно подадени електронни заявления на нашата страница, а съответно пък да поискаме да ни бъде изпратена информация от тях относно подадените писмени заявления по населени места евентуално, за да разполагаме с нея.

Първоначално аз имах идея и на нашия сайт да поставим тази информация за това колко писмени заявления са подадени, а те на техния колко електронни, но предложението, което беше направено, може би е по-разумно, да има линкове между двете страници, за да не се получи объркване – ние да поставим на нашата страница обобщената информация за електронните заявления, те да поставят на тяхната страница обобщена информация за писмените заявления по населени места и така всеки да може да прави справка за това къде колко заявления са подадени.

Така че, ако сте съгласни с тази размяна на информация, ще ви моля да гласуваме по имейл да бъде размяната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Благодаря ви.

Господин Бояджийски, заповядайте.

**Точка 9.** Проект за решение относно реда за предоставяне на копия от протоколите на СИК и РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, докладвам писмо с вх. № 303 от 18 март 2013 г. Вярвам, всички сме запознати и с писмото, и с въпроса за копията на протоколите, които то повдигна. Изслушахме становището на специалист. Във вътрешната мрежа за днешното заседание е качен проект за решение, което всъщност засяга реда за предоставяне на копие от протоколите на районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сапунджиева да води заседанието.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, докато се запознаете с проекта на господин Бояджийски, давам думата на госпожа Христова да докладва промяна в РИК – Бургас.

**Точка 10.** Промяна в РИК – Бургас.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, постъпила е молба с вх. № 329-НС от 01.04.2013 г. на ЦИК от Димитър Бойчев Петров, областен координатор и упълномощен представител на ПП „ГЕРБ“ - Бургас за промяна в състава на РИК – Бургас. Предлага се да бъде освободена Мария Николова Динева – член на РИК – Бургас, която е заявила, че по семейни причини желае да бъде освободена от комисията. Предлага се на нейно място да бъде назначена Христина Николова Късева. Приложена е декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, заверено копие от дипломата за завършено висше образование и заверено копие от личната карта на Христина Николова Късева.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на РИК – Бургас, Мария Николова Динева, ЕГН ...

НАЗНАЧАВА за член на РИК – Бургас, Христина Николова Късева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за замяна в РИК – Бургас, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2343.

Заповядайте, колега Христов.

**Точка 11.** Поправка на техническа грешка в Решение № 2299-НС от 27 март на ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В съботния ден е направена поправка на техническа грешка в Решение № 2299-НС от 27 март на Централната избирателна комисия във фамилията на един от членовете на РИК – Силистра. Но за съжаление, когато е поправена техническата грешка, в решението е допусната друга техническа грешка, като е записано, че се сменя фамилното име на Петя Георгиева Куртева, която е член на ОИК – Силистра, а не на РИК – Силистра.

В тази връзка ви предлагам проект на решение за поправка на тази техническа грешка:



„Постъпило е писмо с вх. № 335-НС от 1 април 2013 г. от Мирослава Червенкова, председател на РИК – Силистра, относно допуснатата техническа грешка в Решение № 2340-НС от 30 април 2013 г. Изписано е грешно „член на ОИК – Силистра“, вместо „член на РИК – Силистра“.

Предвид горното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 2340-НС от 30 март 2013 г., като думите „член на ОИК – Силистра“ да се четат „член на РИК – Силистра“.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2344.

Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сапунджиева. Всеки вече е запознат с проекта на решение. Основанията за вземането му са чл. 26, ал. 1, т. 1-3 във връзка с чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс. С него се урежда редът за предоставяне на копия от протоколите на СИК и РИК.

Решението засяга три теми.

Първата тема е, че предоставената от Министерския съвет техника и консумативи следва да осигурява спазването на разпоредбите на Изборния кодекс.

На второ място, при предоставяне на копия от протоколите на СИК и РИК по реда на чл. 212, ал. 7 и чл. 239, ал. 2 от Изборния кодекс членовете на секционната, съответно районната избирателна комисия да следят за точното съответствие на копието с оригинала

на протокола. Което означава, че при копирането членът на секционната избирателна комисия, съответно районната тр4 да се увери, че създаденото копие отговаря в пълна степен на оригинала.

Правим и допълнение: не само членът на секционната избирателна комисия или районната избирателна комисия трябва да се увери това нещо, той трябва да предостави възможност на лицето, за което е копието, също да се увери в идентичността на копие и оригинал. Защото стана ясно от вече близо двуседмичните разисквания по този въпрос, че органът, който разполага с компетенции да осигурява техниката е Министерският съвет, Централната избирателна комисия няма правомощия в тази насока, но тя има правомощие да следи за спазване на изискванията на Изборния кодекс. А спазването на изискването да се предостави копие от оригинала на протокола означава единствено и само да има идентичност между информацията, която се намира в копието, и информацията, която се намира в протокола.

На трето място темата, която засяга това решение, е извършването на ксерокопирането да става така, както е разпоредил законодателят. В чл. 212, ла. 7, чл. 239, ал. 2 е указано изрично, че ксерокопирането или копирането може да се случва единствено в помещението на избирателната секция. Без да се нарушава това условие, техниката, която се използва за копиране на протоколите, трябва да бъде в такъв обем, че да осигури не само спазването на това условие, но и на другите две условия протоколите на СИК да се предадат в РИК в срок до 24 часа след приключване на гласуването.

Следователно използваната техника трябва да бъде съобразена по брой така, че да дава възможност за бързо копиране на протоколите на секционната избирателна комисия, предоставянето им на правоимащите лица и веднага след това

секционната избирателна комисия да може да тръгне към районната избирателна комисия, където да предаде своите протоколи.

Това е, колеги, в общи линии проектът на решение, това е и логиката, която го движи. Приемаме всякакви забележки по самия текст, да го обсъдим и да оформим едно решение, което да изпълни задачата, която стои пред нас и пред членовете на комисиите.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Думата има Ралица Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, при предходното обсъждане на това решение (аз адмиравам, че е решение, а не писмо, както първоначално беше предложено) мисля, че всички се обединихме около това, че техниката се осигурява от Министерския съвет и въз основа на нашето решение те ще знаят каква поръчка евентуално биха могли да направят. При това положение аз мисля, че редакцията би следвало да бъде:

„Техниката и консумативите, които следва да бъдат осигурени от Министерския съвет за техническо обезпечаване на изборите, да гарантират спазване на разпоредбите на Изборния кодекс.” Защото от сегашния текст излиза, че те вече са осигурени и тогава от нашето решение няма никаква полза. Всички знаем от кореспонденцията и от дискусиите, които се развиват, че техниката все още не е осигурена като такава.

Това са моите доводи. И в тази насока вече и по-нататък в решението може да има промени.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, колега Негенцова.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз приемам този текст на вече оформеното решение на Централната избирателна комисия.

Прочетох в пресата, че Администрацията на Министерския съвет вече има готовност да осигури повече от 12 хиляди машини – не знам дали това е така или не, но явно вече има голям масив от готовност за покриване на избирателните секции с въпросните машини за ксерокопиране на протоколите на секционните избирателни комисии.

В тази връзка в т. 3 предлагам едно уточнение. То се съдържа имплицитно в текста, но за по-ясното му и категорично извяване, бих предложил следната редакция:

„3. Евентуалното използване на една машина за копиране на протоколите на две или повече секции и то само в самите помещения на тези секции...” И нататък текстът си остава.

Целта ми е, че все пак по изключение може да се допуска една машина в повече секции и категорично да се подчертае, че ксерокопията, когато се получават, трябва да бъдат в съответното помещение на избирателната секция и то в самата сграда, тоест да няма нерегламентирано извеждане на машините извън сградата. В закона го има, но е по-добре категорично да се каже.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз благодаря и на колегата Негенцова, и на колегата Чаушев, отразих техните забележки. Считам ги за напълно адекватни. Логиката на самото решение е такава, каквато очевидно всички сме възприели.

Предлагам ви, ако няма други забележки, да го гласуваме.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате ли други предложения и бележки по така предложения проект за решение?

Ако няма, който е съгласен с предложения проект и направените допълнения от госпожа Негенцова и господин Чаушев, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2345:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1–3 във връзка с чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

1. Техниката и консумативите, които следва да бъдат осигурени от Министерския съвет за техническото обезпечаване на изборите, да гарантират спазването на разпоредбите на Изборния кодекс.

2. При предоставяне на копия от протоколите на СИК и РИК по реда на чл. 212, ал. 7 и чл. 239, ал. 2 от Изборния кодекс членовете на секционната, съответно районната избирателна комисия да следят за точното съответствие на копието с оригинала и да предоставят възможност на получаващите копието на протокола лица, да се уверят в това съответствие, преди да получат подписаните и подпечатани копия на протокола. За целта копието да е поне във формат А4.

3. Евентуалното използването на една машина за копиране на протоколите на две или повече секции, само в самите помещения на тези секции, находящи се в една сграда, да се осъществява при спазване на изискването на чл. 212, ал. 7 и чл. 239, ал. 2 от ИК, както и на изискването протоколите на СИК да се предадат на РИК в срок до 24 часа след приключването на гласуването.”

**ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Колеги, други доклади? Заповядайте, господин Бояджийски.

**Точка 12.** Определяне вида, цвета и размера на торбите, в които се съхраняват изборните материали.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря, колега Сапунджиева. Имам да докладвам проект на решение за торби и чували за изборите

12 май 2013 г. То е съобразено с кореспонденцията, която се води между Централната изборителна комисия и Министерския съвет. Последното писмо в тази връзка от Министерския съвет беше с вх. № 171-НС от 26 март 2013 г. Знаете, тази кореспонденция тече във връзка с изпълнение на законоустановените правомощия на тези две институции, продължава по отношение на протоколите и бюлетините. Предлагам ви да уредим въпроса с торбите и предлагам те да не се различават от тези, които бяха използвани на националния референдум.

Това, което има като становище от областните администрации от миналите избори, и това, което са изразили в Министерския съвет в тяхното писмо, е, че решението, което е било прието от Централната изборителна комисия за националния референдум по отношение на торбите, се е оказало удачно. Предлагат да не го променяме.

По тази причина ви предлагам проект за решение, в което цветът на торбата е със следните характеристики: бял цвят, тъкана торба (чувал) от полипропилен с вътрешна полиетиленова торба, товароподемност минимум 25 кг, размери 60 на 90 см с възможни отклонения плюс-минус 10 сантиметра.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те ще бъдат в отделни помещения от тези за референдума, нали? Понеже са същите, да не се объркат.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате думата за предложения и становища по така предложения проект за решение. С уточнението, че ще се съхраняват в отделни помещения от изборните книжа и материали за националния референдум, което следва да запишем в методическите указания, подлагам на гласуване този проект.

Който е съгласен с така направеното предложение за вида и размерите на торбите, в които ще се съхраняват изборните книжа и материали, моля да гласува.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Може ли преди гласуването? Аз разбрах, че това са торбите, каквито бяха за националния референдум. Нали точно съм разбрал? Последното уточнение обаче не го разбрах. Тези торби от националния референдум, доколкото пишеше в онзи закон, се намират в общинските администрации, а доколкото в този закон пише нещо друго, те се намират в областните управи. Така че не разбрах последното уточнение. Ако това сте имали предвид, добре.

**ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2346:

„На основание чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., трябва да притежават следните характеристики:

- цвят – бял;
- вид – тъкана торба (чувал) от полипропилен с вътрешна полиетиленова торба;
- товароподемност – минимум 25 кг;
- размери 60/90 см с възможни отклонения  $\pm 10$  см.”

**Точка 13.** Листовка за гласуването на ученици и студенти.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад е във връзка със съботния доклад на Група 1.4. и поправката в листовката за гласуването на ученици и студенти. Изпратен е коригиран. Моля да потвърдим на печатаря, че може да го отпечатва. Може да се види и в мрежата, а може да се види и отпечатан на хартия.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, ако някой има бележки и съображения, моля да ги изрази. Ние вече веднъж я приехме, имаше само някои корекции в текстовете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Корекциите бяха на стр. 2 в текста на точки 5, 6 и 7. Добавихме и т. 8. Отразени са бележките, аз не забелязвам пропуски. Отразени са също и в полето „Важно е да се знае”, в т. 2. Остава да одобрим окончателно визията на листовката и да упълномощим някого от членовете на Група 1.4. или мен, или госпожа Сапунджиева да се свържем с печатаря, за да може да се започне отпечатването и на тази листовка.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предложения?

Ако няма, който е съгласен с така предложения текст заедно с корекциите, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Упълномощаваме колегата Бояджийски да се свърже с изпълнителя и да започне отпечатването.

**Точка 14.** Писмо до главния редактор на в. „BULGARICA.COM“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Получено е писмо по мейла с вх. № 74-НС от господин Веселинов, главен редактор на „BULGARICA.COM“. Той ни пише писмото във връзка с изпратеното от Централната избирателна комисия писмо до българите в чужбина и организацията на българите в чужбина и



медиите на българите в чужбина. Писмото съдържа десет конкретни въпроса. Иска разяснение по определени точки от нашето писмо и от Изборния кодекс.

Във времето от получаването на това писмо до изготвянето на настоящия проект за отговор ние приехме решение за условията и реда за гласуване извън страната, приехме решение за заявлението за гласуване извън страната, изпращахме редица информации до други организации на българите в чужбина, до Министерството на външните работи, до блогъри, изобщо до широк кръг субекти, които се интересуваха от гласуването извън страната.

По същество въпросите на господин Веселинов касаят няколко неща.

Първо, същността на заявлението, каква е функцията на това заявление, което българите извън страната трябва да подават, дали е само за избирателна секция или без него не може да се гласува. Централната избирателна комисия има твърд и ясен отговор на този въпрос, а именно, че заявлението за гласуване извън страната не е условие избирателят да гласува. Той може да гласува и без да е подал заявление за гласуване извън страната, стига да има секция, където да гласува. И втората функция на това заявление – при постигане на определен минимален брой заявления да се открие секция извън страната, разбира се, при спазване на редица други условия, като например законодателството на страната да позволява това и т.н.

Следващите му въпроси са във връзка с електронното заявление и кога ще бъде достъпно и във връзка с другите два начина за подаване на заявление за гласуване извън страната, а именно лично, чрез писмо.

Другите му въпроси са свързани с това дали има избран район извън страната, къде отиват подадените гласове. Знаете, българите, които живеят в чужбина, се интересуват от това дали тези гласове не отиват в един определен район в страната, какво става с тях.

След това задава въпроси за състава на секционните избирателни комисии.

И последно, колко пъти ще се гласува – дали ако няма избран министерски съвет, ще има нови избори.

По тези въпроси съм се движил, за да дам отговорите, които са групирани по така изложените ви теми. Виждате писмото във вътрешната мрежа.

На първия въпрос, който е задал господин Веселинов, а именно дали потвърждаваме, че ако български гражданин в чужбина предварително не е подал заявление за гласуване, ще може да се яви лично, мисля, че даденият проект за отговор е достатъчно подробен и съобразен с практиката на Централната избирателна комисия. Само да поясня защо поставих въпроса на обсъждане пред вас така подробно – защото е необходимо да изясним тези въпроси, все пак става дума за главен редактор на медия на българи извън страната и получавайки той такава информация, запознавайки го с практиката на Централната избирателна комисия, той ще запознае от своя страна своите читатели и по този начин ще се получи един по-добър ефект от нашите действия.

**РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА:** Аз съм съгласна с така представения текст. Като имам предвид кой е адресатът, бих казала да допълним писмото с едно изречение, като насочим господин Веселинов и към нашия сайт, а също така и сайта на Министерството на външните работи и на дипломатическите и

консулските представителства, за да може да ползва информацията, която ще бъде качена там. Ние няма да можем да му изпращаме цялата тази информация и е добре да знае къде да я търси.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм съгласен с това, което казва колегата Негенцова. То е напълно в логиката на цялото писмо.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колегата Сидерова иска думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Бояджийски, в третия абзац, последното изречение сте обвързали „в населените места, където има подадени над хиляда заявления и има съгласие на приемащата държава, се образува нова секция”. Колеги, ние не сме карали дипломатическите и консулските представителства да искат съгласие за втора секция или следваща, ние ги карахме да искат съгласие дали може да се гласува по принцип, както и по принцип дали може да се гласува извън дипломатически и консулски представителство. Сега включваме условие, за което не сме карали дипломатическите и консулските представители да правят такова искане.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бояджийски, аз също имам предложение в тази насока. Може ли текстът да получи редакцията:

„В населените места, където има подадени над хиляда заявления, се образува втора секция”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Аз не съм имал за цел да поставям ново ограничение – това да е ясно отнапред.

Приемам така направената поправка, защото именно това е целта. То за да има заявления, трябва да има разрешение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На практика е така, защото някоя приемаща държава ще каже, че е съгласна с една секция, но не иска

две. За да се подсказе, може би това изречение да стане предпоследно и да пише така: „Където има подадени над хиляда заявления, се образува нова секция”. И изречението, което е преди него, да стане последно и по този начин обяснението, че зависи от съгласието на приемащата държава се отнася за всички условия, а не само за това. Иначе отделяме това като отделно условие, а то всъщност става общо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже сме в третия абзац, последното изречение: не „в населените места”, а „за населените места, където има подадени над хиляда заявления, се образува нова секция извън дипломатическото или консулското представителство”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но това те общо условие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, в такъв случай явно няма да конкретизираме.

Хипотезите, уважаеми колеги, са следните. Примерно имаме в едно дипломатическо или консулско представителство подадени 20 заявления, в такъв случай задължително се открива избирателна секция. Следващата секция в същото това населено място, където има дипломатическо или консулско представителство (съгласно нашата нова терминология), трябва вече да има хиляда, нали така? Това искам да уточня и да си го знаят гражданите предварително. Ако вече има в едно населено място, където има дипломатическо или консулско представителство, 20 заявления и е осигурено откриване на секция в ДКП-то, следващата секция в същото населено място, в същата административна единица, за да има някъде втора секция, примерно в Лондон, трябва да има още хиляда бройки. За това става въпрос тук, искам да го уточня. Аз мисля, че е добре гражданите в чужбина да знаят какво ще последва, независимо че са подали заявленията си, за да няма после излишни огорчения.

Минавам към четвъртия абзац: „Включени в избирателния списък извън страната се заличават от избирателните списъци в страната.”

Предлагам да се допълни и окончателната последица от подаването на заявление – „и вече не могат да гласуват в пределите на Република България”. Това е окончателната последица от подаването на заявление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние решихме, че се заличават само тези, които са включени в списъка. Ако няма открита секция, няма списък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато писахме забранителния списък, категорично казахме, че те вече са в онзи списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние изрично записахме, че се заличават само лицата, които са включени в списъка на лицата, заявили желание да гласуват в чужбина. А такъв списък може да се изработи след откриване на секция. Другите лица може да са в регистъра, че са подали заявление, но те не трябва да бъдат вписвани в тези списъци, ако няма открита секция. И те не се заличават от избирателните списъци в страната. Това го написахме, когато писахме за избирателните списъци. Колегата Паскал Бояджийски предложи текст и ние го приехме. Ако си спомняте, аз исках да връщам дебата обратно, но си остана така. След това го пресъздадохме в още едно решение, не си спомням кое.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз исках да се включа в дискусия между колегата Чаушев и госпожа Сидерова, за да им кажа, че съм подготвил един проект за информация, която адресира точно поставените от тях теми. Предложението ми е да поставим на страницата на Централната избирателна комисия там, където е електронното заявление, тази информация, която ще ви докладвам

обаче след това писмо, която се занимава именно с последиците от подаване на заявление, какво е важно да знаят хората и очакванията, които трябва да имат. Когато, да речем, в една държава има 350 или 450 заявления, да знаят какво да очакват. След това, като видят, че в съответния град има едно или пет заявления, там няма да се отвори секция, тъй като няма да има достигнати 20, съответно сто.

В тази връзка не правя никакво отстъпление от позициите, които защитавахме досега и които мисля, че всички вече споделяме, че включените лица в избирателния списък за гласуване извън страната се заличават от избирателните списъци. Именно за да избегнем това противоречие: подаваш заявление да гласуваш извън страната примерно в Абърдийн, сам си в Абърдийн, няма друга, заличават те от избирателния списък и не можеш да гласуваш. Ти обаче може да дойдеш в България на 12 май и това, че си подал заявление да гласуваш в Абърдийн, където не е открита секция, не би трябвало да е основание да бъдеш заличен в избирателния списък в страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз все пак искам да уточня нещо. Това не е съвсем така. Има законово основание, заличават те в избирателните списъци в определени случаи, когато такава информация се подаде, защото не е ясно дали ще открита секция или не към момента, към който се подава тази информация, и те заличават от списъците за гласуване в страната, но не те включват в списъка на заличените лица. Всъщност това е съществената разлика. Защото когато те са те заличили от списъците за гласуване в страната, няма пречка ти да гласуваш и да бъдеш дописан в изборния ден, когато не си включен в списъка на заличените лица. А в списъка на заличените лица, което беше същественото и което ние регламентирахме с нашето решение, те включват само при

положение, че след като вече е открита избирателната секция и тогава има основание за съставяне на списък за гласуване извън страната, какъвто е законовият термин, когато ти си включен в този списък, тогава вече тебе те включват в списъка на заличените лица и при това положение ти при никакви обстоятелства не можеш да гласуваш в секциите в страната.

Това е същественото. Те и на основание подадено заявление те заличават от избирателните списъци в България, но при определени условия могат да те допишат. Аз мисля, че всички сме съгласни с това положение и именно това беше защитата на тези, които са подали заявления, а не са включени било поради това, че не са открити секции за гласуване или по други причини, не са включени в списъците за гласуване извън страната. Това ние ясно го разписахме, както госпожа Сидерова каза, в решението за избирателните списъци, в изборните книжа не си спомням дали толкова ясно го регламентирахме, по-скоро не, но в решението го развихме и сега в този отговор вече би следвало да намери отражение, за да могат те да са наясно наистина при какви обстоятелства, след като са подали заявление, ще могат да гласуват и при какви няма да могат да гласуват. Това за мен е най-същественото нещо. Ако трябва, да подготвим и някаква допълнителна ясна информация, която и с помощта на Министерството на външните работи да разпространяваме. Аз така си мисля.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бояджийски, къде предлагате да бъде включено това, което госпожа Медарова току-що каза – в писмото, което сега обсъждаме, или в следващото писмо?

За да не взимам повече думата, ще Ви помоля на последния ред на първата страница „електронно заявление може да се подава до 24,00 ч. българско време на 11 април 2013 г.“, а не „валидно“. Приемате ли? Да се възпроизведе тук текстът от решението.

Много държа това, което госпожа Медарова каза, да намери място в отговорите на тези писма, защото все пак става въпрос за главен редактор на в. „BULGARICA.COM“ и тази информация ще стигне до възможно най-много български граждани в чужбина.

Колега Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз подкрепям насоката на разсъждение от председателя на Централната изборителна комисия. Патосът на моето изказване е само един – аз винаги съм подчертавал, трябва да яснота за последиците на нашите съграждани в чужбина от извършването на определен тип акт. Предварителната яснота естествено ще ликвидира и впоследствие проблеми по жалби и т.н. Бях против съответното заличаване и вписване на тези граждани в изборителните списъци, но това решение вече е факт. Така или иначе, то е факт, добре е да знаят българските граждани в чужбина какво следва от подаването на заявление в чужбина. Като не можем да знаем голямото, поне да знаем малкото.

В този смисъл аз действително поддържам да си има една ясна формулировка с едно изречение: при вписване в изборителните списъци за гласуване в чужбина не може да се гласува вече в Република България. И то е така. Нищо, че имах резерви към това решение, но така реши ЦИК. Какво да направя повече. Но е добре да се знае за какво става въпрос. При вписване в списъка вече, щем-не щем, този гражданин не може да гласува вече в България. Като оставим настрана останалите разсъждения в онова бурно заседание.



ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с коментарите на колегите да ви направя предложение за текст. Обединявам двата параграфа и става така: „От друга страна, подавайки заявлението, българският гражданин ще бъде вписан в избирателния списък на секцията в посоченото от него населено място, при условие, че такава бъде открита. Включените в избирателния списък за гласуване извън страната лица (защото вече сме обяснили, че ще бъде включен в секцията) се заличават от избирателните списъци в страната и се включват в списъците на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден и не могат да гласуват в секциите, открити в Република България.”

Мисля, че така ще стане ясно на всеки, който го прочете. И за да не се объркат, че самото подаване на заявление те включва в забранителния списък, добавяме: „Ако секция не бъде открита, избирателят ще може да гласува във всяка секция в съответната държава, но подалите заявление за гласуване в чужбина се заличават от избирателните списъци в страната.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И за да бъдат включени, ще трябва да подадат заявление до общинската администрация за включването им в списъка за гласуване до предаването им на секционната избирателна комисия, а в деня на изборите – пред секционната избирателна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля, че ще стане по-ясно, ако запишем следното: „Ако в деня на изборите такъв избирател се намира на територията на страната, той ще може да гласува в секцията по постоянен адрес и ще бъде дописан в избирателния списък.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, все пак ще трябва да укажем на такъв избирател, че явяването му пред секционната избирателна комисия в изборния ден не е абсолютното условие той да бъде дописан, а следва да бъде спазен редът на чл. 48б лицето да се снабди с удостоверение, така че да може да бъде вписано.

КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Той не е в тази хипотеза, колега.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, тогава – да.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е, колеги, предложението ми за редакция в тази част от текста.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз имам две предложения за по-скоро редакционно-технически поправки. Първата е на стр. 2, в първото изречение, което завършва „като е валидна датата на пощенското клеймо на подателя/получателя”. Предполагам логиката е, че трябва да бъде пощенското клеймо на подателя, а получателят следва да отпадне.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може да поясня за колегите. Той изрично пита: в закона пише, че може с писмо, обаче кога да го изпратя това писмо, коя дата е валидна? Ако го изпратя на 11 април и пощенското клеймо е, да речем, в Тексас на 11 април, пък пристигне във Вашингтон на 14 април, тогава кое клеймо се счита за валидно – това, което е на 11, или това, което на 14, получено във Вашингтон. Това е въпросът.

Аз не мога да дам веднага готов отговор, защото след като има две хипотези, мисля, че трябва да ги разгледаме тук.

КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Според мен не можем да въвеждаме пощенското клеймо на получателя, защото това е срок, който е абсолютно неопределяем. Трябва да се отнесем към датата на подателя, колкото и да се съобразяваме с практически проблеми, които биха могли да възникнат от късно получаване.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението на госпожа Медарова. Пощенското клеймо трябва да бъде с дата 11 април от подателя.

КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При това положение може би няма да е зле да посочим, че все пак е добре своевременно да се изпращат тези заявления, като се съобрази обстоятелството, че късното им получаване може да доведе до други неблагоприятни последици. Това е съществено. Така че може би да се акцентира на това, че то ще се зачита за валидно, но пак в рамките на определени срокове, в които се преценява наличният брой заявления за откриване на секция. Този въпрос е многопластов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, понеже става въпрос за писма, добре е тук да си напишем и това, което решихме вчера, въпреки че пак бях против. Това го написахме вчера не за служителите в дипломатическите и консулските представителства, а ние го написахме, за да знаят гражданите колко заявления да пъкнат в един плик и една куриерска пратка. Пак повтарям, аз гласувах против, обаче написахме идеята имплицитно. Мисля, че не служителите трябва да обявяват за недействителни въпросните заявления, а е добре гражданите да подават действителни заявления и е добре да знаят, какво е решила Централната изборителна комисия вчера.

Да го запишем така: „В един плик и в една куриерска пратка може да се съдържа само едно заявление.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което каза колегата Чаушев, е съобразено. Предлагам да се добави „и куриерска пратка”. Текстът е на стр. 2, където пише: „Заявленията могат да се подават и по пощата или чрез куриер, като всяко заявление бъде поставено в отделен плик, съответно куриерска пратка (пакет).”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм съгласен, но категорично да си знаят гражданите, че така както реши ЦИК вчера, въпреки известна съпротива на част от членовете на ЦИК, един плик – едно заявление.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бояджийски, съгласен ли сте: „Заявленията могат да се подават и по пощата или чрез куриер. С един плик или една куриерска пратка може да се изпраща само по едно заявление.” Защото това ще вълнува хората, за да не са недействителни заявленията им, да ги търсят после на страницата, пък да се окаже, че точно затова не са взети за действителни, защото не са в едно писмо едно заявление и в една пратка едно заявление.

Заповядайте, колега Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Искам също да ви обърна внимание на абзаца, който започва по 6, 7 и 8 въпрос, последното изречение: „При невъзможност за постигане на минималния кворум кворум (не се явят определените членове на СИК) се назначават нови от ЦИК.” Предлагам ви да го преформулираме, в смисъл, че когато не се яви някой от назначените членове на СИК, ЦИК назначава нов на негово място.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да обясня. Идеята на така записания отговор е следната. Въпросът е, първо, кога ще се обявят имената, на какви критерии трябва да отговарят тези членове на секционната избирателна комисия и колко могат да бъдат и т.н., как може и кога ще бъде качена тази информация на нашия уеб сайт. Аз приемам така направената забележка за корекция на текста, който да стане: „При неявяване на назначените членове на СИК на тяхно място се назначават нови от ЦИК.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да останат в единствено число. Като напишеш членове, излиза, че едва ли не всички не трябва да се

явят. Въпросът е, че ние в чужбина сме длъжни да заменяме всеки, който не се е явил, защото там, колеги, всичко се пише на ръка целия ден, не можем да оставим комисиите с по един човек, той ще издъхне. Трябва да има хора, които да пишат, цял ден се пишат всички данни на ръка там. Затова нека остане, както го предложи госпожа Маринова, в единствено число.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, други предложения имате ли? Становища?

Аз ще предложа, колега Бояджийски, да се изготви писмото с всички редакции и тогава да се гласува от Централната изборителна комисиия.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже сме за улесняване на гласуващите в чужбина, предлагам в първия абзац един уточняващ текст: „Декларацията може да се намери в съответната секционна комисиия.” Да не търсят, да печатат и т.н.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бояджийски, приемате ли да се нанесат всички корекции и тогава да се гласува писмото?

Колега Бояджийски, имате ли друг доклад? Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е текст, който предлагам да поставим на страницата на Централната изборителна комисиия, там, където е електронното заявление за гласуване извън страната, с който:

Да дадем информация, че за да се открие изборителна секция извън страната, трябва да има подадени най-малко 20 заявления в населено място, където има дипломатическо или консулско представителство, и сто заявления там, където няма дипломатическо

или консулско представителство. И двете могат да се случат само при съгласие на приемащата държава.

След това да укажем, че подаването на повече от хиляда заявления ще има за резултат разкриването на нова избирателна секция.

След това – че подалите заявление ще бъдат вписани в избирателния списък на секцията в съответното населено място и ако не бъде открита секция там, те ще могат да гласуват в населеното място, където има открита секция.

На следващо място – че всеки български граждани, който има избирателно право, може да гласува извън страната, без значение дали е подал заявление за гласуване извън страната или не.

След това – че български гражданин (или избирател, както решим да го напишем), който не е подал заявление и не е включен в избирателен списък за гласуване извън страната, ще може да гласува в открита избирателна секция, като представи документ за самоличност и декларация, че има право да гласува (Приложение № 22 от изборните книжа). Избирател, който е включен в списъка за гласуване извън страната, при гласуването представя само документ за самоличност. Не е необходимо той да представя декларация.

Предлагам ви на последно място да добавим текста, около който се обединихме и беше записан в писмото, по отношение на включването в списъка на заличените лица, на лицата, които са подали заявление да бъдат включени в списък за гласуване извън страната.

**ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Колеги, имате думата за предложения.

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

**Точка 15.** Одобряване на текстове на аудиоклипове за разяснителната кампания на ЦИК.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Колега Сапунджиева, само да обърна внимание, че в папка „1 април” са поставени текстовете на аудиоклипове, които ние трябва да одобрим, за да започнем работа и действия по тяхното излъчване. Предлагам всеки да се запознае с тях, аз съм говорил с редица колеги, които са включени в Група 1.4, говорил съм и с други колеги, да се запознае всеки с текстовете, приложени в тази папка, за да може, ако имаме готовност и колегите се считат за запознати с текстовете, да ги гласуваме до края на днешното заседание. Въпросът според мен не търпи отлагане предвид кратките срокове, в които се случват нещата с тези избори.

**ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Благодаря Ви, колега Бояджийски. И аз ще помоля, колеги, да се запознаете с текстовете, днес няма да можем да ги гласуваме, може би на утрешното заседание, след като колегите са се запознали и имат възможност да предложат корекции в текстовете, ще ги гласуваме.

**КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз мисля, че просто нямаме технологично време да изчакваме повече. Това не са нови текстове.

**ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Колеги, когато обсъждахме заданието, ние ги обсъждахме. Текстовете не са едно към едно същите, но в края на краищата целта е да се поберем във времето, което зададохме за отделните клипове в заданието. Ако искате, да ги разгледаме и обсъдим сега.

Колеги, имате думата по първата тема – „Избирателни списъци – настоящ адрес”. Разпространението трябва да започне от 1 април и да продължи до 27 април. Продължителността на клипа е 45 секунди, съдържанието е изложено в проекта. Мисля, че няма нужда да го чета отново. Ако имате бележки, имате думата.

КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да припомня, че ние на заседание ги разглеждахме, нанасяхме корекции, гласувахме ги като текстове и ако няма нанесени други допълнителни текстове, с които не сме запознати, тогава – да. Но цялото това обсъждане ние веднъж го минахме, гласувахме го, безпредметно е да го повтаряме.

Господин Бояджийски само да уточни дали има нови корекции.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дотолкова доколкото текстовете, които одобрихме на предишните заседания, имат за цел и бяха насочени към създаване на видеоклип, аудиовизуално произведение, текстовете, които сега трябва да разгледаме, имат друга цел – те имат за цел да създадат аудиопроизведение. Има разлика, не съм запознат в детайли с особеностите на различните видове произведения, но това, което всеки от нас знае, е, че едно е да чуваш нещо, друго е да гледаш и да чуваш. По тази причина текстовете трябваше да бъдат съобразени именно със спецификата на радиото и затова ви ги представям отново на вашето внимание, всеки да ги погледна, да прецени доколко няма отклонение от общата идея и от правилата, по които ние се съгласихме, че ще бъдат направени видеоклиповете, за да може спокойно да ги предоставим на лицето, което ще ги направи. Но това наистина са извадки на вече гласувани и одобрени от Централната изборителна комисия текстове.

Това, което мога допълнително да дам като информация, е, че клиповете са четири, именно защото клипът с темата за изборителните списъци предлагам да бъде разделен на две – изборителни списъци по настоящ адрес и изборителни списъци – общи. Спецификата на настоящия адрес, както знаем, е, че до 27 април всеки, който желае да бъде включен в списък по настоящ адрес, трябва да подаде заявление. Мине ли 27 април, не можеш



повече да подаваш заявление, за да се включиш в изборителния списък на секцията по настоящия си адрес.

Другият клип е начин на гласуване. Третият е списък на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в изборния ден. Съдържанието му е съобразено с продължителността до 30 секунди. Продължителността е целена да бъде толкова кратка, за да можем да се вместим в програмите на радиата, с които ще работим.

Според мен е хубаво всеки да погледне текстовете. Мисля, че се запознахме детайлно с тях, сега не е необходимо чак такава детайлна обосновка да се прави защо определена тема се повдига, защо друга – не, но все пак аз бих желал да чуя мнението на колегите по предложените текстове, преди да работим по тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мога да предложа алтернативен текст по темата „Изборителни списъци по настоящ адрес”. В смисъл да държим главната тема само и единствено гласуване по настоящ адрес. Мога да ви го зачета, ако искате, за да видите как звучи, а после ще си кажа становището по текста.

Този аудиоклип започва с въвеждането на темата, а именно изборител, чийто постоянен и настоящ адрес са в различни населени места, може да гласува на 12 май по настоящия си адрес. Това е преписано почти дословно от закона, но въвежда двете алтернативи: постоянен и настоящ адрес.

Следващото изречение върви по следния начин: 27 април е крайният срок за подаване на заявление по образец до съответния кмет на община, район или кметство по настоящ адрес. Уточняваме, че заявлението до 27 се подава до кмета по настоящ адрес.

Следващото изречение – за да се знаят и последиците, както казах, от всеки акт на гражданина поначало. Това в крайна сметка е

свободата – да знам последиците от това, което правя. Предложението ми е следното: След като се подаде заявление за гласуване по настоящ адрес, вече не може да се гласува в секция по постоянен адрес.

Това беше и от практиката по едни жалби „подадох заявление, пък не ме пускат нито по настоящ, нито по постоянен адрес да гласувам”. Всеки вдига рамене и казва: ами ти си подал заявление. Да знае, че след като подаде заявление за настоящ адрес, въобще да не си помисля, че ще гласува по постоянен адрес.

Следващият абзац: До 10 май може да се провери в общинската администрация или на нейния сайт по настоящ адрес вписването в избирателните списъци по настоящ адрес. Тоест до 10 май гражданинът може да провери дали е вписан в избирателните списъци по настоящ адрес, защото от другите той вече явно ще бъде заличен.

Следващ абзац: При грешки или при липса на вписване може да се иска дописване или поправка на грешките в избирателния списък по настоящ адрес. Отказът може да се обжалва в двудневен срок пред районния съд по настоящ адрес.

Образци и повече информация – на страницата на Централната избирателна комисия.

Тук принципното ми възражение е, че след 10 май вписването се извършва от ЦИК в изборния ден. За мен по отношение на гражданите, подали вече заявление за гласуване по настоящ адрес, е неточно, защото само СИК по постоянен адрес вече може да извършва дописване. А тази ситуация вече не е същата. Само и единствено СИК по постоянен адрес може да дописва в допълнителната страница. Така е по закон.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам това изречение даже като цяло да отпадне, защото общата хипотеза с настоящия адрес е така, няма как да се допише. Обаче има една много особена хипотеза, ако някой е подала заявление, пази си входящия номер, не се намира в списъка, поиска секционната избирателна комисия да го впише по настоящ адрес, той ще получи отказ, нали, всички сме съгласни. Ще му кажат: ние нямаме право да дописваме. Това обаче не го препятства да обжалва пред районната избирателна комисия отказа да бъде вписан. Той ще каже: аз съм подал заявление, ето ми входящия номер, защо не съм отразен? Защото той не носи отговорност за това, че не е отразен, нали всички сме съгласни.

Дали точно тук в този клип трябва да коментираме този въпрос, който е изключение на общия случай, въобще не го предлагам. Но все пак да бъде ясно, че има такава хипотеза. Като цяло обаче подкрепям предложението да отпадне това изречение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз така като слушам колегите, мисля, че ще трябва да направим отделен клип за тази тема – настоящ адрес. Ще ви кажа защо. Защото сегашните две теми, които са предложени – „Избирателни списъци – настоящ адрес” и „Избирателни списъци – общо” имат за цел да запознаят избирателя със следните неща: първо, че има избори на 12 май (за този, който не е разбрал); второ, че тези избори има списъци, които са обявени от 1 април и можеш да се провериш в тях; и трето, че ако не си в тези списъци, можеш да поискаш да те впишат и да те допишат до 10 май и това ще се случи от общинската администрация. А ако след 10 май искаш да бъдеш дописан, това ще трябва да стане в изборния ден от секционната избирателна комисия по постоянен адрес.

Тук се намесва срокът 14 дни преди изборния ден – който желае да гласува по настоящ адрес, да подаде такова заявление. Ако си спомняте, по време на референдума това излезе като проблем и го преодоляхме именно по този начин, комбинирайки тази информация за общото и сложихме в нея и частното. Не случайно втората тема „Избирателни списъци – общо” не се занимава с избирателните списъци по настоящ адрес и нейната идея е да върви в радиото след 14-ия ден, защото тогава този срок ще бъде изтекъл. Но си стои другият срок, да отидат хората да се проверят, да видят в избирателните списъци дали фигурират или не.

Ако възприемете предложението, което ви правя в момента, да оставим Тема 1 с това кратко отклонение към настоящ адрес, както е, да помислим всички общо и ще излезем с един хубав клип за настоящ адрес, да го добавим и него, не мисля, че ще бъде какъвто и да е проблем, няма да отнеме дори 40 секунди, ще отиде под 30 секунди, но ще даде прецизна информация. Можем да поискаме тези два клипа да се разпространят до 27 април, след като мине 27 април и двата клипа отстъпят място на клипа за общата информация за избирателните списъци, и по този начин ще имаме наситеност и ще знаят хората и за това, че има избирателните списъци и че ще трябва да се проверят в тях, и за това, че има срок да поискат да бъдат вписани по настоящ адрес, и ще могат да защитят правата си по съответния начин. Стига да решат, разбира се.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз подкрепям, моят вариант беше подготвен като идея за отделен клип. Поначало това беше визията за този текст, който прочетох, но се оказа, че той бил част от нещо си. Така че аз подкрепям действително да се раздели тази тема.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз ви предлагам в Тема 3, най-накрая, след „Решението на съда е окончателно”, да запишем: „В

изборния ден лицата, включени в забранителния списък, се допускат до гласуване, само ако представят удостоверение от общината, че липсва основание за вписването им в списъка.” И трябва да се добави преди 1 май датата на обявяване на този списък. За да можем да акцентираме именно на двете възможности за проверка в този списък. И трябва да се добави преди 1 май датата на обявяване на този списък. Според мен, колеги, тази дата може да бъде не по-рано от 12 дни преди изборния ден, защото тогава е последният срок, в който се получава информация за заличаване. Да сложим тази дата тук и да стане: „Имената на заличените от избирателните списъци ще бъдат публикувани на страниците на общините от 29 април до 1 май.” И след това: „Проверете дали името ви е сред тях, за да сте сигурен, че ще можете да гласувате. Заявленията се подават в срок до три дни от публикуването на списъка.” По този начин хората ще знаят кога да следят сайтовете на тези общини. Защото така както е поставено в закона, ако го пренесем директно, ще означава, че ако клипът започне да се върти от 12 април, аз като един гражданин ще живея в постоянно напрежение дали днес или утре на сайта на общината ще има такъв списък и ще трябва да го проверявам постоянно. Не това е смисълът на нашето послание.

И само да допълня, за мен по-добре е и основното наше послание е да уведоим хората, че избирателните списъци са обявени и че те могат да се проверяват дали са включени в тях. Ако не са включени в тях, ще могат да подават заявление за включване. Това гарантира правото им да гласуват, това гарантира и обстоятелството, че те ще проследят дали са вписани в този списък на заличените лица. Защото ако си в избирателен списък, следователно не си в списъка на заличените лица. И обратно – ако не си в избирателния списък, може да се случи така, че да си попаднал

в списък на заличените лица. С основание или без основание, по-добре е съдът да го провери достатъчно време преди изборите, отколкото в изборния ден да отидеш с желанието да гласуваш и в един момент да установиш, че не можеш да гласуваш, тъй като си попаднал в някакъв списък, за който ти дори не знаеш, че е съществувал, защо си там и как си там.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Ако докладчикът възприеме, да добавим в тази Тема 3 още един път да наблегнем на проверката в общия избирателен списък. Проверете се, ако ви няма там, тогава проверявайте в заличените лица. Защото ако среднестатистическият български гражданин се проверява задължително дали го има в основния списък, той няма проблем, него забранителният списък не го интересува. Стига, разбира се, времето да позволява, защото продължителността е 30 секунди и да не стане много информацията.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Да ви кажа, колеги, четох го, правих опити от доста време и не се събира. Да не казвам, че имам и принципно възражение против това нещо, защото ние живеем с мисълта, че всички разбират за този списък на заличените лица, които нямат правото да бъдат дописани в избирателните списъци в изборния ден. Те не знаят, докато кажеш само името на този списък, минават 15 секунди. Хората го знаят като забранителен списък. Тук идеята е да бием тъпана и да кажем: хора, има избори, има забранителни списъци, вижте се в тях, те ще бъдат изложени от 29 април до 1 май. Вижте се, проверете. Това е идеята.

А за другото, което каза колегата Христов, целта на нашата кампания ще бъде да даваме информация от днес.

Ако одобрим така предложените текстове, аз ще предложа Група 1.4. да започне да работи с Българското национално радио да се запишат тези текстове и да се започне разпространение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само едно предложение за една думичка. На стр. 3 – това е клипът за забранителния списък: „В изборния ден гражданите, включени в ...”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това вече е отразено, в изборния ден лицата, включени в забранителните списъци, за да знаят, че като отидат, могат да проверят. Включено е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже сме в Тема № 3, аз мисля, че е добре да се посочат кръгът от лица, които са вътре в този забранителен списък, защото в изборната книга, която ние приехме за обявяване, май не се знае кой е там. За да махнем излишната тайнственост, която явно ще витае, без уточнения, предлагам в този списък да се изброят лицата, които сме посочили, че се включват там. С една дума, да го има и обсега на лицата, които са включени в този забранителен списък, защото този гражданин, който кликне и си види името там, трябва да знае за какво иде реч.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Прав си. Обаче идеята на този забранителен списък и обявяването му достатъчно рано е именно да провериш дали не е допусната някаква грешка. Защото такъв списък не се измисля за тези избори, този списък е съществувал сигурно от доста време дори преди 2011 г., само че в 2011 г. даде проблем.

Въпросът според мен, поне аз така разглеждам нещата с този списък, е, че всеки трябва да се провери в него, за да е сигурен, че администрацията не е допуснала грешка и че той не фигурира в този списък по грешка. Иначе там са лицата, които са лишени от избирателни права поради някои от основанията, които са посочени в закона, и всеки средностатистически гражданин...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявам се, господин Бояджийски, само да си уточним целта на упражнението. Вие ще преработвате ли тези текстове, както ми се стори, че преди малко

казахте, или сега в окончателен вариант ще ги гласуваме? Нека да излезем малко от философията на проблема и практически да го решим. Защото ние правим едни текстове, въз основа на които ще се изготвят едни аудиоклипове, нали така? И мисля, че преди 15 мин. се обединихме около становището, че тези текстове ще бъдат прецизирани с предложението на господин Чаушев. Аз поне с такова впечатление останах.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Прецизирани са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И ако вече са готови, да ги приемем. Защото имаме да регистрираме коалиции. Не че това е маловажно, но в един момент започвам да усещам, че циклим на едно място. Моля ви! На кой текст сме сега?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние сме на Тема № 3. С Ерхан се разбрахме, че ще обособим Тема № 4, която ще бъде с помощта и на Владо, и на другите колеги от Група 1.4. Тема № 4 ще има за цел настоящ адрес. Но ние в момента обсъждахме Тема № 3 – списъка на заличените лица. Опитвам се да отстоявам позицията пред колегите, че така даденият текст не бива да се променя, освен с двете кратки забележки, които направихме с датата 29 април до 1 май и в края – „в изборния ден”.

Нека се съгласим с тези предложения, аз наистина считам, че те са работещи, че те времево също са издържани. Ако след това чуем продукта и не ни хареса, можем да добавим нещо, разбира се, ако има възможност да разширим. Но ако тръгнем да описваме и лицата, които трябва да бъдат в този забранителен списък, според мен ще излезем извън целта, която преследваме, а и няма да можем да се съберем в 1 минута, която имаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще подложим това предложение на гласуване и ако не се приеме, ще ви дам думата



да правите алтернативни предложения. В момента сме на Тема № 3, проектът е „Текстове на аудиоклипове”, моля ви да го погледнете, защото ще го подложат на гласуване.

Подлагам на гласуване текста на Тема № 3 – „Списък на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден”, с направените редакции и докладвани от господин Бояджийски.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Текстът се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли особено мнение?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че в този аудиоклип, именно заради обстоятелството, че този тип списъци се появяват за първи път, би следвало да присъства предметният обсег на лицата и гражданите, които трябва да присъстват вътре. Защото гражданинът трябва да знае кои конкретно са в този списък, именно за да си направи извод дали е правилно включен в този списък или не е. Аз не виждам нищо сложно да се опишат кои лица в крайна сметка влизат в този списък, още повече, че ние така или иначе сме си го написали в нашето решение. Това премахва излишната тайнственост на този списък, защото изначално ще се знае, като си кликне клавиша в компютъра, дали името му е вътре и ще може да прецени дали е правилно включен в списъка или не. Или пък ако е включен в този списък, да знае защо е включен вътре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Сега ще подложа на гласуване целия материал „Текстове на аудиоклиповете за разяснителната кампания на ЦИК. Както разбрахме, Тема № 4 ще бъде добавена допълнително.

Който е съгласен с текстовете, с редакциите, без Тема № 4, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Текстовете се приемат. Благодаря Ви, господин Бояджийски.

Започваме с регистрациите. Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, може ли да си позволя докладчиците на проектите на решения за регистрация на коалиции, ако може да бъдат внесени в залата и папките на самите партии, които участват в тези коалиции, за да не се налага прекъсване, а всеки, който поиска да направи справка, да може да го направи в залата.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Госпожо Дюкенджиева, имате думата.

**Точка 16.** Регистрация на коалиция „Демократи за силна България и Български демократически форум”.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Уважаеми колеги, проектът е качен в днешното заседание с № 594.

Постъпило е заявление от коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)“, подписано от представляващия коалицията Иван Йорданов Костов, заведено под № 6 на 1 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: решение за създаване на коалиция от партии за участие в изборите за народни представители

в 42-то обикновено Народно събрание на Република България от 1 април 2013 г., подписано от представляващите партиите, участващи в коалицията в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., образец от подписа на представляващия коалицията; удостоверение изх. № 1469 от 1 април 2013 г. от „Банка ДСК“ АД за новооткрита банкова сметка на името на ПП „Демократи за силна България”, по която ще се обслужва предизборната кампания на коалиция „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)“; удостоверение № 59 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „Демократи за силна България“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и удостоверение № 7 от 27.03.2013 г. на ПП „Български демократически форум“; пълномощно от Иван Йорданов Костов като представляващ коалицията в полза на Веселин Методиев Петров. Коалицията се представлява от Иван Йорданов Костов. Коалицията няма печат.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: Коалиция „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ).

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за регистрация на коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

## „РЕШИ:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ).

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само в абревиатурата за отпечатване да отпадне „Коалиция” и да се запише „КП”. И ви предлагам този път да уточним в началото кавички да слагаме само на наименованието, с което се регистрира, а на това за отпечатване в бюлетината да е без кавички. Ако сте съгласни.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, ще отпадне „Коалиция” и ще бъде „КП”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може ли още един въпрос? Колеги, за мен стои въпросът, особено и при коалициите, ако наименованието е изписано с големи и малки букви, в една и съща дума има както големи, така и малки букви, но не е като заглавие, а е съкращение и след това има добавка малка буква, какво правим?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само искам да уточня, че в този проект е изписано така, както са го заявили в заявлението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз поставям въпроса по принцип.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В този проект няма такъв проблем за разглеждане.

Има ли някакви въпроси по доклада? Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз искам само да попитам дали има представени решения за образуване на коалиция от компетентните на участващите в коалицията партии органи?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По тази преписка няма представени такива решения, решения за участие в изборите има представени при регистрации на партиите. Но съгласно нашето решение и съгласно чл. 84 от Изборния кодекс не се изискват такива документи.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз не виждам законово основание да търсим такива решения. И в изборните книжа, които сме приели, и в решението ни няма такова изискване. Също така не виждам и необходимост да прилагаме чл. 46, ал. 2 от Закона за нормативните актове. Нито е налице празнота, нито има неуредени хипотези, така че дори не виждам защо коментираме в залата такива изисквания. Ако някой има логично обяснение защо ги коментираме, то нека да ги даде.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Христов, естествено че не се чувствам задължена да Ви отговоря. И ако добре сте ме слушали, въпросът ми беше само представени ли са такива решения, защото не са описани. В предишния проект на решение имаше описани такива документи, които са били представени. Дали са изискуеми или не, аз не съм поставяла този въпрос. Уточних само, че няма такива представени и не съм направила изложение в подкрепа на тезата, че такива документи трябва да се представят. А дали считам, че е пропуск на нашето решение, извлечено от логиката на закона и на чл. 84, за регистрация на коалиции, това е друг въпрос. Закъсняла съм във времето да направя предложение, дори да считах така, и това ще бъде предмет на бъдещо обсъждане при приемане на принципни решения. Сега исках само да се уточни и аз благодаря на докладчика, че няма такива представени решения. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други въпроси към докладчика или коментари по проекта на решение? Ако няма, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно регистрация на коалиция „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ) за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2347-НС.

**Точка 17.** Проект за регистрация на коалиция „Българска пролет”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Постъпило е заявление от коалиция от партии „БЪЛГАРСКА ПРОЛЕТ”, подписано от представляващия коалицията Димитър Александров Митев, заведено под № 3 на 31 март 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: споразумение за съвместно участие в коалиция в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. от 30.03.2013 г., подписано от представляващите партиите, участващи в коалицията; допълнително споразумение към споразумение за съвместно участие в коалиция в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., подписано от представляващите партиите, участващи в коалицията; образец от подписа на представляващия коалицията; образец от печата на коалицията; удостоверение изх. № ИД-13-0022 от 1 април 2013 г. от „СИБАНК“ за новооткрита банкова сметка на името на ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ”, по която ще се обслужва

предизборната кампания на коалиция „БЪЛГАРСКА ПРОЛЕТ“; удостоверение № 57 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ” за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и удостоверение № 66 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „ПАРТИЯ НА ЗЕЛЕНИТЕ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; препис-извлечение от протокол от заседание на Националния партиен съвет на ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ“ от 30.03.2013 г. и протокол № 24 от 29.03.2013 г. от заседание на Политическия съвет на ПП „ПАРТИЯ НА ЗЕЛЕНИТЕ“. Коалицията се представлява от Димитър Александров Митев.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: Българска пролет (Българска Социалдемокрация, Партия на Зелените).

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за регистрация на коалиция от партии БЪЛГАРСКА ПРОЛЕТ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

**„РЕШИ:**

**РЕГИСТРИРА** коалиция от партии БЪЛГАРСКА ПРОЛЕТ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: Българска пролет (Българска Социалдемокрация, Партия на Зелените).

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Колеги, чухте доклада. Има ли въпроси? Само в диспозитива да прибавим абревиатурата „КП”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като сега погледнах образеца на удостоверение за регистрирана коалиция, в това удостоверение ние трябва да посочим в състава на коалицията кои партии, регистрирани по реда на чл. 82, влизат. Това от мотивите ли трябва да се вземе при издаване на удостоверението или в диспозитива, както регистрираме коалицията от партии, да посочим в състава на тази коалиция кои партии влизат. Ние регистрираме коалиция и в удостоверението трябва да посочим в състава на тази коалиция кои регистрирани в ЦИК преди това партии влизат.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, моето предложение е да ги вземаме от мотивите, където изрично са посочени оригиналите, издадени от Централната избирателна комисия за регистриране на партиите, с номера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще ги вземаме и от решенията, и от удостоверенията, защото първият диспозитив е наименованието на партията така както се регистрира в ЦИК и в удостоверението би следвало да се възпроизведе това наименование. Някакво друго тълкуване ли има? Според мен наименованията на регистрираните партии трябва да се вземат от удостоверенията за регистрация на партиите, които следва да възпроизвеждат първия



диспозитив на решенията за регистрация, в които е записано наименованието на партиите, така както са го заявили за регистрация. Което може да е различно от заявеното за отпечатване в бюлетината, може и да съвпада, но не може да е различно това, което е посочено в удостоверението, и това, което е заявено за регистрация. И в решението за регистрация на коалицията би следвало да се възпроизведат наименованията на партиите така както са посочени в решенията им за регистрация като заявени наименования, под които те се регистрират. Съответно в удостоверението за регистрация на партиите тези наименования са възпроизведени.

Мотивите на решението за регистрация на коалицията не би следвало да са водещо основание, водещ факт. Чисто теоретично, в мотивите може да е допусната грешка. Решенията за регистрация на партиите, респективно удостоверенията, са документите, които трябва да ни послужат според мен.

Да се върнем към този проект за решение. Нали тук не констатираме в мотивите някакво разминаване между наименованията, които са посочени в решенията за регистрация на партиите, които влизат в тази коалиция? Ако няма такова разминаване, няма какво да уточнявам.

Подлагам на гласуване проекта решение относно регистрация на коалиция „Българска пролет” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г. И пак се връщам към тези технически уточнения – името на коалицията така както е заявена, е в кавички, а това, което е за отпечатване, както господин Христов каза, е без кавички.

Който е съгласен с този проект за решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2348.

**Точка 18.** Регистрация на коалиция „Съюз на демократичните сили”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, следващият проект за решение, който ви предлагам, е за регистрация на коалиция „Съюз на демократичните сили – ПП „Съюз на демократичните сили”, ПП „Обединени земеделци”, ПП „Движение „Гергьовден”, ПП „Радикалдемократическа партия в България”, ПП „Българска социалдемократическа партия”.

Постъпило е заявление от коалиция от партии „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ – ПП „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“, ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ „ГЕРГЬОВДЕН“, ПП „РАДИКАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ В БЪЛГАРИЯ“, ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“, подписано от представляващите партии, участващи в коалицията Емил Кабаиванов, Петя Ставрева, Захари Петров, Любен Дилов-син и Йордан Нихризов, заведено под № 2 на 31 март 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: коалиционно споразумение за участие в изборите за 42 Народно събрание, подписано от представляващите партии, участващи в коалицията; образец от подписите на представляващите коалицията; удостоверение изх. № 70/0746 от 1 април 2013 г. от „УниКредит Булбанк“ за новооткрита банкова сметка на името на ПП „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, по която ще се обслужва предизборната кампания на коалиция „СЪЮЗ НА

ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ – ПП „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“, ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ „ГЕРГЬОВДЕН“, ПП „РАДИКАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ В БЪЛГАРИЯ“, ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“; удостоверение № 64 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; удостоверение № 61 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; удостоверение № 60 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „ГЕРГЬОВДЕН“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; удостоверение № 63 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „РАДИКАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ В БЪЛГАРИЯ“; удостоверение № 62 от 27.03.2013 г. на ЦИК за регистрация на ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; пълномощно от Петя Ставрева, Йордан Нихризов, Захари Петров и Любен Дилов в полза на Емил Кабаиванов; декларация от Емил Кабаиванов, че коалицията няма печат.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ – СДС, Обединени земеделци, Движение „Гергьовден“, РДП, БСДП.

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май

2013 г., за регистрация на коалиция от партии „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ – ПП „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“, ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ „ГЕРГЬОВДЕН“, ПП „РАДИКАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ В БЪЛГАРИЯ“, ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

**„РЕШИ:**

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ – ПП „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“, ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ „ГЕРГЬОВДЕН“, ПП „РАДИКАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ В БЪЛГАРИЯ“, ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ – СДС, Обединени земеделци, Движение „Гергьовден“, РДП, БСДП.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси към докладчика? Имате ли бележки по проекта? Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение за регистрация на коалиция от партии „Съюз на демократичните сили” и изписаните в

състава ѝ партии за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 2349.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но на бюлетината има два типа изписвания. Едните са с главни букви, другите са с малки. Не знам как в коалицията едните ще бъдат с главни, другите ще бъдат с малки букви. Може би е добре всички да бъдат с главни, защото иначе мисля, че се получава известен дисбаланс. Партиите може да са се заявили така, но коалицията, доколкото ще се изписва на бюлетината, според мен би трябва да има еднакъв шрифт, за да не се създават различни алюзии за неравнопоставеност, според мен.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз лично смятам, че нито в Изборния кодекс има ограничение, нито в нашето решение, нито ние сме хората, които да поставим ограничение как да се изписват наименованията на коалициите, участниците в политическия процес. И това е моето убеждение. Благодаря.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чл. 84, ал. 3, т. 2 казва пълно или съкратено наименование. Изборният кодекс естествено не обяснява кой с какъв шрифт да се изписва, а казва с какво наименование да се изписва. Така че считам, че този въпрос ще бъде разрешен с приемане на техническия образец на бюлетината, защото това кой как иска да се изписва с големи и малки букви и т.н., важното е да заяви с какво наименование ще се изписва, а ние оттам насетне този въпрос винаги сме го разрешавали с решението за техническия образец. Защото пък не допускаме да има неравнопоставеност и акцентирание върху нечие наименование в бюлетината.

Така че нека отново да прочетем внимателно чл. 84, ал. 3, т. 2, която казва „наименованието”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм този въпрос да реши, но той така или иначе си съществува. Не знам как е подадено заявлението и какво е решението на въпросната коалиция как да се изписва бюлетината ѝ. Нямам представа, просто повдигнах един въпрос, който ми направи впечатление при изчитането на диспозитива. А как ще го решим е отделен въпрос и както Централната избирателна комисия реши, така ще е. Само казвам, че ми е направило впечатление и чисто графичното изписване създава определен тип асоциации.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз искам само да уточня, че едни коалиции, поне тези, които аз докладвам, са се заявили за изписване само с големи букви, а други коалиции са се заявили с малки и с големи букви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако разглеждаме въпроса за изписване на наименованията в бюлетината, този въпрос се повдигна и се реши още докато регистрирахме партиите, тъй като има заявени за изписване в бюлетината наименования с големи букви, има заявени с малки букви. Както и за регистрацията също. А има и такива, които са комбинация от наименования с големи и с малки букви. И ние решихме, че във вида, в който са изписани, думата, която е с големи букви – с големи, думата, която е с малки букви – с малки, абривиатурата съответно също и възпроизвеждаме едно към едно, така както е заявено за отпечатване и за регистрацията в заявлението. Този принцип сме спазвали и в нито един момент не сме се отклонили от него.

Госпожо Дюкенджиева заповядайте.

**Точка 19.** Регистрация на „Коалиция за България”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание, проект № 593 е регистрация на коалиция от партии „Коалиция за България”.

Постъпило е заявление от коалиция от партии „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ”, подписано от представляващия коалицията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 8 на 1 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: решение от 29.03.2013 г. за образуване на коалиция от партии „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“, подписано от лицата, представляващи всяка една от партиите, участващи в коалицията; образец от подписа на Сергей Дмитриевич Станишев като представляващ „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“; удостоверение № 10 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Българска социалистическа партия“; удостоверение № 53 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Партия Български социалдемократи“; удостоверение № 58 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Движение за социален хуманизъм“; удостоверение № 30 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Европейска сигурност и интеграция“ (ЕСИ); удостоверение № 37 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Комунистическа партия на България“; удостоверение № 31 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“; удостоверение № 54 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Нова зора“; удостоверение № 50 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на ПП „Политическо движение ЕВРОРОМА“; удостоверение за новооткрита банкова сметка на името на ПП „Българска социалистическа партия“, която ще обслужва само предизборната

кампания от „Юробанк България“ АД; декларация от Сергей Дмитриевич Станишев в качеството му на представляващ „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“, че посочената банкова сметка ще се използва единствено и само за предизборната кампания в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. В решението за образуване на коалицията е посочено, че коалицията няма да има собствен печат.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ.

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за регистрация на коалиция от партии КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Има ли по този доклад въпроси или забележки? Ако няма, го подлагам на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно регистрация на „Коалиция за България” в изборите за народни представители 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 2350-НС.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, преди да започна доклада на трите коалиции, които ще докладвам и които са от днес, искам да ви обърна внимание, че тези коалиции, които са представили допълнително документи извън решението за регистрация на партии и коалиции, са описани със съпътстващите документи. Всички представляващи коалицията, на които удостоверението от банките не е било достатъчно ясно, допълнително са попълвали декларации и това също е описано в проектите, които ви предлагам, в мотивите. На едната коалициите специално ще ви обърна внимание върху наименованието.

**Точка 20.** Регистрация на коалиции от партии „ВМРО – Орлов мост”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Първият проект е за регистрация на коалиция от партии „ВМРО - Орлов мост” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление от коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, подписано от представляващите коалицията Красимир Дончев Каракачанов и Георги Василев Манев, заведено

под № 4 на 1 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: решение за създаване на коалиция от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. от 31.03.2013 г.; копие от протокол от заседание на ИК на партия „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“, ведно с решение и присъствен лист; препис-извлечение от протокол от заседание на Организационен съвет на партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ от 31.03.2013 г.; препис-извлечение от протокол от заседание на Националния изпълнителен комитет на партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ от 31.03.2013 г.; удостоверение № 56 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“; удостоверение № 9 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“; образец от подписите на представляващите коалицията; удостоверение от Първа инвестиционна банка, изх. № 141-74 от 1 април 2013 г. за новооткрита банкова сметка, по която ще обслужва само предизборната кампания; пълномощно от представляващите коалицията в полза на Карлос Арналдо Контрера; декларация от упълномощения от представляващите коалицията, че посочената банкова сметка ще се използва единствено и само за предизборната кампания в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“.

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май

2013 г., за регистрация на коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП ВМРО – ОРЛОВ МОСТ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз искам само да Ви попитам, тъй като казахте, че банковата сметка ще обслужва предизборната кампания на коалицията, декларацията от кого е подписана и с каква представителна власт?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Декларация от упълномощения от представляващите. Чета: „Да регистрира коалиция в Централната избирателна комисия за участие в изборите за народни представители, насрочени на 12 май 2013 г. Да подписва от името на коалицията всички необходими документи за регистрация. Да внесе необходимите документи. Да получава от Централната избирателна комисия решения и удостоверения. Да подписва от името на коалицията.”

Освен това банковото удостоверение в решението на коалицията е споменато на коя от двете партии да се издаде банковото удостоверение. То е издадено на същата тази банка по

искане на същата тази партия, само че е от Първа инвестиционна банка, където по принцип издават едни и същи удостоверения с един и същи текст.

Така че аз ви предлагам да приемем това решение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Имате ли други въпроси? Ако нямате други въпроси или бележки, подлагам проекта за решение на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно регистрация на коалиция от партии „ВМРО – Орлов мост” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2351-НС.

**Точка 21.** Регистрация на коалиция Постъпило е заявление от коалиция от партии „Гражданска листа „Модерна България”.

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Следващата регистрация е на коалиции от партии „Гражданска листа „Модерна България” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление от „ГРАЖДАНСКА ЛИСТА „МОДЕРНА БЪЛГАРИЯ“, подписано от представляващия коалицията Борислав Бориславов Цеков, заведено под № 5 на 1 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: коалиционно споразумение между партия „БЪЛГАРСКА ПАРТИЯ ЛИБЕРАЛИ“ и партия „БУРГАС“ от 29.03.2013 г.; копие от протокол от заседание на Партийния съвет на партия „БУРГАС“, ведно с приети решения и присъствен лист от 28.03.2013 г.; препис-извлечение от протокол от заседание на Националния съвет на партия „БЪЛГАРСКА ПАРТИЯ

ЛИБЕРАЛИ“, ведно с присъствен лист; удостоверение № 25 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „БЪЛГАРСКА ПАРТИЯ ЛИБЕРАЛИ“; удостоверение № 29 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „БУРГАС“; образец от подписа на представляващия коалицията; удостоверение от „УниКредит Булбанк“, изх. № 70/0745 от 1 април 2013 г. за новооткрита банкова сметка, по която ще обслужва само предизборната кампания; пълномощно от представляващия коалицията в полза на Михаил Николаев Шишков.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: ГРАЖДАНСКА ЛИСТА „МОДЕРНА БЪЛГАРИЯ“.

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за регистрация на коалиция от партии „ГРАЖДАНСКА ЛИСТА „МОДЕРНА БЪЛГАРИЯ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „ГРАЖДАНСКА ЛИСТА „МОДЕРНА БЪЛГАРИЯ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП ГРАЖДАНСКА ЛИСТА „МОДЕРНА БЪЛГАРИЯ“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Има ли въпроси, забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на коалиции от партии „Гражданска листа „Модерна България” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2352-НС.

Упълномощавам госпожа Маркова да води заседанието и да подпише следващото решение. Заповядайте.

**Точка 22.** Регистрация на коалиция „ГОРДА България”.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Следващият проект за решение е относно регистрация на коалиция от партии „ГОРДа България“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Моля да го отворите всички и да видите как точно е изписана коалицията.

Постъпило е заявление от коалиция от партии „ГОРДа България“, подписано от представляващите коалицията Славчо Пенчев Бинев и Явор Тодоров Джиджев, заведено под № 7 на 1 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени: решение за образуване на коалицията „ГОРДа България“ (коалиционно споразумение) от 31.03.2013 г., подписано от представляващите партия „ГРАЖДАНСКО ОБЕДИНЕНИЕ ЗА РЕАЛНА ДЕМОКРАЦИЯ (ГОРД)“, партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ

ЛЕЙБЪРИСТИ“, партия „СЪЮЗ НА ПАТРИОТИЧНИТЕ СИЛИ „ЗАЩИТА“ и партия „СВОБОДЕН НАРОД“; удостоверение № 51 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ“; удостоверение № 65 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „СЪЮЗ НА ПАТРИОТИЧНИТЕ СИЛИ „ЗАЩИТА“; удостоверение № 18 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „ГРАЖДАНСКО ОБЕДИНЕНИЕ ЗА РЕАЛНА ДЕМОКРАЦИЯ (ГОРД)“; удостоверение № 49 от 27.03.2013 г. за регистрация в ЦИК на партия „СВОБОДЕН НАРОД“; образец от подписите на представляващите коалицията; банково удостоверение от „УниКредит Булбанк“ за новооткрита банкова сметка с изх. № 021-0303 от 1 април 2013 г., която ще обслужва само предизборната кампания; декларация от Славчо Пенчев Бинев и Явор Тодоров Джиджев в качеството им на представляващи коалицията „ГОРДА България“, че посочената банкова сметка ще се използва единствено и само за предизборната кампания в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; пълномощно от представляващите партия „СВОБОДЕН НАРОД“ в полза на Севдалина Чендова.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината, като: „ГОРДА България“.

Налице са изискванията на чл. 84, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за регистрация на коалиция от партии „ГОРДА България“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 84 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „ГОРДА България“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Наименованието на коалицията от партии за отпечатване в бюлетината е: КП ГОРДА България.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Въпроси имате ли? Госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ами колегата Чаушев съвсем резонно постави въпроса във връзка с изписването на коалициите от партии. За мен лично, както казах, чл. 84, ал. 3, т. 2 казва „пълно или съкратено наименование”, без да казва кой с какви букви ще се изписва, големи или малки. Според мен това ще стане отново въпрос при определяне на техническия образец на бюлетината. За мен наименованието на коалицията е „Горда България”, който както иска, дори през ред да слага малка буква, за мен това е наименование на коалицията, а не е правопис за бюлетина.

Ще помоля обаче да има дискусия по този въпрос, за да формирам убеждение при гласуването.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, тъй като и аз вече се изказах по този въпрос, други изказвания? Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може би само да уточним за колегите, че представляващият коалицията много държеше наименованието да се изпише по този начин – ГОРД с големи букви и „а” с малка буква.



ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Представяващите са изявили желание в заявлението и са го изписали.

МАЯ АНДРЕЕВА: Както казах, колеги, това е наименование на коалиция, а желанието как да бъде изписана тя, с големи и малки букви, считам, че е въпрос, който Централната изборителна комисия ще разреши при решението за техническия образец на бюлетината – отново го казвам, защото този въпрос винаги сме го разрешавали там.

Така че за мен лично наименованието е едно, правописът е съвсем различно нещо.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, други въпроси?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако вземем решение да се отпечатва всичко с големи букви, то е ясно, че ще е с големи.

АННА МАНАХОВА: Аз си спомням, че миналия път наистина взехме някакво нарочно решение във връзка с големите и с малките букви и не зачетохме изцяло волята за големи и за малки букви. Това си го спомням категорично, през 2011 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Още повече, колеги, това ни е диспозитивът – наименование за изписване. Не казваме как да е правописът, а казваме наименованието за изписване в бюлетината.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, други становища? Ако няма други становища, изказвания или мнения, ще подложим на гласуване предложението за решение.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо Маркова. Уважаеми колеги, аз не възразявам да се произнесем с решението за техническия образец на бюлетината, обаче се притеснявам, че към този момент ще имаме стабилни актове, всички тези регистрационни актове. Член 166, ал. 1, т. 2 говори за пълно или съкратено

наименование на партията или коалицията, посочени в заявлението ѝ за регистрация. Което означава, че ако ние примерно след 20 дни допълнително се произнесем, пък тогава решим нещо друго, което е различно от диспозитивите в тези решения, ще излезе, че постановяваме решения, които противоречат на вече влезли в сила наши стабилни актове. И този въпрос тепърва ще се повдига и най-вероятно ще бъде обжалван.

Поради което не е лошо да приемем едно общо мнение и да видим към настоящия момент дали ще изписваме с главни, с малки букви или ще запазим волята на заявителите изцяло, както е изписано в Изборния кодекс. Но това трябва да го решим според мен още в този момент.

И тъй като предните решения за регистрация не създаваха толкова проблеми, тук е доста странно. Няма спор, че част от наименованието е съкратеното наименование на една от партиите, но в следващия момент пък то не съставлява изписване на нейното съкратено наименование, а съставлява нещо различно. Видимо целта на този запис в бюлетината е да се акцентира върху съкратеното наименование на партията.

Така че, ако имаме някакво друго становище, може би е добре да го вземем сега, за да може съответният заинтересован субект да обжалва това решение и да си потърси отговор в съда.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Други становища?

МАЯ АНДРЕЕВА: Тъй като ви сте приемали документите с колегата Дюкенджиева, не разбрах само какво становище е изразил заявителят и дали са дадени указания в този смисъл?

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Не, указания не са дадени, защото няма правно основание да се дадат каквито и да е указания. Освен това аз продължавам да поддържам становището, че не

случайно в изборната книга Образец № 48 Централната избирателна комисия е приела във връзка с приложението на Изборния кодекс на основание чл. 84, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 2 във връзка с параграф 6, т. 9 от Допълнителните разпоредби: заявяваме за регистрация коалиция ГОРДа България и пълното наименование на коалицията за отпечатване в бюлетината е... Тук именно е волята на заявителите на участниците в коалицията.

Така че не намирам нито едно правно основание, освен графично, поради което да дадем каквито и да е указания с госпожа Дюкенджиева.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Изписването на абривиатурата на партията по такъв начин променя самото смислово съдържание, това не съответства на нейната абривиатура, това е съвсем различно съкратено наименование.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колега Бойкинов, първо, това не е партия, а коалиция от партии. Второ, ограничението за съкратеното наименование, тоест тези ограничения важат за начина, по който се регистрират, наименованието им в съда.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Абривиатурата не съответства на нейното наименование, съвсем друго смислово съдържание има, това исках да кажа. Естествено, че е за коалиции от партии.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Дотолкова доколкото не съществува според мен изискване да се повтаря наименованието на партията, думата „горда”...

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз се извинявам, обаче тук има две неща. От едната страна или говорим за съкращението на една от участващите в коалицията партии, или говорим, че става въпрос за наименование „Горда България”. За мен лично този въпрос е следвало да го изясните при приемане на документите. В този

смисъл, тъй като разпоредбата на чл. 166 има едно определено съдържание и както няколко пъти вече казвам, чл. 84, ал. 3, т. 2 изрично казва пълно или съкратено наименование за изписване и то как искат да се изписват като наименование, пак казвам, не с големи и малки букви, вие трябваше да изясните волята на заявителя – дали ще се ползва ГОРД като съкращение или наименованието е „Горда България”. За мен лично в тази част решението, което предлагате, не е ясно, защото аз не знам вие до какъв смисъл сте изяснили волята на заявителя.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Волята на заявителя е ясно изразена в заявлението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но на мен не ми е ясно, колега, затова Ви питам какво изяснихте като наименование.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Понеже на мен ми е ясно, желанието на заявителя е коалицията да се нарича „ГОРДа България” с малки и с големи букви, изписани и те са си го изписали.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Ако волята на коалицията е наименованието ѝ да бъде „Горда България”, две думички, които са смислово свързани помежду си, „горда” като прилагателно към „България”, в такъв случай според мен трябва да приложим правилата на българския език и думичката „горда” да бъде изписана изцяло с големи букви или само първата буква да бъде голяма. Думата „горда” като прилагателно към България по правилата на българския език, които ние трябва да зачитаме, когато отпечатваме бюлетините и приемаме наименованията на партии и коалиции от партии, не би могла да бъде изписана по този начин, както е предложил заявителят. Според мен.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз ще подкрепя изцяло доц. Маринова в това ѝ становище. Само искам да отбележа, че правно основание за даване на указание има, то е чл. 77, ал. 4 от Изборния кодекс като едно специално производство по отношение наименованията, което завършва със самостоятелно извадено извънскоба обжалване. Но тъй като ние сме извън възможностите по чл. 77, ал. 4, то по-скоро би следвало да вземем в момента решение. Аз изцяло подкрепям това нещо, което доц. Маринова изложи, и ще гласувам в тази посока.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз моля докладчиците на коалицията да преценят или да се изпише „горда” с главна и малки букви, или изцяло „горда” да се изпише с главни букви и да преценят кое от двете подкрепят, защото в противен случай аз заявих своето становище и не виждам то да се отличава по някакъв начин от това, което колегите Маринова и Христов казаха, както и колегата Сидерова.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Да разбирам ли, госпожо Андреева, че правите предложение „горда” да е с главни букви, а „България” да остане по същия начин изписано, за да го подложат на гласуване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Практически аз не правя предложение, а очаквам вашето предложение кой вариант предпочитате като докладчици.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Вариантът, който е внесен, е този, който е предложен. Така че аз очаквам редакция на варианта.

МАЯ АНДРЕЕВА: Вие кое избирате? С главна буква и да продължи нататък с малки букви или изцяло да го изпишете с главни букви?

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз вече казах, че не мога да си избира, защото в заявлението Образец № 48 от изборните книжа е изписано по този начин. Поддържам това, което е изписано в заявлението.

Има ли алтернативно предложение, за да го подложат на гласуване – „горда” да е с главни букви?

Госпожа Маринова, колеги, направи алтернативно предложение „горда” да е изписано с пет главни букви и „България” по начина, по който е изписано. Аз ще подложат първо това предложение на госпожа Маринова на гласуване и след това ще подложат проекта за решение.

Моля, който е съгласен с направеното предложение „горда” да бъде изписано с главни букви и „България” само „Б” с главна буква, да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13, против – 4.

Има решение по отношение на изписването.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проекта за решение с направените корекции, за регистрация на коалиция „ГОРДА България”.

Моля, който е съгласен на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 86 да регистрираме коалиции от партии „ГОРДА България” за участие в изборите за народни представители 12 май 2013 г., да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Имаме Решение № 2353-НС.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, наистина за мен лично въпросът стои, че своевременно е трябвало да се дадат указания, за да не се поставят Централната избирателна комисия в ситуация да гласува големи и малки букви. На няколко пъти съвсем деликатно поставих

въпроса за даване на указания и защо такива не са дадени, за да ми бъде разяснена волята на заявителя с какво наименование тази коалиция ще се изписва в бюлетината, заради което аз лично считам, че тук в момента Централна изборителна комисия не изпълнила тя своите задължения да изясни волята на заявителя и ние тук да не се поставяме в тази ситуация. Извинявам се, колега, много, но за мен лично е следвало да се дадат указания.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Има ли други проекти за решения? Господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, в днешното заседание разгледахме проекта за предизборната кампания по радио- и телевизионните оператори. В него са нанесени всички корекции и предложенията. Тъй като първото предложение и допълнение е в т. 5 като трето изречение, че инициативните комитети и независимите кандидати за народни представители не участват в жребия, който ние ще провеждаме за поредността на изявите на партиите и коалициите по БНТ и БНР, включително и в регионалните радио- и телевизионни центрове, където този жребий ще бъде провеждан от районните изборителни комисии, то се налага с оглед даденото гласуване от Централната изборителна комисия във всички форми на предизборна кампания по БНТ и БНР да участват инициативните комитети, респективно техните независими кандидати, които са регистрирани, затова смятам за удачно и за да се пресече всякаква неяснота от нашето решение, в т. 5, когато определяме, че жребият се провежда в присъствието на кандидатите, упълномощени представители на партиите и коалициите, изрично да уточним, че инициативните комитети и независимите кандидати за народни представители не участват в жребия.

Точка 6 от старото решение е разделена на две отделни: поредността на предизборната изява на представители на инициативен комитет и на независим кандидат за народен представител в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР следва участието на представителите на партиите и коалициите от партии и техните кандидати; втори абзац: при едновременното участие на два или повече независими кандидати или представители на инициативни комитети редът на техните предизборни изяви се определя съобразно отразените дата и час на приемане на решенията на районните избирателни комисии, с които са регистрирани независимите кандидати. Това уточнение се налага с оглед включването на инициативните комитети като участници по прави в предизборните форми на БНТ и БНР.

АННА МАНАХОВА: А тук идеята Ви е да се започва от най-ранната регистрация? Най-първата регистрация веднага след партията – това ли е идеята, която предлагате? Не трябва ли тогава да добавим, като се започва от най-ранната регистрация или нещо такова, за да е ясно.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Идеята е, че ако една предизборна форма примерно участват пет партии и коалиции и са се заявили три инициативни комитета, между тях поредността се определя с датата и часа, което всяка от тях носи на своето решение за регистрация на инициативен комитет. Например, ако от тези три независими кандидати единият е регистриран на 8-и, другият на 9- в 17 ч., а третият на 9-и, но в 20 часа, то това ще бъде поредността им на изява. По-ранните регистрации дават и по-предно място.

АННА МАНАХОВА: И аз така Ви разбрах, затова предлагам в края на изречението да добавим „като се започва от най-ранната регистрация”.



БИСЕР ТРОЯНОВ: Предложението е отразено като корекция. Старата т. 6 на предишния проект, която беше за споразумение, е разделена на две отделни точки, нови 7 и 8, тъй като беше доста тежко.

В т. 7 остана само, че генералните директори на БНТ и БНР съвместно с упълномощени представители на партиите и коалиции от партии, регистрирани в ЦИК в изборите за народни представители, подписват отделни споразумения. (И ново допълнение) В споразуменията не участват инициативните комитети.

Точка 8. В споразуменията по т. 7 се определя времето на излъчване, отделните форми..., като е добавено „Времетраенето и броят на клиповете на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети...” И така нататък.

В т. 9 няма допълнения.

В т. 10 са добавени инициативните комитети.

Разделът „Клипове” започва с нова т. 11, в която са добавени инициативните комитети.

Споразуменията по т. 11 са тези, които са по т. 7 и 8 – за яснота.

В т. 12 е добавено инициативни комитети, както е и пояснено, че споразуменията са по т. 7 и 8.

В т. 13 ви предлагам да не уточняваме, че клиповете по т. 11 и 12, а да заличим този текст, тъй като те са достатъчно ясни. Клиповете по т. 11 са онези, с които се започва и завършва предизборната кампания, по т. 12 са останалите клипове, които са предвидени като други форми на предизборна кампания. Всички тези клипове се предоставят от упълномощени представители на партиите и коалициите и инициативните комитети. Излъчването се

заплаща предварително, като тук е включен отново инициативен комитет.

В хрониките в т. 14 и 15 са добавени инициативните комитети.

В т. 16 е изведено кои са парламентарно представените партии и коалиции, като във всяка една от коалициите в скоби са пояснени участващите в тях партии в 41-ото Народно събрание. Това е текстът, който предложи госпожа Сидерова и е посочен днешното заседание като предложение за включване.

В т. 17 ви предлагаме два варианта. Първият вариант е предложеният от госпожа Сидерова, вторият вариант ви предлагам като докладчик, имайки предвид обстоятелството, че една хроника на една парти, коалиция или инициативен комитет е до 1 минута. Тук няма никакво значение дали новосъздадените предизборни коалиция ще ползват процентно съдържание от тази 1 минута на „Синята коалиция”. Тук е важно са определим кои са блоковете на парламентарно представените партии и коалиции в една хроника и другия блок на хрониките, в който са извъпарламентарно представени партии и коалиции и инициативни комитети.

Ето защо ви предлагам да се обединим около втория вариант на т. 17, която дава възможност на партиите от състава на коалиция, имала парламентарна група в 41-ото Народно събрание към 13 март 2013 г. Ако тя се яви самостоятелно или в състава на нова коалиция, различна от коалицията, в която е участвала в изборите за народни представители, то участието да се включи в блока на парламентарно представените партии и коалиции от партии.

Практическата насока ще бъде следна. Тук „Коалиция за България” няма промяна, има допълнена още една партия, включена в състава ѝ. Така или иначе те ще ползват тази 1 минута на

хрониката на „Коалиция за България“, когато има предизборна проява и ще се включи в тази хроника.

В случаите на „Синята коалиция“ като парламентарно представена в 41-ото Народно събрание ще има възможност да има две отделни политически формации. Едната е Съюз на демократичните сили, които ние днес регистрираме, с участието на пет партии, четири от тях вече участваха в състава на „Синята коалиция“, новата е „Движение „Гергьовден“. Тя ще се включи в блока хроника на парламентарно представените партии и коалиции и за своята проява ще има 1 минута хроника.

ДСБ и Български демократически форум, вече регистрирана като нова предизборна коалиция, но ДСБ е участвала в състава на „Синята коалиция“. По този начин предизборната проява на тази коалиция, която се нарича „Демократи за силна България и Български демократически форум“ като проява ще има възможност също 1 минута хроника. Справедливо е тази коалиция също да вземе участие в групата от парламентарно представени партии и коалиции като хроники.

Доколкото за всяка проява на всяка партия или коалиция, които ние сме регистрирали, има 1 минута ви предлагам да се обединим около втория вариант.

И запазваме т. 18, че времетраенето на излъчването на всяка отделна партия, коалиция от партии и инициативен комитет е до 1 минута, тъй като и не всяка партия, коалиция или инициативен комитет биха могли да имат предизборна проява ежедневно или пък да си заявят участие като излъчване в хрониките по БНТ и БНР.

В т. 19 е включено, че споразумението е по т. 7 и 8.

В т. 20 е добавен инициативният комитет.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само да уточня нещо. Ако приемем втория вариант...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не поддържам първия вариант, съгласна съм с втория вариант.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре, да не се изказвам тогава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз в момента дори няма да коментирам варианти, но не виждам основание в закона ние да уреждаме фактическото положение към настоящия момент във връзка с регистрираните коалиции за участие в изборите за народни представители в 42-ото Народно събрание. Законът посочва много ясно, че блоковете на хрониките, диспутите са на парламентарно представените и на извънпарламентарно представените. Ние се опитваме да създадем допълнителни права на тези, които са се включили допълнително в коалиция, която е участвала в изборите за 41-ото Народно събрание, тя сега обаче не е същата коалиция. Законът говори за парламентарно представени. Ние вече имахме повод да се произнесем по този въпрос, това са парламентарно представените партии и коалиции от партии към 13 март 2013 г. Оттам нататък всичко друго според мен е в противоречие със закона, независимо какви цели си поставяме и как искаме да уредим участието на тези, които сега в момента се регистрират за участие в 42-ото Народно събрание. Законът борави с ясни понятия: парламентарно представени партии и коалиции.

Ние като Централна избирателна комисия до този момент сме приемали, че парламентарно представените са тези, които са били регистрирани за участие в изборите за 41-ото Народно събрание, имали са парламентарни групи към 13 март 2013 г. Към този момент

не виждам основание ние да променяме, първо, нашето виждане по въпроса, и второ не намирам основание да уреждаме фактическото положение на някои регистрирани вече коалиции в ЦИК за участие, но в 42-ото Народно събрание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С това изчерпихме ли дебатите по т. 17 или има още нещо да се каже? Доколкото разбрах, вторият вариант се възприема от всички.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение е ние да останем в рамките на закона и да определим, че хрониките и диспутите трябва да се провеждат в съответствие съответно на чл. 144, ал. 1 и чл. 145, ал. 1 – в блока на парламентарно представените партии и коалиции могат да участват само тези, които са такива към 13 март 2013 г. Всички други са в блока на извънпарламентарно представените партии и коалиции.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Опитах се да си представя в чисто практически план двата варианта. Вече не коментирам нито първия, нито втория вариант, ще коментирам предложението на госпожа Солакова, ако позволите, колеги.

Ако възприемем предложението на госпожа Солакова, това ще означава, че такова време и в този блок ще бъдат политическа партия ГЕРБ, „Коалиция за България” в състава ѝ, който е регистриран през 2009 г., политическа партия ДПС, политическа партия „Атака”, „Синята коалиция” във формата, в който е регистрирана в 2009 г., и политическа партия НДСВ, която има член на Европейския парламент. Така ли е, госпожо Солакова, практически?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно така.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да, благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест вие сте за оставането на текстовете, които гласят кой е парламентарно представен, и сте против текстовете, които дават уточнение за по-нататъшно разпределение на времето? Или имате предвид т. 16 и т. 23 да останат, но сте против т. 24 и против т. 17?

Партиите и БНР и БНТ си подписват споразумения и се определя с техните споразумения.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Колеги, законът е посочил една обща разпоредба, която дава възможност как да се разпредели времето при различни избори между парламентарно и извънпарламентарно представени партии и коалиции. Когато се произвеждат избори, различни от избори за Народно събрание и българският парламент е действащ, тази разпоредба няма съществена отлика и се тълкува буквално. Така че при президентски избори и при местни избори, както и при избори за членове на Европейския парламент, българското Народно събрание действа, то е в своя мандат и всяка една от партиите и коалициите вътре в него са ясни. Когато обаче ние пристъпваме към една предизборна кампания за народни представители, българският парламент не е сред институциите, които съществуват към настоящия етап.

Самото решение идва да регламентира начина, по който регистрирани от ЦИК партии и коалиции ще могат да вземат реално участие в предизборната кампания, която е 30 дни преди изборния ден и продължава общо 29 дни. Ролята на Централната избирателна комисия с решенията и с методическите указания е да даде онези практически насоки, съобразно които регистрираните вече партии и коалиции да могат да заемат своето място в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в този случай, както и при регионалните радио- и телевизионни станции, тъй като тези

специфични правила не се отнасят за търговските медии. В противен случай ние няма да пишем решения, законът е ясен, ние прилагаме само закона и ще пишем или някакви указания, или някакви инструкции.

С оглед политическата обстановка и сдружаването на отделните партии смятам за разумно в решението да има ясни правила и ние да не делегираме на ръководствата на БНТ и БНР в своите споразумения да правят нещо, което до този момент или те нямат идея как да го направят, или да мислят, че ние им прехвърляме собствени правомощия, както и неща, които те до този момент не са претворявали в споразумение в предишните избори.

Ето защо смятам за напълно справедливо всички партии, които са участвали в съставите на парламентарно представените коалиция, включително и онези партии, които ще се сдружат помежду си за коалиция, да бъдат сред блока на парламентарно представените партии и коалиции. В противен случай, ако приемем хипотезата, че всички партии от 41-ото Народно събрание са се сдружили в някакви коалиции, то няма да остане нито една парламентарно представена партия и всички ще отидат в извънпарламентарно представените партии и коалиции. Това, което носи на една партия, която има самостоятелно участие, на това, че една партия се е сдружила с друга парламентарно представена до момента или пък е привлякла по-широка коалиция и други партии, би трябва да даде правата на онези от тях, които вече са участвали в живота на 41-ото Народно събрание. Тъй като коалициите и партиите се сдружават, именно за да участват в състава на българския парламент и да участват в законодателната дейност на Народното събрание, както и да излъчват представители на изпълнителната власт.

Затова ви предлагам да подкрепим в хрониките втория вариант на т. 17, а когато обсъждаме диспутите, да подкрепим варианта, който госпожа Сидерова предложи, като пропорционално разпределение на партиите в новите коалиции съобразно участието им, което те са имали във вече несъществуващите коалиции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз няма не се съгласявам с изразеното становище от колегата Троянов. Ние имаме доста решения, които възпроизвеждат дословно текстове на закона и в нито един момент не сме си поставили въпроса защо го приемаме. Централната изборителна комисия следи за изпълнението на Изборния кодекс на територията на страната и в изборителните секции извън страната, дава методически указания по прилагането на този закон и само в рамките на закона изяснява законовите положения. Параграф 6, който изрично урежда случаите на предсрочно прекратяване на пълномощия на народните представители в Народното събрание, изрично посочва, че изборите се произвеждат, като се прилагат общите разпоредби на този Кодекс и дава изключенията. Ако законодателят беше предвидил, че в случая на предсрочно прекратяване на пълномощията на Народното събрание няма народни представители, няма парламентарни групи и няма парламентарно представени партии и коалиции от партии, това законодателят щеше да предвиди изрично в § 6. След като не го е направил, считам, че Централната изборителна комисия няма право да допише този § 6.

Моето предложение да спазим последователно становището на ЦИК по отношение на това кои са парламентарно представени партии и коалиции не означава да делегираме правомощия на



ръководителите на БНТ и БНР. Тези споразумения се подписват, да, с участието на генералните директори на двете обществени медии и парламентарно представените коалиции и партии и те ще могат да изразят становище дори да е в смисъла, в който господин Троянов предлага, и това споразумение ще бъде представено допълнително на Централната изборителна комисия за одобряване. Ние в момента се опитваме да предрешим тези въпроси и да не дадем възможност по време на тези преговори за сключване на споразуменията да бъдат изразени други становища извън това, което Централната изборителна комисия ще реши и ще се приеме като императивно като задължение на всички в този смисъл да се съобразят.

Пак казвам, парламентарно представените партии и коалиции, законът е ясен в тази насока, законодателят, ако искаше, щеше да го уточни в § 6. След като не го е направил, Централната изборителна комисия също няма право да го направи. В противен случай би дописала закона в тази част.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, аз искам да направя едно процедурно предложение с оглед на късния час и на обстоятелството, че това решение следва да бъде внимателно обмислено и се притеснявам да не направим някоя грешка от умора, поне аз съм много уморен, затова ви предлагам да отложим разискванията по този проект за утре. Ако колегата Троянов може да ми прости това предложение. И Ви моля, госпожо председател, да го подложите на гласуване.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Само по този проект, нали?

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 15, против – 3.

Предложението се приема.

Сега ще помоля господин Караджов да докладва страницата на районните изборителни комисии.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, аз вече ви докладвах, че „Информационно обслужване” са изработили примерен модел на страница на районна изборителна комисия. Те са ни изпратили и процедурата за актуализиране на информацията на интернет страниците на РИК. Тази актуализация са предложили да става чрез подаване на заявки по имейл, изпратени от оторизирани лица на районната изборителна комисия до посочен имейл адрес в „Информационно обслужване” АД.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да кажа, че цялата тази информация е във вътрешната мрежа, така че който иска, може да се запознае с цялата процедура. Да не четем целия текст.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ще се постарая накратко да ви запозная. Информацията винаги ще се изпраща до „Информационно обслужване” на определени адреси за всяка една районна изборителна комисия, която ще следва номерацията на РИК, и паролите за достъп до тези имейл кутии ще бъдат предоставени на председателя на съответните комисии. За всяка кутия се издава сертификат за електронен подпис.

За поддръжката на страниците в „Информационно обслужване” АД е сформиран екип от оператори и отговорници. Операторът, отговорен за поддръжката на всяка страница, ще получава заявката, ще я преглежда и ако се установи, че няма несъответствие, ще я изпълнява така както му е зададена. В противен случай той ще се свързва със съответната районна

избирателна комисия за доуточняване на възникналия проблем, ако такъв е налице.

Заявките ще се обслужват в работни дни от 9 ч. до 17,30 ч., като заявките, изпратени до 13,00 ч. се обслужват до края на работния ден, а заявките, изпратени след 13,00 ч. се обслужват до 11 ч. на следващия работен ден.

Ще се извършва и актуализиране на съдържанието на регистъра на застъпниците, като „Информационно обслужване” предлага тази комуникация да протича по следния начин: оторизиран представител на районната избирателна комисия изпраща списъка на застъпниците, включващ трите имена, ЕГН, номер на секцията, както и цялата налична информация за вписване в регистъра. Операторът извършва проверка на подадените за вписване лица. Ако някое от лицата не може да бъде вписано в регистъра поради ограничение, заложено в Изборния кодекс, операторът връща имената на лицата, които не могат да бъдат вписани и причината за това. Ако всички лица са вписани успешно, операторът връща отговор, че вписването е успешно.

Членовете на районната избирателна комисия взимат решение за вписване на съответните застъпници и изпращат номера на решението за добавяне в регистъра на застъпниците. След въвеждане на номера на решението на РИК операторът генерира файл с удостоверение на застъпниците и го изпраща отново на имейл на оторизираното лице в районната избирателна комисия. След като представител на районната избирателна комисия предаде удостоверенията на представител на съответната политическа партия, коалиция от партии и инициативния комитет, оторизираното лице на РИК изпраща за вписване в регистъра информация кой и на коя дата е получил оригиналите на удостоверенията.

Това е цялата информация, която имам да ви предоставя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само за визуализацията на страницата можете да влезете в линка, който е горе. Който иска, може да я види.

Запознахте ли се с макета на страницата и с инструкцията за подаване на информация? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз се запознах със страницата и с инструкцията. Единственото предложение, което имам, касае изборния ден и предизборния ден. Това че няма да работят в събота, защото е неработен ден, а в изборния ден се оказва, че изобщо няма да работи страницата на РИК, смятам изрично да бъде поставен въпросът, че в дните 11 и 12 май ще трябва да има 24-часово дежурство, защото ще се налага и на районните изборителни комисии да вземат решения, ако трябва да има заместване в секционните изборителни комисии, както и разглеждане на жалби – неща, за които е задължително поне в тези два дни да имат денонощно дежурство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предполагам, че просто не е посочено изрично, но действително това ще се посочи.

Колеги, имате ли някакви други забележки, освен тези, които господин Христов уместно направи? Имате думата за коментари.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Извинявайте, много е дребнаво, обаче изписването на Районна изборителна комисия е с три главни букви. Струва ми се, че не е правилно, би следвало да е главна буква само буквата на „районна”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, това ще го посочим като забележка заедно със забележката на господин Христов относно това в предизборния ден и в изборния ден да бъдат активни тези страници.

Имате ли други забележки?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да заменим оторизиран представител в РИК и да кажем, че това е или упълномощено лице, или определено с решение на Районната избирателна комисия лице. Тъй като считам, че няма да става ясно нито за районната избирателна комисия, а може би за „Информационно обслужване” е ясно, но ще има неяснота по отношение на понятието „оторизиран представител на РИК”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С какво предлагате да се замени?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С „определено с решение на районната избирателна комисия лице”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, имате ли възражения? Вместо „оторизиран представител в РИК” да се запише „определено с решение на РИК лице” в инструкцията в т. 1.

Други коментари има ли?

Ако няма, подлагам предложението на гласуване.

Предлагам ви да гласуваме решение, с което да приемем и одобрим представения ни макет на типова интернет страница на районна избирателна комисия и процедура за публикуване на информация на интернет страниците на РИК с корекцията относно оторизиран представител в РИК, с начина на изписване на „Районна избирателна комисия” и с допълнението, което господин Емануил Христов направи относно активността на интернет страниците в предизборния и изборния ден.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Господин Караджов ще поеме изготвянето на уведомлението за решението, което ви предлагам да бъде изпратено и по имейл.

Ще ви моля да гласуваме това уведомление да бъде изпратено по имейл.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Ще ви помоля да разгледаме и регистъра на наблюдателите, за да можем да го одобрим и да го активираме от утре. Аз мисля, че всички сте се запознали, беше ви предоставен на хартия на всички, има и линк.

**Точка 23.** Регистър на наблюдателите.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, правя процедурно предложение, за да може всички членове на Централната избирателна комисия да се запознаят с предложението за регистъра, да отложим разглеждането му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма пречка, колеги, да се отложи. Просто темповете, с които работим, малко ме притесняват. Този регистър вече трябваше да е активен. Ако имате конкретни забележки, госпожо Дюкенджиева, може да ги направите. Поне да подадем като информация тези забележки, за да могат да бъдат съобразени. Защото и корекциите изискват определено технологично време, което означава, че ако ние ги направим утре следобед в заседанието, в утрешния ден също няма да имаме регистър и отива за следващия. Така че, ако са корекции, които можем да обсъдим сега, нека да ги обсъдим.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Регистърът започва с № 2, които са международните наблюдатели, до момента регистрирани, на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа. След това следва №

3 – регистрираното сдружение „Федерация на независимите студентски дружества” и след това е № 1 – регистрираното сдружение „Институт за развитие на публичната среда”.

Може би трябва да се уточним дали на международните наблюдатели ще бъдат по един начин, а българските неправителствени организации – по друг начин.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Манахова има предложение в тази връзка. Касае се за номерацията. Номер 2 е излязло отпред, тъй като то е било регистрирано второ по ред, а тъй като международните наблюдатели са изтеглени отпред, затова е първи запис под № 2. Така че може би да уточним наистина.

АННА МАНАХОВА: Аз не че имам предложение, ами по-скоро да кажа логиката, когато правех модела на регистъра. Аз си мислех, че ще вървят поредните номера с отделна номерация за международните и неправителствените организации. И тъй като досега практиката е била всяко удостоверение да си има уникален номер, не виждам обаче на практика, при положение че регистърът на хартиен носител за наблюдателите касае само неправителствените организации, там номерацията следва само номерацията на неправителствените организации, а по отношение на международните всъщност няма такава поредна номерация, защото те ни се подават от Министерството на външните работи.

Ако разделим двете номерации – тези за международни и тези за вътрешни, ще трябва въобще да сменим цялата философия на номериране на удостоверенията. В момента това, което ни е предложено, е, че ако например първият международен наблюдател е с вх. № 2, всяко едно индивидуално удостоверение за регистрирани наблюдатели започва с 2, има тиренце, 1 и след това идва датата. Това е единствената номерация, не е някакъв сложен

три или четириразряден номер. По този начин става индикация коя е организацията. Носещият момент е номерът на организацията по отношение на удостоверението. Ако спазваме този начин на номериране на удостоверенията, ще трябва да имаме наистина една обща номерация, тъй като в нашия регистър, който е публикуван, международните наблюдатели вървят първи, ще започне от вх. № 2, а по отношение на неправителствените организации просто да се разменят само 1 и 3 и съответно да си върви както е предложено. Иначе ще трябва въобще да сменим логиката на номерацията на удостоверенията и всяко да си има уникален номер. Това обаче ще доведе до една друга трудност по отношение на добавянето на нови наблюдатели, ако допълнително се посочват такива, няма да има рефериране към номера на неправителствената организация.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На мен това ми е питането. Ако определената неправителствени организации е подала първоначално един списък, да кажем, с десет души. След три дена идва и подава още десет човека. Тези десет човека къде ще ги впишем? Пак ли под номера на съответната неправителствена организация?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това беше нашата логика, когато приемахме регистъра.

АННА МАНАХОВА: Честно казано, аз мисля, че няма пречка пак да си имат и уникален номер и да не се реферира към входящия номер на самата организация, тъй като удостоверенията като текст посочват самата организация и всъщност няма необходимост да се реферира по някакъв начин към номера на организацията като входящ номер. И тогава ще имаме уникални номера на всеки един наблюдател – номерът на удостоверението е на всеки един наблюдател. Тогава Парламентарната асамблея на Съвета на Европа ще бъде номер 1 на така наречените чуждестранни



наблюдатели, а тези от български неправителствени организации ще започват от 1, 2 и 3 и ще следват входящата номерация в регистъра на хартиен носител.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те са си отделени, колеги, те са съгласно нашата номерация. Първо е регистърът на наблюдателите в чужбина и с второ римско са наблюдателите упълномощени членове.

АННА МАНАХОВА: Освен тези два големи раздела имаш входящ номер по ред и дата. Всъщност този № 2, който в случая е на Парламентарната асамблея, не е № 2, трябва да е № 1 само за международните наблюдатели. И след това трябва да имаш пак № 1 на тези, които са на български неправителствени организации. И това, което е № 3, всъщност не е № 3, а е № 2 в онзи другия регистър.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може да сложим една буквена абревиатура за международните наблюдатели – „М”. Примерно 1М специално за международните, а за българските неправителствени организации да не спазваме, както каза преди малко, поредността на постъпването, а поредността на регистрацията и ще станат 1, 2, 3, а международните ще станат 1М, 2М. Ако, разбира се, възприемете тази логика.

Съгласна съм с уникалните номера, за мен единственият смисъл да има рефериране към организацията е тази възможност за допълнителни представители или членове, които да бъдат регистрирани. Така че хубаво е да има съотнасяне. Сега в момента това ми хрумна, не знам дали е удачно като предложение, но просто да разделим вида на номерацията за двата вида наблюдатели и да приемем поредност на регистрацията и тогава ще се подредят нещата.

И пред името да махнем „господин” и „госпожа”.

АННА МАНАХОВА: Аз по принцип подкрепям Вашето предложение, смятам, че това, което в момента е направено със започване номер по ред 2, не отговаря нито на регистъра ни на хартиен носител, нито на логиката, която беше при създаването, и смятам, че е по-правилно да бъдат подредени така: 1М, 2М, 3М и съответно да се започне от 1 за неправителствените организации и така да бъде и с номерацията на удостоверенията. И като махнем „господин” и „госпожа”, всичко е наред вече. Защото само за международните наблюдатели са сложени „господин” и „госпожа” и има малко дискриминация за наблюдателите на българските неправителствени организации. Трябва да има еднакъв подход. Но по нашето решение, което е за международни наблюдатели, „господин” и „госпожа” в решението не фигурират.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче не разбрах, един общ ли ще бъде регистърът? Защото ние в изборна книга № 33 приехме, че регистрите са два.

АННА МАНАХОВА: Регистърът е един общ с два раздела. Не са два отделни регистъра. Това, което ни е дадено като предложение, напълно отговаря на нашата книга по отношение на двата раздела на регистъра.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, съобразен е с образеца, който приехме. Международните са в първия раздел. Вие видяхте изборната книга и считате, че има разминаване ли, госпожо Сидерова? Аз не съм го сравнявала актуално.

АННА МАНАХОВА: Само да кажа, че при изготвянето на книгата съм имала предвид дефиницията в Изборния кодекс: по буква „а”, § 1, т. 18 са именно международните и по буква „б” са представителите на български неправителствени организации. Затова е така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Едното приложение е входящ регистър на заявени, а другото е регистър за публикуване – Приложение № 33.

Ако приемете това предложение, което госпожа Манахова формулира, с абревиатурата и с поредността, да гласуваме.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Имам още две предложения. Първо, да останат обръщенията „господин” и „госпожа” както за международните наблюдатели, така и за българските. И на второ място, да не изписваме в началната страница на регистъра всички членове или упълномощени представители на неправителствената организация, тъй като, ако приемем, че една организация може да заяви примерно 7000 наблюдатели, този регистър трябва да бъде твърде дълъг при преглеждането му. Може да има само състав или някакъв друг текст, който да е подчертан, и като кликне върху него, да излиза за конкретната неправителствена организация целия членски състав, който е подаден като наблюдатели. Този регистър се прави, за да бъде видим, за да бъде известен на всеки потребител на нашата интернет страница и няма пречка в табличен вид да се посочат всички регистрирани от нас неправителствени организации, а членската им маса да бъде с линк. Те така или иначе пак ще бъдат на нашия сайт, пак ще могат да се видят, но по-удобно ще бъде да се посочат седемте или деветте наблюдатели, които ще бъдат като неправителствени организации, като общ поглед на зрението, а самите им членове да бъдат скрити, да бъдат извиквани, след като изрично се кликне върху линка за тези наблюдатели.

АННА МАНАХОВА: По принцип има разум в това, но регистърът е на наблюдателите, пък наблюдателите са самите физически лица.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може и този подход да приемем, но след като образецът на изборната книга е образец точно за публикуване, той няма такива препратки, аз все пак бих предложила да запазим този модел.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Нали съзнаваме, че ОССЕ със своите над 200 човека, които ще бъдат изпратени, също трябва да ги подредим един под друг?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Може ли да кажа две думи. Абсолютно никакъв проблем няма, така както е направено за регистрация в чужбина за заявленията, ако си спомняш, кликваш върху държавата, падат имената. Това не е линк, това е елементарна техника на програмирането, което съм абсолютно сигурен, че дори няма нужда да им казваме на колегите. Защото то няма как по друг начин да се направи, няма как да листваш седем хиляди или 200 имена даже да са. Те се правят като група и като натиснеш върху груповото име, се появява групата, ако ти трябва. Така че това според мен не подлежи на коментар даже.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Дали обсъждаме този вариант, за да може от утре да стартира този електронен регистър. Затова в девет и половина вечерта ние обсъждаме точно как да бъде структурирано. Дали ще бъде с линк, дали ще бъде направено както е за потвърдените електронни заявления, няма никакво значение. Но във вида, в който в момента ни е предоставен, той не е удобен. Защото ако Институт за развитие на публичната среда е представен с 27 членове засега, то следващите организации, включително и тази, която ние сме регистрирали, ще подаде повече членове. И идеята ми беше да бъде по възможност максимално удобно за работа.

В никакъв случай не искам да считате моите предложения като някакво заяждане, нито като желание да бъде оформен така

електронният регистър, че той да е в разрез с изборните книги, които сме публикували, но след като в девет и половина вечерта обсъждаме и искаме спешно да го направим, значи трябва да изкажем всички свои съображения. Моето желание е да бъде той максимално удобен за потребителя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз принципно приемам това предложение, по-прегледно е. Но въпросът е, че коментарът беше дали да е удобен. В момента, в който слезе това падащо меню, ние пак ще се върнем в тази същата хипотеза и пак ще са тези всички имена. По-скоро може би някакъв механизъм на търсене в регистъра да се намери определен член, аз мисля, че такъв механизъм има. Но принципно приемам това, което си говорихме тук с господин Троянов и господин Калинов за падащо меню или както се нарича, когато цялата информация за членовете е събрана под организацията. Въпрос на това как ще бъде реализирано.

Така че аз не възразявам. Доколкото разбрах и от изказването на господин Калинов, то е същото. Ако искате да се обединим около това. За мен по-същественото беше номерацията и подредбата, която вече уточнихме.

Предлагам да гласуваме. Ще посочим, че го приемаме, със забележките за номерацията, плюс тази опция за падащо меню.

Възразявате ли да останат „господин” и „госпожа”, за да го подложат на гласуване или да се прибавят и към българските? Истината е, че в решението ги няма.

Ще подложат на гласуване предложенията. Аз ви предлагам да одобрим регистъра така както е, без „господин” и „госпожа”, с имената така както са изписани и с бележките, които направихме за номерацията 1М и поредността на записванията. След това ще подложат на гласуване и другото предложение за падащо меню и

„господин” и „госпожа”, защото те според мен се обединяват като предложител.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 16, против – 2.

Имаме решение. Регистърът е в този вид, в който го докладвахме преди малко.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 24.** Писмо до Веска Янева – предпечатна заготовка на бюлетината.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от вчера беше отложен материал за днешното заседание. Това е проект 1582 – писмо до госпожа Веска Янева, началник на отдел, във връзка с представените примерни образци на бюлетина, предпечатната заготовка.

Първа точка претърпя редакция – уточняваме, че изписването на наименованията на партиите и коалициите от партии, както и наименованията на инициативните комитети трябва да съответства на чл. 166, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. И допълнението, което господин Паскал Бояджийски вчера направи – приложено да изпратим, след като уточняваме, че предложеният от тях образец на отличителен знак на членовете на секционните избирателни комисии е възприет от Централната избирателна комисия и представлява Приложение № 2 към Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г., да изпратим копие от решението на ЦИК с приложенията, разбира се, за отпечатване от Администрацията на Министерския съвет на отличителните знаци на членовете на секционните избирателни комисии, така както те уточняват в писмото на главния секретар в т. 42.5 на Министерския съвет. Спомняте си, за сведение е докладвано писмо, то е качено и във вътрешната мрежа, това е писмо на главния

секретар относно организационно-техническата подготовка и централизирано отпечатване и задълженията на областните управители по отпечатване на част от изборните книжа и предоставянето им на районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии.

Писмото е в отговор на предложението на Министерския съвет относно примерния образец. Допълнително знаете, че ще се вземе решение относно техническия образец на бюлетината. И в момента, в който бъдат регистрирани кандидатските листи, ще ни бъдат предоставени за утвърждаване на отделните бюлетини за всеки изборен район, включително и извън страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз искам да отбележа, че наистина е задължително да изпратим вече това писмо, за да можем да пристъпим към техническия образец на бюлетината, защото знаете, че за да можем пък да одобрим техническия образец на бюлетината, трябва да видим шрифта. А шрифта можем да го видим, след като ни бъде изпратен обратно макет на бюлетината с този шрифт.

Освен това и за отпечатването на тези знаци сме в процедура с Министерския съвет и трябва да продължим напред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки, който е съгласен с проекта за отговор, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ви помоля да се запознаете с проекта за решение за полиграфическата защита на протоколите на СИК и на РИК. Днес получихме примерните образци на 80, 86 и 88 протокола на СИК, на РИК със съобразяване на

нашето предложение по отношение на използвания шрифт. Ще оставя в канцелария 23 днешното писмо на госпожа Янева.

И сега ще докладвам писмото, което е постъпило днес с вх. № 364-НС от 1 април 2013 г. Писмото е от Веска Янева до Централната избирателна комисия и гласи следното:

„Уважаема госпожо Медарова, утре, 2 април 2013 г., от 10 ч. ще се проведе среща на господин Марин Райков, министър-председател и министър на външните работи, с областните управители. Обръщам се към Вас с покана да се включите в срещата с оглед обсъждане на въпроси, касаещи подготовката и произвеждането на изборите 12 май 2013 г. Срещата ще се проведе в Гранитната зала на Министерския съвет.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** При всички случаи си мисля, че имаме въпроси, които да поставим на областните управители. А те сигурно имат повече въпроси, които да ни поставят. Така че може би е добре да ги чуем, за да можем да коментираме тук решението на проблемите.

Предлагам ви, ако не възразявате, да гласуваме да ни упълномощите да посетим тази среща с госпожа Солакова, тъй като поканата е отправена до председателя и секретаря.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Заповядайте, господин Караджов.

**Точка 25.** Искане от ОИК – Враца, за отваряне на помещението с изборните книжа и материали.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Благодаря, госпожо председател. Колеги, няма да ви отнема много време. Искането е от



Общинската избирателна комисия – Враца. Както знаете, на 7 април ще се произвежда частичен избор в с. Власатица, област Враца.

В тази връзка е постъпило писмо с вх. № 356-НС от 01.04.2013 г. на ЦИК от ОИК – Враца, област Враца, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с издадена Заповед № 338 от 22.03.2013 г. на кмета на община Враца за определяне на помещение, в което да бъдат съхранени изборните книжа и материали от насрочения за 7 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Власатица, област Враца.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК - Враца, област Враца.

Достъпът да се осъществи след приемането на изборните книжа и материали от комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, определена за частичния избор, насрочен за 7 април 2013 г., съответно втори тур за 14 април 2013 г. Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и

коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След преместване на изборните книжа и материали в друго помещение същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с докладвания проект за решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Имаме Решение № 2354.

Ако няма друго спешно, да уточним часа на заседанието утре.

Предлагам 13,30 ч.

Приятна почивка!

*(Закрито в 21,55 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова