

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 434

На 3 ноември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

#### I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Проект на решение относно разрешаване на по-ранно започване на изборния ден в 24-и и 25-и РИК.

*Докладва: Иванка Грозева*

2. Проект на решение относно съставяне и отпечатване на изборителни списъци при произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент на републиката.

*Докладва: Румен Цачев*

2а. Регистрация на наблюдатели.

*Докладва: Таня Цанева*

2б. Регистрации на застъпници извън страната.

*Докладва: Иванка Грозева*

3. Писмо до районните изборителни комисии, областните управители и кметове на общини относно отчитане активността на изборите на 6 ноември 2016 г.

*Докладва: Емануил Христов*

4. Доклад относно организацията на гласуването извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

5. Проект на решение относно промени в съставите на СИК извън страната и поправка на технически грешки.

*Докладва: Иванка Грозева*

5а. Доклади по писма, свързани с гласуване.

*Докладват: Александър Андреев, Катя Иванова, Таня Цанева.*

6. Доклади по медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева*

## II. ДРУГИ.

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Бойчо Арnaudов, Таня Цанева, Румен Цачев,*

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Мария Бойкинова, Владимир Пенев,  
Емануил Христов, Катя Иванова*

9. Доклад по отговор относно гласуване по постоянен адрес.

*Докладва: Владимир Пенев*

10. Писмо до Печатницата на БНБ относно изпълнението на решението за контрол на бюлетините.

*Докладва: Севинч Солакова*

11. Писмо до администрацията на Министерския съвет относно протоколите на СИК извън страната.

*Докладва: Севинч Солакова*

12. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Мария Бойкинова,  
Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева,  
Георги Баханов*

13. Разни

*Докладва: Александър Андреев*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов,

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 15,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Севинч Солакова – секретар.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред. В първа тематична рубрика „Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум”, точка първа – Проект на решение относно разрешаване на по-ранно започване на изборния ден в 24 и 25 РИК. Докладчик – госпожа Грозева. Точка втора – Проект на решение относно съставяне и отпечатване на избирателни списъци при произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент на републиката, докладчик господин Цачев. Точка трета – Писмо до районните избирателни комисии, областните управители и кметовете на общини относно отчитане активността на изборите на 6 ноември 2016 г., докладчик господин Христов. Четвърта точка – Доклад относно организацията на гласуването извън страната, докладчик госпожа Ганчева. Пета точка – Проект на решение относно промени в съставите на СИК извън страната и поправка на технически грешки, докладчик госпожа Грозева. Шеста точка – Доклади по медийни пакети, докладчик госпожа Цанева.

В тематична рубрика „Други” точка седма – Искания за отваряне на запечатани помещения, докладчик господин Арнаудов. Осма точка – Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици

госпожа Бойкинова, господин Пенев, господин Христов, госпожа Иванова. Десета точка – Писмо до Печатницата на БНБ относно изпълнение на решението за контрол на бюлетините, докладчик госпожа Солакова. Точка 11 – Писмо до администрацията на Министерския съвет относно протоколите на СИК извън страната, отново докладчик госпожа Солакова. Точка 12 – Доклади по писма с докладчици госпожа Солакова, госпожа Бойкинова, господин Сюлейман и госпожа Ганчева.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения дневен ред?

Първа беше госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения и вие ще прецените къде – точка за наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, новата точка регистрация на наблюдатели според мен би следвало да бъде нова точка 2а.

Госпожа Грозева беше втора.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в дневния ред с регистрация на застъпници извън страната и в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е нова точка 2б.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И молбата ми е, ако може пета точка да мине малко по-назад, защото току-що пристигна писмо от Министерството на външните работи, да можем да го приобщим към готовото вече решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да остане като номерация, но ще се върнем към нея.

Следващ беше господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да ме включите в точката доклади по писма. Благодаря, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако може да ме включите в точката доклади по писма, но тъй като се отнася по отношение на гласуване на избиратели в дом за възрастни хора, може би да го докладвам отделно, с оглед организацията на гласуването в такъв дом да бъде разгледано от Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В такъв случай аз предлагам това да бъде нова точка 5а, господин Андреев.

Колеги, други? Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз поисках в доклади по писма, но понеже обърнах внимание върху казаното от господин Андреев, моето писмо не е чисто писмо, а е искане за тълкуване на текст от закона от Централната избирателна комисия. Така че, преценете дали трябва да бъде в точката доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви също в точка 5а.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точката искания за отваряне на запечатани помещения да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах ви, господин Цачев. Други колеги? Не виждам.

Моля, режим на гласуване на така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, прие се дневният ред.

Преминаваме към точка първа – проект на решение относно разрешаване на по-ранно започване на изборния ден в 24-и и 25-и РИК. Заповядайте, госпожо Грозева.

**Точка 1.** Проект на решение относно разрешаване на по-ранно започване на изборния ден в 24-и и 25-и РИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка с днешна дата е качен проект за решение относно разрешаване гласуването в изборния ден в подвижните секционни избирателни комисии в 24-и РИК София и 25-и РИК – София, да започне в 6,00 ч. на 6 ноември 2016 г.

Както си спомняте, в предходно заседание колегите поискаха да им разрешим образуване на трета подвижна избирателна секция, тъй като след срок за образуване на секциите са постъпили множество заявления и съответно подвижната избирателна комисия не би могла да обходи 67 избиратели, които са заявили желание да гласуват с подвижна избирателна кутия.

Аналогичен е случаят и в 24-и и 25-и район, поради което с вх. № МИ-15-235/02.11.2016 г. по електронната поща на ЦИК са постъпили писма от 24-и РИК – София и 25-и РИК – София на основание чл. 229, ал. 6 от Изборния кодекс да им бъде разрешено гласуването в двете образувани подвижни секционни избирателни комисии в район „Люлин“ и район „Надежда“ да започне от 6,00 ч. и да продължи до 21,00 ч. на 6 ноември 2016 г. както и в район „Оборище“ и в район „Искър“ на 24-и РИК да започне в 6 ч. и да продължи не по-късно от 21 ч. на 6 ноември 2016 г.

Междувременно току-що ми беше разпределено писмо с вх. № ПВР-07-29 от 2 ноември 2016 г. на кмета на Столична община с искане да бъде разрешено образуване на по още една подвижна секционна избирателна комисия. То е относно необходимостта от допълнителни правни действия за осигуряване правото на гласуване с подвижна избирателна кутия. Включила съм в проекта и писмото от Столична община и считам, че с това удължаване с два часа на

изборния ден и с добрата организация биха могли да обходят двете подвижни избирателни комисии в 24-и, както и в 25-ти РИК избирателите, които са подали заявление за гласуване по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз правя формално предложение да обсъдим възможността въпреки всичко да удовлетворим искането на районните комисии и на Столична община и да потърсим законова възможност да разрешим разкриването на по още една подвижна секционна избирателна комисия, която да обслужи съответния район. А не с една комисия да бъдат обслужени избирателите от няколко района на София, тъй като всички знаем и виждаме, че отдалечеността е доста голяма, заявените избиратели са много на брой и ми се струва, че независимо от предложението на колегата Грозева за бъде увеличено времето за гласуване от 6 до 21 ч., то няма да бъде достатъчно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз направих това предложението след обсъждане в Централната избирателна комисия. Първото искане на 24-и и на 25-и РИК беше да им разрешим да образуват по още една подвижна избирателна секция. Но Централната избирателна комисия счете, че липсва правно основание, поради което аз ви докладвам настоящия проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? По въпроса, който госпожа Матева постави? Не виждам.

Колеги, пред нас има проект на решение. Имате ли коментари по този проект?

Тъй като не постъпват предложения, аз подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването. Отново режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 3946-ПВР/НР.

Заповядайте, за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против не защото съм против конкретния проект на решение за увеличаване на времето за гласуване на тези избиратели, а защото с това решение ние не даваме възможност наистина всички избиратели, които са включени в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия, да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, преминаваме към точка втора от дневния ред – проект на решение относно съставяне и отпечатване на избирателните списъци при произвеждане на евентуален нов избор за президент и вицепрезидент на републиката.

Господин Цачев има думата.

**Точка 2.** Проект на решение относно съставяне и отпечатване на избирателните списъци при произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент на републиката.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е в папката с моите инициали. Касае въпроса при евентуален нов избор отпечатване на избирателните списъци и съставянето им преди това.

В избирателните списъци в случай на нов избор се включват българските граждани, които са придобили избирателни права между двата избора, включително навършващите 18 години към изборния ден, включително и лицата по чл. 27, ал. 3 от Изборния кодекс. Това са лицата, които са били пропуснати или по други причини са били заличени, но се придобили избирателни права и биха могли да бъдат включени в избирателните списъци.



Избирателните списъци се отпечатват от ГД „ГРАО“ при МРРБ. Мисля, че трябва да отбележим, че включените за гласуване по настоящ адрес се отпечатват и в избирателните списъци за новия избор, като в графа „Забележки“ се вписва текст „н.а.“.

Избирателните списъци се предават от ГД „ГРАО“ на областните управители и съответно от областните управители на общинските администрации.

Тук, колеги, предлагам да включим една нова точка, че по реда на Решение № 3870 от 28 октомври на ЦИК се вписват избирателите, които са с непълни адреси или с така наречени сгрешени адреси, както и със служебно заличени адреси, но имат избирателни права, за които лица ние приехме и принципно решение за всички общини на територията на страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхте проекта пред себе си. Чухте и предложението на господин Цачев, моля за вашите коментари. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по точка първа, третия абзац, „избирателите, включени за гласуване по настоящ адрес на 6 ноември се отпечатват“ ви предлагам редакция „се отпечатват в избирателните списъци и за новия избор по настоящия им адрес“. Защото така написано – „се отпечатват и в избирателните списъци и за новия избор“, някой ще остане с впечатлението, че и на друго място са включени. Смисълът е, че те отново ще бъдат в списъка по настоящия им адрес.

И в трета точка, областните управители предават избирателните списъци на общинските администрации, дали да посочим някакъв срок с оглед разпоредбите за дописване до изборния ден на лица, които са пропуснати. На практика това дописване трябва да стане от общинската администрация, която трябва да разполага с този списък до изборния ден, за да го направи. Ако областните управители ги получат два дни преди изборния ден и ги задържат в тях, това няма да може да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по въпроса, който постави госпожа Нейкова, за срок по точка 3?

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни от господин Цачев проект относно съставяне и отпечатване на избирателните списъци при произвеждане на евентуален нов избор за президент и вицепрезидент на републиката ведно с корекциите, направени в оперативен порядък.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*)

Колеги, това е Решение № 3947-ПВР/НР.

Продължаваме с нова точка 2а от дневния ред – регистрация на наблюдатели. Заповядайте, госпожо Цанева.

**Точка 2а.** Регистрация на наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение Институт за развитие на публичната среда. С постъпило заявление вх. № 2 (2-6) от 2 ноември от сдружение Институт за развитие на публичната среда, което вече е регистрирано в ЦИК, със съответните документи и заявление, е внесен списък от 12 души, които имат декларации в оригинал.

От извършената проверка на списъка се установи, че 12-те лица към датата на регистрация отговарят на изискванията. Затова ви предлагам да регистрираме 12 души упълномощени представители на сдружение Институт за развитие на публичната среда. Шест от лицата са посочени за наблюдение на изборите в страната и шест - извън страната.

Предлагам да бъдат регистрирани, да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3948-ПВР/НР.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение Институт за социална интеграция.

Постъпило е заявление с вх. № 4 (4-5) от 2 ноември от сдружение Институт за социална интеграция. Сдружението е регистрирано вече. Освен заявлението, което ни представят, са ни представили и декларации по образец и списък на 52 души упълномощени представители на сдружението. След направената проверка от 52 души се установи, че 49 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Също така съгласно заявлението две лица от този списък се предлага да бъдат регистрирани като наблюдатели извън страната.

Предлагам ви да бъдат регистрирани 49 лица съгласно списъка, като две от тези лица бъдат регистрирани за наблюдатели извън страната. наблюдателите да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева. Колеги, коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман,*

*Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов);*  
**ПРОТИВ – 1 (Ивайло Ивков).**

Колеги, това е Решение № 3949-ПВР/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на сдружение Младежки демократичен алианс за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум на 6 ноември.

Постъпило е заявление с вх. № 11 от 2 ноември от сдружение Младежки демократичен алианс. Това е първа регистрация на сдружението. Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние от 4 октомври, заверено копие на удостоверение от Министерството на правосъдието, както и 15 броя декларации по образец на предложените 15 лица за наблюдатели от Младежки демократичен алианс.

След направената проверка се установи, че от 15 лица 14 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Затова предлагам да регистрираме сдружение Младежки демократичен алианс за участие с наблюдатели в изборите. Да регистрираме сдружение Младежки демократичен алианс за участие в изборите с наблюдатели като българска неправителствена организация и да регистрираме 14 упълномощени представители на сдружение. На наблюдателите да бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест те искат да наблюдават единствено изборите?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, и референдума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Значи диспозитивът ви е за регистриране организацията за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и да регистрираме организацията като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в националния референдум на 6 ноември 2016 г.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3950-ПВР/НР.

Имате ли още доклади за наблюдатели? Засега – не.

Колеги, преминаваме към следваща точка – нова точка 2б, регистрация на застъпници извън страната. Заповядайте, госпожо Грозева.

**Точка 2б.** Регистрация на застъпници извън страната.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата под № 33937-ПВР е качен проект за регистрация на застъпници.

Постъпило е заявление с вх. № ПВР-23-98 от 02.11.2016 г. за регистрация на застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатска листа на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Пламен Василев Орешарски и независим кандидат за вицепрезидент Данаил Стоянов Папазов в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. Заявлението е подписано от Руслан Коларов – пълномощник на представляващия инициативния комитет.

Към заявлението са приложени: пълномощни в полза на Руслан Велков Коларов и Бирол Тюркай Емин, списък съдържащ имената на 60 лица, които да бъдат регистрирани като застъпници на кандидатската листа, на хартиен и технически носител, 60 декларации по образец – Приложение № 41-ПВР.

След извършена проверка се установи, че 59 лица от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а едно лице не отговаря на изискванията.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 15 и чл. 123 от Изборния кодекс и наше Решение № 3453-ПВР от 15 септември 2016 г. ви предлагам да регистрираме за застъпници в избирателни секции извън страната 59 лица по приложения списък. На застъпниците да бъдат издадени удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Колеги, моля запознайте се. Имате ли коментари, имате ли предложения?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3951-ПВР.

Продължаваме с точка трета от дневния ред – писмо до районните избирателни комисии, областните управители и кметовете на общини относно отчитане на активността.

Господин Христов, заповядайте.

**Точка 3.** Писмо до районните избирателни комисии, областните управители и кметовете на общини относно отчитане на активността.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект на писмо. Такова писмо сме подготвяли и при предходните избори. То касае задълженията на районните избирателни комисии, на кметовете на общини и на областните администрации относно изпълнение на точка 3 от оперативен порядък на Централната избирателна комисия за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на националния референдум.

В тази връзка в няколко точки сме изредили какви са задълженията конкретно, като сме спазвали технологията за това

нещо, в предизборния ден, когато се раздават книжата и материалите на секционните изборителни комисии, задължаваме общинските администрации заедно с книжата в момента, тъй като тогава им се дават и списъците съответно за националния референдум и за изборите за президент и вицепрезидент на републиката, да записват броя на изборителите и гласоподавателите от тези списъци и когато приключи предизборния ден, да направят обобщение на тези два резултата и да ги предадат на районната изборителна комисия, а съответно районната изборителна комисия до 20 ч. трябва да предаде тези данни в Централната изборителна комисия. Това е единственото задължение в предизборния ден при предаването на книжата и материалите – да бъдат записвани в отделна таблица за всяка секционна изборителна комисия съответно броя изборители в тези списъци и да бъдат обобщени на ниво община и да бъдат изпратени в районната изборителна комисия.

Разбира се, това може да стане и съгласно писмото, което току-що госпожа Солакова ми показва от администрацията на Министерския съвет, което е пак във връзка с изпълнение на т. 3.1. в нашия оперативен план. С това писмо те се обръщат към областните администрации за съдействие, така че и по тяхна линия ще се събират същата информация. Ние искаме да стиковаме това събиране на информацията, да няма дублиране. Затова проверих, писмото, което ние предлагаме, напълно съответства на разпореждането, което е дадено в писмото на администрацията на Министерския съвет. Ние сме допълнили, че в общината трябва да има информация за номерата на телефоните за всяка секционна изборителна комисия и обратно – всички секционни изборителни комисии, когато получават книжата и материалите, трябва да получат и телефонен номер на лицето от общината, което ще отговаря за събирането на тази информация, за да могат да имат и обратната връзка.

Съгласно точка 2 сме записали, че получената по т. 1 информация, тоест в предизборния ден, следва да бъде обобщена и

да бъде публикувана на интернет страницата на РИК и да бъде изпратена на ЦИК, като се използва специалният допълнителен модул, който и миналата година използвахме, доколкото можахме, разбира се, но имам предварителна уговорка с представителите на „Информационно обслужване”, че те ще го инсталират и тази година. Това е допълнителен модул към сайтовете на районните избирателни комисии. По този модул да могат да изпращат тази табличка с активността директно в „Информационно обслужване” и успоредно с това да я изпращат в Централната избирателна комисия на указаните два имейла, а именно адрес [aktivnost@cik.bg](mailto:aktivnost@cik.bg) или официалната поща на Централната избирателна комисия до 20 ч. на 5 ноември, за да знаем фактически предварително какъв е броят на избирателите и гласоподавателите, това е общото число за страната, да може да се смята активността в изборния ден.

В т. 3 даваме указание, че е необходимо да се събира информация за броя на гласувалите поотделно за президент и вицепрезидент и отделно за гласувалите на националният референдум към 10.00 часа, към 13.00 часа и към 17.00 часа. Това го бяхме коментирали и се разбрахме тези часове да останат същите, като тази информация ще трябва да се предава по аналогичен начин чрез този допълнителен модул и чрез имейлите на Централната избирателна комисия, които сме посочили, съответно до 10.30 часа, 13.30 часа и 17.30 часа. Посочили сме, че информацията трябва да се обобщава на ниво общината в абсолютни числа, без проценти и тези две числа да се предават от определения със заповед на областния управител представител на областната администрация, който да я обобщава на ниво район и да я предава на районната избирателна комисия. Знаете, че всички районни избирателни комисии се помещават в сградите на областните администрации, изключвам София, Пловдив и Варна, там не знам къде се помещават, но във всеки случай няма как да се помещават всички на едно място. Така че този проблем е описан подробно как трябва да става.



Тук допълнително на база на миналогодишните проблеми, които имахме, накрая в тази точка споменаваме, че в случай на възникнал проблем с изпращане на информацията по електронната поща, същата да се изпраща незабавно по факс или телефон на обявените номера на телефони и факсове на отговорниците по области в Централната изборителна комисия или в администрацията на Централната изборителна комисия. Тоест в случай че има такъв проблем, да не се изчаква, а да бъде изпращана информацията, за да можем да си свършим работата.

Обърнали сме внимание, че се изисква точно спазване на сроковете от всички участващи в тази отговорна дейност, тъй като сме имали случаи, в които някои районни изборителни комисии са ни се обаждали, че това не е най-важният въпрос за тях, имат друга по-важна работа и т.н. Но това е задължителен въпрос, който е от национално значение и затова обръщаме внимание върху това нещо.

И в точка 4 е записано, че ако в изборния ден има някакви проблеми, пък дори и да няма проблеми, най-късно до 8.30 часа ние също трябва да получим чрез районни изборителни комисии информация дали са отворени всички секции в общината и, разбира се, ако има някакви проблеми, да бъдем информирани.

А аналогично най-късно към 20.30 часа РИК предава на ЦИК информация дали е приключил изборният ден в района и има ли секции с удължено време за гласуване. Тази информация е необходима за да може ЦИК да обяви приключването на изборния ден в цялата страна.

Това е писмото, което аз предлагам да бъде изпратено до всички районни изборителни комисии, всички областни управители и всички кметове на общини. Въпреки че получихме писмо и от администрацията на Министерския съвет, може би да изпратим копие и на администрацията на Министерския съвет, за да знаят, че подробно сме описали действията, които трябва да бъдат извършени, с молба, разбира се, да ни съдействат, както са правили винаги досега.

Пропуснах да кажа само, че в писмото малко по-нагоре е записано, че тази информация, която те трябва да предават, има Приложение № 1 – това те една табличка, за да има еднаквост в изпращаните данни. Вижда се от табличката, че трябва да посочват от коя районна изборителна комисия, кой район и в съответните редове за часовете, в които изпращат информацията, да дадат две цифри – едната за президент и вицепрезидент и другата за националния референдум. Тази табличка не винаги се е спазвала, но все пак я даваме за улеснение на районните изборителни комисии.

Доколкото разбрах от писмото на администрацията на Министерския съвет, те са изпратили друга табличка, само че на ексел. Тя е почти същата, но е на ексел, която са изпратили на областните управители за попълване. Но данните, които се съдържат на двете места, са еднакви, няма проблем, ако при нас бъде изпратена и тяхната таблица.

Предлагам, тъй като днес е трето число, да вземем решение за изпращане на това писмо и още тази вечер да бъде изпратено, тъй като остава петък и в събота, когато се изпращат книгата и материалите, да бъдат извършени и първите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам въпрос или предложението, но в точка първа, колега Христов, казвате, че при предаване на книгата и материалите на СИК от страна на общинската администрация следва да се попълва таблица с броя на имащите право да гласуват на изборите. Не става ясно кой я попълва. Не СИК, а областните администрации. Ако не възразявате, да го кажем.

И другото, не е ясна тази последователност, тя винаги е била така, обаче си задавам въпрос какво пречи цялата информация първо на ЦИК да се дава, а след това на РИК и на „Информационно обслужване”. В смисъл, информацията е една и съща, един е изпращачът на информацията. Според мен редно е първо ЦИК да има достъп, а не първо РИК и „Информационно обслужване”. Това е

по-скоро въпрос, тъй като не съм много компетентен в тази област, признавам си го, но ми направи впечатление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като този процес непрекъснато се опитваме да го оптимизираме, аз под формата на реплика след казаното от колегата Ивков искам да взема отношение по точка първа и по точка четвърта. В нашия оперативен план предвидихме и така е от 2014 г., за да не се дублира информацията на отговорниците по областите, които са в отделни стаи и телефоните са различни, ние направихме така и в оперативния план сме ги описали от кои области на кой телефонен номер и на кой факс се предава съответната информация.

Затова ще помоля четвърта точка също да бъде съобразена със съответната точка от оперативния план.

А по първа точка - в оперативния план сме предвидили и това е пак с цел оптимизация и да скъсим пътя на получаването на тази информация, в предизборния ден, 5 ноември 2016 г., кметовете на общини в срок до 19 ч. (записали сме в точка трета) да изпратят по електронната поща на ЦИК информация за броя на избирателите по общини. Защото районните избирателни комисии и лицата, ангажирани с предаването на изборните книжа и материали, в този предизборен ден са ангажирани по график да предават материалите на секционните избирателни комисии. Има случаи, в които това е и след 20 ч. Има случаи, в които упълномощените членове на РИК изобщо не се връщат в Районната избирателна комисия. Броят на избирателите е ясен още в 17,30 ч. в петъчния ден, защото общинската администрация е приключила със своето задължение да прави корекции по избирателния списък, като заличава или вписва на ръка, и има брой избиратели, когато се полагат подписите на кмета на общината и на секретаря на общината и подпечатването. Слага се и тази черта, под която вече има дописване само в изборния ден.

Поради тази причина и по първа точка предлагам да има съответствие с оперативния план, за да можем да създадем една стройна организация по придобиването на справката за броя на избирателите по общини, пак казвам, оптимизация и скъсяване на пътя за получаване на тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с това, което казаха и колегата Ивков, и госпожа Солакова, по първа точка по отношение на табличката, която се съставя, предлагам да не е при предаване на изборните книжа и материали, знаем, че и общинската администрация в този момент е доста натоварена с всичките задачи, които има по предаване на книгата, а да кажем, че в предизборния ден след подписване на избирателните списъци, тоест след като те добият своя окончателен вид, общинската администрация попълва таблица с броя на избирателите и т.н. Да не се случва в момента, в който се извършва самото предаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз не можах да намеря във вътрешната мрежа писмото от администрацията на Министерския съвет. Мисля, че колегата Христов каза, че това, което изискваме от районните избирателни комисии, съвпада с искането към Централната избирателна комисия. Защото от това писмо на Министерския съвет разбирам, че ние ще подаваме тази информация към Министерския съвет. И в нашия оперативен план понеже сме написали, че събираме информация към 10,30 ч., 13,30 ч., 17,30 ч., дали да не им посочим тези часове тук, за да не се объркват в часовете. Това е в точка три. Защото информацията е към 10 ч., но я събираме към 10,30 ч. В табличката, която е приложение едно, дали да има колона – то има брой гласували, но брой гласували от колко. За да е по-лесно обработването или ние ще имаме тази информация сутринта.

Предлагам, ако може, да следваме структурата на онова писмо. В смисъл такъв, часовете, на които трябва да подават каквато и да е информация, да бъде структурата някак си по-сбита, защото така ще се загубят в това писмо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, обсъдихме на микрофон и е време да гласуваме. Подлагам на гласуване това писмо ведно с корекциите, направени в зала, в съответствие с оперативния план по точки 1, 3 и 4.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Колеги, с оглед готовността за доклади и във връзка с кореспонденцията, която пристига и аз разпределям, към настоящия момент сме готови да преинем частично към т. 5а, а именно в частта доклад от госпожа Иванова. Заповядайте, госпожо Иванова.

**Точка 5а.** Доклади по писма, свързани с гласуване.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешното заседание ми е разпределено и е качено във вътрешната мрежа писмо с вх. № ПВР-15-244 от 3 ноември 2016 г. Същото е озаглавено „Питане относно тълкуване текст на Изборния кодекс” и е подадено от член на Районната избирателна комисия – Пловдив.

Питането се отнася до това Централната избирателна комисия да даде указания и да тълкува разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс в частта „в агитационните материали се забранява използването на герба или знамето на Република България”. Колегата, който ни пита и иска да се произнесем незабавно, се притеснява от това, че законодателят в Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс не е дал легално

определение на понятието що е то знаме на Република България и той лично има неяснота относно това дали следва да се приложи легалната дефиниция на знаме на Република България, дадена в Закона за държавния печат и националното знаме.

Още по-големият абсурд, колеги, е, че към питането е приложен протокол от заседание на Районната изборителна комисия – Пловдив, от който става ясно, че това питане е във връзка с висяща пред тях преписка за нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и към този протокол очевидно представителят на Районната изборителна комисия – Пловдив, и докладчик по тази жалба ни прилага проект на решение.

Аз считам, че въобще не следва да бъде даван отговор на така поставеното ни питане, тъй като Централната изборителна комисия не е компетентна да дава задължително тълкуване на текстове от Изборния кодекс, знаете какво гласи чл. 51, ал. 1 от Закона за нормативните актове.

Освен това в случай че те се произнесат по подадената жалба, те са длъжни да се произнесат в кръга на техните правомощия по чл. 72 от Изборния кодекс. При евентуално обжалване тази жалба ще дойде по компетентност в Централната изборителна комисия. Поради което аз предлагам да не се изпраща никакъв отговор и просто да остане за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Иванова.

Колеги, не виждам други предложения, така че остава за сведение.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред с докладчик в зала, а това е точка 7 – искания за отваряне на запечатани помещения. Първи докладчик по т. 7 е господин Арнаудов. Заповядайте, господин Арнаудов.

**Точка 7.** Искания за отваряне на запечатани помещения.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! В папка с моите инициали за днешното заседание съм качил проект за решение.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-65 от 02.11.2016 г. на Централната изборителна комисия от Крум Маринов – кмет на община Бобошево, за разрешаване на достъп до запечатано помещение поради настъпила необходимост от освобождаване на място и с цел прибиране и съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори. В помещението се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г., които ще бъдат преместени в стая № 10 на същия етаж и ще се съхраняват в нея до извършване на експертиза и предаването им в „Държавен архив”, гр. Кюстендил.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да разреши отваряне на запечатаното помещение с цел преместването на книгата и материалите в стая № 10 и да се освободи място за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори.

Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662.

За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от същото решение. И така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари? Не виждам. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3952-ПВР.

Колеги, преди да преминем към следващ доклад по тази точка, само да ви информирам. Знаете, че подреждаме помещенията за приемане на документи на 6 ноември 2016 г. и с оглед разполагането на БТА и БНР, от една страна, и разполагането на нашия изпълнител „Информационно обслужване” – от друга страна, в момента „Информационно обслужване” и един от нашите говорители са долу в помещенията, за да могат да уточнят кой и къде ще бъде разположен.

Продължете, господин Арnaudов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Следващият ми доклад е за запознаване. Постъпило е писмо вх. № ПВР-06-62 от 2 ноември 2016 г. от община Поморие:

„Уважаеми дами и господа! Във връзка с Решение № 3820-ПВР от 20 октомври 2016 г. на ЦИК относно разрешение за отваряне на запечатано помещение № 4, намиращо се в община Поморие, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г. и във връзка с преместването им в помещение № 5 и освобождаване на помещение № 4 за прибиране в него на изборни книжа и материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент, приложено ви изпращаме протокол за извършените действия.”

Приложен е протокол от 27 октомври 2016 г., както и заповед на кмета за съставяне на комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Продължете със следващ доклад.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-63 от 1 ноември 2016 г. от инж. Милко Армутлиев, кмет на община Маджарово, за разрешаване на достъп до запечатано помещение в гр. Маджарово. Това ви го докладвам само за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Имате ли друг доклад? Продължаваме със следващ докладчик в зала. Стигнахме до т. 4 – доклад относно организацията на гласуването



извън страната. Имаме ли готовност или за по-късен час? Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам доклади, госпожо председател, в тази точка. Може би в писма ще се включа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Колеги, продължаваме с доклади по медийни пакети с докладчик в зала. Заповядайте, госпожо Цанева.

**Точка 6.** Доклади по медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви заявки с вх. № НР-20-549 от 2 ноември 2016 г. между Би Ай Ти и коалиция „Движение 21”-НДСВ на стойност 8400 лв.; заявка с вх. № НР-20-547, Инициативен комитет Каролина Цампарова и в. „Черно море” на стойност 9874 лв.; заявка с вх. № НР-20-544, Инициативен комитет Пламен Христов и „Елит медия”, Канал 3 за 12 хил. лева; заявка вх. № НР-20-557 от 3 ноември, партия Българска демократична общност и ФРОГ Нюз ЕООД на стойност три хил. лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване отговора по така подадените заявки.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Тая Цанева*); **против** – **4** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Сега ще докладвате и договори, предполагам. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-588 от 3 ноември 2016 г. Договорът е между Инициативен комитет, представляван от Александър Димитров Димитров и Би Ти Ви. Договорът е на стойност 155568 лв. Има представен медиен план, който е доста обемен и ми е малко трудно да ви го зачета в излъчванията и поясите, тъй като е с доста ситен шрифт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Росица Матева и Мартин Райков*).

Продължете със следващ договор.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, договор с вх. № ПВР-20-623 от 3 ноември 2016 г. Договорът е между КИС ООД – това е регионална телевизия в Русе, и Инициативен комитет „За Бисер Миланов”. Договорът е на стойност 1080 лв. Има приложен план за излъчване на 4-ти, обръщение триминутно във вечерен час преди рекламен блок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Росица Матева и Мартин Райков*).

Преди да продължите, госпожо Цанева, искам да ви информирам, че резултатът от оглеждане на помещенията долу за приемане е положителен – и за „Информационно обслужване”, и БТА и БНР е намерено място, където да бъдат разположени.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-618 от 2 ноември 2016 г. между Би Ти Ви и Инициативен комитет „За Бисер Миланов”. Договорът е на стойност 4213 лв., като са описани излъчванията – излъчване на предизборен клип два броя, както има и съответния приложен медиен план.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Подлагам на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Росица Матева и Мартин Райков, Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-200-548 от 2 ноември 2016 г. между Би Ти Ви и Инициативен комитет Светозар Съев. Договорът е на стойност 1998 лв. за излъчване на клип в Би Ти Ви, Би Ти Ви Екшън, Би Ти Ви Синема, Би Ти Ви Лейди и Би Ти Ви Ринг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Росица Матева, Мартин Райков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-550 от 2 ноември 2016 г. Договорът е между партия Движение за радикална промяна „Българската пролет” и Българското национално радио – Благоевград. Договорът е на стойност 600 лв. за излъчване на клип 30 секунди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Имате ли коментари, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Росица Матева и Мартин Райков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, договор с вх. № НР-20-554 от 3 ноември 2016 г. Договорът е между „Инвестор БГ”, телевизия

„България Он Ер” и Инициативен комитет, представляван от Пламен Христов. Договорът е на стойност 14300 лв. Към договора има медиа план, в който са описани часовите пояси, дните и интервю до 17 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Колеги, не се одобри този договор.

Заповядайте, за отрицателен вот, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, тъй като по принцип гласувам против всички медийни пакети, защото решението на Централната избирателна комисия, с което определи, че доставчици на медийни услуги само като телевизии и радиа и изключи в изпълнение на указание на Върховния административен съд, че доставчици на медийни пакети са определените в т. 15 на Изборния кодекс, а именно и интернет сайтове. Информацията тъй като Централната избирателна комисия прилага двоен стандарт при разпределението на медийните пакети, затова гласувах против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И господин Томов за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах против, защото във времето за обсъждане не намерих такава цена за интервю, каквата е обявена в текста на договора. Нямам основание да смятам, че съществува необходимата връзка между цената, формирана в договора, и обявените от тази медия тарифи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете със следващ договор.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-617 от 2 ноември 2016 г. Договорът е между ИК „Родопи”ООД, ежедневник „Нов живот” и „Перперикон” и Инициативен комитет за издигане на президент и вицепрезидент Николай Банев и Сали Шабан. Да се публикуват предизборни материали и на сайта на изданието. Две публикации по една цяла вестникарска цветна последна страница, три публикации на банер със съответните размери на първа цветна страница, публикация на банер в сайта и три платени публикации в сайта по 150 лева. Договорът е на стойност 6485 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков, Росица Матева*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, договор с вх. № НР-20-555 от 3 ноември 2016 г. между „ЕЛИТ Медия” и Инициативен комитет, представляван от Пламен Трифонов. Моля да го докладвам по-късно, тъй като очаквам още един документ.

Колеги, докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-627 от 3 ноември 2016 г. Договорът е между Пловдивска телевизия „Тракия” и партия Българска демократична общност. Договорът е на стойност 1800 лв., като е описано в договора реализация и излъчване на две студийни предавания с времетраене по 30 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложи се да се отложат последните два договора, за да се качат във вътрешната мрежа. След това ще се върнем на тази точка от дневния ред.

Сега продължаваме с искания за отваряне на запечатани помещения.

**Към точка 7.** Искания за отваряне на запечатани помещения.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, аз само за сведение да ви докладвам писмо вх. № ПВР-06-68 от 3 ноември 2016 г., с което кметът на община Ямбол ни изпраща копие от заповедта и протокол от 28 октомври 2016 г., когато бяхме разрешили отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-14-5 от 3 ноември 2016 г. от община Каолиново във връзка с отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори. Предлагам по телефона да уточним с тях.

Докладвам ви също съвсем кратко входящи номера ПВР-06-58 от 3 ноември 2016 г., свързан с такъв от 1 ноември 2016 г., вх. № ПВР-14-61 от 3 ноември свързан с 1 ноември, както и вх. № МИ-14-213 от 3 ноември свързан с входящ номер от 2 ноември, пристигнали в оригинали документи от кметове на общини, за които са докладвани въпросите, които са поставени, и са решени с протоколни решения на Централната изборителна комисия. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно доклади по дела, жалби и сигнали.

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с решение по административно дело № 12271/2016 г. е отменено протоколно решение на Централната изборителна комисия по жалба на ВОКС БГ ЕООД, с което не е утвърден договор НР-20-410. Връща преписката на Централната изборителна комисия за ново

разглеждане, тъй като по предишното не бяхме мотивирали неодобрението на договора.

Също така ви докладвам, че с определение по административно дело № 12264/2016 г. е отхвърлена жалбата от кмета на община Ловеч срещу решение на Централната изборителна комисия, с което ние приехме, че е недопустима жалбата на кмета срещу решението на РИК, с което беше установено административно нарушение на Изборния кодекс.

С определение е оставена без разглеждане жалбата и на САТ Ти Ви ООД срещу наше решение, с което установихме административно нарушение на телевизията.

Докладвам ви също две жалби чрез нас до Върховния административен съд. Те са от ВОКС БГ ЕООД срещу наше протоколно решение от 2 ноември 2016 г., с което не сме утвърдили договор ПВР-20-613 от 2 ноември 2016 г. за сумата от три хиляди.

И още една жалба също срещу наше протоколно решение, с което не сме одобрили договор на ВОКС БГ на стойност пет хиляди.

Жалбите ще бъдат окомплектовани и изпратени на Върховния административен съд.

Докладвам ви също така и връчени актове за установяване на административни нарушения № 6 против ООД „Евроком” Национална кабелна телевизия, връчен акт и възражение срещу „Евроком” Национална кабелна телевизия срещу акт № 10. Ще бъде приложено към акта.

Докладвам ви, че акт № 10 е връчен на „Евроком” Национална кабелна телевизия. Връчен е и акт № 12 срещу същата телевизия. Също така връчен е и акт № 7 за установяване на административно нарушение срещу Общинско кабелно радио – Велико Търново.

Актовете ще бъдат приложени към административно-наказателните преписки и изпратени на компетентните областни управители.

Докладвам ви невръчен акт два броя против телевизия „Европа”, като ви предлагам същият да бъде връчен на адреса за кореспонденция, който е обявен на страницата на Съвета за електронни медии и в актуалното състояние на дружеството, а именно „Симеоновско шосе” № 88, ет. I и също така „Цариградско шосе” № 101, ет. 3, чрез районните администрации.

Докладвам ви жалба срещу решение на Районната изборителна комисия – Силистра. Проектът за решение е в моята папка в днешно заседание. Жалбата е постъпила и чрез Районната изборителна комисия до Централната изборителна комисия с вх. № 01-65-ПВР/НР от 2 ноември 2016 г. Също така е постъпила и направо до ЦИК с вх. № ПВР-12-10 от 2 ноември 2016 г. с оспорваното решение. Районната изборителна комисия е приела оперативен план за организацията на работата на Районната изборителна комисия - Силистра, в деня на изборите на територията на изборния район, като в т. „В” – опаковане на изборителните списъци, протоколи, бюлетини и други книжа и материали след приключване на гласуването, в т. 1.1. е отбелязано, че пликът не се запечатва и не се поставя в торбата. Жалбата е в папката на колегата Христов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, упълномощавам колегата Солакова да води заседанието.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Жалбата е срещу решение на Районната изборителна комисия – Силистра, от Инициативен комитет за издигане на независими кандидати. Жалбата и цялата преписка са във вътрешната мрежа от 2 ноември 2016 г. в папката на колегата Емануил Христов. Жалбата е от Георги Ивов Кирилов в качеството му на упълномощен представител на Инициативния комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова като независими кандидати. Както ви казах, в този оперативен план Районната изборителна комисия е приела, че тези пликове, списъци на СИК и др., пликът не се запечатва и не се поставя в торбата. В жалбата се твърди, че това е в нарушение на наше Решение № 3797-



ПВР/НР от 18 октомври 2016 г., в което изрично сме казали, че пликът се запечатва и се подписва от членовете на СИК и се подпечатва с печата на СИК. И в двете решения пликът не се поставя в торбата.

Решението на Районната изборителна комисия е прието в същия ден, в който и ние сме приели решението, но ние сме го обявили на дата 20 ноември, а те са го взели един час по-рано от нас. Тоест когато са го приели, те не са знаели за нашето решение. И тъй като миналата година са ни били такива указанията, предполагам, че това е мотивирало колегите да приемат това решение.

Моето предложението е да оставим жалбата като недопустима и просрочена, а с отделно писмо да укажем на Районната изборителна комисия, че следва да съобрази оперативния си план с нашето решение. Писмото е изготвено от колегата Христов и е в този смисъл, че указваме на Районната изборителна комисия – Силистра, да предприеме действия по изменение на оперативния план, който да бъде съобразен с наше Решение № 3796-ПВР/НР от 18 октомври 2016 г. и да ни информират, както и да укажат на секционните изборителни комисии, че трябва да изпълнят това наше указание. Колегата Христов е подготвил отделно писмо и то е с това съдържание: указваме да си съобразят оперативния план, указваме им да укажат на секционните изборителни комисии, тъй като е минало обучението, да ги уведомят и съответно да уведомят нас.

Жалбата е много просрочена, защото решението е от 18 октомври, а тя е от 2 ноември.

Не възразявам с едно изречение да напишем, че Централната изборителна комисия е указала на Районната изборителна комисия да предприеме действия.

Предлагам ви първо да гласуваме писмото и след това проекта за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, по писмото? Моля да се запознаем с писмото.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Жалбата чрез РИК ли е постъпила?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Жалбата е чрез РИК и има отделна до ЦИК. И двете жалби са с дата 2 ноември.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава нека да посочим, да не е в изпратената чрез вас до ЦИК жалба, а да е във връзка с жалба едико-я си. Ние така или иначе, тук няма да се произнасяме по самата жалба.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Напротив, произнасяме се по жалбата и казваме, че е просрочена.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Говорим в момента за писмото. Говорим за две различни неща – в момента говорим за писмото, а не говорим за решението. В тази връзка с оглед и обстоятелството, че жалбата е изпратена освен до РИК и до нас, по два различни пътя – едното е по имейл от РИК, а другото е с писмо до нас. И пак отдолу пишем: във връзка с жалба едико-я си констатирахме несъответствие в оперативния план. Просто за да може да бъде издържано като текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложеното писмо като първи въпрос, по който да се произнесем.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

И, колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с допълнението в мотивната част. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия*

*Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов).*

Колеги, това е Решение № 3953-ПВР/НР.

Колеги, с това давам 30-минутна почивка.

Стенограф:

Стойка Белова

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

**ПРОТОКОЛ**

**№ 434 – продължение**

(3 ноември 2016 г.)

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Останаха два доклада по медийни пакети. Това е точка шеста, госпожо Цанева. Заповядайте, за да я изчерпим и нея.

**6. Доклади по медийни пакети.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, колеги, докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-627, който е качен във вътрешната мрежа. Договорът е между Пловдивска телевизия „Тракия“ и партия „Българска демократична общност“. Както казах, е за изборите за президент и вицепрезидент. В договора е уточнено, че предметът е реализация и излъчване на предавания с времетраене по 30 минути всяко. Единична цена – 750 лв., общо 1500 лв., 1800 лв. с ДДС

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, време за запознаване.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-555 от 03.11.2016 г. Договорът е между „Елит медия“ – „Канал 3“ и Инициативен комитет Пламен Трифонов. Започнах преди малко, но исках да уточня. Тъй като имат отказ за одобряване от нас на договор, настоящият договор е на стойност 12 000 лв. В предмета на договора е описано: публикуване за три дни общо на 45 000 импресии при 30 % ротация и да излъчи 20 агитационни клипа по телевизионна програма „Канал 3“ с продължителност от 30 секунди във вечерен часови пояс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля запознайте се и кажете когато сте се запознали.

Колеги, коментари? – Не виждам

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Връщаме се към точка пета:

##### **5. Проект на решение относно промени в съставите на СИК извън страната и поправка на технически грешки.**

Докладчик е госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моята папка проектът е с № 3838 относно промени в съставите на секционни избирателни комисии, назначени с Решение № 3849-ПВР/НР от 24.10.2016 г., и Решение № 3894-ПВР/НР от 29.1.2016 г. и наше Решение № 3900-ПВР/НР от 30.10.2016 г. Тези промени са във връзка с писма, получени от Министерството на външните работи с вх. №№ ПВР-04-01-252, ПВР-04-01-257 и ПВР-04-01-261 от 3.11.2016 г.

Става въпрос за хора, които са потвърдили своята невъзможност да се явят в деня на изборите и да участват в секционните избирателни комисии.

Точка II. Касае допуснати технически грешки при изписването на имена и ЕГН на членове, назначени с предходните решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаете.

Имате ли коментари, становища? – Не виждам коментари.

Режим на гласуване... Системата отново не е отчела поименното гласуване. Прегласуваме решението за попълване на съставите на СИК извън страната и поправка на технически грешки.

Режим на прегласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3954-ПВР/НР.

И за да приключим с тази тематична област от нашия дневен ред, колеги, има още един доклад по т. 2а:

### **2.а. Регистрации на наблюдатели.**

Моля господин Христов да докладва.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, днес получих документите от сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация“. Фактически това е втори комплект от документи, тъй като те са регистрирани с Решение № 3872-ПВР/НР от 17.10.2016 г., дори допълнено с Решение № 3923-ПВР/НР от 01.11.2016 г. на ЦИК.

Сега представиха необходимите документи, съответно заявлението - Приложение № 29-ПВР/НР, пълномощно от

представляващия сдружението Пройчо Караиванов в полза на Дончо Пачиков, и пълномощно съответно от упълномощения Дончо Пачиков в полза на 9 (девет) лица, които са упълномощени представители на цитираното сдружение, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, и желанието да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната и извън страната – и деветимата, в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум. Представили са и 9 бр. декларации по образеца – проверил съм ги, в оригинал са.

Дадени са за проверка в „Информационно обслужване“ АД и сме получили с имейл от „Информационно обслужване“ АД, че проверените лица отговарят на всички изисквания, така че няма проблеми.

Във връзка с това предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, че регистрира като наблюдатели девет упълномощени представители на сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация“, както следва в страната и извън страната деветте лица със съответните ЕГН, да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3955-ПВР/НР.

И последен докладчик по тази точка – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива

за свободни и демократични избори (ГИСДИ)“. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

Аз не съм съгласна с този проект, но този текст трябваше да изпиша, тъй като това ни беше подадено от регистрацията на неправителствени организации. С кое по-точно не съм съгласна? – Че има 10 бр. декларации. Проблемът тук е следният, че с две наши решения ние сме отказали на няколко души, в случая трима от този списък, да бъдат регистрирани: Рашо Тарльовски, Михаил Мирчев и Пенка Илиева, тъй като мотивът в писмото на „Информационно обслужване“ АД е бил, че те са членове на управителния съвет на ГИСДИ.

Аз мисля, че такова изискване ние нямаме – на членове на управителния съвет на структурата, която регистрира, да им бъде отказано. Така че на тия трима души е било отказано и техните декларации са в първото подаване, когато е отказано.

Второто, което е, в сега направената проверка има лица ни пише „Информационно обслужване“ АД: „Тринадесет от лицата отговарят на изискванията. За останалите пет прилагаме отделен файл, като в него грешката за първите четири от лицата е защото те са били подадени за проверка от друга структура, за която организация ЦИК отказва регистрация с решение. В случай че ЦИК реши да ги регистрира като наблюдатели към ГИСДИ, е необходимо да се прехвърли във файла ОК“. Тоест, за мен тези лица също биха могли да бъдат наблюдатели.

Затова въпреки този изписан текст, аз предлагам текстът да бъде, че са ни подадени 20 лица в полза на 20 лица, като фактически само едно от лицата не отговаря на изискванията и да приемем подадените декларации преди това, че са подадени към предните решения, защото те са и не може втори път да се искат същите декларации.

Затова ви предлагам да бъдат регистрирани 18 лица, да прибавим и тези 5, за които от „Информационно обслужване“ АД ни казват, че биха могли да бъдат, и да регистрираме 18 лица като наблюдатели за сдружение ГИСДИ.



ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари по така направеното предложение, ведно с двете допълнения, направени от госпожа Цанева? – Аз само ще си позволя да кажа, госпожо Цанева, че трябваше да приложите пълния проект, да опишете, че има 10 бр. декларации, подадени сега, но 3 бр. са подадени по-рано и тази фактическа обстановка, която ни посочихте, да бъде допълнена в мотивната част.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 3956-ПВР/НР.

Колеги, аз пак тук се обръщам към някои активни български граждани, че с този времеви индекс създадох сериозни проблеми на Централната изборителна комисия, и вместо процесът да се оптимизира, той се затрудни. Благодаря им за това.

Колеги, продължаваме с т. 5.а.:

**5.а. Доклади по писма, свързани с гласуване.**

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, съжالياвам, но тъй като се налага все пак и бързи мерки, които Централната изборителна комисия следва да предприема, затова включих тази точка. Ще ви помоля да погледнете вх. № ПВР-06-64 в моята папка от 2.11.2016 г., във вчерашния ден е пристигнало запитване от община Хасково. Качено е в днешното заседание, вчера е пристигнало по имейл.

Запитването е подписано от госпожа Керимова – директор на Дирекция „Администрация и ПНО“ към община Хасково, с което ни уведомява, че имат казус за който не намират решение, а именно:

В дом за стари хора в гр. Хасково има 18 лежачо болни, които не са подвижни и не могат да стават. Не могат да гласуват с подвижна избирателна кутия, защото не могат да подадат заявление за гласуване по настоящ адрес, тъй като постоянният им адрес също е в гр. Хасково. „Дори и да образуваме секция по чл. 9, ал. 8, тези хора няма да могат да гласуват, защото не могат да стават.“

Във връзка с това, тъй като самото заведение, а именно Дом за стари хора, се намира на територията на община Хасково, и аз, четейки писмото разбирам, че техният постоянен адрес също е в гр. Хасково, т.е. те са в същото място, реално погледнато в този дом за стари хора може да бъде образувана в рамките на 48 часа секция, в която тези хора да могат да гласуват.

Гласуването на тези хора няма пречка да стане с придружител при положение, че е открита секция в дома за стари хора, независимо че те са на легло и не могат да станат, т.е. да участват при самото гласуване, с оглед на което моето предложение е да приемем...

Ще помоля колегите, ако са съгласни, да изпратим едно писмо, с което да укажем, че следва да бъде открита секция, тъй като там има повече от 10 човека в дома за стари хора, и тези лица могат да гласуват с придружител в откритата вече секция в дома за стари хора. *(Реплики.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, коментари? – Господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Аз съм съгласен по принцип с направеното предложение и във връзка с това правя и още едно предложение – евентуално да го допълним или да го направим като съобщение и да го изпратим до съответните районни избирателни комисии.

Става въпрос за придружители на лица, които са в болнични заведения и са примерно лежачо болни, като имат нужда от

непрекъснатата грижа от придружителя. Става дума или за деца, родителите на които са придружител в болницата. Дали те могат да гласуват в тази образувана секция в болнично заведение, например?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, втори казус беше поставен, свързан с първия. Нека сега първия казус да решим и след това втория.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам текстът да бъде по отношение на това запитване, още повече че 48-часовият срок тече, за да можем да им дадем указания и да може да бъде направено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по първия казус чуваме предложението заедно с допълнението.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, прие се това предложение.

Има предложение и на господин Баханов.

Междувременно господин Чаушев искаше думата – заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът ми е организационен и статистически. Уважаеми колеги, много време губим с тези секции за болници, санаториуми и пр., затвори също така. Но този проблем общо взето си минава с периферията.

Предлагам към определена дата да изискаме в крайна сметка в синтезиран и обобщен вид колко секции са разкрити в болнични заведения и къде. В крайна сметка да си направим тази карта.

Второ, централно, централизирано в ЦИК да знаем в крайна сметка къде са тия общо взето неща, за които губим безкрайно много време, и за колко избиратели става въпрос. И на второ място, къде в затворите и в кои затвори в крайна сметка ще се откриват секциите.

Тези два пункта – въпросните болнични заведения и затворите, винаги са били в сянка. Предлагам към определена дата да изискаме от РИК къде, в кои болнични заведения и в кои затвори са разкрити въпросните секции. Предложението ми е така, както е по закон, да се напише едно писмо до РИК да ни дадат въпросната информация: в нашия район има в тези болници, в тези затвори разкрити секционни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, в тази връзка подкрепям изцяло колегата Чаушев, но смятам, че би следвало да поискаме информация не само за тези специализирани заведения, тъй като днес се порових в сайтовете на районните изборителни комисии и установих, че няма обобщена информация в съответните районни изборителни комисии колко броя секции има разкрити на територията на този район. Дали по общини, дали общо за района, трябва да се преглеждат решенията за назначаване на СИК на сайта на районните изборителни комисии, което отнема доста време.

И във връзка с това предлагам освен тази информация, която предложи колегата Чаушев, да изискаме информация от районните изборителни комисии за броя секции, разкрити на територията на района, с указание да качат такава информация на своите интернет страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах. Това е трети казус.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като тръгнахме по статистиката, добавям: и подвижните секционни изборителни комисии. Добавям: всичко по графи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има конкретно предложение – въпроса на господин Баханов не съм забравила, ще обсъдим и него, но тук има конкретно предложение като трети казус в рамките на точката.

Колеги имате ли някакви възражения? – Не виждам.

Моля, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Моля писмото да бъде изписано, за да може да се погледне от членовете на комисията.

Господин Баханов, за отрицателен вот и за вашия казус.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Не съм против да се изиска информацията по предложението на господин Чаушев, но считам, че това не е повод да не разглеждаме казуси. И мисля, че точно 4 минути изгубихме по доклада на колегата Андреев. Така че считам, че всички ръководители на лечебни заведения или на други такива – санаториуми и домове за стари хора, са наясно как да образуват секции. И считам, че всеки български гражданин има право да гласува, независимо дали по някакви обективни или субективни причини му се е наложило да присъства в такова лечебно заведение. Така че считам, че отделяме много повече внимание на абсолютни други глупости, а има много болнични заведения в България, в които се е наложило да бъдат определени лица с активна гражданска позиция, които искат да гласуват. Така че считам, че следва да обърнем нужното внимание и на тези казуси. И не считам, че много време сме изхарчили по този казус.

Така че тук, както докладва колегата Андреев, това беше специфичен казус и го разгледахме. Това, което аз поставих като въпрос – аз не съм си го измислил и не е моя приумица, отново е специфичен казус. Има много такива лица по болниците. Недай си, Боже, всекиму се налага да отиде там. Така че считам, че трябва да излезем с някакъв отговор, ако Централната избирателна комисия...  
(*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за тишина. Господин Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, според правилника Вие можете да вземете думата, а не член на комисията – в случая госпожа Матева, извън микрофон. Така че ако обичате, направете забележка, за да не се налага пък аз някой друг като говори, да го прекъсвам. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз направих вече забележка. (*Шум и реплики.*)

Госпожа Матева - предполагам за лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На господин Чаушев отправям забележка. Господа, моля ви! (*Реплики между Ерхан Чаушев и Георги Баханов.*)

Госпожа Матева за лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Моето лично обяснение е свързано с факта, че смятам, че можем и следва да обсъдим и въпроса, който постави колегата Баханов. И в тази връзка му казах, че за времето, за което обясни отрицателния си вот, можехме да започнем да обсъждаме поставения от него въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията – въпросът беше сериозен. Става дума за онези лица, които придружават деца или лежащо болни. Могат ли и къде могат да гласуват?

Откривам дискусията.

Колеги, не виждам желаещи да вземат участие в дискусията, поради което преминаваме към следваща точка от дневния ред.

## **8. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Докладчик – господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила на 2 ноември 2016 г. по електронната ни поща

жалба с вх. № ПВР-10-50 от политическа партия „Движение за права и свободи“, представлявана от Изет Изет Шабан в качеството му на председател на Областния съвет на ДПС – Кърджали, надлежно упълномощен с пълномощно от председателя на партията Мустафа Карадайъ.

Жалбата е против решение № 81 от 30.10.2016 г. на Районната изборителна комисия – Кърджали, в частта на решението, с която кметовете на територията на Девети изборителен район – Кърджалийски, са задължени да премахнат агитационните материали, представляващи предизборни плакати на ПП „ДПС“.

Жалбата е постъпила и в оригинал в днешния ден, като към жалбата е приложено заверено копие от пълномощното, упълномощаващо лицето, подписало самата жалба, както и един агитационен материал, представляващ предизборен плакат на ПП „ДПС“, който е приложен в оригинал и в цялост. Който от колегите желае да го види, тъй като всички останали материали по тази жалба и във връзка с няколкото преписки, свързано с нарушения в предизборните агитационни материали на ДПС, представляват сканирани копия, а това е единственият агитационен материал, който имаме в оригинал и можем да разгледаме. Той се намира при мен и който колега желае, ще му го дам, за да се запознае.

Самата жалба би трябвало да е качена във вчерашното заседание, но може да е качена и в днешното. Да, качена е и в днешното заседание, тъй като днес е пристигнала в оригинал. Аз съм изготвил проект на решение, който е качен също в днешното заседание във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Припомням, че на 1 ноември 2016 г. в Централната изборителна комисия постъпи преписка с вх. № ПВР-15-212 от 30.10.2016 г. Тази преписка беше изпратена от районната изборителна комисия във връзка със сигнал, подаден от политическа партия „ГЕРБ“ за нарушения в предизборни агитационни материали на политическа партия „ДПС“, като с тази преписка ни се препращаше сигналът, както и решението, което районната изборителна комисия е взела с оглед, че би могло такива

материали да се разпространяват и в други райони, освен на района, обхващащ територията на районната изборителна комисия – Кърджали, която преписка беше докладвана от мен за сведение, тъй като нямаше към този етап данни такива нарушения да са извършвани на територията на други районни изборителни комисии. Към нея обаче беше приложено самото решение № 81 от 30.10.2016 г. на Районната изборителна комисия – Кърджали.

Днес оперативно изисках от районната изборителна комисия в Кърджали да изпратят, за да бъде приобщен към преписката протоколът от заседанието на районната изборителна комисия в Кърджали на 30 октомври 2016 г., когато е взето и решението, оспорено с жалбата, която ви докладвам, като протоколът е качен също в днешното заседание във вътрешната мрежа и той е с вх. № към ПВР-10-45/03.11.2016 г. в сканиран PDF-формат.

Нарушението, за което е постъпил сигнал в районната изборителна комисия, е с оплакване, че на плакатите се съдържа квадратче с № 4 със знак „X“, като се твърди, че е неправомерно, след като ПП „ДПС“ не е регистрирала кандидат, да агитира за кандидат, който не е регистрирала. И също така, че на тези агитационни материали се съдържа българското знаме и знамето на Европейския съюз.

Районната изборителна комисия е разгледала сигнала. Доста подробно и продължително са го разглеждали в заседанието на 30 октомври. Видно е от протокола, че са разполагали с агитационни материали. Видно е също така, че освен технически сътрудници, подпомагащи дейността на комисията, и доста от членовете на районната изборителна комисия са имали възможност за лично наблюдение и на територията на населеното място са видели разпространени такива предизборни агитационни материали.

Районната изборителна комисия в крайна сметка е постановила решение, с което приема, че предизборните агитационни материали са съставени в нарушение на забраната по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, според която в агитационните материали не може да се използва българското знаме, гербът...



Всъщност във връзка с това, че не може да се използва българското знаме. Забраната съдържа и други елементи.

Като съответно с това решение са задължени кметовете на определени общини да предприемат действия по реда на чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс, за премахване на агитационните материали.

Само припомням, че впоследствие бяха постъпили множество сигнали, които останаха за сведение. Дори такъв постъпи вчера, който аз не съм докладвал, тъй като смятах да го докладвам днес свързано. Той е с вх. № ПВР-10-48 от 2 ноември 2016 г. Отново този сигнал е до председателя на РИК – Кърджали, съответно до ЦИК – София. Като в него се твърди за пореден случай за подвеждаща агитация във вреда на „ГЕРБ“, като върху плакатите на „ГЕРБ“ са залепени стикери с № 4, които заблуждават избирателя.

Този сигнал, който докладвам в момента, според мен също трябва да остане за сведение, тъй като е от компетентността на районната избирателна комисия в Кърджали да го разгледа и да предприеме съответни действия съобразно компетентността си.

Във връзка с агитационните материали, включително и този, който е приложен към жалбата на Движението за права и свободи, това което може да се установи, е, че на него има изображение трицветно, което наподобява знаме и на което цветовете са разположени отгоре надолу съответно бяло, зелено, червено. Може на този плакат, който е в оригинал и който вече се разглежда от колегите да се види, че частично зеленият цвят е в два нюанса.

В жалбата се поддържат оплаквания, че доколкото това изображение не отговаря по форма и размери, а и по съдържание, включително и относно самите цветове, на изискванията на чл. 15 от специалния Закон за държавния печат и националното знаме, съответно Приложение № 2, т. 1 към него, се счита, че в тези агитационни материали не се съдържа българското знаме и не е нарушение на чл. 183, ал. 4.

Аз предлагам жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна. Считаю, че не е необходимо в агитационния материал изображението на знамето да отговаря напълно по форма,

съдържание и размери на изискванията за знамето, така както са посочени точно в специалния закон. Считам, че с оглед разпоредбата на чл. 183, ал. 4 е достатъчно предизборният агитационен материал да съдържа внушение за използване на знамето за нуждите на предизборната кампания на съответния политически субект. И считам, че именно в това се изразява и забраната да се използват национални символи за нуждите на предизборната агитация, а безспорно националното знаме е национален символ.

Затова ви предлагам, колеги, да оставим жалбата без уважение като неоснователна.

Единственото, което бих предложил и съм пропуснал да изложа в мотивната част на проекта на решение, така както го предлагам, е, че е неоснователно и оплакването, че решението е немотивирано, тъй като освен в самото решение, мотиви за неговото постановяване се съдържат в протокола от заседанието, на което е разгледана жалбата, където доста подробно са били разисквани оплакванията и е изследван въпросът дали е налице нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи? – Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз само искам да обърна внимание върху правното основание. Може би е грешка. Изписано е чл. 26а, който касае разглеждане на жалби срещу решения на РИК и ОИК извън страната.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Трябва да е чл. 26а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, открих дискусията. Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладът беше дълъг и се опитах междуременно да се запозная с материалите по преписката. Протоколът на РИК – Кърджали, е още по-дълъг. Честно казано, затруднявам се в момента да следя доклада и да разгледам. В момента, докато тече дискусията, ще се опитам да се запозная с цялата преписка, както с жалбата, решението, мотивите,

включително с преписката, която съдържа доказателствен материал, за да мога да формирам мнението си. Съжалявам, ако не успея, ще направя предложение за отлагане.

Член 183 изисква агитация. Агитационен материал ли е? – Ще търся в тази насока. Имаме дефиниция на това що е агитация, що е агитационен материал. Това позоваване на определени знамена, които се намират на един материал, е ли е знаме на Република България, при положение че имаме закон, който определя какво е знаме. Тоест, на мен ще ми е необходимо наистина време както да се запозная с нормативната уредба – тя не се намира само в Изборния кодекс, за да мога – пак казвам – да формирам мнение.

Честно казано, не знаех за жалбата, че днеска влиза за обсъждане. Поради ангажираността ми не съм успяла да се запозная. Включително сега видях, че има някакъв доказателствен материал, който е добре да погледна, пак казвам, за да мога да формирам мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз правя процедурно предложение, госпожо председател, за 20 минути почивка, за да се запознаят колегите с жалбата, тъй като считам, че по тази жалба следва да се произнесем днес с оглед на това, че доколкото се запознавах по докладите на колегата Пенев по време и на предходни заседания мисля, че имаше решение на районната избирателна комисия да се свалят в определен срок тези плакати.

Иначе противно, ако ЦИК не се произнесе днес, считам, че това е едно забавяне от нас с оглед близостта на изборния ден. И става безпредметна както жалбата на съответния субект, така и решението на районната избирателна комисия в Кърджали. Може би неточно определих 20 минути, не знам колко, но ако трябва един час, за да се запознаем и да преминем към обсъждане... Колкото е необходимо на колегата Солакова. В конкретния случай тя изяви желание да се запознае. Може би има и други колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше процедура.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам отлагане на разглеждането на жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две процедурни предложения. Госпожо Ганчева, позволете ми да прецизирам вашето, защото ако става дума за почивка, почивката я давам аз. Затова първото предложение...

Да, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като изцяло почивката е във вашата председателска компетентност, както казахте Вие извън микрофон или на микрофон, не зная, моето предложение може би неточно изказано беше да отложим разглеждането с цел запознаване от колегите, но в рамките на днешното заседание. А Вие, госпожо председател, разпределяйки преписките и знаете все пак за какво става дума в жалбата, преценете дали да е 20 минути, един час, три часа. И дали изобщо е необходимо въобще да се отлага. Защото мисля – аз лично се запознах, ние се запознаваме все пак също и в деловодната система, и в материалите, които са разположени във вътрешната мрежа. Още повече, че става въпрос за доклад, който е свързан с доклад на колегата Пенев, който няколко пъти си докладва по този случай, макар и за сведения. А вие преценете колко време. Но държа да е в днескашното заседание. Иначе, в противен случай, нашето произнасяне се явява безпредметно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, първото процедурно предложение, което постъпи, беше отлагане разглеждането в рамките обаче на днешното заседание. Колеги, подлагам на гласуване тази процедура. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

Колеги, първото предложение в залата, което постъпи, беше да отложим разглеждането на точката в рамките на днешното заседание за един по-късен момент.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **4** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Колеги, ще върна тази точка в дневния ред в един малко по-късен час.

Колеги, продължаваме със следващ доклад по тази точка – изтичащ срок, доколкото разбрах, госпожо Иванова. Заповядайте за вашия доклад.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, в папка с моите инициали в днешното заседание е качен един проект на решение под № 3943-МИ – решение по жалба на Общинската изборителна комисия – София. В същата папка е качена и самата жалба, по повод на която съм направила проекта на решение под № ЧМИ-22-7.

Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила в оригинал жалба, която е подадена директно в ЦИК, а не чрез съответната общинска изборителна комисия, чието решение се обжалва. С оглед процесуална икономия и бързина съм се свързала с председателя на ОИК и на 1 ноември 2016 г. първоначално по електронната поща, а впоследствие и в оригинал е постъпила цялата административна преписка, касаеща постановеното и обжалвано решение на ОИК – Столична община.

Посочила съм какво съдържа преписката.

Обжалваното решение е постановено по повод подадената жалба, в която се твърди, че се касае за извършено нарушение по чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс. В жалбата са наведени доводи за нерегламентирано поставени агитационни материали във връзка с предстоящите частични местни избори в район „Младост“ на Местна коалиция „БСП лява България“, с които се призовава към гласуване за кандидата Стефан Стефанов. Твърди се, че тези

агитационни материали са поставени върху стълбове за улично осветление, разположени на бул. "Александър Малинов" на територията на столичен район „Младост“, извън определените за това места за поставяне на плакати, съгласно заповед на Кмета на Столична община.

С обжалваното решение Общинската изборителна комисия - Столична община, не е установила нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс, поради което е оставила и без уважение подадената жалба. За да обоснове извода си, че в конкретния случай не се касае за, нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс, Общинска изборителна комисия - Столична община, излага следните мотиви:

От приложения към жалбата снимков материал се установявало, че е поставен на стълб за улично осветление, находящ се в район „Младост“, и този агитационен материал представлявал вертикален флаг (тип „хоругва“), закачен в горната и долната част.

Другото „доказателство“, на което се позовава общинската изборителна комисия, за да формира този свой извод е, че от проведен телефонен разговор с представител на Дирекция „Икономика и търговска дейност“ на Столична община се установявало, че този вертикален флаг представлявал временен информационен елемент по смисъла на чл. 56 от Наредбата за преместваемите обекти, и отделно от това тези елементи се поставяли за срок не по-дълъг от 14 дни и за тях се заплащала такса за ползване по Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

И последният аргумент, който също се извежда от този устен разговор по телефона, неясно с кой представител на Столична община е, че тези временни информационни елементи съгласно чл.33ж от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община, се поставят върху въпросните стълбове за улично осветление въз основа на разрешение за ползване на място, издадено от кмета на Столична община.

Жалбоподателят оспорва решението Общинската избирателна комисия - Столична община, като незаконосъобразно и необосновано. Със същата жалба ни сезира с искане да отменим решението на Общинската избирателна комисия – София, като незаконосъобразно и необосновано, да върнем преписката на същата комисия със задължителни указания да се произнесе с ново решение за започване на евентуално административно-наказателно производство по установяване на нарушение по чл. 183, ал. 3.

В жалбата са наведени няколко довода, отнасящи се до ползването на публична общинска собственост, каквито са стълбовете за улично осветление, с неправомерно разходване на публичен ресурс по § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс“. Изложени са и съображения, че ОИК неправилно се е позовала на устно становище на Дирекция „Икономика и търговска дейност“, в което било инкорпорирано твърдение, че става дума за търговски отношения, а пък всъщност жалбата се отнасяла до предизборна агитация по смисъла на Изборния кодекс, и твърди, че всъщност Изборният кодекс е специалният закон и следва да бъде приложен той, а не общите разпоредби на цитираните наредби на Столична община.

В крайна сметка се твърди, че при постановяване на обжалваното решение, Общинската избирателна комисия - Столична община, неправилно е тълкувала разпоредбата на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

Аз считам, колеги, че обжалваното решение е валидно, тъй като е постановено с оглед правомощията на Общинската избирателна комисия - Столична община, в заседание, на което са присъствали повече от половината от членовете, като решението е прието с необходимото мнозинство съобразно съответните текстове на Изборния кодекс – цитирани са в проекта на решението.

Централната избирателна комисия, след като се запозна с жалбата, според мен трябва да счете същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице - кандидат за кмет на район „Младост“, имащо правен интерес от обжалването, насочена срещу

подлежащ на обжалване акт и в законоустановения срок. Считам обаче, че това обжалвано решение е постановено при неизяснена фактическа обстановка и при липсата на каквито и да било доказателства.

Крайният извод, който се обективира в решението на общинската избирателна комисия, че в конкретния случай не е налице твърдяното нарушение, е обосновано само и единствено с проведения телефонен разговор с представител на Дирекция на Столична община, респективно с получена в резултат на този разговор информация, която нито е проверена надлежно, нито е подкрепена с каквито и да било доказателства.

Считам, че Общинската избирателна комисия - Столична община, е следвало да извърши проверка на място и да установи обстоятелството дали въпросният стълб с лампи за улично осветление, върху който е поставен въпросният агитационен материал въобще се намира в район „Младост“, тъй като от снимковия материал се вижда една улица и един стълб, на който има закачено някакво съоръжение или плакат и не може да се прецени, че се отнася за бул. „Александър Малинов“ в район „Младост“, като е следвало да състави и протокол в тази връзка. Ако тази проверка беше извършена и се беше установило, че наистина това е стълб с лампи, находящ се в район „Младост“, считам, че общинската избирателна комисия е следвало да изиска официална информация и документи, от които да е видно дали закрепеният на този стълб агитационен материал е поставен извън определените места за поставяне на плакати, съгласно заповедта на Кмета на Столична община. Дали този поставен стълб съставлява временен информационен елемент, така както се твърди, по смисъла на чл. 56 от Наредбата на Столичната община. Ако съставлява такъв временен информационен елемент, заплатена ли е съответната такса, издадено ли е разрешение за ползване на мястото? Всички тези релевантни обстоятелства, които комисията е ползвала като мотив, за да формулира извод за оставяне на жалбата без уважение.



С оглед гореизложеното аз ви предлагам Централната изборителна комисия да излезе с решение, с което да приеме, че Общинската, изборителна комисия - Столична община, е допуснала съществени процесуални нарушения, поради което обжалваното решение следва да бъде отменено, а преписката - върната на комисията за произнасяне съгласно задължителните указания, дадени от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознаваме се със снимковия материал.  
(Разглеждане на снимковия материал.)

Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи да вземат участие в разискванията? – Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да го отложим, за да можем да се запознаем. Материалите ги няма. Все пак да се запознаем. Така или иначе ще го подлагаме на гласуване. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване отлагането за запознаване в рамките на днешния ден – днес изтича срокът.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Колеги, запознаваме се в момента, не го отлагаме.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, тъй като във вътрешната мрежа е качена единствено жалбата, а всъщност от проекта за решение става ясно, че освен снимковия материал, с който се запознахме, в преписката се съдържа протокол от обсъждането в общинската изборителна комисия, заверено копие от

решението, ще помоля да бъдат качени, за да могат всички колеги да се запознаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за да можем да разглеждаме материалите, трябва да бъдат публикувани във вътрешната мрежа. Моля да се качат материалите и продължаваме разискванията. *(Реплики.)*

Колеги, не ме слушате какво говоря.

Знаем, че имаме такава практика: винаги качваме материала във вътрешната мрежа, за да можем да се запознаем. Госпожо Иванова, моля да осигурите качването чрез нашата администрация, и след това ще продължим.

Колеги, 15 минути почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, продължаваме с разглеждане на жалбата и проекта на решение, който госпожа Иванова представи, защото дадох почивка по средата на обсъждането на този проект на решение.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз успях да се запозная в почивката, която дадохте, с протокола от проведеното заседание на общинската изборителна комисия. От него е видно, че по време на заседанието при провеждането на обсъжданията във връзка с постъпилата жалба, е проведен този телефонен разговор. Като от него е установено, че район „Младост“ – Столична община, е дала съответната информация, а именно, че това са табла съгласно наредбата на Столичната община. За тях е заплатена такса. Те са поставени в срока, който е предвиден по съответната наредба.

С оглед на което предлагам жалбата да остане без уважение като неоснователна. И това да бъде изложено в мотивите, а именно, че е извършена проверката от общинската избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Има ли други становища, предложения? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, за мене е абсолютно ясно, че има нарушение, ако това място не фигурира в заповедта на кмета. Мисля, че просто друго тълкуване е невъзможно. Какъв ред има за рекламни пана, е съвсем отделен въпрос. Така или иначе става дума за предизборна агитация, а тя трябва да се прави на местата, определени със заповед на кмета. Така че аз ще подкрепя предложението на докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа реплика – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реплика към изказването на колежата Томов, а именно, че доколкото е видно и от самия протокол, в тази наредба е уредено поставянето на такива информационни табла във връзка и с политически събития или мероприятия, или каквато и да било друга информация. С оглед на което считам, че това не противоречи на възможността да бъдат поставени агитационни материали на тях и във връзка с това тези места са заплатени. В противен случай Столичната община не би следвало и да събира таксата за тези поставени материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За дуплика – господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не приемам този аргумент, колега Андреев. Може и да е така, само че мисля, че ние трябва да се ръководим преди всичко от Изборния кодекс и ясно формулираните в кодекса правила за предизборна агитация. Не може това, че има други политически събития, за които Столична община допуска да се сключват такива договори, да е повод да подминем едно нарушение на правилата за предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев за изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, чух думата „хоругва“ при докладването на жалбата. Не знам по какъв повод се появи тая дума хоругва, но думата хоругва си има определен тип значение и означава църковно знаме, на което общо взето има икона и е наръбена в долната си част по някакъв си начин. Не знам откъде се появи тая дума хоругва. Да, беше прочетена по някакъв си начин. Във всеки случай това не е хоругва. Във всеки случай този, който пише, добре е да си познава и значенията на думите. Това във всеки случай не е хоругва. Освен това тези хоругви се носят на едни шествия, а тук в случая явно е фиксирано на някакъв си стълб.

Между другото е добре, когато човек използва някои думи, що-годе да им знае и значението. Това между другото.

На следващо място, имаме една снимка на някакви блокове, на някакъв си път, в което се развява въпросният евентуално да го наречем материал. Нито знаем къде е това, нито знаем кога е снимано, нито знаем каква е годността на този доказателствен материал, да го наречем в случая на технически термин – доказателствено средства.

Все пак доколкото сме що-годе хора във време и пространство, добре е да знаем, че в крайна сметка има място, време и кой какво прави. В случая по преписката на това доказателствено средство нито знаем къде е това, нито знаем кога е направено, поради което като юристи много добре знаем, че тези доказателствени средства просто трябва да се отхвърлят като ненадеждни.

Толкова по случая. Това ми беше изказването, а пък аз ще подкрепя директно да отхвърлим въпросното решение, именно защото то не е доказано по надлежния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване.

За реплика заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: По отношение на казаното от колегата Чаушев искам да кажа, че понятието „хоругва“ е използвано дотолкова, доколкото същото фигурира в решението на общинската избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други изказвания? – Не виждам други изказвания.

В такъв случай, чуха се мотиви и постъпи предложение в залата. Колеги, в залата предложението, мотивирано от господин Андреев, впоследствие подкрепено като предложение от господин Чаушев, е тази жалба, с мотивите изложени разбира се от господин Андреев, да бъде оставена без уважение като неоснователна. Това е предложението, което постъпи в залата и което сега подлагам на гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева,*) **против – 5** (*Владимир Пенев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Цветозар Томов.*)

Това е решението ни, колеги. Мотивите бяха изложени. Диспозитивът беше изложен, постигна се необходимото мнозинство.

Колеги, това е Решение № 3957-МИ.

За отрицателен вот – заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах против, защото все някой трябва да покаже, че в Централната избирателна комисия може да има и хора, които я възприемат като независим от политиците и партиите орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за втори отрицателен вот.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, гласувах против, тъй като считам, че дори и изложеното в протокола, не опровергава изложеното в мотивите на проекта на решение, който аз ви предложих. Защото и самият господин Андреев не опроверга твърдението ми, че се касае

за устен разговор по телефона с неясно кое лице от Столичната община, което е предоставило някаква информация. За мен това не са годни доказателства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете със следващата си жалба. Нали имахте още една жалба?

КАТЯ ИВАНОВА: Сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за сигнала.

КАТЯ ИВАНОВА: Във връзка с влязлото в сила Решение № 11830 от 3 ноември 2016 г. на Върховния административен съд, Четвърто отделение, постановено по административно дело № 12271 от 2016 г., с което е отменено протоколно решение на ЦИК № 428 от 28 октомври 2016 г., с което не е одобрен договор с вх. № НР-20-410 от 27 октомври 2016 г., по подадена жалба от „ВОКС.бг“ ЕООД, и съгласно мотивите на решението, същото е незаконосъобразно, тъй като липсват всякакви мотиви, в съответствие с вече установената практика ви докладвам за повторно одобрение договор с вх. № НР-20-410 от 27 октомври 2016 г., като този път апелирам колегите, които не желаят същият да бъде одобрен, да изложат съответните мотиви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на 28 октомври 2016 г. е публикувано в папка „Медийни пакети“. Моля за запознаване.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не бих подкрепим утвърждаването на този договор, защото медийната услуга и медията, която е посочена като доставчик за извършването на медийната услуга, са интернет сайтове, а с нашето решение не сме предвидили интернет сайтовете да могат да бъдат доставчици на медийни услуги в информационно-разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари имаме ли?

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор.  
Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 6** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Колеги, не се одобри този договор.

Заповядайте за отрицателен вот.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, както предходния път, и сега гласувах против, защото считам, че на основание наше Решение № 3707, медийните пакети следва да бъдат предоставяни на определените доставчици на медийни услуги с нашето решение, от което са изключени доставчиците на онлайн новинарски услуги. С оглед на това не би следвало да бъде предоставен и медиен пакет на тази политическа сила.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, гласувах против освен по мотивите, които изказа колегата Андреев, допълнително и тъй като Централната избирателна комисия в нарушение на своето решение понякога отпуска медийни пакети на онлайн новинарски доставчици на медийни услуги, а в друг случай – не. Считам, че по този начин поставяме в неравностойно положение тези субекти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Думата има госпожа Бойкинова за господин Ивков.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви жалба, която е публикувана във вътрешната мрежа от днешна дата – 3.11.2016 г. Преписката трябва да е качена в папката на колегата Ивков.

Това е жалба от Коалиция „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“ против решение № 48 от 1 ноември 2016 г. на РИК16 –

Пловдив град, подадена чрез Костадин Иванов Гаров - упълномощен представител.

С това решение районната изборителна комисия е констатирила нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 2, изр. 1 от Изборния кодекс във връзка с агитационни материали, разпространени от Коалиция от партии „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“, съдържащи по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал в частта информация, че продаването и купуването на гласове е престъпление. И също така са взели решение да уведомят кмета на община Пловдив за предприемане на съответните действия, съгласно чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс.

Жалбоподателят счита, че решението е неправилно, тъй като тази коалиция, цитирана в решението на районната изборителна комисия - „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“, не е регистрирана за участие в изборите за президент и вицепрезидент. Както е известно, Централната изборителна комисия е регистрирала коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО“.

Поради това колегата Ивков предлага да отменим решението на районната изборителна комисия на това основание, тъй като е неправилно да се установи нарушение по отношение на коалиция, която не е регистрирана за участие в изборите за президент и вицепрезидент. Съответно колегата е изготвил проект, който ви предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3958-ПВР.

Това бяха вашите доклади.



Връщаме на доклада на господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ако ми позволите да удължа малко времето за размисъл и да ви докладвам за сведение още два доклада в същата точка.

Първият доклад е по преписка, постъпила от Съвета за електронни медии, с вх. № ПВР-20-624 от 3 ноември 2016 г., във връзка с жалба, постъпила в Съвета за електронни медии относно публикация на страница във фейсбук, явно с твърдения за нарушение на предизборната агитация. Жалбата е постъпила в Съвета за електронни медии от Инициативен комитет за издигане на независимата кандидатура на кандидата за президент Пламен Орешарски и за вицепрезидент Данаил Папазов.

Това писмо е изпратено до инициативния комитет, съответно до ЦИК с уведомление, че контролът не може да се разпространява върху фейсбук. Докладвам го разбира се за сведение.

Също така за запознаване ви докладвам, че в Централната избирателна комисия през електронната ни поща чрез РИК – Ловеч, е постъпила жалба с вх. № ПВР-15-246 от 3 ноември 2016 г. Жалбата е от Корнелия Добрева Маринова – кмет на община Ловеч, и е против Решение № 250 от 2 ноември 2016 г. на районната избирателна комисия в Ловеч. Преписката е публикувана във вътрешната мрежа в днешното заседание в папка с моите инициали.

Докладвам за запознаване преписката. Ще я докладвам утре. Но да може, който желае, днес или както преди няколко дни коментирахме, през нощта да се запознае.

И сега вече връщам на доклада по жалбата срещу Решение № 81 от 30.10.2016 г. на РИК – Кърджали, като ми се струва, че не е необходимо да допълвам доклада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията по предложения проект на решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Припомням колеги, че проектът за решение по жалбата срещу решението на РИК – Кърджали, е с № 3945 във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изказването ми ще се крепи на чл. 183, ал. 5 и чл. 15, ал. 3 от Закона за знамето и герба.

Първо, този плакат е приложен към жалба, нали така? – Така. Добре, тоя плакат, тоя дето го разискваме и т.н.

Чета: „Забранява се унищожаването и заличаването на агитационни материали.“

Явно жалбоподателят е извършил това нарушение на закона. Това едно. Явно го е взел отнякъде. Откъде го е взел? Как го е взел? От кое място го е взел? – Не е ясно от преписката. Не е ясно. Просто е приложен някакъв си плакат с твърдения някакви си там, разисквани отгоре, отляво, отдясно. Толкова. (

Първо, че е нарушил закона, ако твърди, че го е взел отнякъде си. Преди да се произнесе който и да е орган. Тоест, проявил е своеволие по същество в нарушение на закона. На всичкото отгоре, въз основа на собственото си своеволие, в нарушение на закон, го е и приложил като доказателство по отношение на една преписка. Не знам дали това е особено адекватно поведение спрямо законите на Република България. Това едно. Най-малкото може да го снимаме.

Второ, чл. 15, ал. 3 от въпросния закон, който казах, изрично казва, че става въпрос за знаме в правоъгълна – нарочно наблягам – правоъгълна форма, а такава, както виждате, на този материал, незнайно откъде откачен, с твърдения за не знам какво си и т.н., че бил намерен някъде си и пр., и пр., с прости твърдения, очевидно не е правоъгълна форма.

В този смисъл проектът на решението издиша по два фронта, поради което няма да го подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Пенев за пояснение във връзка с доклада.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Пояснявам, че този материал не е свален, не е унищожен и не е махнат от никъде. Това е агитационният материал, който е приложен в този си вид към жалбата, подадена от ДПС срещу решението № 81 от 30 октомври 2016 г. на РИК – Кърджали. От политическа партия „ДПС“, т.е. този материал не е прилаган към първоначалните сигнали. Той е приложен към жалбата, с която се иска отмяна на решението на РИК – Кърджали. А останалите материали, които са били приложени към първоначалния сигнал, са били снимки – снимков материал, но при разискванията колегите, които са участвали в заседанието, имат доста изказвания, че са виждали материалите в града, тъй като живеят в него и са ги виждали на много места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като беше направено предложение от господин Чаушев и във връзка с разяснението, което даде докладчикът, че жалбоподателят е приложил този плакат, дали си поддържа предложението за наказание на този жалбоподател, който е подал, тъй като е приложил и евентуално е свалил от някъде този плакат по мнението на господин Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика на господин Баханов.

Дуплика? – Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, не можах да разбера защо като дуплика се прави предложение към господин Чаушев какво да прави впоследствие. Господин Чаушев ще си направи каквото трябва по начало. Това е едно.

Второ, дали е нарушение или не, е отделна тема. В случая да се наказва въпросният, който явно не го е поставил на въпросното място, от което се търси вече отговорност.

Толкова по предложението на господин Баханов. Толкова. Очевидно той във всеки случай не е извършил нарушение. Толкова.

Продължавам. Това не променя второто ми твърдение, въпреки опитите да се отклони вниманието по случая, че тук, в случая няма правоъгълна форма на въпросния знак, който е поставен

на този материал, който ни е по преписката, съгласно чл. 15, ал. 3 от Закона за знамето и герба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение и след това изказване.

Заповядайте за лично обяснение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По повод направеното изказване на колегата Чаушев, споменаващо и моето име, оставям настрана предложението му в първата част относно жалбоподателя и представения от него агитационен материал.

По отношение на втората част искам да благодаря, апропо, на колегата Солакова, че даде възможност да се запозная по-подробно. Така имах възможност да прочета съдебна практика. Колеги, само ще ви цитирам във връзка с казаното от господин Чаушев за правоъгълната форма Решение по дело № 164 от 2011 г. на Административен съд – София.

Номерът на акта е 1569, където в един абзац по повод на същите такива оплаквания за правоъгълна форма, за размер на бялото, зеленото и червеното на знамето на България, само ще цитирам буквално решението:

„Неоснователни са доводите, че различният размер на ивиците, респективно значително по-малката дължина евентуално на бялата ивица или нюанс, както е в конкретния случай, спрямо останалите прави изображението различно от националния флаг. Напротив, търсенето е и постигнато: именно впечатлението у непредубедения зрител, че е изобразено именно знамето на Република България.“

Така че считам, че това във връзка със съдебната практика – дали има нюанс на синьото, на зеленото, на червеното, на това... Там са бяло, зелено, червено. Дали е правоъгълна формата съгласно чл. 15, е отделен въпрос. Всеки непредубеден зрител, явно с никакви изключения за тези, които твърдят обратното, разбира, че това е знамето на Република България. И всеки български гражданин, гледайки този плакат знае, че това е знамето на Република България.

Така че не знам какво е представено с жалбата, но аз гледах преписката, запознах се в дадената почивка и виждам, че тук има към първоначалната жалба и към преписката, с която се е произнесла комисията, има съвсем друг плакат, а не този, който е представен с жалбата. Не знам откъде е свален, дали е свален или не е залепван въобще, но има тука един плакат „Президентски избори 2016“, на който пише ДПС, с № 4 с „X“, на който пише „Свобода, единство, заедност“ и пише, че купуването и продаването на гласове е престъпление и се наказва от закона. Даже го има и европейският флаг. Наред с българското знаме има и още едно - на Европейския съюз.

В тази връзка ми беше обяснението. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше, колеги, лично обяснение. Сега изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И аз ще спазя практиката, която въведе колегата Баханов с реплика ли беше, изказване ли – не помня.

Благодаря на колегите, които поискаха отлагане, тъй като аз се запознах добре с приложения плакат ли е, какво е, към настоящата жалба.

Но също си спомних, че колегата Пенев докладва няколко пъти решение на районната изборителна комисия – Кърджали, по различни поводи. По повод различни жалбоподатели, както обаче на 31.10. или на 1.11.2016 г. беше докладван вх. № ПВР-15-212, който беше на колегата Пенев на доклад, и на колегата Мусорлиева мисля, но беше докладван от колегата Пенев, който съдържа цялата преписка по постановяване на оспорваното решение.

Понеже тука колеги, които искаха отлагане, поставиха въпроса да се мисли дали е агитационен материал, не е ли агитационен материал и пр. И аз също взех повод от техните размишления, за да разсъждавам има ли регистрирано агитация, има ли – няма ли.

Колеги, аз съм категорична от приложеното от преписката, която ни беше изпратена от РИК – Кърджали, по постановеното решение и съдържащите се в нея материали, които мисля, че

служебно вече са ни известни, тъй като бяха докладвани много пъти. Видно е, че има знаме. Видно е, че има № 4 някакъв на плакат ли, какво е, агитационен материал ли е – президентски избори 2016 на ДПС.

Колеги, за мене е безспорно, че има нарушение по чл. 183, ал. 4 . Ще се присъединя към преждеговорившия колега. Аз също се постарях да се запозная със съдебна практика. Съдебната практика е изцяло в унисон с предложението ни проект на решение. Като очевидно и безспорно за мене е от всички доказателства – не само приложени към настоящата жалба, а и от тези, които са ни служебно известни, защото колеги, на нас служебно са ни станали известни в предните няколко дни по различни поводи – различни жалби имахме, които в голямата си част приехме за сведение, че знамето на Република България е използвано.

Без значение е, както и съдът приема – има трайна съдебна практика, дали било правоъгълно, дали е водоравно... Очевидно тук става въпрос за едно впечатление, което се създава у избирателя, съответно гласоподавателя, че имаме развято знаме на Република България. Още повече, колеги. Аз мисля, че дори и аз като юрист, честно си признавам, че чл. 15 в частта, че знамето трябва да е правоъгълно позиционирано, може би съм чела някога, но до настоящия момент не ми е било толкова познато. *(Реплики.)*

У обикновения избирател... Може ли да се доизкажа, колега Чаушев?

У обикновения избирател в действителност според мене се създава впечатлението за едно развято българско знаме, което е в нарушение по така представения плакат. Аз основно гледам преписката, която е по постановеното решение, където - отново казвам, имаме плакат, ДПС, № 4, дори е поставен и знакът „X“.

И в допълнение само ще кажа, че дори и самият жалбоподател в жалбата, която е депозирал пред Централната избирателна комисия сочи, че да, действително дизайнът и пр. – не мога да възпроизведа точно, защото не съм отворила, са на знамето на Република България.

Колеги, аз считам, че това е ясен случай и може би, ако колегите са се запознали, ще предложи да преминем към решим на гласуване. Правя и процедурно предложение в изказването си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, изказването на госпожа Ганчева имаше две части. Едната част – изказване, другата – процедура.

По отношение на изказването реплики, уважаеми колеги? – Заповядайте, госпожо Солакова, за първа реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във времето в което успях да се запозная и доколкото успях да се запозная, аз не успях да се убедя, че това е агитационен материал. За някои колеги се оказва, че е безспорно – не знам по какви причини. Имаме предвид чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, с текста в сила от 26 май 2016 г.: В агитационните материали се забранява използването на герба или знамето на Република България или на чужда държава.“ Тук чух и за знамето на Европейския съюз, явно приравнено на чужда държава.

В агитационен материал трябва да го имаме налице като условие, за да можем да се разпростираме и да обсъждаме разпоредбата на чл. 183, ал. 4. Твърдя, че нямаме агитационен материал. Имаме дефиниция на това що е предизборна агитация. Това което виждам, е материал на определена партия, представена в българския парламент, явно с отношение към изборите за президент и вицепрезидент на Република България. Президентът и вицепрезидентът се избират в една листа и за президент може да бъде избран само един кандидат. Не е необходимо 400 партии, каквито има регистрирани в Софийски градски съд, да издигат свои кандидати. Но е необходимо всички национално отговорни партии, политически субекти, всички отговорни граждани да имат отношение към тези избори, защото избираме държавен глава. Защото избираме обединител на нацията, съгласно основното правомощие характеристика на президента по Конституцията на Република България.

Отново казвам, да посочим само, че е безспорно в една декларативна форма като изказване, да посочим в проекта на решение, че в процесния случай на приложения към жалбата агитационен материал – пояснено предизборен плакат, не означава, че е налице предизборен материал, агитационен материал, за да се приложи разпоредбата на чл. 183, ал. 4.

Само преди 15 минути – не знам дали има, Централната избирателна комисия в едно решение с мнозинство, изискващо се по закон, се произнесе по един подобен въпрос срещу решение на РИК 16.

Уважаеми колеги, поради неприложимост на чл. 183, ал. 4 не считам, че районната избирателна комисия е приела законосъобразно решение. Ето защо предлагам ЦИК да отмени решението на районната избирателна комисия – Кърджали, и да прекрати преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинявайте, колеги, има още реплики, но само секунда, за да запиша, защото в репликата има и предложение. Записах.

Право на още реплики – още двама човека с реплики към изказването на госпожа Ганчева. За втора реплика – господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Използвам реплика преди процедурното предложение. *(Реплики.)*

Господин Томов имате реплика към преждеизказващите се? Да, но след като аз я направя, защото...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедурно в момента има реплика. Има изказване на госпожа Ганчева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не знам да има реплика на реплика. Господин Томов може да има изказване след малко, ама по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие имате в момента втора реплика. Първата беше от госпожа Солакова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моята реплика е по отношение на изказванията. Господин Баханов цитира едно решение на съда. Уважаеми колеги, това беше за клип. Извинявам се, но това беше за



клип. Така, това едно. Ние разглеждаме агитационен материал – това едно. Ставаше въпрос за клип.

Второ, той както забелязахте, през цялото време говореше за ивици. Само че същината на моето изказване беше, че става въпрос не за ивици, а за правоъгълна форма. *(Реплики.)*

Правоъгълна форма. В момента аз говоря и ще продължа да говоря на микрофон. Вие може да си говорите колкото искане, но продължавам. Ивиците са едно, а формата е различна от ивиците. Ивиците могат да бъдат и продълговати, и кръгли, но в случая говорим за това, че моето изказване беше за правоъгълната форма, което явно не се схвана.

Второто изказване – трайна практика. Няма трайна практика. Има едно-единствено решение по едно-единствено произнасяне за клипове. Затова става въпрос, но става въпрос за клип, но не за агитационен веществен, хартиен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли трета реплика? – Няма. *(Реплики.)*

Тъй като в момента сме в процедура на реплики и дублики, господин Баханов, ще ви дам лично обяснение. Имате реплика към госпожа Ганчева? – Заповядайте, господин Баханов, за трета реплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Ганчева, само искам да ви репликирам, че тука цитирате плакат – предизборен. Изказахте известни съображения и аргументи в тази посока. Само искам да продължа в тази посока – като реплика ви го правя, за да бъдем конкретни. Ако някой от колегите е много натоварен, считам, че за повечето е ноторно известно, конкретно и колегата Солакова, с оглед на служебните ангажименти.

Считам, че политическата партия, която е описана на плакатите с номера, ако някой не е разбрал, подкрепя един определен кандидат. Значи ДПС – това стана известно по телевизията, поне на мен ми стана известно, че подкрепя господин Орешарски. Така че считам, че сме абсолютно в хипотезата на предизборна агитация, което е признак за подкрепа или неподкрепа

на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет за участие в изборите. Там пише президентски избори, пише името на ДПС, а ноторно известно е тази политическа сила кой кандидат подкрепя. Има и № 4 – поне това дето видях в преписката – на този плакат. Който е по преписката, а не този, който е представен сега, някакъв метър на 50 от жалбоподателя. Така че кой плакат реално?

Комисията първоначално се е изказала и е взела решение съобразно плаката по преписката и считам, че решението е абсолютно законосъобразно и правилно в тази насока.

И във връзка с това, че имало само едно решение, господин Чаушев – това вече е в лично обяснение, ако няма друга реплика към Ганчева...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Може ли след това да ви дам лично обяснение?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Не, да си приключа, да не взимам после думата.

Само да кажа, че има още едно решение. Номерът на делото е 7308 от 2014 г. Решението е № 356 от 23 януари 2015 г. По-прясно от 2011 г. Само ще зачета: Фонът се състои от три ивици, които по цвят, размери и оформление напълно съответстват на националното знаме, а границата между ивиците е вълнообразна, както е в конкретния случай, с което се създава впечатлението, че знамето е развято от вятъра.

Търсено е и е постигнато впечатлението у пак непредубедения зрител, че е изобразено знамето на Република България, ако на някой от тази комисия не е известно какво представлява знамето на Република България: бяло, зелето, червено. Благодаря ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Това беше и лично, и процедура по реплика и дуплика, и лично обяснение.

Сега нека да приключим с дубликата, и ще ви дам лични обяснения.

Моля дуплика за госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на дуплика, госпожо председател мисля, че може би следвало по начина на водене, да се съсредоточите повече на днешното заседание и да спазваме правилника, който преди малко цитирахте. Имах процедура за прекратяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, именно защото спазвам правилника, сега ще дам право на лично обяснение и след това на процедура. Първото лично обяснение беше на госпожа Солакова, след това – господин Чаушев.

А иначе имам към всички колеги една молба: наистина, когато правим реплика, тя да бъде противно твърдение. А когато правим лично обяснение, то да бъде по отношение на това кой лично е засегнат и как. Но днес, вече по това време, съм малко по-либерална към всички в тази зала. Мисля, че ме разбирате.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Възползвам се от правото на лично обяснение, за да мога да кажа, че не мога да разбера що е то ноторно известно, но ще се постарая да науча значението на това словосъчетание. Защото ноторно означава известно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

И второ лично обяснение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже се спомена моето име от господин Баханов, не мога да не използвам топката, която ми беше подадена в случая.

Уважаеми господин Баханов, първо това, което четете, е клип. Нито колегите са виждали този клип, нито знаят за какво иде реч. Четете един текст, който в случая е несъотносим по простата причина, че колегите не знаят за какво говорите. Това едно.

Второ, пак подчертавам, ставаше въпрос там за един клип. Тук случаят е различен. Нямаме аргумент да ми твърдите за онова решение дали е съпоставимо с това, което обсъждаме към момента. Толкова за вашите зачитания. А пък българското знаме, освен че е в правоъгълна форма, то освен това действително цветовете са

разположени така, както ги и зачетохте. Но то е в правоъгълна, повтарям, форма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, сега вече мога да премина и към процедурното предложение, постъпило от госпожа Ганчева, а именно...

Има още една процедура. Заповядайте за обратно процедурно предложение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз имам обратно процедурно предложение: да продължим дебатите, тъй като аз имам изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение на госпожа Ганчева за прекратяване на разискванията и преминаваме към гласуване на проекта.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме, колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*).

Колеги, прие се това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Моля посочете за прецизност.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само припомням, че предложих да допълня мотивната част, че е неоснователно оплакването за немотивираност на оспореното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение, заедно с това допълнение, разбира се.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова,*

*Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов), против – 5 (Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева).*

Колеги, имаме решение. Решението е № 3959-ПВР.

Заповядайте за отрицателен вот.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, аз гласувах против този проект, тъй като не го подкрепям. Именно заради това и направих процедурно предложение за продължаване на дебатите, но това не се възприе от Централната избирателна комисия. Според мене знамето по смисъла на Закона за държавния печат и националното знаме не е използвано. Чухме съдебна практика по отношение на формата и размера, но не чухме съдебна практика по отношение на структурата на знамето. А знамето е от плат. Такава е разпоредбата на ал. 4 от чл. 15 на специалния закон.

Нещо друго в тази връзка: по отношение на извода, който се прави в мотивната част на вече приетия проект на решение, който е решение на ЦИК, във връзка с внушението, което се прави, използвайки националния символ, в тази връзка аз искам да кажа, че след проверката, която направих по отношение на всички сайтове, навсякъде се използват цветовете от трибагреника. Тогава следва ли ЦИК да се произнася за всички тях и да установява нарушение?

Това исках да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Още един отрицателен вот. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, решението е незаконосъобразно. То не кореспондира с чл. 15, ал. 3 от Закона за знамето и държавния герб. В случая го няма това условие, въпросният знак, който символизира съпричастност към нашата държава, но не е знамето в неговата автентична правоъгълна форма, да обосновава това решение.

На следващо място, приложеният доказателствен материал очевидно не е съобразен с разпоредбите на административното производство - той снимков. Очевидно не е годно доказателствено

средство. Не е ясно кога, как, по какъв ред е събран, поради което и на процесуално ниво се опорочава това решение, което ЦИК реши.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**9. Доклад по отговор относно гласуване по постоянен адрес.**

Упълномощавам госпожа Солакова да води за малко.

Докладчик е господин Пенев.

Заповядайте, господин Пенев.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, връщам на доклад едно питане, което докладвах вчера. То е от гражданка, която заявява, че е подала заявление за гласуване по настоящ адрес на 6 ноември 2016 г., но заявява, че на следващата седмица при евентуален втори нов избор – балотаж, ѝ се налага пътуване и ще бъде в друг град – града по постоянния ѝ адрес. И задава въпрос може ли и по каква процедура да направи възможно гласуването си по постоянен адрес, въпреки че вече е включена в списъка за гласуване по настоящ адрес.

Аз вчера направих едно предложение за отговор, което ако искате да си припомните, колеги, се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, от вчерашното заседание, като всъщност предлагам да отговорим, че лицето може да подаде в общинската администрация по постоянния си адрес, а ако прецените, или по настоящия си адрес, заявление за изключване от списъка на заличените лица, като заявлението да бъде подадено – аз предложих вчера след 6 ноември 2016 г., но най-късно на 11 ноември 2016 г., за да може да бъде изключено от списъка на заличените лица в секцията по постоянния си адрес и да гласува там.

Връщам това питане, за да го обсъдим днес и да решим какво да отговорим на този въпрос.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, откривам дебата.

Колегата Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че няма уредена хипотеза спрямо точно такъв случая в Изборния кодекс, но няма пречка избирателят да си направи искане до общинската администрация. И с оглед причините, че не може да гласува при евентуален нов избор по настоящ адрес, да съобщи в общинската администрация и разбира се кореспондирайки между двете администрации – по постоянен и по настоящ адрес - да бъде отписан от единия избирателен списък и да бъде вписан в другия избирателен списък. Мисля, че с това не биха се нарушили правила на Изборния кодекс. Напротив, ще се даде възможност на избирателя да осъществи своето право на глас.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте едно предложение – теза в подкрепа на предложението на колегата Пенев.

Други? – Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, във връзка с това, тъй като получих запитване от община: дали ако лицето е подало до 22-ри за първия тур, дали може да важи същото, което предлага колегата Пенев, и за първия тур, евентуално ако лицето на 6-ти се намира по постоянния си адрес, въпреки че е подало и е изключено от списъка по постоянния си адрес. Към 22-ри е спазил срока, подал е, бил е изключен от списъка по постоянния адрес и е бил вписан в списъка по настоящ адрес, но въпреки всичко, на първия тур се окаже в местоположението, където му е постоянният адрес. Дали може да се приложи това нещо и към първия тур? Това само като въпрос, тъй като го получих като запитване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз изразявам подкрепа на предложението на колегата Пенев. Предлагам предложението на колегата Баханов отделно да се разгледа, защото то е преразглеждане на решение на Централната избирателна комисия, докато предложението на колегата Пенев касае отпечатване на нови избирателни списъци. По принцип знаем, че избирателните списъци за новия избор ще включват всички лица,

които са подали вече заявление до 22 октомври 2016 г. за включване по настоящ адрес.

Но тука става въпрос за нещо друго – за съобразяване с обективни обстоятелства, при което имаме предвид действия на органи на местна власт. Това са органи, които са официално оторизирани от закона да съставят списъците и да ги подписват. Както разбирам до петък, до 11 ноември 2016 г., лицата да могат да подадат, намирайки се вече на постоянен адрес, да подадат заявление за вписване по постоянен адрес, при което една служебна справка – кореспонденция между два органа на местната власт, може да доведе до заличаване на лицето от изборителния списък по настоящ адрес, за да се гарантира, че няма злоупотреба с право и че ще се гарантира правото на това лице да участва в изборите, като в същото време това ще бъде ангажимент на органи. Не ги наричам държавни органи, макар че те са призвани в изпълнение на държавни функции да изпълнят този свой ангажимент за гарантиране на правата на българските граждани по Конституция да участват в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с казаното от колегата Солакова, дали да не остане, тъй като виждам, че колегата Пенев е посочил: или по постоянен, или по настоящ адрес да подадат заявлението. Дали няма да е по-добре с оглед кратките срокове, т.е. както се каза до 11.11.2016 г., да е само по постоянен адрес, тъй като се предполага, че лицето ще иска да гласува по постоянен адрес? Тоест, заявлението да бъде само по постоянен адрес. Да не стане много малък срокът, ако подаде по настоящия си адрес. Да стане тази кореспонденция, за която спомена и колегата Солакова, и просто да е много малък срокът в петък, както посочи колегата Пенев – в петък до 17,00 ч. да се осъществи тази кореспонденция и да има възможност за отпечатване на списъците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следваща беше госпожа Матева.



РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз и снощи, когато обсъждахме този проект, и сега смятам, че това разрешение, което се дава в писмото, не е правилно. Както каза колегата Цачев, такава процедура в Изборния кодекс не е предвидена. В Изборния кодекс ясно е написано в чл. 39 и чл. 40, когато едно лице е включено в списъка на заличените лица, какви действия следва да предприеме, за да бъде изключено от списъка, да се снабди с удостоверение и да може да гласува в секцията си по постоянен адрес.

Считам, че въвеждането на нови процедури, ще затрудни не само този избирател, а и всички останали, които ще се възползват от предвидената възможност с това писмо, така че аз ще гласувам против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Пенев за реплика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика е, че в Изборния кодекс не е записано и че заявлението по настоящ адрес важи за двата тура. Така че в този смисъл това възражение е абсолютно неоснователно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И дублика.

РОСИЦА МАТЕВА: Дубликата ми се изразява в следното: днес Централната избирателна комисия взе решение, не си спомням кой номер – колегата Цачев ще ми помогне, с което ясно определи, че при изготвяне на избирателните списъци за новия втори тур евентуално, ще бъдат изготвени и в тях ще бъдат включени лицата, които са подали заявление да гласуват по настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, секунда, господин Цачев. Господин Пенев първо иска лично обяснение.

Заповядайте за лично обяснение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Личното ми обяснение е, че аз съм запознат, макар и да не съм бил в заседание, с това решение на Централната избирателна комисия, но то само подкрепя извода, че то е прието с решение, а не е изведено като пряко приложение на норма в Изборния кодекс и само по себе си не ограничава

възможността да се извършва заличаване в списъка и дописване в другия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев. След това господин Андреев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз под формата на реплика, като уточнение към госпожа Матева. *(Реплики.)*

Добре, тогава ще кажа по повод това, което каза колегата Матева преди това, че да, в изборния ден по реда на чл. 39 и чл. 40 се издават удостоверенията за лицата, които не са вписани в изборителните списъци. Но ние след доста задълбочено обсъждане, когато приемахме и формите, и изискванията към удостоверенията, и изборните книги решихме, че едно лице, което е вписано в изборителен списък по настоящ адрес въз основа на негово заявление преди това, не може да бъде включено и да гласува по постоянния си адрес, ако в изборния ден се яви да гласува по постоянния си адрес. И общинската администрация не би следвало да му издава и няма да му издаде удостоверение, за да може да гласува по постоянния си адрес, ако то всъщност се яви там да гласува. Така че тази хипотеза я има, но за конкретния случай не е приложима.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване.

Реплика към изказването предполагам. Има ли реплики към изказването? – Заповядайте за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Репликата ми е следната.

Колега Цачев, списъците за новия втори тур ще бъдат изготвени на базата на подадените заявления и в тях ще бъдат включени да гласуват по настоящ адрес изборителите, които са подали заявление в изпълнение на решението, което взехме днес. Как тогава и по каква причина кметът ще откаже да издаде удостоверение по чл. 40, ако изборителят, който е включен в списъка на заличените лица със сигнатура – отбелязан настоящ адрес, не може да отиде в секцията по постоянен адрес, да отиде в общинската администрация по постоянен адрес, да му бъде издадено

удостоверение и той да отиде в секцията да гласува. Това е възможна хипотеза и за първи тур, независимо че е подал заявление. Всеки един такъв избирател, който е подал заявление да бъде включен в списъка и да гласува по настоящ адрес, в изборния ден може да гласува по постоянен адрес при спазване на изискванията на кодекса. Същото важи и за балотажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше реплика към господин Цачев.

Има ли друга реплика към господин Цачев? – Няма.

Господин Цачев, ще ползвате ли дуплика? – След това ще го направите като изказване.

Заявил се сега за изказване беше господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз вчера изразих моето становище и днес ще изразя същото, че за мене лично не може да има такава хипотеза и че той трябва да гласува по настоящия си адрес. Защо? Настоящият адрес не е нещо, което се сменя всеки ден – днеска е тука, утре – на друго място.

При положение, че едно лице е подало заявление за гласуване по настоящ адрес, както колегата Цачев правилно каза, няма нужда да търси книгата. Точно така, при нашите обсъждания, които ние проведохме, беше изключено след дълъг дебат – всичките се убедихме, че на тези лица не може да им бъде издавано удостоверение по чл. 40.

Във връзка с това беше и вчерашното ми изказване, че в случая аз лично считам, че не може със заявление това лице да си промени своето решение и да отиде да гласува по постоянния си адрес. И във връзка с това аз лично също ще гласувам против такова писмо, защото то ще доведе до много други случаи, които после, ако си спомняте от миналите избори, ние съответно разглеждахме, върнати от повторната проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс.

Не можем ние да подвеждаме както избирателите, така и общинската администрация, че може по някакъв начин те

допълнително, впоследствие да бъдат вписвани в изборителния списък по постоянен адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики? – Реплика към изказването на господин Андреев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, че не трябва да се създават предпоставки за двойно гласуване, защото това е нарушение, което се преследва от закона. И разбира се точно това се очаква да се направи от Централната изборителна комисия. Неслучайно предложението е това да бъде извършвано само до 11 ноември 2016 г. Никакви удостоверения не могат да се търсят в изборния ден. Лицата сега се включват в изборителните списъци, така както са си подали заявленията по настоящ адрес, точно защото изборителните списъци се правят, за да може негово величество изборителят да бъде включен в изборителен списък и да упражни правото си на глас.

По Закона за гражданската регистрация българските граждани имат постоянен и настоящ адрес. Когато те са различни в различни населени места, законът задължително, отчитайки този факт, дава възможност българският гражданин да може по настоящ адрес да се заяви, защото по закон се предвижда, че той гласува там, където е по постоянен адрес, без да се налага активно действие от него и подаване на заявления.

В случая ние имаме нов избор. В случая ние имаме нов изборителен списък. И в правомощията на Централната изборителна комисия е да уреди правилата, при които се отпечатват изборителните списъци за новия избор. Решението, което днес Централната изборителна комисия прие, е правилно, защото така трябва да бъде. Всички, които са подали заявление по настоящ адрес до 22-ри, да се включат – да, но и да се даде възможност в рамките на работната седмица да се включи в задължителните правомощия на кмета на общината.

Пак казвам, аз го приемам само по постоянен адрес да може да се подава заявлението, защото това е още едно доказателство, че

избирателят вече се намира по постоянен адрес и той иначе, в противен случай, няма да може да упражни своето право на глас и органите на местна власт да бъдат задължени да направят тази служебна проверка. С това ще доведем само до гарантиране на правото на избирателя да упражни гласа си в изборния ден.

Така че аз подкрепям притесненията на колегата Андреев да не се дава възможност и да не се създават предпоставки, но считам, че предложението на колегата Пенев съдържа достатъчно гаранции да не се даде възможност за двойно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към господин Андреев.

Господин Андреев, ще ползвате ли дублика? – Не.

Следващ заявил се за изказване беше госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз също няма да подкрепя писмото, ако остане в този вид, защото смятам, че настоящият адрес първо се заявява, ако живееш на едно място повече от 30 дни, доколкото си спомням, по Закона за гражданската регистрация. Тоест, това не е някакъв временен адрес за 5-10 дни. Предполага се, че лице, което заяви регистрация по настоящ адрес – ще си позволя да дам пример със себе си, защото имам настоящ адрес от доста години в София, и аз гласувам винаги по настоящия си адрес, а не по постоянния си адрес.

Така че избирателите, които са подали заявление за гласуване по настоящ адрес – поне моята логика е, че те и на втори тур ще гласуват на този настоящ адрес. Освен ако някакво непредвидено обстоятелство наложи те да бъдат на постоянния си адрес. Но тогава те няма пречка да се снабдят с удостоверение по чл. 40, ако това се случи в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване.

Реплики? – Няма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, тъй като колегата Солакова се изказа под формата на реплика, затова вземам отново изказване. Ще бъде абсолютно кратка.

Колега Солакова, всеки български гражданин има само постоянен адрес задължително. А дали има настоящ адрес, е плод на негово желание и възможност да регистрира такъв. Така че не е задължително и всеки български гражданин, който има регистрация по настоящ адрес, е заявил това обстоятелство по собствено желание. И той е положил усилие също така, когато иска да гласува на този настоящ адрес, да подаде заявление до общинската администрация, за да бъде включен в този списък. И това е благодарение единствено само на неговото желание да упражни правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други желаещи за изказване? – Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Че Законът за гражданската регистрация е малко странен – по това спор няма. Тук се каза, че трябвало да имам 30 дена за нещо си, за да си подам заявление за настоящ адрес.

Нищо такова няма. Нищо такова няма. Когато искам да си променя настоящия адрес, просто си подавам заявлението и си го променям. Толкова за това. Иначе аз ще подкрепя господин Пенев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз само да заявя, че абсолютно приемам предложенията на колегите Баханов и Солакова заявлението да бъде подавано само в общинската администрация по постоянен адрес. И освен това обръщам внимание, че в писмото изрично е посочено, че се касае само за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

И предлагам да допълня: освен за изключване от списъка на заличените лица, и за вписване в списъка по постоянен адрес. Като прецизиране на текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като прецизиране, ако Централната избирателна комисия постигне мнозинство в тази посока.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други желаещи за изказване. Ясни са позициите. Господин Пенев е предложил писмо. Направи прецизиране на това писмо, като прие забележки, получени в залата.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 8** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Не постигна необходимото мнозинство това предложение.

Колеги, преминаваме към точка:

**10. Писмо до печатницата на БНБ относно изпълнението на решението за контрол на бюлетините.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, съгласно нашето решение за осъществяване на контрол, с оглед на кратките срокове за новия избор и с цел обезпечаване отпечатването на бюлетините и предоставянето на съответните райони, най-вече заради това да бъдат обезпечени секциите извън страната, ние предвидихме възможност Централната изборителна комисия да одобрява предпечатния образец на бюлетините за новия избор.

Предлагам ви да изпратим едно писмо до Печатницата на БНБ, позовавайки се на нашето решение, с копие до „Демакс Ди Пи Ай“ АД – това е подизпълнителят по отношение на електронната система по генериране и одобряване на предпечатен образец, както и до „Информационно обслужване“ АД, чрез чиято платформа ще бъде предоставена информацията за участниците в новия избор.

Да поискаме Централната изборителна комисия да може да осъществи тези свои правомощия в електронната система, като

одобри предпечатните образци на бюлетините по райони и за секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам такива.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка:

**11. Писмо до администрацията на Министерския съвет относно протоколите на СИК извън страната.**

Отново докладчик е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като ми се искаше днес в оперативен порядък да обсъдим този въпрос, но във връзка с т. 11, позволете ми само няколко думи по проведената среща, която беше осъществена днес в 11 ч. – съвместна, на която присъстваха представители на Министерството на външните работи, на Печатницата на БНБ и на Централната изборителна комисия.

Основни въпроси, които бяха обсъдени на тази среща, бяха сроковете за предаване на отпечатаните бюлетини при евентуален нов избор, като дати, като часове на Министерството на външните работи, с оглед изпращането им до секциите извън страната.

Обсъдени бяха варианти, за които ние в залата сме говорили още по време на сключването на договора с Печатницата на БНБ. Допълнително, може би в работен порядък, на една обща работна среща отново ще обсъдим по-подробно уточненията, които бяха направени.

Представителите и на трите страни проявиха отговорно поведение в случая с оглед поемане на ангажименти, които



гарантират достигането до крайна дестинация на отпечатаните бюлетини за новия избор. Вярно е, че сроковете са кратки – това са само 7 дни. Вярно е, че те са още по-кратки с оглед на времето, което е необходимо на Централната избирателна комисия да приеме протоколите от районните избирателни комисии, които представят първия екземпляр на секционните, да въведе повторно тези данни при компютърната обработка. След анализ на несъответствия, ако бъдат открити такива, да приеме решението, с което да обяви официалните резултати от изборите.

Във връзка с това беше поставен въпрос и за отпечатването на протоколите за новия избор. Тъй като възложител в случая се явява администрацията на Министерския съвет, ние поехме ангажимента днес в дневния ред на Централната избирателна комисия да се включи такава точка – да изпратим писмо до администрацията на Министерския съвет.

Но аз в момента предлагам точката да се отложи, защото това, което направихме като обсъждане в оперативен порядък по време на една от почивките – да се снабдим с един вариант на предпечатен образец на протокол за утрешното заседание – и тогава да обсъдим вариант, който дали ще бъде основен или ще бъде вариант, към който Централната избирателна комисия ще прибегне при определени обстоятелства, е нещо което на утрешното заседание да решим. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, имаше предложение за отлагане за утрешното заседание.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Не съм съгласна да се отлага за обсъждане на утрешното заседание, тъй като изборите са след два дни и това, което обсъждаме, предстои след още три дни. В крайна сметка или отговорността за отпечатване на протоколите е на Министерски съвет и ние не вземаме отношение, или ще поканим на среща – и предлагам, правя формално предложение: така както беше организирана днес срещата между Министерството на външните работи и Печатницата на БНБ, да поканим на среща

администрацията на Министерския съвет, печатница „Демакс“, която ще отпечатва протоколите и Министерството на външните работи отново тук, на място, за да съгласуваме, тъй като това сме четирите страни, които сме длъжни да осигурим протоколи, да съгласуваме времето и начина на отпечатването на протоколи за евентуален втори тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Предложение да ги поканим предполагам за утре?

РОСИЦА МАТЕВА: За утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Колеги, не виждам коментари.

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване и във връзка с току-що взетото решение, отлагането на тази точка от дневния ред за утре.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Георги Баханов, Росица Матева*).

Колеги, отложи се тази точка от дневния ред.

Продължаваме с точка:

**12. Доклади по писма.**

Първи докладчик отново е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ПВР-03-46 от 3 ноември 2016 г. за сведение. Това е писмо от изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет до областните управители във връзка с решението на ЦИК за приемане на оперативен план за организацията, с посочване на ангажиментите на областните управители, указания във връзка с изпълнението на нашия оперативен план по часове. То беше докладвано и във връзка с писмото, което колегата Христов предложи и се гласува.

Колеги, докладвам ви като обобщена справка пи писмо на ЦИК от 30 октомври 2016 г., с искане за снабдяване от областните управители с информация относно условията и реда за съхранение на бюлетините на територията на съответната област – в повечето случаи съвпадат с границите на районите. Виждате обобщената справка, която е актуализирана. В нея само трябва да се отрази, че от Велико Търново вече пристигна една доста обемиста преписка.

Виждате, че все още нямаме отговор от Варна, нямаме отговор от Плевен, нямаме отговор за трите Софийски района, нямаме отговор от област Шумен. Попълва се и се актуализира тази информация и се публикува във вътрешната мрежа. Няма да ви ги докладвам разбира се по входящи номера, защото информацията за входящите номера се съдържа в самата обобщена справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа сигурно на 1 ноември 2016 г., ще намерите писмо по електронната поща с вх. № ПВР-00-230. Към писмото по електронната поща е приложен списък на служители за достъп до помещения на ЦИК от „Информационно обслужване“ АД, но към този списък има приложени карти за достъп до ЦИК и достъп до Изчислителния пункт към Централната изборителна комисия. Обикновено с протоколно решение на ЦИК одобряваме тези

баджове на служителите на „Информационно обслужване“ АД, за да бъдат те предоставени като информация и на постовете на НСО.

Предлагам да одобрим, за да можем да предоставим информацията, както на „Информационно обслужване“ АД, че могат да си ги отпечатват, така и на постовете НСО.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, моите писма всичките са свързани относно последиците от неупражняване на правото на глас, поради което ги отлагам за утре, с оглед на това дали ще решим да има решение или не.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Следващ докладчик е господин Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Ще ви докладвам едно писмо, получено по електронната поща, с вх. № ПВР-22-567 от 2 ноември 2016 г. Писмото е от Димитър Камбуров. Той ни пита как може да гласува по настоящ адрес в София. Разбрал е, че е изтървал срока за подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес, тъй като постоянният му адрес е в гр. Сливен.

Предлагам да му отговорим със стандартния отговор от нашата рубрика „Въпроси и отговори“, изброявайки петте хипотези, при които може да се гласува в секция, различна от тази по постоянния адрес. И ако той не попада в една от тези хипотези,

единствената възможност да стори това, е в секцията по постоянния адрес. В този смисъл предлагам да отговорим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, следващ докладчик е госпожа Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, връщам на доклад отново докладвания от мен превод по Работния документ от представителството, относно предложенията за решение на Съвета за приемане на разпоредбите за изменение на Акта за избиране на представители в Европейския парламент чрез всеобщи преки избори, като заседанието на работната група е утре, 4 ноември 2016 г., от 10,00 ч.

Колеги, аз нямам предложение и си признавам, че не съм се запознала с преписката. Не знам колегите от работната група дали са се запознали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Госпожо Ганчева, аз като участник в тази работна група, също не съм се запознала и поддържам направеното и преди предложение – още тогава, докладът да остане за сведение, тъй като когато сме в активен период считам, че такива преписки не следва да разглеждаме.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз считам, че не е за сведение. Може би да не изразяваме позиция сега с оглед активната ни работа. Но тъй като в този ад хок механизъм участват и други институции, ако ви прави впечатление, че и другите институции не взимат отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм се запознала с изпратения материал, но нямам готовност в момента. Даже си го нося – в кабинета ми е предложението за изменение. Така че смятам, че все пак трябва да кажем, че Централната избирателна комисия, тъй като организира избори, които ще бъдат в неделя, не може в момента да вземе отношение. И предоставя тази възможност, ако решат другите български органи, които са включени в тази група, да изразят становище по предложението за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, подкрепям това предложение.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че не е необходимо на другите органи, които така или иначе са част от ад хок механизма, да им напомняме ние какво трябва да правят. Преценката е на органа дали да изрази становище или не в конкретния случай по конкретната преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да върнем отговор, че в момента, поради активния период ние няма да отговаряме.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Можем просто да добавим, че разчитаме на инициативността на останалите органи, тъй като ние не сме в момента във възможност да отговорим. И толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение: да отговорим за нашия активен период и допълнението, че и други органи могат да се произнесат.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман,*

*Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 3 (Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева).*

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против, защото считам, че е известно, че в България ще се произведат избори на 6 ноември 2016 г., и национален референдум. Общо взето ние е похубаво да не кажем нищо, отколкото да кажем нещо, което е обществено известно. И какво казваме на другите органи? И то го казваме сега, в 21 ч., а утре е заседанието в 10,00 ч.

Аз лично не знам как да формулирам това, което приехме току-що. И ще помоля действително колегите от работната група да го формулират. Ако ми кажете текста: „ЦИК е в активен период, моля, отговорете вие.“ – Така ли да изготвя писмото? Не възразявам да го изготвя като докладчик сега по тази преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате ли госпожо Ганчева, друг доклад? – Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение вх. № ПВР-06-66 от 3.11.2016 г. Това е писмо от кмета на община Девня. Уведомяват ни, че в изпълнение на наше решение са ни приложили копие от протокол от 31.10.2016 г. за отваряне на запечатано помещение, копие от заповед. Докладвам за сведение.

И колеги, отново за сведение: получен превод към вх. № ЦИК-07-88 от 2.11.2016 г., което е преводът на програмата за работната среща в Страсбург за електронното гласуване, на което ние отговорихме, че няма да можем да присъстваме. За сведение. Ще бъде приложено в съответната папка във вътрешната мрежа за запознаване от колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № ПВР-07-29. Входирана е на 2.11.2016 г. по електронната поща. Днес е пристигнал оригиналът. Тя е от Столичната община относно необходимост от допълнителни правни действия за осигуряване на правото на гласуване с подвижна избирателна кутия. Както знаете, Централната избирателна комисия излезе със свое Решение № 3946. Считам, че сме предприели необходимите правни действия.

За сведение ви докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, два бързи доклада.

С вх. № ПВР-06-67 от 3.11.2016 г. в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от кмета на община Долни чифлик, с който ни уведомява, че във връзка с изпълнение на т. 31 от Решение № 2662 от 18.10.2015 г. ни изпраща копие от заповедта на кмета на община Долни чифлик, и от протокол за отваряне на изборно помещение, в което съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., за да се освободи помещението за прибиране на книжата от предстоящите избори.

Това за сведение.

И следващото, уважаеми колеги. Да ви запозная, тъй като е от 27.10.2016 г. Това е писмо във връзка с казус в Изборния кодекс от Ивайло Александров. То е до Радан Кънев – народен представител в 43-ото Народно събрание, съпредседател на парламентарната група на Реформаторски блок, и до госпожа Ивилина Алексиева – председател на ЦИК. Към двамата се обръща.

Казва, че въпреки много усилия, които е положил да гласува за кмет на район „Младост“ – Столична община, на предстоящите избори на 6.11.2016 г., не е успял да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес в района. На адресираните от него до господин



Кирилов и до госпожа Цачева две отделни писма с казуса, не е получил отговор, въпреки че има настоящ адрес в район „Младост“ от началото на 2015 г. и би следвало да има това право да гласува за кмет на района, тъй като управлението му пряко засяга него и семейството му. И цитира чл. 36, ал. 1, който член обаче от Изборния кодекс засяга хората, които имат постоянен и настоящ адрес в различни населени места, докато той има постоянен адрес в район „Искър“, така че на това основание му е отказано да подаде заявление. Според него цитираният член ощетява хората, които имат постоянен и настоящ адрес в рамките на едно и също населено място, защото не им се разрешава да гласуват по настоящ адрес.

Моли господин Кънев и госпожа Алексиева да инициират промени в Изборния кодекс при последващия анализ на начина на провеждане на изборите. Това е за сведение и ще го имаме предвид при изготвяне на анализа. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, последното писмо е с вх. № ЦИК-02-67 от 03.11.2016 г. Докладвам ви писмо, което сме получили от господин Корман Исмаилов, председател на Групата за приятелство „България – Азербайджан“, с което писмо той ни съобщава, че на официално посещение в нашата страна е депутат от парламента на Азербайджан – господин Рауф Алиев. Господин Алиев проявява интерес към българското изборно законодателство и работата на Централната избирателна комисия.

„Моля за вашето съдействие да се организира работно посещение в ЦИК на господин Алиев на 5 ноември 2016 г. във времето между 14,30 и 17,00 ч.“

Аз искам да ви припомня, че на 5 ноември 2016 г., събота, от 15,00 ч. ние имаме среща с ПАСЕ, а в 16,15 ч. имаме среща с ПАЧИС. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

Добре, колеги. Както вече съобщих, в това часovo време ние имаме две, вече предварително потвърдени срещи. Затова нека отговорът да бъде в тоз смисъл и в това, че ако господин Алиев проявява желание да се срещне не с цялата Централна избирателна комисия, а с определени нейни членове, директно предлагаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Директно предлагаме господин Томов, който изрази желание, и господин Пенев да се срещнат с депутата от Азербайджан.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Колеги, в същата папка има програма. Предлагам ви същата папка програма за наблюдатели на ЦИК от Република Косово и от Република Латвия – нашите гости, членове на централни избирателни комисии от съответните държави. Както виждате, направили сме програма. Има някои корекции, за което моля да бъде извинена.

Освен това си позволих да говоря и с госпожа Сидерова, която знаете, че винаги е била много активна, когато сме имали такива наши гости. Въпреки че е в болнични, тя обеща нейната логистична подкрепа. Така че ви предлагам да прегледате програмата, да я одобрим и извършването на разходи във връзка с нейното изпълнение, които с последващо одобрение вече ще бъдат докладвани в конкретика. *(Реплики.)*

Девет души идват: седем от Косово и двама от Латвия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, видяхте програмата. По програмата имате ли коментари?

Колеги, чухте предложението да одобрим този работен вариант на програмата.

Колеги, режим на гласуване на предложението.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч*

*Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 4 (Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мартин Райков).*

Предложението се приема.

Колеги, аз моля утре в оперативен порядък до 12 ч. при госпожа Цанева да уточним участниците по последното предложение преди 5 ноември.

Следващ докладчик е госпожа Солакова – последен докладчик за днес.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно писмо, което все отлагам от 27 октомври 2016 г., защото е за сведение. То е до кмета на община Попово с копие до Централната избирателна комисия от Печатницата на БНБ, по повод неизплатени задължения за отпечатване на бюлетините за частичните избори за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, за да мога да го дам в деловодството.

ОБАЖДАТ СЕ: Договор има ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има, да.

За сведение ви го докладвам.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-04-02-39 от 2.11.2016 г. директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ към МВР ни уведомява, че във връзка с получено наше писмо за създаване на организация по обезпечаване на охраната при транспортирането, съхранението на бюлетините и изборните книжа ни информира, че към настоящия момент е създадена необходимата организация за изпълнение на мероприятията, свързани с транспорт, охрана на бюлетини и изборни книжа както за президентските избори, така и за националния референдум. При необходимост от страна на Главна дирекция „Национална полиция“ – СДВР, областна дирекция на МВР ще бъдат предприети и допълнителни мерки, свързани с обезпечаване сигурността на предстоящите избори и референдум.

За сведение и за предоставяне на копия на съответните места, както на практика го правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съобщение и след това ще закрия заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако сте съгласни, да изпратим утре прессъобщение, с което да напомним на избирателите, че изборният ден започва в 7,00 ч. и приключва в 20,00 ч. И с една препоръка от Централната изборителна комисия да не изчакват да наближи краят на изборния ден, а да упражнят правото си на глас по-рано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Емануил Христов, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Колеги, моля за последно внимание. С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание, колеги, утре, 4 ноември 2016 г., в 14,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 21,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева

