

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 236

На 3 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад на дежурния член на ЦИК за дежурството на 2 и 3 януари 2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Писмо до ОИК – Хасково, във връзка с искане за отваряне на помещение.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Писмо от Съюза на издателите в България за участие в разяснителната кампания.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Писма от ТВ 7, ББТ, „България ОН ЕР” и „Дарик радио” – проекти на договори.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Запитване от Дея Йорданова от НД „Русофили” за разяснителната кампания.

Докладва: Мария Мусорлиева

6. Становище до Министерството на финансите относно проект на ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и Становище до Министерството

на финансите относно проект на РМС за изменение на РМС № 298/2012 г. за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2013 г.-2015 г.

Докладва: Севинч Солакова

7. График за обученията на районните избирателни комисии.

Докладват: Румяна Сидерова и Паскал Бояджийски

8. Жалба от „Коалиция за България” – Асеновград, срещу решение на РИК – Пловдив, за назначаване на СИК.

Докладва: Владимир Христов

9. Разни.

Докладва: Красимира Медарова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Валентин Бойкинов и Красимир Калинов.

Заседанието бе открито в 11,20 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, честита Нова година! Пожелавам ви много здраве и една успешна година!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия 3 януари 2013 г. Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения срещу точките? Допълнения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да включим като точка едно писмо до ОИК – Хасково, във връзка с отваряне на помещение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да включим изготвяне на график за провеждане на обучения на районните изборителни комисии и една точка „Разни”, в която ще влезе кореспонденцията, която е постъпила в актуалната поща и която тепърва ще постъпва.

Има ли други допълнения към дневния ред? Ако няма, започваме заседанието.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 1. Доклад за дежурството на 2 и 3 януари 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От вчерашния ден няма постъпило нищо, което да търпи отлагане. В днешния ден дойдоха последователно три едно след друго писма от Министерството на външните работи с актуализирана информация за държавите, които са дали съгласие за произвеждане на избори. Много малко са останали държавите, които не са дали съгласие. За съжаление трябва да отбележим, че нашите съседки Сърбия и Гърция все още не са дали съгласие за произвеждане на референдум на тяхната територия.

Другата група информация от Министерството на външните работи: започнаха да ни изпращат самите посланици за подадените заявления. Към някои от информациите има и прикачени списъци на заявителите, към някои няма такива списъци. Но всъщност срокът Министерството на външните

работи да ни представи пълния списък за постъпилите заявления изтича днес в края на деня. Така че днес в края на деня трябва да дойде пълният списък от Министерството на външните работи, за да можем утре да решим в кои населени места ще има секции. По хронограмата на 10-и е последният им срок да проведат преговори в министерството, на 11-и да дадат предложения и на 14-и (което е понеделник) изтича нашият срок за назначаване на секционни изборителни комисии в чужбина.

Днес пристигнаха и материалите по жалбата от Асеновград.

Това е, което е постъпило до този момент.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте по т. 2.

Точка 2. Писмо до ОИК – Хасково, за отваряне на помещение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинската изборителна комисия – Хасково, с вх. № 9 от 2 януари 2013 г. е направила искане да й разрешим да отвори помещение, за да бъдат върнати списъци, които са били поискани от Районно полицейско управление – Димитровград. Не се налага вземане на решение от Централната изборителна комисия, тъй като съгласно Решение 1098, което сме допълнили с Решение 1839 от 2012 г. в тези случаи комисията сама трябва да вземе решение за отваряне на помещението. Свързах се с председателката на Общинската изборителна комисия, тя ми каза, че колега (мъж) при предишно такова отваряне на помещение строго е казал, че във всеки случай трябва Централната изборителна комисия да вземе решение и те

неправилно са отворили сами помещението, поради което били взели такова решение.

Аз предлагам да им изпратим писмо, с което да им напомним, че съгласно цитираните две наши решения те могат сами да вземат решение и да отворят помещението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли възражения или забележки?

Ако нямате, който е съгласен да бъде изпратено писмо в докладвания смисъл от госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение да се изпрати писмо до ОИК – Хасково.

Господин Бояджийски, имате думата.

Точка 3. Писмо от Съюза на издателите в България за участие в разяснителната кампания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, на 28 декември 2012 г., в края на работния ден, след заседанието на Комисията се получи писмо по мейла от госпожа Венелина Гочева, управител на "Медийна група България Холдинг" и председател на Съюза на издателите в България. Писмото е в качеството ѝ на председател на Съюза на издателите в България. Текстът му е следният:

„Уважаема госпожо Медарова, като председател на Съюза на издателите в България се обръщам с молба вестниците, които са наши членове, да бъдат включени в информационно-разяснителната кампания за референдума „Да развиваме ли ядрена енергетика в България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?“ Нашата цел е така да помогнем на българските избиратели да се информират и ориентират по-добре за първия у нас референдум. Ще се радваме, ако получим

своевременна информация какъв е механизмът за участие с оглед кратките срокове.”

Колеги, предлагам ви да обсъдим писмото. Аз си мисля, че можем да изпратим в отговор на това писмо информация за важните дати за избирателите, които предстоят от сега до 27 януари 2013 г., и кратка информация за това как могат да гласуват, първо, всички български граждани и след това – студенти, ученици, хора с увреждания и други. По този начин ще им изпратим информация, с която те да могат да се включат със своите медии.

А какъв е механизмът за участие с оглед кратките срокове не се наемем да коментирам в момента, тъй като може би ще трябва работната група, която се занимава с разяснителната кампания, отново да се събере, да обсъди писмото и да предложи нещо на Комисията, което сметне за удачно.

Докладвам това за сведение, първо, на всички колеги от Комисията, след това на колегите от работната група. Ако има други предложения за отговор, да ги обсъдим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам все пак да им благодарим за предложението и да им отправим едно запитване какво те могат да ни предложат. Защото ние, за да можем да обсъждаме нещо, трябва да знаем на какво да стъпим. В смисъл, те искат да ни предложат някакви форми, искат да ни питат ние какви форми искаме, всичко това има ли, няма ли някакво финансово измерение? Те искат просто да ни включат безплатно или искат някакво заплащане? Но най-вече да ни кажат какви форми биха могли да ни предложат – някакви подлистници, някакво рекламно каре?

Така че, аз бих предложила работната група да се събере и да го обсъди, но да им върнем сега едно „благодаря” със запитване какви форми могат да ни предложат, за да знаем какво да обсъждаме. Защото наистина сроковете са много кратки. Аз поне това бих предложила. Ако някой се сеща за нещо друго, което е по-рационално, да каже. Но може би самите те, за да могат да направят преценка, трябва да знаят каква информация ние искаме да разпространяват. Не знам какво имат те предвид.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз си мисля, че за да могат те нещо да дадат като предложение, първо трябва да видим ние къде сме и какво можем да дадем като информация. Защото за другите сме готови, имате си носителите, готови са ни клиповете, които трябваше да разпространим. За тук не сме мислили като информация – нямаме рекламни каре ли ще го наречете или готова форма, която да им изпратим и да им кажем: ето това искаме, дайте оферта.

Присъединявам се към това, което каза госпожа Медарова, да отговорим с писмо в смисъла, в който тя предложи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз бих запитала какви форми имат възможност те да ни предложат и при какви условия.

Имате думата, колеги, за коментари.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз мисля, че трябва да подходим по същество, а именно: какво предлагате и имайте предвид, че не разполагаме със средства. За да скъсим разговора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви направих едно предложение. Ще ви помоля да го гласуваме.

Все пак бих предложила да не обсъждаме финансовите условия сега, защото още нямаме никаква база, на която да стъпим. Това е едно писмо, с което те просто заявяват интерес към разяснителната кампания и аз мисля, че тъй като става въпрос за референдум, а не за избори, имаме какво да обмислим и с лека ръка аз не бих отхвърлила която и да било медия, която иска да ни съдейства за провеждането на тази информационна кампания. Който счита, че тази кампания не следва да се провежда за референдума, нека да го заяви и да си застане зад позицията.

Аз мога да го формулирам като предложение – да благодарим за желанието за участие в разяснителната кампания и да отправим запитване какви форми могат да ни предложат и при какви условия, в които да може да бъде осъществена нашата разяснителна кампания.

Господин Бояджийски, може ли да предложите текст?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: „Благодарим за желанието за участие в информационно-разяснителната кампания за произвеждането на националния референдум.

В тази връзка молим за Вашите предложения за условията и формите, които Съюзът на издателите и неговите членове предвиждат.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение.

Точка 4. Писма от ТВ 7, ББТ, „България ОН ЕР” и „Дарик радио” – проекти на договори.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам получените писма от ТВ 7 и от ББТ, и от „България ОН ЕР” и „Дарик радио”. Предлагам да препратим на администрацията на Министерския съвет да подпише подписания от двете страни – ЦИК и „Дарик радио” договор. Също така да препратим на администрацията на Министерския съвет за становище проект на договор и медия планове за програми ТВ 7 и ББТ, за да може да ги обсъждаме, след като бъдат коригирани от страна на медията.

Също така има едно писмо от Наталия Илиева от „България ОН ЕР”, която изпраща ревизирания договор със забележките от Министерския съвет, но в този договор те не са предвидили механизъм за гаранции, така че предлагам да се свържа с нея, да ѝ обясня подробно за гаранциите, които Министерският съвет изисква в размер на 3% и да поискам да изпрати нов проект с отразените гаранции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте по следващата точка.

Точка 5. Запитване от Дея Йорданова от НД „Русофили” за разяснителната кампания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, желая ви една успешна Нова година! Лично моето предложение е да гледаме с повече емпатия един към друг, а именно да се поставяме на мястото на другия човек отсреща, каквито можем да сме самите ние във всеки един момент!

А сега за запитването от „Русофили”. Те казват, че след проведен телефонен разговор с госпожа Солакова „относно

запитването ни за провеждане на насърчителна кампания във връзка с предстоящия национален референдум”, явно госпожа Солакова им е казала официално да направят запитването и те правят такова запитване, а именно желаят да се включат в разяснителната кампания на Централната избирателна комисия във връзка с референдума. Тук пише, че прилагат проект на аудио-визуален клип, проект на рекламno каре за печатни издания и проект на винил за билбордове. При мен е единствено последното – проект на винил за билбордове. Не зная някой разполага ли с проекта на аудио-визуален клип и проекта на рекламno каре.

Показвам ви на всички този винил за билборда, а именно: „Референдум за енергетиката на България. Не забравяй, включи се!” Лично моето мнение по това нещо е, че няма никаква пречка те да се включат в рекламна кампания. Но, пак повтарям, нямам приложенията аудио-клип и рекламno каре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Клипът е в мрежата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, не съм го видяла, ще се запозная. Ако някой се е запознал, моля да ме допълни дали счита, че е добър или не.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма я думата „ядрената”. Можем ли да избягаме от нея?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка. Ядрената енергетика не е ли енергетика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Никъде не е казано, че трябва ясно да се казва въпросът. Ключовата дума е „референдум”. Мислила съм го, за мен няма пречка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Според мен задължително трябва да има думата „ядрената”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Аз казах, че за мен няма никакво значение дали я има или не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: По въпроса, който колегата Мусорлиева повдигна, считам, че няма пречка който желае извън участниците в разяснителната кампания, също така да проявява инициатива и да насърчава гражданите, потенциални гласоподаватели, да гласуват на националния референдум. Защото това е национален въпрос и всеки един, дори извън участниците в този национален референдум, има и следва да има позиция по националния въпрос. Така че нито аз смятам, че има такива ограничения, нито законът въвежда ограничения който желае да изрази своята позиция било то чрез листовки, било то чрез други мероприятия, видеоклипове, по начин, по който той счете за удачно да изрази своята позиция.

А що се отнася до участниците в националния референдум, това вече е в правомощията на Централната избирателна комисия. Ако тези участници не спазват изработените от Централната избирателна комисия правила, тогава ние можем да се намесим с оглед да гарантираме равнопоставеност между тези участници в националния референдум, тъй като за тях са създадени правила, ползват специални преференции и те следва да съблюдават изработените от Централната избирателна комисия правила и да се гарантира равнопоставеността между всеки един от тях, предоставяйки им възможност да изразят позицията си по националния референдум. За другите лица, които желаят да участват в националния референдум, при положение че го правят със собствени средства, не виждам никаква възможност

Централната изборителна комисия да се намесва в тези частно-правни взаимоотношения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожа Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Караджов, ако може да ми обясните, може би аз нещо не разбирам. От Вашето изказване и от доклада на колегата Мусорлиева аз останах с впечатлението – моля да ме поправите, ако греша – че всъщност правилата важат само за участниците в референдума, тоест за инициативния комитет и 76-те народни представители и за регистрираните застъпници на алтернативната позиция. А за всяка организация, личност, неправителствена организация, юридическо лице с нестопанска цел, включително и търговско дружество – с това убеждение останах аз от изказването Ви, пак повтарям, моля да ме поправите, ако греша – тези правила, които са определени в закона, в Изборния кодекс и с решенията на Централната изборителна комисия, не важат. С това впечатление останах, моля да ме поправите, ако греша, и да ми поясните какво не съм разбрала.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колега Сапунджиева, за търговските дружества има специални разпоредби в нашето Решение № 82-НР, но там разпоредбата е единствено и само търговската реклама да не е заблуждаваща. В случая аз не виждам нещо заблуждаващо, още повече, че става въпрос само за агитация, то не е разяснителна кампания. Трябва да правим разлика между агитация да се гласува или не за референдума и разяснителна кампания относно референдума. Аз считам, че има разлика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно това си мислех, колеги, че всъщност тук има едно ограничение. Нито законът, нито ние

сме давали определение какво се разбира под „разяснителна кампания”. Хората мислят, че като се разяснява това, че се гласува на 27 януари въобще, е разяснителна кампания.

Смятам, че може би трябва да им напишем едно писмо като отговор точно в смисъла, който господин Караджов каза. Съвсем не схващам смисъла на изказването на госпожа Сапунджиева и затова аз лично няма да го коментирам. Прости мисля, че точно в рамките, които каза господин Караджов. Извън аудио-клиповете, които са разработени с одобрението и за сметка на ЦИК, всичко останало не подлежи на контрол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да взема думата, защото според мен объркахме тотално понятията?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, тук имаше десетина заседания най-малко с неправителствени организации, каквото е и сдружението „Русофили”, то е най-обикновена неправителствена организация, с които ги молихме да ни подпомогнат в разяснителната кампания, да използват всичките си връзки и възможности, за да агитират гражданите да участват в референдума. Цитираните материали в докладната, която ни прочете госпожа Мусорлиева, представляват агитация за участие в референдума. Нищо повече! Нито пише „гласувайте „за”, нито пише „гласувайте „против”, нито пише какъв е въпросът на референдума.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е лошото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кое му е лошото?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Че не пише какъв е въпросът на референдума.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи избраните от нас неправителствени организации, които ние си решихме, че сме избрали, защото до тях пратихме покани, могат да агитират да се гласува в референдума, без да казват „да” или „против”, част от тях, които изявиха желание, участваха и заедно с нас в предаването „Референдум”, а други неправителствени организации нямат право да агитират гражданите да участват в референдума. Не я разбирам тази логика, изобщо не я разбирам! Защо ние можем тук да посочим едни и да кажем: тези могат да казват „гласувайте!”, а тези не могат да казват „гласувайте”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Освен това, ако ми разрешите да допълня госпожа Сидерова, с която съм съгласна, аз лично адмиравам това, че съкращават въпроса, за да е ясно на хората за какво става въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че когато се агитира „включи се в референдума” не представлява агитация да гласуваш „за” и „против”.

И второ, няма законова забрана, която да казва, че само инициаторите на референдума и само регистрираните като застъпници на алтернативната позиция могат да участват в агитацията да се гласува на референдума, да се гласува с „да”, да се гласува с „не”. Няма такава законова забрана. Няма и конституционна забрана. Ако стигнете до този извод, това изцяло противоречи на разпоредбата на чл. 39, 40 и 41 от Конституцията на Република България. Противоречи изцяло и на разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Никой не е изключил действието на чл. 133,

който допуска свободна агитация на гражданите, на политическите субекти в избори и никъде не е казано, че тази разпоредба не се отнася за референдума.

Два пъти е казано в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, че разпоредбите за предизборна кампания, ерго за агитация, се отнасят и за национален и местен референдум. Два пъти е казано – веднъж в разпоредбата на чл. 16, ал. 1, и втори път чрез препращането към § 2. Никой не е казал, че правилата не важат. Напротив, правилата, които са за провеждане на една разяснителна кампания, важат, само че тези субекти – това искаше да каже господин Караджов – не могат да се ползват от преференциалното време за участие в дебати като такива отделни субекти, да си правят отделни клипове, които да са част от разяснителната кампания, така както са уредени в нашите решения. Но те свободно могат да агитират „гласувайте „да”, „гласувайте „не”, а още по-свободно могат да агитират „включете се в референдума”.

Това е моята обосновка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът пък който аз искам да обсъдим. На първо място, с неправителствените организации, с които си партнираме, не сме говорили, че Централната изборителна комисия ще участва в тяхна кампания. Говорихме, че те ще участват в нашата кампания и че те ще разпространяват наши послания. Ама наши! Изготвени от нас, санкционирани от нас и одобрени от нас. Нали така се разбрахме? Тук няма спор от всички. Защото виждам, че госпожа Сидерова е разбрала грешно или понеже мина доста време от разговорите с тях, е забравила за тези разисквания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо не съм забравила!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Така че, да припомня на всички. И аз мисля, че всички сме наясно с това нещо и сме говорили с неправителствените организации по този начин. Никой от нас не си е позволил да говори с неправителствените организации по друг начин, нито пък да иска от тях нещо друго.

При всички тези конституционни свободи, които имаме всички ние, които ни бяха припомнени от госпожа Сидерова, защо това нещо се разисква в момента на заседанието на Комисията? Ние какво да направим, госпожо Сидерова? Да го санкционираме и да кажем: да, съгласни сме с този клип и може да го разпространявате от днес или не, не сме съгласни.

Другото, което си мисля, че агитацията „за” и „против” е едно на ръка, но друго на ръка е агитацията да се включиш или не в референдума. Защото всички знаем, четем вестници, гледаме телевизия, интернет, има политически субекти, които се заявяват против референдума, против участието в самия референдум като такъв. Което при сегашната правна обстановка, очертана от чл. 20, и броя на гражданите, които трябва да участват в референдума, за да бъде валиден, става изведнъж политически въпрос. Тази разпоредба е различна от разпоредбите за избори на народни представители и за другите избори, такава не фигурира там. Тоест всички избори могат да бъдат валидни независимо от това колко хора са участвали. При референдума обаче се оказва нещо друго. И сега ние какво? – да одобряваме един материал, който е изготвен от организация, казвате Вие, неправителствена? Първо, защо го одобряваме ние, за мен не е ясно. Второ, какъв е този материал също не е ясно. И трето, какво ще последва от наше решение „за” или „против”?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютна съгласна съм с изказването ви, господин Бояджийски. Нито един от преждеговорившите нямам впечатление да е използвал думата „одобряваме“. Нито един! Нито аз, нито господин Караджов, нито госпожа Сидерова. Точно затова е моето предложение. Ако ние оставим за сведение това писмо на една неправителствена организация, която вече засвидетелства също сериозна работа във връзка с референдума от множеството писма, които изпрати (те може би не са могли да се включат в разговорите ни с предните неправителствени организации), но нашето мълчание, ако ние оставим писмото за сведение, за някои може да означава забрана.

Затова просто предложих да им се напише писмо в този смисъл, в който се изказаха всички. Не да одобряваме, писмото може да е в смисъла, който Вие казахте – имате право да си вършите работата. Писмо – не решение, не одобрение. Това беше моето предложение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз понеже останах с впечатление, че когато се обръщам към орган, който има някакви контролни правомощия и той ми казва, че мога да разпространявам този клип, означава, че той го одобрява, най-малкото! Ако ние ще имаме връзка с тази организация, можем да я имаме предвид при следващите ни разяснителни кампании и да ѝ изпратим писмо, с което да я поканим да участва и да си предлага форми. Но това е за следващата кампания. Или пък нашите клипове да им предложим те да ги разпространяват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли такава неща! Първо, вложихте думи, които не съм казала. Аз съм взела становище по характера на тези материали. Не бях взела становище по това какво би могло да бъде нашето решение. Ние например

можем да им напишем само едно писмо: приемаме изпратените от вас материали за сведение. Точка. И нищо повече. Нито им казваме „да”, нито им казваме „не”.

Второ, не е вярно, че неправителствените организации, с които разговаряхме, поеха ангажимент да разпространяват само нашите клипове. Това абсолютно не е вярно и Вие като участник в разговорите трябва да го знаете. Изобщо не е вярно, че само това ще правят те и че само за това са водени разговорите. Разговорите се водеха те да използват всичките си възможности като неправителствени организации да агитират хората да се включат в референдума в тези сфери, в които те имат влияние, включително и ние поехме ангажимент да им изпратим нашите клипове, а те казаха, че могат да ги разпространят. Но предмет на разговорите не са били нашите клипове и това не е била целта на разговора с тези неправителствени организации. Това е един от постигнатите резултати – че те се съгласиха, когато им предложихме, да разпространяват и нашите клипове. Но също да използват и своите средства да агитират за включване в референдума.

И сега аз ви предлагам да напишем едно писмо: приемаме представените ни материали за сведение. И край!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Или да ги поканим на среща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това – ако Комисията реши.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пак взимам думата заради това, което казвате, госпожо Сидерова. Ние не сме им казвали, че те трябва да агитират за включване в референдума. Ние, когато сме канили тези неправителствени организации тук да говорим с тях, ги канихме, за да ни помогнат в нашето задължение да информираме гражданите за техните права в кампанията за референдум. Ние не сме им казвали: ходете и

казвайте на хората да участват в референдума или пък да не участват.

Идеята беше да ни дадат предложения как нашите послания да стигнат по-добре и те ни дадоха. И ние ги използвахме. Не че те не са били използвани никога, тези предложения съществуваха, но просто Централната изборителна комисия не ги е използвала никога.

Освен това на никого досега не сме отговаряли „приемаме вашето писмо за сведение”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На много сме отговаряли.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колега Бояджийски, аз считам, че Вие сте прав от гледна точка на позицията на Централната изборителна комисия. Действително нашата позиция беше да участват в нашата информационно-разяснителна кампания. Но самите неправителствени организации в разговорите казаха, че те ще направят нещо повече – че това, което ние искаме от тях ще бъде само част от тяхната разяснителна кампания и че всъщност те ще си направят една собствена разяснителна кампания към определени целеви групи и ще използват всичките си ресурси, така че да информират възможно повече граждани по въпроса за референдума. И действително те ще използват информацията, получена от ЦИК, но тя ще бъде една малка част от това, което ще направят като цяло за разяснителната кампания на референдума.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз не съм била част от тази работна група, която се е срещала с неправителствените организации и не знам каква точно е била уговорката между

ЦИК и неправителствените организации. Но моето впечатление е, че уговорката с неправителствените организации е била тя да разпространява информацията на Централната изборителна комисия по своите канали. Което е окей, което е едно и е различно от това да разпространява някаква друга информация по своите си канали. А сега имам чувството, че вървим в посока да се разпространява някаква друга информация, различна от информацията на ЦИК, по каналите на съответната неправителствена организация. Което е принципно различно от постигната по моята представа договорка да се разпространява информацията на ЦИК по каналите на останалите неправителствени организации. Това е едно.

И другото, което ми направи впечатление, е как е формулирано заглавието на този билборд „Референдум за енергетиката на България” или нещо подобно. Според мен референдумът, който ще се провежда, не е за енергетиката на България, това е много по-широко и съответно неточно спрямо целта на референдума на 27-и.

В този смисъл аз не бих могла спокойно да приема това писмо за сведение само.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само две думи искам да кажа. От всички срещи с неправителствените организации има протоколи, не съм сигурна дали са качени във вътрешната мрежа, но протоколите са отпечатани и всеки, който иска да се запознае с тях, може да ги прочете, те се намират разпечатани в канцеларията. Мисля, че ги има и на файл, в момента не мога да посока къде.

Това, което искам да кажа, е, първо, че ние не сме отправили покана към избрани неправителствени организации, отправихме покана към неправителствените организации

изобщо. Проведохме срещи с тези, които заявиха желание да участват, и с тези, които се включиха. Разговорите, които сме водили, принципно имаха за съдържание това, което госпожа Маринова каза – ние като Централна изборителна комисия трябва да проведем разяснителна кампания, тя включва разясняването на това какво представлява националният референдум като инструмент за пряко участие на гражданите и по какъв начин те могат да упражнят техните права, както и какви задължения имат при упражняването на правата си. При срещите си с неправителствените организации това, което сме коментирали, беше, че Централната изборителна комисия изготвя информационни материали – дали те са под формата на клипове, дали са под формата на текстове, дали са аудио- или видео- разпространени тези текстове, е въпрос на решение на Централната изборителна комисия. След което неправителствените организации, които имат желание и възможност, разпространяват тези материали, изработени от Централната изборителна комисия и предоставени им на тях. Както направихме с нашите клипове - след като ги изготвихме, ги предоставихме по решение на Комисията с писма на неправителствените организации. По-нататък не сме продължили.

От една от неправителствените организации „ЕГОПОЛИТИКО” на студентите имаше запитване, което още не сме разгледали. Те предложиха да изготвят една фейсбук страница, която обаче да бъде само под наше ръководство администрирана и поддържана. Ние не сме взели решение, не сме ги уведомили, поради което и те не провеждат кампания по тази страница.

Оттук нататък самите неправителствени организации като част от тяхната дейност каква кампания ще развиват – информационна, разяснителна, информационно-разяснителна, дали ще агитират, аз не знам. Те, разбира се, отчасти споделиха техните намерения с нас, но това е част от тяхната дейност, към която ние нямаме касателство, дотолкова доколкото тя не е съвместна. Това, което коментирахме, е, че когато те разпространяват наши материали, изрично ще има отбелязване, че те са одобрени от Централната избирателна комисия и се разпространяват с решение на Комисията.

Другото, което аз искам да кажа, в нашето Решение № 82-НР ние сме посочили кои са участниците в информационно-разяснителната кампания, която ние имаме ангажимент да регулираме. Съгласно т. 3 участници в информационно-разяснителната кампания за радио- и телевизионните оператори са инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5, 76 народни представители и инициативните комитети, регистрирани като застъпници на алтернативната позиция. Тоест регулацията, която ние осъществяваме при провеждане на информационно-разяснителната кампания, е по отношение на тези субекти. А по отношение на всички останали физически лица, юридически лица с нестопанска цел, политически партии, неправителствени организации и всички останали субекти аз считам, че ние нямаме права и задължения да регулираме тяхното участие в някаква кампания по отношение на провеждането на националния референдум. Но при положение че ние сме получили едно такова запитване, според мен ясно трябва да кажем, че провеждането на някаква кампания, както те са я определили в тяхното писмо, насърчителна кампания във връзка предстоящия национален референдум, не подлежи на

регулация от наша страна. Тоест ние не определяме правилата, при които ще бъде осъществявана тази кампания. Можем единствено да посочим, че би следвало да бъде съобразена с решението на Народното събрание, с указа на президента относно това какъв е въпросът на референдума, със съдържанието на информационния лист, може би, ако преценим. Оттук нататък обаче какво те ще агитират не е предмет на регулиране от нас и трябва ясно да го заявим според мен, за да не се остава с грешно впечатление, че ние имаме ангажимент да одобряваме или да не одобряваме тези материали. Считам, че това е въпрос на съответните субекти.

Аз лично смятам, че трябва да отговорим.

АННА МАНАХОВА: По принцип аз споделям изцяло изказването на госпожа Сапунджиева, че всеки един субект може да не спазва закона в кампания или нещо подобно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой от нас е казал такова нещо?

АННА МАНАХОВА: Не казвам, че го казвате. Да, Централната избирателна комисия не трябва да се намесва доколкото се спазва законът. В момента, в който не се спазва, вече ЦИК ще се намеси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз все пак бих предложила в отговора на това писмо да кажем, че те при всички случаи трябва да се съобразяват с въпроса на референдума, със закона и с нашите решения относно информационно-разяснителната кампания. Според мен трябва да им посочим, след като ни питат как да провеждат тяхната кампания, това, което и госпожа Маринова каза, че въпросът на националния референдум е свързан с ядрената енергетика, а не с енергетиката въобще. Но за да не влизаме в детайли, бих ви предложила тази по-обща формулировка – да съобразяват

кампанията и разясненията, които дават, с въпроса на референдума, с решението на Народното събрание, с указа на президента, с действащия закон и, бих добавила, с нашите решения. Защото в крайна сметка ние сме орган по прилагането на този закон.

Разбира се, въпрос на стил и на формулировка на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Просто ще допълним, че ЦИК няма правомощия да регулира отношения във връзка с разяснителната кампания извън посочените (и ги изброяваме).

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, тъй като ми се налага да изляза за около 15 минути, може би няма да успея да участвам в гласуването, но искам да изразя позиция по отношение на представения проект от колегата Мусорлиева. Аз няма да подкрепя такъв проект на писмо до това сдружение с нестопанска цел, защото считам, че по този начин ЦИК зачерква досегашната си работа по референдума въобще – свързана с регистрация на субекти, свързана с приемане на решения, които регулират процеса. Не мога да подкрепя това писмо. Това е отрицание на досегашната ни работа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз чисто процедурно исках да помоля докладчика да изготви проект, да го качи в мрежата, да го изчетем и тогава да пристъпим към гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Истината е, че аз нямам предложение за конкретен текст. Нямам го и в изказването си. Аз се съобразявам с изказалите се преди мен да предложи текст и ще го предложи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, след като видим проекта за отговор, ще го гласуваме.

Във връзка с доклада на госпожа Сидерова относно разрешението от държавите, към които е отправено запитване от Министерството на външните работи за гласуване на националния референдум на тяхна територия, че от Министерството на външните работи са постъпили писма по мейл, актуализирани таблици съответно на получените разрешения за провеждане на референдум в български дипломатически и консулски представителства първо към 21 декември 2012 г., след това към 28 декември 2012 г. и отделно са постъпили писма от посланиците и временно управляващите в Скопие, Отава, Дъблин, аз ги разпределям на госпожа Андреева, която следва да изготви решението за определяне на населените места, в чиито дипломатически и консулски представителства ще се гласува в националния референдум. Просто исках да ви докладвам, че тази информация е постъпила на 3 януари в ЦИК.

И още едно писмо искам да ви докладвам, което е записано на мой доклад, но аз ще го разпределя на групата за провеждане на информационно-разяснителната кампания. Писмото е от Венелина Ангелова от в. „Сега“: „Моля да ми бъде предоставена следната информация: параметрите от офертата на ДЗЗД „Референдум 2013“, с които дружеството печели поръчката за разяснителната кампания, цена и др. Те ли са предложили най-ниската цена и изобщо как са избрани?

Точката система в решенията на ЦИК не дава яснота без подробности. Колко струва изработването на самите клипове и евентуално колко средства са отделени за излъчване в частни медии? Могат ли да се видят клиповете на друго място в интернет освен на страницата на ЦИК?”

Това е запитването, което е постъпило на 2 януари 2013 г. Аз мисля, че трябва да го разпределя на Работна група 1.4, за да прецени по какъв ред може да се предостави такава информация, дали ще се иска съгласието на дружеството. Според мен следва да се процедира по Закона за достъп до обществена информация, но нека групата да се събере и да изготви проект на отговор.

Има ли други спешни доклади преди да дам думата на госпожа Солакова? Но това, което искам да обсъдим още в днешното заседание, е графикът, по който ще проведем обученията, тъй като това е свързано с пътувания. Ние трябва да уведомим областните управители, да поискаме съдействието на администрацията на Министерския съвет, районните избирателни комисии и те да предприемат съответните действия по организацията на помещения, уведомление на членовете си и всички останали стъпки. Така че ще ви помоля все пак да обсъдим днес този въпрос и да го решим. Доколкото разбрах, дежурните и колегите, които са били вчера тук, са обсъждали въпроса и имат някакво примерно предложение.

Сега ще дам думата на госпожа Солакова да докладва проектите за становища и след това ще се върнем на този въпрос.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 6. Становище до Министерството на финансите относно проект на ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и Становище до Министерството на финансите относно проект на РМС за изменение на РМС № 298/2012 г. за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2013 г.-2015 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, искаше ми се всички колеги да погледнат двете писма, които са изготвени като проекти и са качени в мрежата в рубрика „Заседания” с дата 3 януари 2013 г.

Колеги, става въпрос за двата материала, които получихме на 27 декември и по които трябваше до края на работния ден на 2 януари да постъпят становища от всички колеги, тъй като материалите бяха изпратени по електронната поща. На този етап няма постъпили предложения, затова ми се иска да ви помоля да погледнете самите материали.

Ще си позволя да докладвам, дотолкова доколкото в единия материал предлагам корекция на предварителното становище, което бях изразила на 28 декември 2012 г. То е по отношение на проекта на ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. Знаете, с вх. № 1453 от 27 декември 2012 г. постъпи за съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация проектът на постановление на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет, придружен с всички необходими документи съгласно изискванията на Устройствения правилник. В тези материали трябваше да обърнем внимание най-вече в Приложение № 6 към чл. 16 от ПМС на разчетите, които са дадени за 2013 г. по

месеци, разходите за персонал в размер на ... лева, включени в общия бюджет в размер на ... лева.

Считам, че на този етап не трябва да имаме притеснения с оглед на общата рамка, която ни предоставя Законът за държавния бюджет за 2013 г., и предвидените средства за персонал по отношение на разчетите по месеци, тъй като тези средства няма да служат за осигуряване на възнагражденията на ЦИК по време на активния период. Тези средства ще бъдат предвидени в план-сметката за произвеждане на парламентарни избори. По тази причина, ако и вие намерите това за достатъчно основателно, да не правим предложение за промяна в предвидените разчети – ако си спомняте, за м. януари ..., до м. август по ... и след м. август до края на годината по ... са предвидените средства. Пак казвам, те са в общата рамка на ... за персонал, в това число разходи по параграфи 1, 2 и 5, които представляват заплати, възнаграждения и други плащания за персонала - нетна сума, код 2 – удържани данъци и осигурителни вноски, код 5 – осигурителни вноски за сметка на осигурителя. Това е за Централната изборителна комисия.

В проекта на постановлението и в приложените документи към този проект коментираме Приложение № 2 към чл. 1, ал. 2 в частта относно програма „Избори” на ред „Администрирани разходни параграфи по бюджета за ЦИК и ОИК”, но тук става дума само за възнагражденията на общинските изборителни комисии за периода, в който получават възнаграждение за заседания и дежурства. Но за да бъдем спокойни, ще направим предложение за увеличаването или за предвиждането на такива средства в централния бюджет, които при необходимост да бъдат осигурени за възнаграждение на общинските изборителни комисии и секционните

избирателни комисии и на комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс, дотолкова доколкото това са разходи от държавния бюджет. Става дума за нови избори и става дума за осигурителните вноски на общинските избирателни комисии и на секционните избирателни комисии по време на частичните избори, както, разбира се, и възнаграждения за проведени заседания и дежурства.

За да можем да направим сравнението, можем да посочим разходваните средства за тази година за общинските избирателни комисии и за секционните избирателни комисии и за комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс. За 2012 г. тези разходи са в размер на ... лв. за осигуряване на възнаграждение за проведени заседания и дежурства. Произведени са 21 нови избори за общински съветници или кметове на общини или кметове на кметства, а броят на частичните избори за 2012 г. е 15.

Страниците, които касаят Централната избирателна комисия, можем да ги сканираме и да ги качим, за да можете всички да ги погледнете заедно.

С вх. № 1454 от 24 декември 2012 г. е постъпил материал относно проект на решение на Министерския съвет за изменение на Решение № 298 от 2012 г., изменено и допълнено с Решение № 820 от 2012 г. Точно с това решение № 820 на Министерския съвет от октомври 2012 г. беше предвиден отделен ред за Централната избирателна комисия с разходи за 2013 г.-2015 г. в размер на ... лв. Ако си спомняте, ние тогава дадохме становище и изразихме мнение, че с оглед на предстоящите изменения в Изборния кодекс конкретни числа не можем да посочим, дотолкова доколкото ние сме изразили преди това становище относно щатния състав, който ще

подпомага Централната изборителна комисия. В началото на октомври все още не се знаеше дали ще бъде удължен срокът на Тристранното споразумение. Това се случи, но към настоящата дата Тристранното споразумение е с удължен срок до 31 август 2013 г. Същите въпроси ще стоят след 31 август 2013 г. Ние в нашето становище от 5 октомври 2012 г. направихме уточнения за какви разходи става въпрос, включително за капиталовите разходи, дотолкова доколкото предвидените средства в размер на ... няма да бъдат достатъчни.

Същите коментари бихме могли и сега да направим, тъй като към момента все още нямаме изменения в Изборния кодекс, които да са приети и да са влезли в сила. По тази причина отново не можем да посочим конкретни числа, но следва да посочим какви избори предстоят през периода 2013 г.-2015 г. и къде основно са нашите притеснения. Както ви казах, в частта относно разходи за общинските изборителни комисии най-вече, дотолкова доколкото нямаме представа през 2013 г. колко избори ще бъдат насрочени и ще бъдат произведени. Към настоящата дата сме посочили тези частични избори, които вече са насрочени с укази на президента на Република България. И, разбира се, посочваме опита, който има Централната изборителна комисия в годините, когато се произвеждат избори за народни представители. Практиката показва, че много от действащите кметове участват в изборите, техните пълномощия се прекратяват предсрочно с избирането им за народни представители и в тези случаи се налага произвеждане на частични избори.

Тъй като това е само една възможност, предлагаме тези средства да бъдат предвидени в централния бюджет и при необходимост тези средства да бъдат реструктурирани и те да

бъдат осигурени, за да се обезпечи работата на общинските, секционните и на комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам да прекъснем за обедна почивка, след което ще продължим.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието след почивката. Ще дам думата на господин Бояджийски или госпожа Сидерова (който прецените) да направят предложение за график за обучения на районните избирателни комисии.

Точка 7. График за обучения на районните избирателни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам на вниманието ви следния график за обучения. Графикът предполага в Централната избирателна комисия да има шест коли, с които да се пътува.

Първата група е Пловдив и Пазарджик. Отговорници са Владимир Христов, Валентин Бойкинов и Румяна Сидерова. Тръгване на 8 януари, връщане на 8 януари вечерта.

Другата група е Хасково и Стара Загора. Отговорници са Красимир Калинов, Силва Дюкенджиева и Ерхан Чаушев. (Ерхан Чаушев се пада в две групи, той ще си избере в коя група ще пътува). Тръгване на 8 януари и връщане вечерта на 8 януари.

Третата група е Благоевград, Кюстендил и Перник. Отговорници: Мая Андреева, Мария Мусорлиева и Сабрие Сапунджиева. Тръгване на 8 януари, връщане на 9 януари по обяд. Предвиждаме ден и половина.

Четвъртата група: Враца, Видин, Монтана. Отговорници: Валентин Бойкинов (той също ще избере дали да пътува в Пазарджик или във Враца и Видин), Венцислав Караджов и Елена Маркова (евентуално Иванка Грозева, миналия път се бяха заменили). Тръгване на 8 януари, връщане на 9 януари на обяд.

Следващата група е Смолян и Кърджали. Отговорници: Паскал Бояджийски, Ерхан Чаушев и Мария Мусорлиева.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли само да предложи нещо? Като гледам как си разпределила пет екипа с пет коли за 8 януари, означава, че на 9-и другите пет екипа няма как да тръгнат, защото ще трябва десет години.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е вярно, защото четирите от екипите съвпадат. Колите са съобразени.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колите като коли имат и шофьори. За шофьорите, които ще отидат до Пазарджик и ще се върнат, няма да бъде проблем да пътуват на другия ден до Велико Търново, Габрово и Ловеч. Обаче за шофьорите, които ще дойдат с мен в Кърджали и в Смолян, ще им бъде малко проблем. Ще бъде проблем и за тези, които ще отидат до Благоевград, Кюстендил и Перник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако погледнете внимателно това, което съм направила, единствената нова кола, която тръгва на 9 януари, е колата за Велико Търново, Ловеч и Габрово. И ако имаме шест коли, това ще е шестата кола, която не е пътувала. А другите коли, които ще се върнат на 8-и вечерта, няма да пътуват на този ден, а следващите групи, които са на път в този ден, са на път и на 8 януари, те са в двудневни командировки и не са отчетени тези коли отново да излизат от София. Не съм казала, че колите, които се връщат вечерта, ще излизат на следващия ден. Тъкмо обратното. Пет са колите, които тръгват на 8 януари. Остава една кола, която ще

тръгне с групата, която е за Габрово, Велико Търново и Ловеч на 9-и, която група е самостоятелна. Останалите три групи, които остават да пътуват в този ден, са групи, които са тръгнали на 8 януари.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз предлагам да комбинираме Пловдив и Пазарджик със Смолян, а Кърджали да отиде към Стара Загора и Хасково. Защото може да се направи обучение в Пловдив сутринта, да се отиде в Смолян, да се направи обучение, да се спи в Смолян, да се тръгне, да се стигне до Пазарджик и да се прибере групата в София. А не както си направила, Пловдив и Пазарджик да се върнат веднага.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След това трябва да определиш как ще съчетаеш колите, защото ти трябва коли, които да са отпочинали и да могат да пътуват.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ти каза, че има една кола в резерв.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя ще тръгне към Велико Търново, тя няма да е пътувала на 8-и и ще тръгне на 9-ти за началото на маршрута си. А колите, които ще се върнат от едното кратко направление Пазарджик, другото Хасково, ще отпочинат и на 9-и ще тръгнат на дългите маршрути. Защото ние, като мислим за себе си, трябва да мислим и за шофьорите, които ще ни возят. Вярно че НСО може да смени шофьорите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също мисля за шофьорите. Аз предлагам към Пловдив и Пазарджик да прикачим Смолян, а към Хасково и Стара Загора да прикачим Кърджали. А на 7-и сутринта правим обучение или София-град, или София-област.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Графикът не е свързан със София. В София може да бъде всеки един ден сутринта да се направи обучение. И няма да влияе на кворума, няма да влияе на колите.

Защото заседанията ги правим по принцип след обяд и защото коли за София няма да се ползват.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не съм съгласна да се прикачват така Смолян и Кърджали. Категорично не съм съгласна!

МАЯ АНДРЕЕВА: Варна, Шумен и Добрич не могат да останат за два дни. Просто няма как да стане! Затова моето предложение е те да се изместят още от самото начало – 8, 9 и 10 януари. Да се комбинират маршрутите, защото има много ремонтни дейности в 100 км от трасето и няма как за два дни да се обиколят, дори и само да останат трите области в два дни. Обективно е невъзможно.

Моето предложение принципно беше или да се започне от Плевен, но за да се случат нещата за три дни, може да се започне с Шумен на първия ден, на втория ден да са Варна и Добрич, на третия ден Русе и Плевен и се връщаме обратно в София. Това е вариантът, за да може този маршрут да стане за три дни.

АННА МАНАХОВА: Но напиши и имената на хората, за да е ясно кои хора ще пътуват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз отказвам повече да се занимавам с това нещо в залата. Предлагам ви да определим една група, която да направи графика и да го предложи. Аз съм дотук!

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз ще предложа себе си. Госпожа Сидерова е започнала работа по графика, нека и тя да участва, ако не възразява.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз съм предложила график. Повече няма да участвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, Мая Андреева и Владимир Христов да вземат графика, който госпожа Сидерова е направила, да го огледат и да го предложат в залата.

Отново поставям на вашето внимание въпроса, че преди провеждането на обучението ние трябва да вземем решение за предаване на книгата. Ще ви помоля да преценим кога да се свика една работна група и да подготви проект.

Колеги, ще ви моля да се върнем отново към обсъждането на проектите за становищата, които госпожа Солакова е изготвила и са качени в папката на днешното заседание. Вече има и допълнения – останалите документи, които касаят становищата. Гледаме второто становище – разчети 2013 г.-2015 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, второто становище. Проектите 1 и 2 са по проекта на РМС от сканираните документи. Важно е особено Приложение 2.

МАЯ АНДРЕЕВА: Госпожо председател, готови сме с графика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, връщаме се на графика. Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, на 8-и тръгват Пловдив и Пазарджик: Владимир Христов, Валентин Бойкинов и Румяна Сидерова. Връщат се на 8 януари вечерта.

На 8 януари – Благоевград, Кюстендил и Перник. Заминават Сабрие Сапунджиева и Бисер Троянов. Връщането е на 9 януари на обяд.

Направлението Хасково, Стара Загора: Красимир Калинов, Силва Дюкенджиева. Връщането е на 8 януари вечерта или на 9 януари на обяд.

Враца, Видин, Монтана – Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Иванка Грозева. Връщането е на 9 януари на обяд.

Смолян и Кърджали – Паскал Бояджийски, Ерхан Чаушев и Мария Мусорлиева. Връщане на 9 януари на обяд.

9 януари. Велико Търново, Габрово и Ловеч: Гергана Маринова и Ралица Негенцова. Връщане на 10 януари на обяд.

Варна, Шумен, Добрич, Плевен и Русе: Елена Маркова, Владимир Христов и Мая Андреева. Връщане на 11 януари вечерта или на 12 януари на обяд.

10 януари. Разград, Силистра и Търговище: Сабрие Сапунджиева и Емануил Христов. Връщането е на 11 януари или на 12 януари.

Бургас, Сливен, Ямбол: Мариана Христова и Ерхан Чаушев. Връщането е на 11 януари.

София-област – на 7 януари. Останалите районни изборителни комисии в София – на 10 януари.

На 11 януари се връщат всички.

Моля хората, които си чуха имената, да дадат последователността в кои дни къде са.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека първо да определим хората, които ще пътуват в едно направление, и те се свързват с областните управители и си организират обучението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам да има едно писмо с графика, с дните, с хората, което да се изпрати до Министерския съвет и до областните управители. А свързването по телефона е отделно.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В това писмо, госпожо председател, предлагам да се обърне внимание на областните управители, че се канят всички членове на районните изборителни комисии, да не стане като обучението миналата

година, когато бяха поканени само председателите и секретарите на общинските изборителни комисии. Да се покани целият състав на РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Освен това искам да има някакъв примерен план на обученията. На обученията трябва да се каже: първо, второ, трето. И навсякъде обученията да протичат по един и същи начин.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз първо бих искала да попитам, колеги, така както си чухте имената като разпределение по места и като дни за тръгване и връщане, имате ли забележки? Защото това беше първата идея, за да можем да започнем оттук. И трябва да уточним часовете с областните управители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Свържете се с областните управители, съгласувайте часовете на обучение и ги кажете.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колегите съобщиха часовете, които са съгласували с областните управители.

Перник – 10 ч., Кюстендил – 16 ч., Благоевград – 10 ч. Ловеч – 11 ч. на 9 януари, Габрово – 14,30, Велико Търново 9,30 ч. на 10 януари. Пловдив – 10 ч., Пазарджик – 14 ч. Хасково – 11,30 ч., Стара Загора – 16 ч. Кърджали – 12 ч. на 8 януари, Смолян – 10 ч. на 9 януари. Враца – 11 ч., Видин – 11 ч. на следващия ден, Монтана – 15 ч. Шумен – 14 ч., Варна – 10 ч. на другия ден, Добрич – 15 ч. Русе – 11 ч. Плевен – 16,30 ч. Търговище – 15 ч. на 10 януари, Разград – 10 ч. на 11 януари, Силистра – 15 ч. на 11 януари. Бургас – 15 ч. на 10 януари, Ямбол – 15 ч. на 11 януари. За София очакваме потвърждение за часовете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, във връзка с провеждането на обученията, който сега ще гласуваме, ви

предлагам след уточненията с областните управители от отговорниците по области ви предлагам да вземем решение, с което да поискаме от НСО за периода на обученията шест автомобила на наше разположение съобразно споразумението, което сме сключили с тях.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение, съобразно споразумението ще изпратим писмото по мейл. Госпожа Солакова ще го подготви.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам ви следния текст на писмото:

„На основание т. 2 и т. 5.1. от Споразумение № МС-135 от 07.12.2012 г. и във връзка с протоколно решение на ЦИК от 3 януари 2013 г. заявяваме искане за осигуряване на 6 (шест) броя автомобили за периода от 8 до 18 януари 2013 г., необходими за транспортно осигуряване на членовете на Централната изборителна комисия при осъществяване на обучението в страната по областни центрове на районните изборителни комисии и всички ангажирани с произвеждането на националния референдум лица.

Молим при определяне на транспортните средства да се съобразите с метеорологичната и пътната обстановка в страната.”

Предлагам ви също да гласуваме едно писмо до главния секретар на Министерския съвет и до областните управители, с което да им изпратим графика, който сме изготвили за обученията, които ще провеждаме, като освен всички членове на районните изборителни комисии, областните управители, секретарите на общините бъдат поканени и представители на службите „ГРАО”, служба „Пожарна и аварийна безопасност”, „Информационно обслужване” и всички ангажирани с

произвеждането на референдума. Ако има нужда от промени в часовете, да ни уведомят.

Госпожа Мая Андреева ще подготви текста и ще го предложи на вашето внимание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще ви помоля да се свържете с областните управители и да уточните датите, часовете, местата и присъстващите.

Колеги, моля ви да се върнем към становищата до Министерството на финансите. Разглеждаме проекта на становище за изменение на РМС № 298 от 2012 г. за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2013 г.-2015 г. и за приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджетни кредити без по общини за периода 2013 г.-2015 г., изменено с РМС № 820 от 2012 г. и придружаващите го документи. Разполагате с проекта.

Давам думата на госпожа Солакова да докладва оформените предложения във втория абзац по конкретни дейности на Комисията. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на направените предложения по време на почивката съм направила допълнения, но тези допълнения не са качени на сайта, искам да ги чуете.

Разглеждаме проекта на решение за разходните тавани за периода 2012 г.-2015 г. Проектът на решение не предвижда изменение в Приложение № 3 към т. 3 от решението, в което приложение на ред 37 са предвидени средства в размер на ... лв. за тези три години, за всяка година поотделно. Независимо от това, че не се предвижда изменение в тази част, въз основа на направените коментари и предложения, ние считаме за необходимо да си изложим вижданията по отношение на разходните тавани за периода от 2013 г. до 2015 г., особено с по-голяма острота стои

въпросът с разходите, предвидени за 2014-2015 г. Тези средства от ... лв. са колкото са предвидени в държавния бюджет на страната в 2013 г. Без да има никакво увеличение, в същия размер са предвидените разходните тавани и за 2014 и 2015 г.

Ще ви посоча корекциите в проекта на становище, който имате в мрежата. Предвидените средства в Приложение № 3 към т. 3 от РМС за Централната изборителна комисия за 2013 г.-2015 г. в размер на ... лв. за всяка отделна година, може да се окажат крайно недостатъчни – нататък текстът продължава в същия вид. Въз основа на направените предложения съм добавила следващ абзац: „Предлагаме да се обмислят и следните разходи, които следва да бъдат финансово обезпечени, а именно необходимостта от привличане на допълнителни сътрудници извън щатните длъжности, предвидени в проекта на закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, разходи за обучителни програми, разходи за командироване на членовете на Централната изборителна комисия (може би да добавим и на администрацията) в страната и в чужбина, средства за изплащане на дължим членски внос за участие на ЦИК в международни организации, средства за осъвременяване на интернет страницата.

Това са разходите, които съм записала.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И средства за обучение на изборителните комисии, за да можем ние да си направим обучителните програми.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, записвам.

Продължаваме нататък със следващия коментар, че към настоящия момент Централната изборителна комисия ползва временно безвъзмездно помещение в сградата на Народното събрание съгласно споразумението и двата анекса към това

споразумение. Срокът на споразумението изтича на 31 август 2013 г. и в зависимост от решението по въпроса за настаняване на Централната изборителна комисия следва да се осигурят необходими финансови средства както за ползване на помещения, така и за обезпечаването на необходимите работни места.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения към теста на становището?

Ако няма други становища, моля да го гласуваме с направените корекции. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

„СТ А Н О В И Щ Е

ОТНОСНО: проект на РМС за изменение на РМС № 298/2012 г. за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2013 – 2015 г. и за приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, без по общини, за периода 2013 – 2015 г., изменено с РМС № 820/2012 г. и придружаващите го документи

Във връзка с изпратени за съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация проект на доклад на министъра на финансите относно проект на РМС за изменение на РМС № 298/2012 г. за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2013 – 2015 г. и за приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, без по общини, за периода 2013 – 2015 г., изменено с РМС № 820/2012 г. и придружаващите го документи Централната изборителна комисия изразява следното становище, прието на заседанието на 3 януари 2013 г.:

Предвидените средства в приложение № 3 към т. 3 от РМС за Централната изборителна комисия за 2013 – 2015 г. в размер на ... лв. за всяка отделна година може да се окажат крайно недостатъчни, поради което в централния бюджет следва да бъдат предвидени достатъчно средства за обезпечаване дейността на комисията, които при необходимост чрез реструктуриране да обезпечат съответните разходи. Следва да се има предвид, че предстои произвеждане на редовни избори за народни представители през 2013 г., редовни избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г. и редовни избори за общински съветници и кметове през 2015 г.

Предлагаме да се обмислят и имат предвид и следните разходи, които следва да бъдат осигурени, а именно:

- за осигуряване на възнаграждения на допълнителни сътрудници извън щатните бройки, предвидени в ЗИДИК;
- за обучителни програми и за обучение на изборителните комисии;
- разходи за командироване на членовете на ЦИК и на служителите от администрацията към ЦИК в страната и в чужбина;
- средства за членски внос за участие в ЦИК в международни организации;
- средства за осъвременяване на интернет страницата на комисията;
- за правна литература и правно информационни продукти за изборителните комисии и други;

Към настоящия момент ЦИК ползва временно безвъзмездно помещения и зали в сградата на Народното събрание на адрес: пл. „Княз Александър I“ № 1 съгласно споразумение рег. № МС-52/08.06.2011 г. за материално -техническото осигуряване и за финансирането на разходите по издръжката на Централната

избирателна комисия, анекс № 1 от 28.06.2012 г. и анекс № 2 от 31.10.2012 г. Срокът на това споразумение изтича на 31.08.2013 г. и в зависимост от решението по въпроса за настаняване на ЦИК може да се направят конкретни предложения за осигуряване на необходимите финансови средства за ползване на помещения, зали за заседания, зали за приемане на документи, зали за настаняване на преброител, зали за съхранение на архива на ЦИК, както и за оборудване на работните места.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Сега разглеждаме проекта на становище до Министерството на финансите относно проект на ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г.

Колеги, ако и тук има коментари и предложения, ще бъде много добре, за да допълним изготвеното проектостановище.

В папката „Заседания на 3 януари 2013 г.” са качени документите, които следва да бъдат разгледани от Централната избирателна комисия. Това е проектът на доклад на министъра на финансите, Приложение № 6 към чл. 16 с предвидените разходи по месеци за Централната избирателна комисия и единствено в частта относно разходи за персонал, Приложение № 2 към чл. 1, ал. 2 от ПМС – това е в частта на бюджета на Министерския съвет, програма „Избори”, средства, които са предвидени за обезпечаване на дейността на общинските избирателни комисии. Тези средства са в размер на ... лв. Тук един път имаме предвидените разходи в частта по т. 1 в бюджета на Министерския съвет по програми и това е програма 7 – „Избори” и след това в същия документ имаме част „Разходи по програмите”.

Освен това имаме отделна страница с разпределението на бюджета на Централната избирателна комисия за 2013 г. по

отделни пера – за текущи разходи и капиталови разходи. В частта на текущите разходи са включени и разходите за персонал, които в отделно приложение са разпределени и по месеци.

В проекта на становище се спираме точно на Приложение № 2 към чл. 1, ал. 2 от ПМС в частта по т. 1 относно бюджета на Министерския съвет в Програма 7 – „Избори” на ред „Администрирани разходни параграфи по бюджета” ... лева. От тях за издръжка на ОИК – ... лв. Не знам дали ще правим предложение да отпадне ЦИК, защото тук са предвидени само разходи за издръжката на общинските избирателни комисии, с този коментар, че може и да се окажат крайно недостатъчни. Това сравнение, което правим въз основа на извършените разходи за 2012 г. за обезпечаване на дейността на общинските избирателни комисии при провеждане на заседания и на дежурства, когато тези средства са за изплащане от държавния бюджет; за изплащане на месечни възнаграждения на общинските избирателни комисии и еднократни на секционните избирателни комисии при произвеждане на нови избори, както, разбира се, и дължимите осигурителни вноски в тези случаи, включително и дължимите осигурителни вноски в случаите, когато се произвеждат частични избори, защото и тогава средствата за осигурителни вноски са за сметка на държавния бюджет.

На този етап правим коментар, дотолкова доколкото имаме информация за насрочени само шест частични избори за 2013 г., но това не означава, че няма да има и други, особено, както всички колеги обръщат внимание с оглед на парламентарните избори, които предстоят, и очакваното участие на действащите кметове като кандидати за народни

представители, чийто мандат ще бъде предсрочно прекратен с избирането им за депутати. В тези случаи отново ще се произвеждат частични избори. Нямаме на този етап информация, но това не означава, че не може да има нови избори, дотолкова доколкото може да са налице условията, предвидени в закона.

В частта относно Приложение № 6 към чл. 16 от ПМС на ред 27, където са посочени разходите на Централната избирателна комисия, разходи за персонал за 2013 г. по месеци, колеги, това, на което на 28 декември ви обърнах внимание и с предложение от моя страна непременно да поискаме корекции по месеци, уточнявам новото си предложение да няма предложение за коригиране на предвидените средства по месеци, дотолкова доколкото тези средства ще бъдат за осигуряване на възнаграждение на Централната избирателна комисия извън периодите, в които получава месечно възнаграждение - в началото на годината по план-сметката, приета за финансово обезпечаване на националния референдум, след това за съответния период за организиране и произвеждане на изборите за народни представители.

Оставяме в този вид: за януари предвидени ..., от м. февруари до м. август – по ... и от септември до края на годината – по ... В този случай отново, разбира се, бихме могли да направим същите коментари, които сме направили по проекта на РМС, дотолкова доколкото става въпрос за бюджета от ... лв. за 2013 г. в тази част – за необходимост от обезпечаване на дейностите, включително за осигуряване на възможност за ползване на помещения, ако не бъде удължен срокът на Тристранното споразумение, съгласно което ползваме помещения на Народното събрание.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли предложения по това, което ни предложи секретарят на Комисията за становище?

Ако няма други предложения, който е съгласен с предложени текст за становище, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

„СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: проект на ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и материалите към него

Във връзка с изпратени за съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация проект на доклад на министъра на финансите относно проект на ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и материалите към него Централната изборителна комисия изразява следното становище, прието на заседанието на 3 януари 2013 г.:

В приложение № 2 към чл. 1, ал. 2 от ПМС в частта по т. 1 относно бюджета на Министерския съвет, Програма 7 „Избори“, на ред „II. Администрирани разходни параграфи по бюджета – ... лв.

От тях за:

Издръжка – разходи за издръжка на ЦИК и ОИК – ... лв.“,

предвидените разходи в размер на ... лв. може да се окажат крайно недостатъчни. Ето защо предлагаме в централния бюджет да бъдат предвидени средства, които при необходимост чрез реструктуриране да се осигурят за обезпечаване на възнаграждения за ОИК и СИК при произвеждане на нови избори, както и на осигурителни вноски за членовете на ОИК и СИК при нови и частични избори, за възнаграждения за комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК, включително за възнаграждения за ОИК за проведени

заседания и дежурства, финансирани от държавния бюджет. За сравнение посочваме размера на разходваните средства за 2012 г. за ОИК, СИК и комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК, а именно ... лв., като се има предвид, че са произведени 21 нови избори за общински съветници и/или кметове на общини или кметове на кметства; броят на частичните избори е 15 – за кметове на кметства и кмет на община.

Наред с посоченото следва да се има предвид, че към настояща дата президентът на Република България е насрочил шест частични избори за кметове на кметства за 7 април 2013 г. Освен това историческият преглед показва, че на парламентарни избори като кандидати участват много действащи кметове, на които се прекратяват предсрочно пълномощията с избирането им за народни представители. В тези случаи се произвеждат частични избори за кмет.

Предвидените средства като бюджет на Централната избирателна комисия за 2013 г. в размер на ... лв. може да се окажат крайно недостатъчни, поради което в централния бюджет следва да бъдат предвидени достатъчно средства за обезпечаване дейността на комисията при произвеждане на редовните избори за народни представители през 2013 г.

Предлагаме да се обмислят и имат предвид и следните разходи, които следва да бъдат осигурени, а именно:

- за осигуряване на възнаграждения на допълнителни сътрудници извън щатните бройки, предвидени в ЗИДИК;
- за обучителни програми и за обучение на избирателните комисии;
- разходи за командироване на членовете на ЦИК и на служителите от администрацията към ЦИК в страната и в чужбина;

- средства за членски внос за участие в ЦИК в международни организации;

- средства за осъвременяване на интернет страницата на комисията;

- за правна литература и правно информационни продукти за избирателните комисии и други;

Към настоящия момент ЦИК ползва временно безвъзмездно помещения и зали в сградата на Народното събрание на адрес: пл. „Княз Александър I“ № 1 съгласно споразумение рег. № МС-52/08.06.2011 г. за материално -техническото осигуряване и за финансирането на разходите по издръжката на Централната избирателна комисия, анекс № 1 от 28.06.2012 г. и анекс № 2 от 31.10.2012 г. Срокът на това споразумение изтича на 31.08.2013 г. и в зависимост от решението по въпроса за настаняване на ЦИК може да се направят конкретни предложения за осигуряване на необходимите финансови средства за ползване на помещения, зали за заседания, зали за приемане на документи, зали за настаняване на преброител, зали за съхранение на архива на ЦИК, както и за оборудване на работните места.

След приемане на промените в Изборния кодекс Централната избирателна комисия може да предложи конкретни разчети за необходимите допълнителни разходи за дейността на комисията за 2013 г.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да ви докладвам за сведение и едно писмо, което е получено по електронната поща, всичко друго мисля, че може да остане за следващо заседание.

От „Информационно обслужване” още на 28 декември 2012 г. сме получили писмо по електронната поща с уведомлението, че същия ден подписан от тяхна страна договор с приложенията към него, всичко в три екземпляра, включително и оригинала на

банковата гаранция за изпълнение, са представени в деловодството на Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще ви помоля да погледнете проекта на писмо, което госпожа Мусорлиева е подготвила.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Текстът, който предлагаме, е следният:

„Уважаема госпожо Йорданова,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 януари 2013 г. Ви уведомяваме, че при извършване на агитация по предстоящия национален референдум следва да се спазват нормите на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, Изборния кодекс, Решението на Народното събрание с въпроса за националния референдум, както и Решение № 82-НР от 13 декември 2012 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложения за корекции?

Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може ли да обясня отрицателния си вот? Гласувах против това писмо, защото считам, че с него се отрича цялата досегашна работа на Централната избирателна комисия. По този начин ние създаваме анархия в кампанията. Защо вземахме решения да се регистрират застъпници на тезата, защо трябваше да се регистрират инициативни комитети и 76 народни представители? Искам да ви кажа, колеги, отговорността ще бъде на мнозинството в Централната избирателна комисия, което прие това решение, защото това отваря широко портите

за всеки един, който реши да прави каквото си иска в публичното пространство във връзка с референдума.

Освен това по този начин според мен се заобикалят и ограниченията за финансиране и нашето решение, с което определихме размерите на финансирането. Това е още по-тревожното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам едно предложение във връзка с настоящия адрес да качим едно съобщение на сайта.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: По повод на предложението на колегата Сидерова във връзка с настоящия адрес, ние писахме едно писмо до „ГРАО“. Ние получихме отговор от „ГРАО“, писмото им ни беше раздадено и размножено, но то нито се докладва, нито се разгледа. Предстои обучение, на обученията на районните избирателни комисии ще възникнат такива въпроси и предлагам днес или утре да разгледа отговора на „ГРАО“ и да имаме ясно становище по този въпрос. Защото на обученията ще ни бъдат зададени такива въпроси и ние трябва да имаме единна позиция.

АННА МАНАХОВА: Това писмо е докладвано от госпожа Сидерова.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз проверих в протоколите и установих, че то не е докладвано. Става въпрос за писмо с вх. № НР-122 от 28 ноември 2012 г., изх. № 9200714 от 27 ноември 2012 г. на „ГРАО“. То е по повод на наше запитване до „ГРАО“ относно категории лица, включени в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс. Проверих в протоколите и не открих да е докладвано и Комисията да се е произнесла по него. Много моля да ми помогнете на коя дата е докладвано. Аз ще проверя

в деловодството, защото когато се докладва писмо, пишем „Докладвано на еди-коя си дата в еди-колко си часа”. Ще отида да проверя на коя дата е докладвано, тъй като не го открих в протоколите. Затова поставям въпроса, ние вдругиден тръгваме на обучения. Казвам го по повод репликата на госпожа Сидерова да се качи съобщение на сайта във връзка с настоящия адрес. Искам да знам какво сме решили тук тогава и ако имаме изградена позиция по това писмо, да знаем какво да отговаряме, когато ни поставят въпроси. Ние писахме това писмо точно във връзка с методическите указания и то не беше докладвано, когато приемахме методическите указания и не намери място в методическите указания. Ние изпратихме това запитване по повод изготвянето на методическите указания и точно тази част беше отложена. Тя беше отложена, след което този отговор не намери място в методическите указания. И с оглед на това, че той не намери място в методическите указания, аз потърсих в протоколите да видя кога е докладвано писмото и как се е произнесла Централната изборителна комисия по този въпрос.

Поставям го съвсем сериозно, защото ние имаме опит от предишните избори, когато по 33% от жалбите не сме се произнесли, сега и по тези писма така ли ще процедираме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Откъде е тази информация, че не сме се произнесли по 33% от жалбите?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: От доклада на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Докладът на Централната изборителна комисия е качен на сайта и в него няма такова отразяване – че не сме се произнесли.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз твърдя, че писмото е докладвано, но Централната изборителна комисия не е взела отношение по това писмо със странните твърдения вътре в него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разглеждането на това писмо не е включено в дневния ред днес. Тези от вас, които са присъствали на заседанието на Централната изборителна комисия, са запознати с това как хронологично сме се произнасяли по писмото. Ако имате желание, намерете писмото и го докладвайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната изборителна комисия не е взела отношение по странните твърдения в писмото на „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов, да докладвате жалбата от Асеновград.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, и предложението на госпожа Сидерова не беше включено в дневния ред, но влезе в дневния ред. И аз абсолютно добронамерено поставям този въпрос с оглед единната практика на Централната изборителна комисия. Явно тенденцията да се заматат проблемите под килима и в мътна вода риба да ловим продължава в тази Централна изборителна комисия. Аз не искам да бъда част от тези отговорности. Не желая да бъда част от този начин на работа в Централната изборителна комисия, при който проблемите се заматат под килима и се създава у обществото...

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Думата ми беше дадена, жалбата е в дневния ред, тече срок и съм много притеснен, че не мога да си докладвам жалбата. Много Ви моля да ми дадете възможност да си докладвам жалбата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз не съм свършила, колега Христов, но в тона на „Атака” няма да влизам, поради което прекъсвам.

Точка 8. Жалба от „Коалиция за България” – Асеновград, срещу решение на РИК – Пловдив, за назначаване на СИК.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, постъпила е жалба с вх. № НР-407 от 28 декември 2012 г. Тя не беше окомплектована, тъй като не беше подадена директно до нас. След дадени указания вчера е доокомплектована жалбата.

Жалбата е подадена от Маргарита Асенова Стоилова, която е упълномощен представител на „Коалиция за България” и срещу решение № 24-НР от 20 декември 2012 г. на РИК № 17, Пловдив, относно назначаване на секционните изборителни комисии в община Асеновград, област Пловдив. Има основно три оплаквания в жалбата.

Първото оплакване е, че е допусната размяна на ръководните места в две секции – секция 71 и секция 74 от община Асеновград, като в едната е било предвидено председателят на бъде от политическа партия ГЕРБ, а РИК е назначила там секретар, пък председателя е дал на „Коалиция за България” и обратното – в секция 74 е дала секретарското място на „Коалиция за България”, а председателското – на политическа партия ГЕРБ, въпреки предварителните уговорки от консултациите. Само да уточним, колеги, разликата в тези позиции е дошла по предложението на общинска администрация – Асеновград, но не е било постигнато съгласие по отношение на тези четири секции по време на консултациите.

Второто оплакване, колеги, е по отношение на това, че подалят предложението с поименния състав господин Димитров нямал пълномощно от политическа партия ГЕРБ, както и че уважаването на тази размяна въз основа на негово възражение е извършено без представителна власт и не е мотивирано от комисията.

Аз ви предлагам да оставим жалбата без разглеждане, тъй като жалбата е срещу решение от 20 декември. Видно от екземпляра за обявяване, който сме получили сканиран, решението е обявено на 21 декември в 9 ч. сутринта, в който час е обявено и в интернет страницата, както сме задължили районните изборителни комисии. Жалбата пристигна при нас с плик от „СПИДИ”, в който нямаше копие от товарителницата, копие от товарителницата аз изисках от фирма „СПИДИ” и го получих – тя е връчена на куриера на 27 декември в 12,16 ч. Поради което намирам, че е извън тридневния законово установен срок и ви предлагам да оставим същата без разглеждане като недопустима поради просрочие.

Ако някой има въпроси по проекта, колеги, проектът е пред вас. Коректно съм изписал оплакванията, както и фактическата обстановка на просрочието и съм предложил проект:

„РЕШЕНИЕ

ОТНОСНО: жалба от Маргарита Асенова Стоилова – упълномощен представител на „Коалиция за България”, срещу решение № 24-НР от 20.12.2012 г. на РИК № 17 – Пловдив, относно назначаване на секционните изборителни комисии в община Асеновград, област Пловдив

Производството е по реда на чл. 29, ал. 3 във връзка с чл. 29, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. Образувано е по жалба на Маргарита

Асенова Стоилова – упълномощен представител на „Коалиция за България“, против решение № 24-НР от 20.12.2012 г. на РИК № 17 – Пловдив, с което са назначени секционните изборителни комисии в община Асеновград, област Пловдив.

Жалбоподателят намира оспорваното решение в частта му по т. 2 от същото за незаконосъобразно и постановено в противоречие с разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 15-НР от 21.11.2012 г. на ЦИК. Основното оплакване на жалбоподателя е срещу замяната на ръководните места в СИК № 170100071 и СИК № 170100074, като в първата посочена секционна комисия на ПП „ГЕРБ“ е предоставено секретарското вместо председателското място, което е заето от „Коалиция за България“, а във втората на „Коалиция за България“ е предоставено секретарското вместо председателското място, което е заето от ПП „ГЕРБ“. В жалбата се навеждат и доводи, че така постановеното решение на РИК № 17 – Пловдив, е немотивирано, тъй като не са изложени аргументи защо е извършена горната замяна на ръководни места въпреки направеното предложение от Общинска администрация – Асеновград, след проведените консултации за състава и ръководството на СИК на територията на общината. Допълнително се сочи, че лицето Ангел Димитров, който е подписал и подал поименните предложения за състава и ръководствата на секционните изборителни комисии в община Асеновград от квотата на ПП „ГЕРБ“, е извършило горните действия без надлежна представителна власт, с което според жалбоподателя е налице нарушение по т. 4.1. от Решение № 15-НР от 21.11.2012 г. на ЦИК.

Подадената жалба е срещу решение от категорията на обжалваемите по смисъла на чл. 29, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 2 от ИК, подадена от лице с правен интерес от оспорването, но е извън законоустановения 3-дневен срок съгласно чл. 29, ал. 3 от ИК.

Видно от приложения по преписката екземпляр за обявяване на атакуваното решение на общодостъпно място, то същото е обявено на 21 декември 2012 г. в 9,00 ч., а жалбата, която е подадена чрез куриерска служба, е връчена на съответния куриерски служител едва на 27 декември 2012 г. в 12,16 ч., като последното обстоятелство се удостоверява с нарочно изискана справка от куриерската служба.

При така установената фактическа обстановка жалбата следва да се остави без разглеждане като просрочена.

Предвид изложеното и на основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 8 и чл. 29, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Маргарита Асенова Стоилова – упълномощен представител на „Коалиция за България“, против решение № 24-НР от 20.12.2012 г. на РИК № 17 – Пловдив, с което са назначени секционните избирателни комисии в община Асеновград, област Пловдив.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари?

Ако нямате, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 15, против – 2.

Имаме Решение № 101-НР.

Колеги, аз докладвах, че в дневния ред включвам една точка „Разни” във връзка с пощата, която е постъпила днес при дежурния член на ЦИК и давам думата на госпожа Сидерова

като дежурен член на ЦИК да докладва постъпила поща и разпределена ѝ днес.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ще докладвам само това, което е свързано с националния референдум, тъй като другите разпределени ми преписки са свързани с възнаграждения на ОИК, ще ги гледаме когато гледаме общо възнагражденията.

Постъпило е писмо с вх. № НР-425 от Районната избирателна комисия – София, 26-а РИК, Софийска област, с което те ни уведомяват, че са приключили назначаването на секционните избирателни комисии на 21 декември. Няма постъпили жалби срещу решението, с което са назначили секционните избирателни комисии. Обявени са списъците от общинските администрации, кметовете са издали заповеди за местата, на които ще се поставят агитационните материали по време на разяснителна кампания. Уведомяват ни също, че на територията на 26. РИК има назначени 423 секционни избирателни комисии.

Това писмо е за сведение.

Има едно запитване от избирател – Радослав Георгиев, дошло е по имейла, с което той ни уведомява, че общинската администрация, към която се е обърнал, му е отказала вписване в списък по настоящ адрес с аргумента, че неговият настоящ адрес не е шест месеца преди датата на референдума.

Във връзка с това писмо и с оглед на това, че в предишни дни и аз съм получавала запитвания по телефона, а и колеги от Централната избирателна комисия ме уведомиха, че са получавали такива запитвания, свързани точно с едно и също поведение на някои общински администрации, аз ви предлагам

да качим съобщение на нашия сайт, като изпратим и копие на господин Георгиев:

„Централната изборителна комисия уведомява общинските администрации, че изискването за уседналост по чл. 3, ал. 4 и 5 от Изборния кодекс се прилага само при произвеждане на избори за общински съветници и кметове. При произвеждане на национален референдум, включително за гласуване по настоящ адрес, са приложими разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс по силата на § 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли забележки? Това е отговор на писмото и съобщение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, отговорът на писмо ще бъде копие от съобщението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен отговорът на писмото като текст да бъде качен на сайта в раздел „Информация”, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Заповядайте, госпожо Андреева, да докладват текста на писмото.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, графикът, който се възприе, е оформен по дни, области и часове, заедно с отговорниците, както се възприе. Писмото, което предлагам, е до главния секретар на Министерския съвет на Република България господин Росен Желязков с копие

до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД господин Ивайло Филипов:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 януари 2013 г. приложено Ви изпращаме график за провеждане на обучението на районните изборителни комисии по часове, дати и отговорници.

Молим за съдействието Ви графикът да бъде доведен до знанието на областните администрации за осигуряване на подходящи за мероприятиято озвучени зали, като се предвиди присъствието на всички членове на районните изборителни комисии и представители на: областната и общинската администрация, на „Информационно обслужване“ АД, на ТЗ „ГРАО“, на МВР и на служба „Пожарна и аварийна безопасност“, както и на всички ангажирани с произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Приложение: съгласно текста.”

Само искам да допълня, че причината да предложа копие до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” е, тъй като той от своя страна ще бъде ангажиран с координацията за представители по места на „Информационно обслужване” АД, което няма как да е грижа на администрацията на Министерския съвет и на областните управители. Би трябвало „Информационно обслужване” да осигури представители на дружеството преброител по места.

Колеги, разбрах, че сте получили потвърждение от областните управители за тези дати и часове. Все още няма час за трите районни комисии в София.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем 10 ч. на 10 или 11 януари в София, а ние ще уточним и ще ви кажем.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, при това положение графикът за обучението на районните избирателни комисии придобива следния вид:

7 януари

София-област РИК № 26 – 11,00 ч.

София – 26 РИК – Анна Манахова, Иванка Грозева и Румяна Сидерова

8 януари

Перник – 10,00 ч.

Пловдив – 10,00 ч.

Видин – 11,00 ч.

Хасково – 11,30 ч.

Кърджали – 12,00 ч.

Пазарджик – 14,00 ч.

Кюстендил – 16,00 ч.

Стара Загора – 16,00 ч.

Перник, Кюстендил – Сабрие Сапунджиева и Бисер Троянов
Пловдив, Пазарджик – Владимир Христов, Валентин Бойкинов и Румяна Сидерова

Хасково, Стара Загора – Силва Дюкенджиева и Анна Манахова

Кърджали – Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев и Паскал Бояджийски

Видин – Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов и Иванка Грозева

9 януари

Смолян – 10,00 ч.

| | |
|-------------|------------|
| Благоевград | – 10,00 ч. |
| Ловеч | – 11,00 ч. |
| Монтана | – 11,00 ч. |
| Шумен | – 14,00 ч. |
| Габрово | – 14,30 ч. |
| Враца | – 15,00 ч. |

Смолян – Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев и Паскал Бояджийски

Ловеч, Габрово – Ралица Негенцова и Гергана Маринова

Враца и Монтана – Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов и Иванка Грозева

Шумен – Елена Маркова, Владимир Христов и Мая Андреева

Благоевград – Сабрие Сапунджиева и Бисер Троянов

10 януари

| | |
|----------------|------------|
| Велико Търново | – 09,30 ч. |
| Варна | – 10,00 ч. |
| Добрич | – 15,00 ч. |
| Търговище | – 15,00 ч. |
| Бургас | – 15,00 ч. |

Велико Търново – Ралица Негенцова и Гергана Маринова

Варна и Добрич – Елена Маркова, Владимир Христов и Мая Андреева

Търговище – Сабрие Сапунджиева и Емануил Христов

Бургас – Мариана Христова, Ерхан Чаушев и Венцислав Караджов

11 януари

| | |
|----------|------------|
| Разград | – 10,00 ч. |
| Русе | – 10,30 ч. |
| Сливен | – 11,00 ч. |
| Силистра | – 15,00 ч. |
| Ямбол | – 15,00 ч. |
| Плевен | – 16,30 ч. |

Разград, Силистра – Сабрие Сапунджиева и Емануил Христов
Сливен, Ямбол – Мариана Христова, Ерхан Чаушев и
Венцислав Караджов

Русе, Плевен – Елена Маркова, Владимир Христов и Мая
Андреева

10 или 11 януари (след допълнително уточняване)

София № 23, 24 и 25 – 10,00 ч.

София – 23, 24 и 25 РИК – Анна Манахова, Иванка Грозева и
Румяна Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е
съгласен с писмото и графика към него, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Колеги, възразявате ли да изпратим по електронните пощи
графика на областните управители?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Ако има някакви промени, ще ги докладвате.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, може ли
да ми дадете думата да докладвам нещо?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря. Виждам, че ми е разпределено с днешна дата едно писмо със запитване от в. „Сега” и с оглед обстоятелството, че заседанието утре е от 11 ч., бях насрочила заседание от 10 ч. на Работна група 1.4. за изготвяне на отговорите, но се оказа, че членовете на работната група не могат да дойдат, така че не бих могла да подготвя доклад и въобще групата да се събере и да отговори на въпросите, зададени от в. „Сега”. Моля да се има предвид. С оглед и на обстоятелството, че след това ние тръгваме на обучения, ще се просрочи времето и може би ще се окаже, че отговорите, които ще изпратим след като се върнем от обученията, ще бъдат много закъснели. Поради което моля в протокола да бъде отразено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако работната група не може да се събере в 10 ч., ви предлагам да се събере в по-късен час, например в 12,30 ч., когато ще има почивка. Ако Вие не можете, да преразпределим писмото.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз ще бъде на заседанието на Комисията, но насрочих заседание на работната група, тъй като ми се струваше, че за един час можеше да се подготвят отговорите. Оказа се, че колегите не могат да присъстват, така че за протокола съм длъжна да докладвам, че не бих могла да изпълня възложената ми задача. Ако не се проведе заседание на работната група, след това на 13 или 14 януари вече ще бъде безсмислено да се отговаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разпределете писмото на някой член от работната група, който да намери час, в който да свика работната група. Ако не можете да се

съберете в 10 ч., ще намерите друг час да свикате работната група.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ами членовете са тук, да определят час.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-скоро отговор трябва да даде комисията, която оценяваше клиповете. Въпросите са от това естество. Ето ви въпрос № 2: „Кое предложение е най-ниска цена и изобщо как сте избрали точкова система?” И така нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, прощавайте, но ние не знаем съдържанието на писмото. Прочетете ни го, за да се запознаем и ние, не мога да разбера за какво става въпрос.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В мрежата сигурно го има.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма го в мрежата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, ще го прочета.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Писмото е разпределено на работната група и не е моментът сега да се чете в заседание. Не организираме заседание по литературно четене. Работната група го разгледа, ще намери време да свика заседание и ще го внесе за разглеждане в Комисията.

Има ли други доклади?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам предложение по този въпрос като член на работната група. Писмото може да е разпределено, само че имаше комисия, която оценяваше по някакви си критерии въпросните клипове. Тя най-добре знае какво е оценявала и как е оценявала, а не членовете на работната група.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Тази работна група направи доклад пред Централната изборителна комисия, така че цялата

Централна избирателна комисия е запозната с офертите и цените. Това – първо.

И второ, тази работна група вече не съществува, защото тя изчерпи своята задача и няма как да бъде разпределено на нея.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз съм разпределила писмото на Работна група 1.4. Ако Работна група 1.4. не може да се справи с него, съм сигурна, че ще се намери кой да се справи с отговора на писмото. Ако Вие не сте в състояние да се справите, официално го заявете и го разпределете на някой друг член на работната група.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Заявявам официално, че не съм в състояние да се справя, тъй като не съм участвала в работната група. Освен това Работна група 1.4. утре в 10 ч. не може да се събере преди заседанието, за да бъде готова с проект.

Подкрепям предложението на колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не искам да натягам ситуацията, но имаше човек за свързка и той най-добре знае за какво ставаше въпрос тук. По-добре той да си подготви отговора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, след като госпожа Сапунджиева не може да организира свикването на Работна група 1.4., аз ви предлагам тази група да се събере утре в 12,30 ч. да проведе заседание, след което в 13,30 ч. да продължим заседанието, което е от 11 ч., и групата да излезе с доклад. Аз също ще се присъединя към тази група.

Имате ли възражения?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението на госпожа Медарова, така или иначе от

половин година на практика групата се ръководи от нея, така че може би затова аз не мога да я свикам. Поради което подкрепям предложението и гласувам „за“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, след като се изяснихме, че работната група ще се свика утре в 12,30 ч., заседанието ще е в 11 ч. Има ли други спешни доклади?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз имам запитване по повод на писмото от „ГРАО“. В деловодството е отразено, че писмото е докладвано на 28 ноември 2012 г. от госпожа Сидерова. Аз извадих протокола от 28 ноември и чета протокола:

„Получили сме писмо с вх. № НР-122 от 28 ноември 2012 г. от ГД „ГРАО“ на поставения от нас въпрос, свързан със списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7. Това писмо ни е изпратено по имейлите, писмото е дошло днес и ми отне времето, в което трябва да приключа. Моето предложение е всеки да се запознае с писмото, да си извадите така наречения „забранителен списък“, който беше подготвен по Приложение № 6 от изборните книжа и може би утре ще го внесе отново в зала, за да може да разискваме по писмото и по изготвения проект за списък на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани в избирателния списък в деня на гласуването.“

За мен това е информация, а не доклад. Госпожа Сидерова ни е информирала, че е пристигнал отговор, но Централната избирателна комисия не е разглеждала, не е разисквала и не е взела решение по този отговор. Поради което информирам Централната избирателна комисия с оглед отказа ѝ да се произнесе по този въпрос, че на обученията в районните избирателни комисии аз ще взема този отговор и когато ми

бъдат зададени въпроси, ще раздавам отговора на „ГРАО“. За да бъде коректна към Комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други доклади? Ако няма доклади, приключваме заседанието. Следващото ни заседание е утре в 11 ч.

(Закрито в 18,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова