

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 420

На 18 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

*Докладва: Мария Бойкинова, Цветозар Томов,
Георги Баханов*

2. Одобряване броя на бюлетините за гласуване извън страната и изпращане на заявка.

Докладва: Йорданка Ганчева, Севинч Солакова

2а. Проект на решение за одобряване на техническите характеристики на бюлетината за гласуване на втория тур.

Докладва: Севинч Солакова

2б. Проект на решение за одобряване на предпечатния образец и на тиража на бюлетините за гласуване в секциите извън страната.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на торбите и книжата от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

Докладва: Румен Цачев

4. Проект на решение относно Методическите указания за СИК.

Докладва: Александър Андреев

5. Проект на решение относно гласуването с ПСИК.

Докладват: Росица Матева

5а. Доклад относно представянето от „Информационно обслужване” на програмния продукт.

Докладва: Емануил Христов

6. Доклади по медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева, Катя Иванова,
Бойчо Арnaudов*

7. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

7а. Доклад във връзка с гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Проект на решение относно поправка в Решение № 3460-ПВР/НР от 9 септември 2016 г. на ЦИК.

Докладва: Александър Андреев

9. Проект на решение относно определяне броя на членовете в СИК извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

10. Акредитация на медиите в изборния ден.

Докладва: Александър Андреев

ДРУГИ

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Георги Баханов, Росица Матева

12. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Иванка Грозева, Мартин Райков,
Владимир Пенев*

13. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Камелия Нейкова,
Росица Матева, Мария Бойкинова,
Цветозар Томов, Владимир Пенев,
Георги Баханов, Катя Иванова,
Бойчо Арnaudов, Иванка Грозева
Йорданка Ганчева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 13,55 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 14 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Дневният ред е пред вас. Имате ли предложения за неговото изменение или допълнение?

Първа беше госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, да ме включите с традиционната точка доклад във връзка с гласуването извън страната и в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нова точка 7а ще бъде доклада във връзка с гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в доклади по медийни пакети и в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожо председател, моля да бъде включен в същите две точки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Арнаудов.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В точка писма, ако обичате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Грозева.

Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам един кратък доклад относно вчерашното представяне на „Информационно обслужване” на програмния продукт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би да като т. 5а. Записах, господин Христов.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, да ме включите в точката по жалби и в докладите по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля и предлагам точката, която се отнася за опаковане и предаване на изборните книжа и материали да мине преди Методическите указания, тъй като по принцип те се уповават на решенията на ЦИК и на закона, където няма решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да променим местата на точка 3 и точка 4, точка 4 става точка 3, а точка 3 става точка 4.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложение преди въобще да минават всички тези точки, да минем проекта за решение относно изменение на Решение № 3460, което е свързано и с

изработването на списъците за гласуване извън страната, тъй като там имаме разменена кореспонденция с Министерството на външните работи, за да може то да бъде подписано, да бъде качено и изпратено на министерството с оглед организацията на гласуването в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разгледаме първо точка 8. Колеги? Не виждам възражения. По-напред минават т. 8 и т. 5. Записах си.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да ме включите в т. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Други предложения? Не виждам.

Колеги, ще гласуваме по традиционния начин с вдигане на ръка. Но първо да проверим дали системата работи. Не работи, ще гласуваме с вдигане на ръка.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Ще моля господин Баханов да отчете резултата.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, първо бих искала да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъстват госпожа Мусорлиева и госпожа Сидерова.

На второ място, колеги, с вх. № ЧМИ-01-43 от 18.10.2016 г. и ЧМИ-01-44 от 18.10.2016 г. сме получили от администрацията на президента на Република България преписи от Указ № 324 от 11.10.2016 г. на президента на републиката и препис от Указ № 328 от 13.10.2016 г. на президента на републиката. С Указ № 324 от 11.10.2016 г. президентът на републиката насрочва частичен избор

за кмет на кметство Долна кула, община Крумовград, област Кърджали, на 11 декември 2016 г. С Указ № 328 от 13.10.2016 г. президентът на републиката насрочва частичен избор за кмет на кметство Лом Черковна, община Бяла, област Русе, на 19 февруари 2017 г. За сведение, колеги.

Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ни ред като приоритетна точка:

Проект на решение относно поправка в Решение № 3460-ПВР/НР от 9 септември 2016 г. на ЦИК.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка е проектът на решение. В предходни заседания, както и ръководителят на Група гласуване в чужбина колегата Ганчева е докладвала, постъпили писма от Министерството на външните работи във връзка с изготвяне на списъци на лицата, които са заявили желание да гласуват извън страната и във връзка с тези списъци кои данни следва да бъдат вписани предварително в списъците и кои данни следва да бъдат вписани от членовете на секционната избирателна комисия. При изготвянето на нашите решения, включително на изборната книга, ние сме се ръководили въз основа на изборната книга, която беше приета, а в случая с оглед и становището, което беше обсъдено в рамките на Централната избирателна комисия и последвалите от това отговори, които ние дадохме към министерството във връзка с тяхното запитване, се налага да изменим нашето Решение № 3460 в т. 11, която се отнася до онези избиратели/гласоподаватели, които са вписани в списъка за гласуване въз основа на подадените и приети заявления.

Ето защо считам, че в случая няма да е поправка на техническа грешка, а просто изменение на нашето решение, като в диспозитива имаме само една точка, а именно: „Изменяме т. 11 на Решение № 3460-ПВР/НР от 9 септември 2016 г. както следва:”, като съм изписал изцяло т. 11 отново с оглед по-голяма прегледност и в

от нея е махнато дописването на постоянния адрес в Република България на тези избиратели/гласоподаватели, които са включени вече в списъците. В останалата си част по отношение на т. 12 от нашето решение, там става въпрос за онези избиратели, които следва да бъдат вписани в изборния ден. По отношение на тях, тъй като те няма да фигурират, а се вписват в списъка, там вече секционната избирателна комисия ще трябва да вписва и тези данни по отношение на постоянния адрес. И моля да го подложите на обсъждане, след което на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че точно сега е моментът, тъй като преди прекъснахме дебата си и вече доста време чакаме да влезе в залата, а в същото време имаме съвсем друга концепция по въпроса, да заличим и т. 9 като точка втора на тази поправка освен тази, която колежата Андреев предложи.

Аз правя предложение да заличим т. 9 след V римско на решението, а именно: „Българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия дали желаят да гласуват и в национален референдум”. Аз мисля, че постигнахме съгласие този въпрос да бъде третиран в Методическите указания, дори разигравахме тук как точно ще бъде поведението на членовете на секционните комисии, предстои обучение. Тази точка не кореспондира с това, което ние възприехме като концепция впоследствие. Да не говорим, че търпим и доста критики и то не съвсем без основание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз приемам това като допълнително предложение, ще го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи формално предложение. Други предложения по така предложения проект на решение?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не разбрах докладчикът дали е съгласен да включим като точка втора в неговия проект, за да не влизаме със сто проекта, защото това кореспондира и на мнението, което защитиха нашите говорители. Точка 9 абсолютно не е в унисон с това, което заявиха те при участието си непосредствено. И аз не разбрах той съгласен ли е. Това има значение, защото едно е да предложи като ново предложение, което да събере две трети, друго е да си влезе като проект и някой да има обратното предложение. Така че това е важен процедурен въпрос и аз предлагам да влезе в неговия проект като точка втора. Ако не е съгласен, разбира се, че ще го гласуваме като отделно предложение, постъпило от мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че в случая не се налага, тъй като ние, както се обединихме, това ще бъде въпрос на Методическите указания, в които ще бъде разгледано и не се налага в момента изменение на нашето решение в тази насока. Но ако колегата Ивков държи да има изменение в тази част, тъй като аз не я приемам, ще помоля да бъде подложена отделно на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение към така изготвения проект да се добави и следното: да бъде заличена т. 9 от Решение № 3460-ПВР/НР от 09.09.2016 г. на ЦИК, а именно „Българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, не заявяват пред СИК дали желаят да гласуват в националния референдум”.

Колеги, режим на гласуване. Отменям гласуването. Дайте ми индикация към момента, в който сте готови. Колеги, обмислихте ли позиция?

Колеги, отново към така предложения ни проект на решение в зала постъпи предложение от господин Ивков този проект да се допълни, като се заличи т. 9 от основното решение, а именно:

„Българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия дали желаят да гласуват и в националния референдум”.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

И сега, колеги, подлагам на гласуване целия проект на решение ведно с допълнението, което беше направено в зала.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Това е Решение № 3791-ПВР/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз гласувах „против”, защото считам, че с отпадането на една точка, така както беше предложено, ние оставихме неуреден въпроса и го оставихме за Методическите указания. Методическите указания са насочени към секционните избирателни комисии, а нашите принципни решения са насочени не само към секционните избирателни комисии, а и към всички останали участници, включително и избирателите. В момента ние създадохме една несигурност по отношение на това какво трябва да се прави и как се гласува в изборите особено в чужбина, което е съвсем различен случай,

защото там имаме подаване и на декларации, че не сме гласували и няма да гласуваме на друго място. По този начин ние осакатихме решението и в момента има една неяснота. Има една позиция, която не е докрай развита и ние сме я оставили за един много по-късен момент, който ще е почти преди изборите. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам това решение да го изпратим в Министерството на външните работи, както сме направили първоначално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка първа** от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

Колеги, първи докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е в моята папка в днешното заседание относно регистрация на наблюдатели от движение „Институт за развитие на публичната среда“. Вчера регистрирахме сдружението с Решение № 3787-ПВР/НР за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в националния референдум.

Заявлението е с вх. № 2 (2-1) от 13.10.2016 г. от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Към заявлението (Приложение № 29-ПВР/НР от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Антоанета Димитрова Цонева в полза на Диана

Ефтимова; пълномощно от Антоанета Димитрова Цонева, представляващ сдружението, в полза на 13 (тринадесет) лица – упълномощени представители на сдружение „Институт за развитие на публичната среда“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица като наблюдатели за страната и извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г., представен и на технически носител; 13 бр. декларации по образец – Приложение № 30-ПВР/НР от изборните книжа.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели в страната 11 лица и извън страната 2 лица.

На 16.10.2016 г. в ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“, и на лицата в управителните органи на сдружението. Текстът в жълто считам, че вече не следва да го пишем, защото това е първоначалната проверка, която правим при регистрация на сдружението, въпреки че миналата година при местните избори сме го писали и когато регистрираме наблюдатели. Но не го поддържам, само така го отбелязвам.

От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че 13 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на т. 20 от раздел III на Решение № 3483-ПВР/НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК.

При приемането на документите дежурните колеги са установили, че две от декларациите не са представени в оригинал, това са лицата, които са заявени да бъдат наблюдатели в чужбина, съответно са дали 3-дневен срок да бъдат представени оригиналите на декларациите. В указания срок в Централната избирателна комисия е постъпило пояснение от сдружението, че представените в ЦИК декларации на две лица са сканирани копия, тъй като същите

са изпратени по електронен път от деклараторите, които живеят в чужбина. Към пояснението са приложени и доказателства за това, а именно разпечатки от e-mail пощите на тези лица до сдружението.

Централната избирателна комисия приема, че тези лица, макар и да отговарят на всички други изисквания на ИК и Решение № 3483-ПВР/НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, към настоящия момент не следва да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г. Същите ще бъдат регистрирани, след като сдружението представи в Централната избирателна комисия оригинални декларации.

В основанията считам, че ал. 2 и 4 не следва да ги пишем, защото те са документите, които сдружението представя при първоначалната регистрация. Но и да остане не е грешно. В предишни регистрации фигурират ал. 2 и ал. 4.

Предлагам ви да регистрираме като наблюдатели 11 упълномощени представители на сдружение „Институт за развитие на публичната среда“, които ще бъдат наблюдатели в страната. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам една идея за размисъл, ако приемете. Не го правя като официално предложение. Аз разбирам какво казва докладчикът, обаче доколкото имаме все пак молба да регистрираме 11, дали да не допълним в диспозитива едно изречение, което логически да продължи мотивната част и да кажем, че оставяме без движение производството по отношение на едни-кои си лица или пък спираме производството, за да се произнесем по цялото искане. Защото в мотивите го има, че ще бъдат регистрирани,

но не можем да го казваме в бъдеще време. Според мен трябва в самия диспозитив да има един акт.

И за другото съм съгласен с докладчика, че трябва да отпаднат ал. 2 и 4, независимо че ги има в други решения, отсега нататък да ги няма, защото тази организация вече е регистрирана, а ал. 2 е по отношение на първоначалната регистрация.

Не държа това предложение да се подлага на гласуване, зависи от мнението на комисията. Ако няма мнения и докладчикът го приеме, просто да го добавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз предлагам решението да остане във вида, в който ни се предлага, разбира се, без маркираното в жълто изречение. А във връзка с предложеното от господин Ивков аз считам, че няма как да стане. Държа да отбележа, че аз и колегата Сюлейман приемахме документите и изрично дадохме указания да бъдат представени декларациите в оригинал в съответния срок. Същото не беше изпълнено в така определения срок, поради което аз считам, че решението трябва да остане с тези мотиви, както са подадени. Няма пречка след подаване на декларации в образец с допълнително наше решение да бъдат регистрирани и тези двама наблюдатели за изборите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При тази фактическа обстановка нещата се изменят. В такъв случай, ако са дадени указания и е даден срок, което според мен не е правилно, ние няма какво да говорим тогава и в мотивната част, че ще бъдат регистрирани. Те ще бъдат регистрирани на база ново заявление, ако не настъпи промяна в анимуса на представляващата организацията, може вече да не иска да ги регистрира. Ние ако сме дали срок и този срок не е изпълнен, то трябва ново заявление с нови документи. В такъв случай изобщо

трябва да се откаже регистрацията, ако така стоят нещата за тези двама.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Доколкото разбирам, има предложение диспозитива да бъде допълнен с отказ. Така ли да разбирам, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако действително е даден срок от дежурните и в срока не са представени, то ние следва сега да откажем, като винаги съществува възможността организацията с ново заявление и с прилагане на документите да бъдат регистрирани тези лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложението, имате ли допълнителни коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото от господин Ивков предложение. Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 8** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева*), **против – 9** (*Бойко Арнаудов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с корекциите направени в зала по отношение на правните основания.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3792-ПВР/НР.

Имате ли още доклади по тази точка, госпожо Бойкинова?

Следващия докладчик по тази точка е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка днешно заседание с моите инициали ви предлагам проект на решение във връзка с постъпило писмо от Министерството на външните работи с вх. № ПВР-04-01-121 с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на Парламентарната асамблея на черноморското икономическо сътрудничество (ПАЧИС). Предложени са 3 души. Виждате проекта и в проекта предлагам да регистрираме на основание чл. 57, ал. 1, т. 14 и чл. 112, ал. 1, т. 2 и ал. 5, 6 и 8 предложените представители на ПАЧИС.

В това решение не съм написала, както виждате, че решението подлежи на обжалване. Обръщам се към комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 3793-ПВР/НР.

Следващ докладчик е господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа с мои инициали на днешна дата има подготвен проект на решение за регистрация на сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в националния референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 11.10.2016 г. от сдружение „Институт за социална интеграция“, представлявано от Катя Колева Келевска – председател на УС на сдружението, чрез пълномощника

Стоянка Иванова Балова, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в националния референдум на 6 ноември 2016 г.

Към заявлението първоначално бяха приложени всички изискуеми документи с изключение на актуално състояние. Тъй като аз приемах документите дадох 3-дневен срок да бъде представено удостоверение за актуално състояние. Такова впоследствие бе представено, тъй като представляващият считаше, че представеното решение за промяна в устава и промяна в целите и средствата за тяхното постигане е достатъчно за регистрацията и отразява актуалното състояние на въпросното сдружение. Тъй като прецених, че от липсата на актуално състояние не може да се направи преценка относно управителните органи и евентуално следваща преценка, а и относно представителната власт на лицето, което подава документите, затова изисках представяне на актуалното състояние. След представянето му, както казах, бяха представени всички изискуеми документи и промени в устава и целите съгласно измененията в Изборния кодекс. Представено е и удостоверение № 2 от 14.11.2012 г. за регистрация в Министерството на правосъдието на сдружението, че е вписано в централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел и осъществяване на обществено полезна дейност.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са представени за регистрация в страната 4 лица. Искането е за участие с наблюдатели както в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, така и в националния референдум на 6 ноември 2016 г.

На 16.10.2016 г. в ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Институт за социална интеграция“.

От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всички лица отговарят на изискванията за наблюдатели и всички лица от приложения списък за органи на управление отговарят на

изискванията за застъпници, като две от лицата, а именно Катя Келевски и Стефан Георгиев присъстват и в двата списъка.

Поради това предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение да регистрира сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. като българска неправителствена организация.

На второ място, да регистрира сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели в националния референдум на 6 ноември 2016 г. като българска неправителствена организация.

На трето място, да регистрира като наблюдатели 4 упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“ и да се впишат в публичния регистър, също така да им се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вчера започнахме и може би е добре да го направим по същия начин, както вчера, а именно в таблицата пишем: за страната и изреждаме съответните имена заедно с ЕГН-та, както направихме при регистрацията вчера.

Колеги, коментари? В оперативен порядък уточнихме детайлите по това решение и прецизирахме отделни текстове, които не влияят върху общото ни решение.

Колеги, предлагам да гласуваме така предложения ни проект на решение.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Мартин Райков*).

Това е Решение № 3794-ПВР/НР.

Колеги, продължаваме с **точка 5а** от дневния ред:

Доклад относно представянето от „Информационно обслужване” на програмния продукт.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, тъй като много малка част от тук присъстващите бяха вчера на представянето на програмния продукт на „Информационно обслужване”, искам само с няколко думи да ви кажа как протече то. Освен представителите от комисията бяха госпожа Иванова и господин Арнаудов, други нямаше. „Информационно обслужване”, както е записано в реда, сроковете и условията за компютърната обработка, трябваше да представят програмния продукт. На практика, тъй като в предишно представяне преди десетина дни те представиха тази част, която формално казано се повтаря, по отношение на приемо-предавателните разписки, затова обърнаха повече внимание върху комбинираното участие с хартиени бюлетини и с машинно гласуване, тъй като макар и за втори път да се представя този път, съгласно измененията на Кодекса начинът на представяне в протоколите е различен и заради това фактически те поставиха и няколко въпроса.

Този път, съгласно изискванията на Изборния кодекс, данните от машинното гласуване се вкарват не от протокола, а се записват най-напред от паметта, от флашката, която излиза от машината за гласуване, след което операторът започва да въвежда същите данни и от самия протокол. Ако се получи разлика в някое от полетата между това, което е въведено и това, което операторът въвежда, съответното поле дава сигнал чрез смяна на целта, за да покаже, че има различие между това, което е въведено от флашката и това, което е въвел операторът. Той, разбира се, веднага прави проверка дали той не е сбъркал при въвеждане на числото, но ако се случи така, че това, което е въведено от флашката е различно от това, което е записано в протокола, тогава просто протоколът се довършва с останалите число, които са в него и се издава проект на приемо-предавателна разписка. Тоест, не окончателна разписка, а

просто тази разписка заедно с протокола и със съответната контрола, където се описва кое число е различно, се дава на представителите на секционната изборителна комисия и заедно с членове на ОИК те трябва да открият каква е причината. Тоест, дали при прехвърлянето на данните от дългия протокол, както сме свикнали да казваме, е станала грешка и затова в протокола е записано числото или има разлика между това, което е върху флашката и това, което е записано в протокола. И едва след като се установи причината и ако примерно причината е тази, че при прехвърлянето е сбъркано при преписване на цифрата, трябва тези трима представители да поправят грешката, да се подпишат върху протокола като открита фактическа грешка и той да се върне отново за въвеждане.

Ако обаче стане така, че, за мен е малко вероятно, но все пак се приема като вариант, ако стане така, че и в дългия протокол, който излиза от машината, числото е вярно за разлика от това, което е от флашката, това означава някакъв много сериозен проблем, защото по принцип резултатът във флашката не би трябвало да се различава от този, който е в протокола. И тогава се дава възможност да бъде въведено числото така както е от протокола и това да влезе като верния вариант, но за сметка на това самата приемо-предавателна разписка се отпечатва с тази сработила грешка, това се описва в протокола на районната изборителна комисия, за да се направи по-нататък анализ. Така че това е нещо, което вероятно ще трябва да обясняваме при обучението, което предстои, тъй като за първи път ще стане такова нещо.

Разбира се, посочват се и други варианти, при които евентуално флашката, която е представена, е окаже, че не е от тази секционна изборителна комисия. Между другото, имаше такива проблеми миналата година, пък и в експеримента, надяваме се сега да няма, но компютърът сам проверява дали настройката на съответната флашка е за тази секционна изборителна комисия и ако не е от тази секционна изборителна комисия и не може да се възстанови по някакъв начин тази флашка, тогава пак се процедира

като предния случай, т.е. данните се въвеждат от протокола на секционната избирателна комисия и това също се записва в окончателния протокол на районната избирателна комисия.

Това бяха нещата, които обсъждахме най-много. Показани бяха също така по-нататък справките, които трябва да излязат след приключване на работата. Повдигна се въпроса за междинните резултати, за сканирането на протоколите и последно остана като висящ донякъде въпросът, че програмният продукт в момента е направен така, както в момента е Изборният кодекс, но тъй като се очакват днес или утре промени в изчисленията, всички се запознахте от медиите за това нещо, изчаква се, за да бъде коригиран така, както бъде прието решението на Народното събрание.

В общи линии аналогично беше и при гласуването за националния референдум, визуализацията ще бъде под формата на кръг, съответните проценти за разлика от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, където са на колонки. Така че в общи линии, макар че времето ни беше ограничено, защото единият час, който беше отделен, го направихме на час и половина, но и той не стигна, но в общи линии мнението на присъстващите е, че програмният продукт, тъй като с годините е утвърдена технологията на работа, ще позволи да бъдат отчетени резултатите както в РИК, така и в Централната избирателна комисия.

Имаше и други дебати по отношение на повторното въвеждане на данните в Централната избирателна комисия и затова, че данните от секциите в чужбина ще бъдат и първично въведени тук, и повторно пак ще бъдат въведени в Централната избирателна комисия, но това е процес, който сме отработили и смятам, че след като няма преференции, няма да ни създаде такива големи проблеми, каквито имаше досега. В общи линии това беше представянето и смятаме, че в близките дни предстои да бъде представен официален доклад от „Информационно обслужване“ за извършената работа. Аз и предния път бях казал, че на 14 и 15 в Плевенско те събраха колектива от директорите на клоновете с

отговорниците на пунктовете, които ще бъдат в районната избирателна комисия, за да обсъдят въпроса и предполагам, изчаква се решението на Народното събрание, защото вероятно ще има поправка в програмния продукт, тъй като те ще трябва да ни представят заедно с доклада на компакт диск и самия програмен продукт, който е наш собствен. Затова ще се изчака може би до края на седмицата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов, за обстояния доклад.

Колеги, имате ли въпроси, коментари?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Действително срещата беше ползотворна. В различни насоки, както каза господин Христов, се обсъждаха нещата. Изслушахме различни концепции за решаване на различни проблеми, които явно ще възникнат във връзка с обработката, включително и с машинното гласуване. Мисля, че идеята общо взето беше развита на тази среща да вземаме за база дългия протокол от машината, но мисля, че това трябва да се обсъди в работната група, точно връзките памет, флашка, респективно хартиен протокол, респективно нанасяне на данни в изчислителните пунктове. Коя ще вземаме за по-голяма достоверност, това мисля, че трябва да се обсъди малко по-обстойно, преди да вземем окончателното решение. Но срещата беше ползотворна. Бих казал също, че се обсъждаха и различни варианти за определен тип визуализация на данни от резултатите от изборите. В крайна сметка Централната избирателна комисия трябва да се произнесе по начина на тези визуализации, респективно и за машинното гласуване в едни такива рискови ситуации. Да, срещата беше ползотворна, но все пак трябва да се вземат и съответните окончателни решения, което явно ще стане малко по-късно, включително и с промените в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. С това изчерпахме т. 5а от днешния дневен ред.

Връщаме се към **точка втора:**

Одобряване броя на бюлетините за гласуване извън страната и изпращане на заявка.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, днес се проведе работна среща на Група 1.2. и 1.10 съвместно, на която беше извършен анализ и бяха взети предвид писмата, които имаме като кореспонденция с Външно министерство по отношение броя на бюлетините за гласуване извън страната. Припомням, че с наш входящ номер от 17 септември ни помолиха от Външно министерство да съгласуваме предложения брой бюлетини и становище на Централната изборителна комисия във възможно най-кратък срок, като становището ни беше искано във връзка с предстоящото отпечатване на книжа и бюлетини за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум и във връзка с това, че Министерството на външните работи ще заяви пред администрацията на Министерския съвет като необходимо количество 350 хиляди бюлетини.

Ние с наше изходящо писмо от 20 септември в отговор на така поставения ни въпрос изразихме позиция, че ги уведомяваме с протоколно решение от 20 септември, че Централната изборителна комисия съгласува така предложения брой на бюлетините поотделно за изборите за президент и вицепрезидент и за национален референдум.

Днес на съвместната среща на работните групи беше съобразен броя на бюлетините и евентуалния тираж, който ще заявим пред печатницата на БНБ, с гласувалите в изборите за Европейски парламент, Народно събрание, национален референдум, съобразно местата, които се наше решение от 15 октомври определихме, че ще има изборителни секции. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, както и на госпожа Солакова, е сложен списък с броя на гласувалите в държавите с открити секции за предходни избори, както и броя на секциите съгласно нашето прието

решение на 15 октомври. Насреща има посочен брой тираж бюлетини, има и графа „Корекции, забележки”, където евентуално сме предлагали по-висок или по-нисък брой. Общото число, колеги, е видно от таблицата, като работните групи се обединяват около предложението, което съвпада и с предложеното от Министерството на външните работи, а именно брой бюлетини или тираж от 350 хиляди поотделно за изборите за президент и вицепрезидент и за националния референдум, в конкретния случай за изборите за президент и вицепрезидент.

Предлагам ви, в случай че няма други предложения, да одобрим така направеното предложение за тираж от 350 хиляди броя. По телефона от Министерството на външните работи повторно потвърдиха позицията си за 350 хиляди бройки, като и в писмата, които са от Външно министерство се сочи, че така определеният брой е на база около 350 секции. Към момента ние имаме 301 секции съгласно местата, които сме определили. Предлагам да гласуваме предложението на работните групи в случай, че няма предложение за друга бройка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с тази точка. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, така както е утвърдена бройката, моля да подложите, госпожо председател, на разглеждане проекта на заявка до печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите в изпълнение на договора, сключен между

ЦИК и печатницата на БНБ. Днес е срокът за предаване на тази заявка по утвърдения ред, както за страната, така и за секциите извън страната да подадем заявката. Заявката включва основни положения, свързани с изискванията относно номера на район, условно наречен район чужбина; брой на бюлетините, както преди малко Централната изборителна комисия прие с протоколно решение тиража; номерацията от 001 до крайния брой съобразно с тиража; включва данни относно хартията на бюлетините; основни изисквания по изработката на бюлетините; съдържание и технически характеристики, както ги посочихме и в заявката за бюлетините за страната. Мисля, че съвсем в срок се справяме със задачата по изпълнението на договора с печатницата да подадем тази заявка на 18 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да подадем информация към Министерството на външните работи като обективираме текста в писмо за това, че сме подали заявката и за тиража, който сме подали, като за коректност на доклада ви казвам, че днес на проведената съвместна среща между двете работни групи беше обсъдено предложение с подаването на тази информация да изискаме от Министерството на външните работи информация до 20-и да ни предложат разпределение на този тираж по държави. Моля да преценим дали ни е необходима информацията в тази част.

Може би колегите, които участваха при договора, който сключихме с печатницата за отпечатване на бюлетините, да кажат как е уговорено отпечатването за районите извън страната, как ще бъдат подавани бюлетините. Ако го преценим с оглед на това да изискаме тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Колеги?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знам откъде се появи договора с печатницата, нито е било коментар по отношение на сключването на договора, нито днес е било поставено на обсъждане на съвместната работна среща. Би било добре, но ако Министерството на външните работи не ни уведоми за разпределението по държави и поеме това като свой ангажимент, няма никакъв проблем.

Специално за втория тур, така както министерството изисква и настоява да получи бюлетините на 8-и на обяд, ще бъде малко трудно да съдействаме по отношение изпълнението на този ангажимент от страна на печатницата на БНБ. Ако на този етап не е задължително Министерството на външните работи да ни предостави тази информация, ако изисква от нас съдействие пред печатницата и получаване на бюлетините в срока, който поставя като условие, за да може да ги достави по секциите извън страната, ще се наложи тогава да ни предостави и тази информация за разпределението по държави. Пак казвам, както уведомих и госпожа Ганчева в неформален разговор, ако това се възприеме от Външните работи като ненужна информация към настоящия момент, аз разбира се нямам нищо против да не я получим, те да си имат ангажимента получавайки бюлетините, да си ги разпределят по държави, тъй като те отговарят оттам нататък за съхранението и доставката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че коректно докладвах предложението на работните групи, с които проведохме

среща днес. Вмъкнах мое лично мнение дали е необходимо да прецизираме. Аз лично не възразявам да бъде поискана тази информация. Нека поискаме такава информация, както беше обсъдено на 20-и с оглед яснота, с оглед прецизност, осигуряване на съдействие. Това е предложение на работната група. Другото го вметнах. Но ако все пак не е необходимо, аз приемам аргументите на госпожа Солакова, изяснявам си, че към момента не е необходимо очевидно да съгласуваме.

Моля да гласуваме писмо до Министерството на външните работи, което да обективира току-що подадената информация със заявка и предложението на работните групи в частта да ни представят разпределение по държави до 20 октомври с оглед съдействие на изискването на Външните работи с оглед разпределението на бюлетините по държави за евентуален втори тур.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, и тъй като решихме, че и **точка пета**, а именно **проекта на решение относно гласуването с ПСИК** е приоритет, преди да разгледаме следващите по дневния ред точки, давам думата на госпожа Матева да представи изготвения проект.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали има проект, който ви предлагам да обсъдим, а именно това е редът за гласуване с подвижна избирателна кутия. В

жълто съм оставила текстове, които ще ви моля да обсъдим и да прецизираме, най-напред дали в правното основание да добавим и т. 48 от Изборния кодекс или да си останем в рамките на т. 1 и 2 на чл. 57, ал. 1 освен останалите специални текстове.

Следващото е в т. 2 записваме общите правила, тогава когато на територията на едно населено място не по-късно от 22 октомври са подадени най-малко 10 заявления от лица с трайни увреждания, които не им позволяват да упражняват изборителното си право в изборно помещение. Въпросът е по-скоро как да опишем постоянния им адрес, съответно по настоящ адрес, тъй като сме дали право досега и в местните избори, и в изборите за народни представители изборителни с трайни увреждания да заявят желанието си за гласуване с подвижна изборителна кутия и по настоящ адрес, тогава когато имат заявен такъв и когато са подали заявление за гласуване. И обвързването им с националния референдум дали така смятате, че текстът е ясен или малко трябва да го съкратим. И думата първичен постоянен адрес смятам да я заменя с „имат постоянен адрес към 8 август“, както си го пишем по принцип. За гласоподавателите в националния референдум да имат постоянен адрес на територията на Република България към 8 август. Дали записът, който касае президентските избори се разбира и така да си остане?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги и докладчикът по-специално, тъй като въпросите от общините по-скоро касаят възможността в случаите, в които по отделни населени места няма подадени по 10 заявления, но на територията на общината има по 10 подадени за изборите, съответно за референдума, да, тази хипотеза изрично да бъде уредена, това е тяхната молба. И докладчикът ме уверява, че в т. 9 това е намерило място. Много добре, благодаря.

Подавам щафетата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Значи освен в т. 9 в т. 4 още, в предпоследния абзац е посочено, че една секция за гласуване с

подвижна избирателна кутия може да обхваща територията на повече от едно населено място в рамките на общината, защото по-нагоре се обяснява какво прави кметът на общината. Освен в т. 9, където също е посочено. Но тъй като в т. 2 обясняваме основния, общия принцип за всяко населено място, моят въпрос по-скоро беше текстът в жълто, който касае адресите за гласуване в изборите, дали да остане така и дали не е твърде обяснителен. Ако приемате, че е добре, оставяме го така, със забележката и с промяната, касаеща референдума постоянният адрес да е към 8 август и продължаваме нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Не виждам коментари. Продължаваме.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз ви предлагам така, записът остава следният: „Секция за гласуване с подвижна избирателна кутия се образува на територията на всяко населено място не по-късно от 22 октомври 2016 г., 14 дни преди изборния ден, ако има подадени не по-малко от 10 заявления Приложение № 23-ПВР/НР от изборните книжа от лица с трайни увреждания, които не им позволява да упражнят избирателното си право в изборно помещение, но желаят да гласуват и постоянният им адрес, съответно настоящият им адрес в случаите, в които са подали заявление и са били вписани в избирателния списък по настоящ адрес преди подаване на заявлението е на територията на съответното населено място, а гласоподавателите в националния референдум да имат постоянен адрес на територията на Република България към 8 август 2016 г.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, възражения? Не виждам. Продължаваме нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: В т. 3 обясняваме кои гласоподаватели имат право, че подават Приложение № 23 със съответните документи, които следва да придружават заявлението за гласуване с подвижна избирателна кутия. И във втория абзац отново казваме, че преценката за това дали едно лице отговаря на условията е на органите по чл. 23, ал. 1.

В т. 4 поясняваме, че когато са подадени повече от 10 заявления от лица, които отговарят на изискванията, кметът на общината в същия срок, в който се подават заявленията, уведомява районната изборителна комисия за броя на подадените заявления. След това изречение има едно изречение, което не знам защо е изчезнало, че районната изборителна комисия със свое решение определя броя на подвижните секционни изборителни комисии. Изменението е на чл. 90 – „Районните, съответно общинските изборителни комисии определят броя на подвижните секционни изборителни комисии”. Следващият абзац е: „Кметът на общината издава заповед за образуване на подвижната секционна комисия и насрочва консултации, ако такива вече не са проведени едновременно с консултациите за съставите на СИК. Тези консултации се насрочват не по-късно от 23 октомври”. Следващият абзац е: „Една секция за гласуване с подвижна изборителна кутия може да обхваща територията на повече от едно населено място. Заповедта се оповестява публично на видно място в сградата на общината и се публикува на интернет страницата на общината”.

След това т. 5 е предложението на кмета за състав на ПСИК, която ще обслужва подвижната кутия, се прави не по-късно от 24 октомври, 12 дни преди изборния ден. Всички срокове са съобразени с нашата хронограма. Районната изборителна комисия назначава ПСИК, която ще обслужва подвижната изборителна кутия, не по-късно от 26 октомври и съответно, ако кметът не е направил предложение до РИК, изпраща всички документи в изпълнение на наше Решение № 3524.

Точка 6 – „Когато има създадена секция за гласуване с подвижна изборителна кутия, назначена СИК, изборител с трайни увреждания – това е възможността за изборителите не по-късно от 5 дни преди изборния ден, а именно 31 октомври, да заявят, че искат да гласуват с подвижната изборителна кутия, ако са пропуснали срока до 22 октомври и ако вече такава е образувана.

В т. 7 се обяснява какво се случва, когато избирателят с трайни увреждания е заявил, че ще гласува по настоящ адрес, а именно, че той има право да заяви да гласува с подвижна избирателна кутия в общинската администрация по настоящия си адрес.

Точка 8 – когато на територията на една община има няколко населени места, отделна секция за гласуване с подвижна избирателна кутия се създава за всяко отделно населено място, ако има подадени поне 10 заявления от избиратели с постоянен адрес на територията на населеното място, съответно по настоящия адрес.

В т. 9 вече отново казваме, че когато на територията на общината има повече от едно населено място и са подадени повече от 10 заявления, но не достатъчно за образуване на ПСИК за всяко от населените места, не създава една обща ПСИК на територията на общината.

В т. 10 сме уредила въпроса за гладовете с районно деление, че една подвижна секционна избирателна комисия може да обслужи и повече от един район и тогава смятам, че заповедта за създаването ѝ следва да е на кмета на общината, а когато е в съответния район, следва да е на кмета на района.

Записите в италик мисля, че са малко по-обяснителни, могат и да отпаднат и да остане само записът в т. 10. Но ако смятате, че е по-добре да обясним и по-подробно, да останат и текстовете в италик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли някакви допълнителни коментари, забележки? Не виждам.

Режим на гласуване на така предложения ни проект на решение заедно с корекциите, направени в зала.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – 1** (*Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 3795-ПВР/НР.

И преди да преминем към точка **Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на торбите и книгата от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум**, ви моля за малко внимание.

В кабинета ми е получено обаждане от Правната комисия. Утре в 14,30 часа в зала № 238 ще се проведе обсъждане на 12-те законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Поканени са представители на Централната изборителна комисия. Към момента за сведение, а в следващ момент от днешното заседание ще определим и нашите представители.

Давам думата на господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е за опаковане, предаване и съхраняване на торбите с изборните книжа и материали и другите изборни книжа и материали на районните изборителни комисии и на общинските администрации. Този проект следва като цяло структурата на наше Решение № 2662 от есента на миналата година, за което установихме, че добре се приложи и не е създавало затруднения при прилагането му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нямаме кворум в момента, давам 15-минутна почивка.

От микрофона приканвам всички колеги да дойдат обратно в залата, защото единствените отсъстващи по обективни причини са госпожа Мусорлиева и госпожа Сидерова.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание с **точка четвърта**, която стана **точка трета**.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След приключване на гласуването секционните избирателни комисии поставят в три плика изборните книжа и материали, които не се поставят в торбите, а се предават на районната избирателна комисия. Виждате тези пликове, те са със същите наименования, както сме ги приемали и в предходни решения.

Плик № 1 това са списъците на СИК. Плик № 2 е протоколът на секционната избирателна комисия и други протоколи. Плик № 3 са други протоколи на СИК, където се поставят неизползвани, сгрешени протоколи за приемане на изборните книжа и други книжа, посочени в решението. По същество няма промени. Протоколите, аз казах и преди, по същия начин тези протоколи се поставят в пликовете. Те са необходими, защото при извършване на проверката районната избирателна комисия сверява фабричните номера, които са вписани в тези протоколи, с екземпляра на протокола на секционната избирателна комисия за идентичност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на т. 1.2. – декларациите и удостоверенията, аз лично считам, че в случаите, в които имаме, тъй като е записано, че копия от декларациите се прилагат към референдума, доколкото си спомням дебатът беше декларациите и евентуално единствено само по отношенията остава, но декларациите трябва да бъдат в оригинал както за ПВР, така и за НР, независимо че имаме едно приложение и не могат да се приложат копия към едното. В тази връзка тук това указание, че копие се оставя в другите, би следвало да отпадне.

По отношение и на удостоверенията по чл. 40 аз лично считам, че също би следвало да отпаднат, тъй като изискванията към избирателите и гласоподавателите са различни. Тоест, в случай би могло той да може да гласува в изборите, но не би могъл да гласува в националния референдум, тъй като постоянният му адрес е след

тази дата, която е 8 август. В тази връзка считам, че по отношение на тях би следвало да бъдат оригинали поотделно в едното и в другото. Единствено остава въпросът, който беше дискутиран и казахме, че ние ще го включим в Методическите указания, а именно по отношение на удостоверенията за гласуване на друго място, тъй като там евентуално те биха послужили и за втория тур и да ги прилагаме в заверено копие към националния референдум, а отделно от това да се дава едно заверено копие с подписите и печатите от председател и секретар на лицето, за да може то да упражни във втория тур правото си да гласува, като наблюдател, кандидат и т.н.

По отношение на това, което каза колегата Цачев, сверяването може да стане, тъй като протоколите, с които са предоставени изборните книжа и материали, има копие от тях в районната изборителна комисия. И аз тук бих подкрепил, че няма смисъл те да остават извън, защото реално погледнато копието, когато се предават изборните книжа и материали, те се подписват от член на районната изборителна комисия, от общината при предаването и от секционната изборителна комисия. Тоест, един от тези протоколи така или иначе вече е в РИК и те могат да направят сверката.

Това, което е по отношение на неизползваните протоколи, аз лично считам, че те би следвало да влязат в торбата, празните протоколи да влязат в торбата. По отношение на сгрешените протоколи въпросът е дали и те да не влязат. Само тогава, когато са сгрешени двата, да има текста от Изборния кодекс, че трябва да бъдат върнати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз не разбирам защо сега при разглеждане на решението започваме да създаваме нов ред, като пак казвам, че решението не е създавало проблеми, то следва

структурата на предходните решения, които сме имали, и сега искаме да направим нещо по-различно от това, което е било.

Що се касае за декларациите, аз не знам какво сме приемали, ако някой ми каже, че трябва да има две оригинални декларации образец 16, аз не знам къде е записано, че сме приемали, че трябва да попълват отделни декларации. Това се направи в решението за секциите в чужбина, но не и за секциите в страната. Идеята да бъде една декларация е обсъждана, когато са приемани изборните книжа и материали. Това е и с цел, след като говорим, че може да има доста избиратели, които чакат да гласуват, в един момента на този избирател вместо да му се даде да попълни една декларация трябва да попълни две декларации само и само защото едната трябва да е в едната торба, другата в другата торба. Затова ние приехме не това, което казва колежата Андреев, ние приехме да бъде една декларация, а вече тази декларация трябва да решим къде и как да бъде поставяна. Това, което се предлага в решението, е копие от нея да отиде в чувала с книгата от референдума, а оригиналът да остане към избирателния списък за президент и вицепрезидент. По този начин облекчаваме избирателите, пак казвам, да не попълват двете декларации пред секционната избирателна комисия в изборния ден. И това беше първоначалната идея.

За другите книжа, за които се каза, тези книжа винаги са се поставяли и са служили при необходимост да се извърши проверка в тях. Протоколът, който е неизползван на секционната избирателна комисия няма как да иде в торбата, защото той има номер, фабрично отпечатан и този номер трябва да бъде проверен от районната избирателна комисия при предаване на изборните книжа и материали дали е същият протокол, който те са получили в предходния ден.

По същия начин, въпреки че не е записано тук изрично в т. 1.2. за удостоверенията по чл. 40, знаете че имаме нов тип удостоверения, издавани от лечебните заведения, от домове за стари хора и други социални заведения на лицата, които в изборния ден

няма да бъдат в съответните заведения, а ще могат да гласуват в избирателната секция по постоянния си адрес. Това удостоверение няма да се издава от ръководителите на тези заведения в 2 екземпляра, издава се едно удостоверение и то ще бъде приложено по същия начин, както и декларациите, в съответния плик за референдума в копие и в оригинал за изборите за президент и вицепрезидент.

Предлагам ви това, което е записано. Ако се предлага някаква друга редакция, да се даде редакцията и да се обоснове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз бих предложила да работим по проекта по части. Ето сега например до национален референдум.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В първата част, в т. 2.5. по отношение на външната памет в случаите, когато има машинно гласуване, второто изречение: „Преди да се постави в плика външната памет се слага в отделен плик, който се запечатва”. Тук дали и този плик ще се подписва от членовете на избирателната комисия, защото виждам, че в проекта е предвидено всички пликове да се подписват от членовете на комисията? И предлагам и тук да е така, ако не става прекалено тежко.

По-нататък, в т.3.1. – „Неизползваните протоколи Приложение 86” аз считам, че трябва да бъдат в торбата, защото след като не са използвани, няма причина те да остават отвън, а и мисля, че чл. 274 урежда само сгрешените протоколи, че трябва да се предадат на районната избирателна комисия. И тъй като има доста нещо, които са извън торбите, считам, че тези, за които няма изрично изискване да са извън торбата и не са необходими за нов избор или за каквото и да било друго, да остават извън торбите.

Тук съм си записала един въпрос, но на този етап ще се въздържа да го коментирам.

И в т. 7 – „Торбата с книгата по т. 4 се завързва, около взела се залепва хартиена лента с пълния 9-цифров номер на секцията,

върху която всички членове изписват име и фамилия и се подписват”. При положение, че печата остава извън торбата, може би е добре върху тази лента да има и печат на СИК.

И в т. 8, където е записано, че протоколът се подписва на всеки лист, ви предлагам да възпроизведем текста на чл. 282, че се подписва всяка страница. Това са моите предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На стр. 1 предлагам на докладчика текстът под чертата да премине на стр. 2, защото на стр. 2 е записано, че върху плика се изписва пълния 9-цифрен номер на секцията и там е индексът 1. Просто трябва да отиде под чертата на втора страница същия текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чисто технически, когато се публикува то ще се случи.

Господин Андреев разбирам, че има предложение за т. 1.2. плюс отделно за удостоверенията за гласуване на друго място.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз си спомням, че когато приемахме изборните книжа, много време обсъждахме тези декларации, които се подават, Приложение 16, дали да бъдат две в оригинал или да бъде една в оригинал, другата да се копира и да се приложи към съответните книжа. Виждам тук, че е разписано, че следва копието да се приложи в торбата от референдума. Въпросът ми е кой ще ги снима, това попитах и тогава, когато го обсъждахме, и дали ще имат възможност и капацитет секционните изборителни комисии да снимат и тези декларации, и дали ще има достатъчно тонер в ксероксите, за да снимат декларациите. Също така дали няма да бъдат препятствани впоследствие да снимат копията от протоколите на всички онези наблюдатели или застъпници и представители на партии, които имат право да поискат копие от протокола. Защото знаем колко е трудно да се извършат всички тези действия от една секционна изборителна комисия. И в този смисъл

ми се струва, че много тежко е разписано това решение, то има по-скоро характер на методически указания и мисля, че всички действия, които са разписани в това решение, се включват и в Методическите указания. Не знам дали едно решение от 14 страници ще бъде четено по същия начин, по който винаги се съмнявам дали и Методическите указания в този обем се четат. Но ми се струва, че голяма част от текстовете тук следва да залегнат в Методическите указания и решението да бъде само много кратко указване какво се съдържа вътре в торбата. А какви действия се извършват по подписване, поставяне на печати на този плик, на другия плик трябва да бъдат в методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което каза колегата Нейкова за външната памет, да, не е записано, че се подписва плика. Аз се замислих дали да го кажем. Ако комисията приеме, можем да запишем, че и този плик се подписва. Наистина доста действия извършва вечерта комисията, мисля, че няма проблем пликът да бъде и така. Но след като има предложение, можем да го подложим на гласуване. Ако решим, ще укажем и този плик също да се подписва.

За хартиената лента това, което предложихте, няма указания в Изборния кодекс да се подписва лентата, само за подписи ставаше дума, че трябва да има на членовете на СИК. Колеги, всички знаете един чувал след като се завърже и се залепи лентата, след това в какъв вид този чувал се вижда в районната избирателна комисия, защото всеки хваща чувала горе за възела и го носи. А който не е виждал, може да отиде да види през нощта след изборите. Лично аз считам, че няма нужда там да има печат.

За неизползваните, непопълнените протоколи на секционната избирателна комисия така и не мога да разбера защо те трябва да бъдат поставяни в торбата, след като трябва да бъдат сверени

номерата, които са вписани и се виждат от плика, в който те са поставени. Така че не съм съгласен за поставянето им в торбата.

А по отношение на декларациите, копирането им и т.н. пак казвам, че този въпрос сме го дискутирали. Ако сега комисията реши да бъдат два екземпляра на декларациите, т.е. не да утежним работата на избирателите в изборния ден, явяването им, чакането и недоволството за сметка на това, че секционната избирателна комисия може да снима тези декларации и да ги сложи в единия и другия чувал, всъщност както прецените.

Ако няма дискусия, да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не мога да го поставя на гласуване, господин Цачев, тъй като тук има един принципен въпрос, който се постави от госпожа Матева, а именно, че това решение трябва да бъде в много по-малък обем и текстовете да бъдат уредени в Методическите указания. И може би това е първият въпрос, който трябва да обсъдим преди да преминем към конкретните текстове. Аз си записах по част първа постъпилите предложения.

Колеги, подлагам на дискусия този въпрос.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз бих предложил тогава, ако приемем това решение в този вид, в Методическите указания на места да се направи препратка към това решение в съответни негови части, ако е необходимо. Това, което в момента е записано в Методическите указания, то не е вярно. Това ще кажа. Има много грешки, има непълноти, има неверни текстове. Иначе хубаво, можем да направим едно ново решение, тогава трябва да бъдат изготвени Методическите указания във вид, в който трябва да бъдат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По формата говорим в момента, не по съдържанието, дали трябва да има такова голямо решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава трябва да решим каква да бъде формата, какво да включва това решение от А до Я. Защото моят

проект е този проект, ако има друго предложение, казваме първо, второ, трето, десето, петнадесето и до там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма да навлизам във въпроса кое е грешно, кое е правилно, така или иначе аз съм ги сложил, за да може да бъде попълнено, тъй като това решение, което беше за опаковането, мисля, че трябваше да бъде доста по-рано прието, за да може да влезе в Методическите указания.

Второто, по отношение на декларациите аз лично подкрепям, че трябва да бъдат два оригинала и това няма да забави или затрудни избирателите, защото броят на тези избиратели е доста по-малък от тези, които са включени в избирателните списъци. Говорим все пак за онези, които имат право да гласуват и да бъдат дописвани в избирателния списък.

Освен това считам, че трябва да бъдат облекчени секционните избирателни комисии в частта на предаването и то е да не бъдат натоварени да носят, включително според мен е добре да бъдат два плика, а не три плика. Непопълненият формуляр на протокол никъде няма указания, че трябва да се сверява. Ако трябва да се направи някаква сверка, то имаме протокол за приемане на книгата, в която са вписани фабричните номера. И ако колегата Цачев иска допълнително да обоснова защо не трябва да остава, защото считам, че не трябва този формуляр да остава извън торбата при положение, че и печатът на секционната избирателна комисия е извън торбата, който е в плик. Нека да имаме предвид и от предходните, местните избори, че имаше такива случаи, в които изборите бяха отменени и бяха насрочени нови, защото имаше поправка на протоколите. И в тази връзка считам, че този протокол няма място в плик, който не е в торбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В подкрепа на казаното от колегата Андреев за втория протокол, който се предоставя на секционната избирателна комисия, резервния, за да бъде попълнен, ако първият оригинал бъде сгрешен, когато първият оригинал бъде попълнен и той се представи на районната избирателна комисия, вторият оригинал, който е празен, задължително според мен трябва да бъде прибран в торбата, защото няма изискване на Изборния кодекс, че празният оригинален протокол, втори екземпляр, се сверява от районната избирателна комисия като фабричен номер. Сверява се само фабричния номер на протокола, който се предава от секционната избирателна комисия на РИК и с който протокол се удостоверява изборния резултат. И това е разписано в чл. 287, ал. 2. Когато вторият оригинален екземпляр е празен, той следва да бъде прибран в торбата, където му е мястото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, съображения по формата, по съдържанието, по броя на пликите, по местонахождението на определени протоколи, а именно извън торбата или в торбата, плюс въпроса с декларациите?

РОСИЦА МАТЕВА: По въпроса за декларациите се сетих, че при обсъждането на изборната книга също така обсъждахме вариант, в който да не се попълват две декларации, нито да се снима едната декларации, а да се направи отметка в избирателния списък, в „Забележки“, че декларацията, попълнена и подписана, се прилага към списъка за изборите за президент и вицепрезидент например. И нямам спомен категорично да сме решили какво се случва с тази декларация. Така че сега е мястото да го решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? На този етап не виждам.

Но първо ще помоля госпожа Матева да допълни. Тъй като Вие казахте, че си представяте това решение значително по-кратко, да кажете нещо по това.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение би било да запишем колко пликите подготвят секционните избирателни комисии, в които

какво прибират, а като конкретно изброяване по т. 1, 2 до точка последна, всички тези подробности какво се прибира в съответния плик да отидат в Методическите указания. Може да бъде разписано в решението, че секционните избирателни комисии опаковат избирателни списъци, протоколи и такива неща в плик 2 със съответните надписи, като съдържанието на пликовете – какво се прибира в тях, се урежда в Методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах Вашата концепция, госпожо Матева.

Колеги, нека помислим тази концепция, за да решим накрая дали това ще бъде съдържанието на това решение, дали това дълго съдържане ще бъде в Методическите указания или самото решение ще съдържа и тази указания. Помолих госпожа Матева да започнем с този въпрос, но ще го решим накрая. Сега, колеги, независимо дали ще бъде в това решение или ще бъде в Методическите указания, нека вървим по текстовете, които са предложени.

Имаме ли да коментираме и да правим допълнителни предложения по раздел първи?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По предложението относно формата аз не виждам смисъл на този етап вече да го разискваме, след като имаме изготвено решение, което следва своята логика. Не виждам смисъл от решение, в което ще кажем, че ще има 3 плика, а няма да кажем какво се поставя в пликовете. Правилно е, че може би не трябва да се повтаря и би могло да се препраща в Методическите указания към това решение като едно от основните решения, които ще служат при работата на секционните, тези неща респективно ще имат предвид и районните избирателни комисии.

Така че аз предлагам, доколкото няма друг проект, доколкото не става ясно с какво да е по-кратко това решение, да не спорим относно формата, а да прегледаме съдържанието, още повече че то е приемано вече от нас така, и преди да се изготви проект за следващите избори, вече да се обсъди принципно този въпрос дали

не можем да сменим тактиката при това решение. Така че мисля, че днес трябва да разгледаме съдържанието на това решение и Методическите указания да препратят към него. Мен не ме притеснява, че два пъти ще се каже – тук и там, мен ме притеснява повече да не си противоречат Методическите указания с това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Аз всъщност вече бях преминала към съдържанието на това решение и дадох думата по раздел първи за предложения.

Колеги, има ли други предложения по раздел първи? Не виждам.

Започвам по реда на постъпване - изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Разглеждаме предложенията като текстове, а формата впоследствие ще преценим. Колеги, по т. 1.2. постъпи предложение от господин Андреев, подкрепено и от госпожа Матева – „Копия от тях се поставят в плика по т. 9.2.” да отпадне, доколкото разбирам.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с това предложение аз мисля, че е важно да обърнем внимание на самото приложение. С Решение № 3429 от 26 август е прието Приложение 16 и то е като приложение към това решение. В страницата на ЦИК в „Изборни книга” Приложение 16 в указателната част е с по-различно съдържание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обмисляме т. 1.2. и във връзка с Приложение № 16-ПВР/НР, разбира се, ние бихме могли да вземем решения в различни посоки. Това ми припомня, колеги, че поставих въпроса извън микрофона, а сега го поставям на микрофон, във връзка със взетото по-рано решение, а именно първото решение, което днес взехме на докладчик господин Андреев, следва да се извърши промяна и в образец на изборна книга, което да се обнародва и очаквам този проект.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, виждате какво правим, нещо, което е обсъждано преди месец, което е обсъждано и тогава аз съм обърнал внимание точно на този въпрос. Този въпрос, въпреки че някои казват, че имат спомен за еди-какво си, този въпрос, ето, изборната книга показва, че той е обсъден и е решено да бъде така, както е записано в решението. И това го доказва текста от изборната книга. Сега се връщаме изначално да започнем да обсъждаме как да бъде. И ще откараме само по тази точка дебати, като в един момент решим, че трябва да отменим тази изборна книга и да приемем друга изборна книга с различен текст. В момента това се прави като предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, прощавайте, този въпрос го обсъждаме не втори, а трети път, втория път Вие бяхте в законоустановен отпуск. Тогава Централната избирателна комисия, и аз удостоверявам това, не си спомни ние да сме взимали категорично становище относно декларациите. Онова, около което се съгласихме, беше категоричното становище относно удостоверенията и копията от удостоверенията. Господин Ивков от Ваше име на това обсъждане постави въпроса, който Вие сега поставяте отново. И, да, тогава ние обсъждахме организацията на изборите извън страната. И, да, тогава ЦИК след това второ обсъждане, на което Вие не присъствахте, реши, че трябва да има две декларации в оригинал. Казвам го, за да припомня под формата на реплика към Вас, но го казвам, за да припомня на Централната избирателна комисия фактите по повод въпроса с декларациите.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мисля, че в случая е абсурдна идеята да има копие в едната торба, защото не съм сигурен дали не може да се прави експертиза върху копие вече, не бъдете толкова сигурна, не е толкова сигурно, някои казват, други правят, но така или иначе няма нищо абсурдно в тази практика, защото тя е една и съща декларация и е ясно къде се намира в оригинал. За нуждите на евентуални наказателни производства, които са изключение от

общата рамка на изборния процес няма смисъл да мислим. Ясно е, това индикира, че тази същата декларация я има в оригинал.

Що се касае до другия мотив, ами ако и там я няма, ами дайте да ги караме по 3 да пишат и още един плик, за да може, ако я няма на двете места, на третото да се намери.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оставяйки настрана това, което каза и колегата Иванова, че върху копие не може да се прави експертиза и това всички го знаем, но какво ще ни даде основание аз да отворям едните избори, при положение че се оспорва националния референдум? Кажете ми какво ще ми даде основание аз да отворям торбите? Няма съд, който да допусне да отворя торбите от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, при условие че там няма оспорване. А знаем къде може да се оспорват изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Затова дайте да не правим неща, които нямат логика. Още повече, че в декларацията, която имаме за гласуването извън страната, такъв текст изобщо няма. Ние не можем да разграничаваме едните секции, защото са в чужбина, от другите секции, които са в България. По тази логика дайте да не прилагаме въобще правилата, които се прилагат за страната, в чужбина. Този въпрос никога не е бил решаван. Това беше въпрос, който ние оставихме да дискутираме в момента, в който ще се приемат и Методическите указания. Аз съм сигурен в това нещо. При обсъждането ние такова решение никога не сме приемали. Ние облекчихме структурата на самата декларация да не са две различни декларации, защото това би могло да обърка и секционната избирателна комисия коя декларация на кого да даде. Има една декларация и вътре са включени всички условия. Но не сме никога обсъждали и приемали, че тя ще бъде в копие при едното или в копие при другото, или пък с отбелязване. Това бяха предложения, които се дискутираха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Отново господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз под формата на реплика, не си спомням вече на кого, нека да не бъдем толкова категорични, че нямало съд в страната, който да не отворел едната торба. Всички съдилища в страната ще го направят, когато знаят къде се намира годно доказателство, което ще им послужи да установят обективната истина в процеса. Нека да не изпадаме в схоластични спорове. Дайте, ако искате, да го гласуваме. Ама да изказваме едни тези като безспорни, които хич не са безспорни, да не кажа, че са много спорни, няма смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз си спомням спора и тук мисля, че вече трябва да бъде първо от формална гледна точка, второ, от практическа гледна точка. Тъй като едното предложение имаше аргументи „за” и „против”. Първото беше да се направи копие и да се сложи в другата торба. Това беше едно от предложенията. Оттам отидохме на подспор това копие дали да бъде заверено и от кой да бъде заверено, дали само от председателя, дали от председателя и секретаря, за да има някаква стойност. Стигнахме до там, че не трябва да е от двамата, тъй като евентуално в процеса на изборите или председателя може да го няма, или секретаря. Това ще доведе до незаверяване, ако приемем това като решение.

Другият въпрос беше дали пък ксероксите ще могат да издържат на това натоварване и евентуално дали няма да доведат вечерта до липса на мастило или до изхабяване на консумативите, за да не могат да се направят копия от протоколите, които трябва да се дадат на наблюдатели, застъпници, представители на партии, кандидати и т.н. Другото е да се попълват в два екземпляра. Но къде ще бъде тогава оригиналната декларация?

Имайки предвид характера на това приложение, което трябва да се попълни, тези декларации, не считам, че това ще е масово. Така че тези хора, които ще попълват, няма да доведе до някакво

нарушение на изборния процес, забавяне, опашки. Това по принцип ще бъдат изключения. Така че мисля лицата, които ще трябва да ги попълват, не е проблем да си ги попълнят и да ги предоставят. Няма всеки избирател да ги попълва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колеги, мислите ли, че вече уточнихме становището по т. 1.2.? Предложението, което постъпи в зала, е двете декларации да бъдат попълвани в оригинал, което води до промяна в т. 1.2., а именно отпадане на цялото изречение 2 на т. 1.2.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да го прегласуваме отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедура за прегласуване. Режим на прегласуване на така направеното предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова*).

Предложението се приема.

Следващото предложение беше по т. 2.5., а именно в изречение второ да се укаже, че отделният плик, който се запечатва, също се подписва от членовете на СИК. Предложението е на госпожа Нейкова: т. 2.5., изречение второ – „Преди да се постави в плика външната памет се слага в отделен плик, който се запечатва и се подписва от членовете на СИК”.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, има още едно предложение, преди да отидем към т. 3, а именно да няма плик № 3. Пликовете да бъдат два със съответната обосновка, направена от господин Андреев.

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Сега отиваме от плик № 3 като съдържание, една част от това съдържание беше предложено да отпадне, да не бъде в плик № 2, а да бъде в торбата. Ние в момента говорим за плик, който не се поставя в торбата. На първо място това е т. 3.1. Предложението е т. 3.1. да не бъде в този плик, да отпадне от това съдържание.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, понеже тук в един момент започнаха да се изказват аргументи как се фалшифицирали избори, как се вадели пликове, как се написвали наново тези протоколи. Колега Андреев, понеже Вие казвате това нещо, като отиде пликът в торбата откъде ще се знае, че има въобще такъв плик? Ще тръгне някой да отваря торбата ли? Не говорим за сверяване на номерата, което сме разписали. Както и много други неща, които не са записани в Изборния кодекс, но ние сме ги разписали, включително и сега да се подписва плика с флаш паметта, което е напълно

безсмислено. Ако не е подписал или е подписан, някой ще смени флашката и може да се разчете тази флашка от „Информационно обслужване”, друга сменена флашка ли? Това ли ще стане в зависимост от това дали е подписан или не е подписан плика? Като сложим този плик в торбата, носи се един протокол. Комисията е получила два протокола, тя трябва да отчете на районната избирателна комисия два протокола. Затова този плик не е в торбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи е господин Андреев, след това госпожа Матева.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цачев, какво точно ще сверява районната избирателна комисия на неизползвания протокол, който не е използван и е празен? Какво точно ще свери?

РУМЕН ЦАЧЕВ: То е написано.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ами аз чета и не виждам какво е записано и затова ви задавам въпроса, колега.

На второ място е задължението по отношение на сгрешения протокол в чл. 274 – протокол за предаване и приемане на изборните книжа, ами районната избирателна комисия, Вие сте го записали, има 3 екземпляра и единият е в районната избирателна комисия. Какво ще бъде в торбата? Не може районната избирателна комисия да си провери копието, което е при нея ли? За какво говорим? Ако нямаме сгрешен протокол, за какво е необходимо и той да бъде? Да утежняваме тези трима души да отидат заедно с всички други пликове? Освен всички доводи, които ви казах. Защото Вие сте наясно, че самите решения, с които отмениха изборите на определени места, Вие самият много добре знаете какво пишеше вътре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, казах го по-рано в изказването си, с което подкрепих предложението на колегата Андреев, в т. 3.1. от този плик да отпаднат неизползваните протоколи, които са оригинални такива. И сега ще поясня още веднъж. Секционната

избирателна комисия има два оригинални протокола. Ако сгреша единия, тогава ползва втория. Ако при попълването пренесе от черновата резултатите от изборите на първия оригинален протокол и втория остане неизползван, той не е необходим. Той трябва да бъде прибран в чувала, защото като отиде да предава резултатите, ако от първия попълнен оригинален протокол не се установява какъв е резултатът, следва да бъдат преброявани отново бюлетините в районната избирателна комисия и тогава ще се отвори целия чувал с всички бюлетини, там ще бъде и втория оригинален протокол, цялата комисия ще се събере за да установи резултата и ще се попълни втория оригинален протокол. Ако това не се направи и се носи втория оригинален протокол празен от тези трима души, какъв е смисълът да го носят? Както казах, районната избирателна комисия няма задължение да проверява фабричните номера на празен протокол. Тя има задължение само да свери, че протоколът, с който се установява резултата от СИК и се предава в РИК, е с фабричен номер, който се съдържа в протокола за приемане и предаване и е предаден от РИК на СИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Продължаваме разискванията.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние преди малко гласувахме да няма трети плик, т.е. да отпадне цялата т. 3, аз така го разбрах. Точно така, да няма трети плик, който да е извън торбата. Сега изведнъж говорим за т. 3.1., която е част от този трети плик. Аз не мога да разбера за какво става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, онова, което гласувахме преди малко, беше съдържанието на т. 2 и т. 3 като два отделни плик № 2 и плик № 3 да се обедини в един плик, който ще бъде с № 2 и да няма плик № 3, като аз уточних, че съдържанието на вече големия плик № 2 допълнително ще се уточнява, както и насочих вниманието, че точки от 3.1. надолу ще следва да се

преномерирант в зависимост от решението на Централната избирателна комисия.

Колеги, в момента сме на т. 3.1. Имаме ли още коментари? Има предложение тя да отпадне.

Колеги, подлагам на гласуване тази т. 3.1. да отпадне.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Имаме ли още коментари по т. 3.2., 3.3., 3.4. и надолу плюс забележката и важно? До т. 4. Като отново подчертавам, че ще има преномериране съобразно взетите решения до тук и ако бъде решение и няма да отиде в Методическите указания. Но това е друга тема.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложение и то е по отношение протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали – т. 3.3., също да отиде в торбата, защото пак казвам, че този протокол го има в районната избирателна комисия. Ако има сгрешен, то тогава ще останат 3.4., което е за сгрешения, защото ще имаме сгрешен протокол, въз основа на който да може да се установи дали има грешка. И да останат 3.2. и 3.4. в плика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което казва колегата Андреев, това безспорно е така. Колеги, аз пак ще кажа, не знам защо бойкотирате на практика едно решение, което работи до този момент без никакви забележки от страна на секционните, районните и общинските избирателни комисии. Този протокол наистина го има в районните избирателни комисии, но за да го предлагате това нещо като нещо

много важно да отиде в торбата, ами представяте ли си как се извършва приемането на изборните книжа и материали от секционната в районната изборителна комисия? Там на място в пункта. Приемали ли сте или не сте? Вие сте били член на РИК и сте приемал? Значи не сте приемали и не сте наясно. Протоколът го има в РИК. В пункта има 10 места по един, по двама членове на РИК, които приемат. При тях идва секционната изборителна комисия с пликoвете и те изваждат книжата и започват да извършват проверка. Необходимо е на този протокол да се свери номера. В протокола на секционната изборителна комисия. В тези 10 пункта не се знае коя СИК в кой пункт ще отиде, за да си разпределят те протоколите предварително. Протоколите, които ги има в районната изборителна комисия, са на друго място. Няма нищо по-лесно и по-нормално в един и същи плик, в който има и протокола на СИК, и протокола за приемане и предаване на изборните книжа, да погледнеш двата номера, а не да ходиш да търсиш районния протокол, за да му сверяваш номерата със секционния протокол. Просто вие искате в момента да направим решението по друг начин. Искате и си мислите, че то ще бъде по-добре. Не, няма да бъде по-добре, просто по този начин ще вкараме и секционните, и районните изборителни комисии в един нов, различен ред, на който те тепърва има да се учат. Това решение е било не за едни избори и това решение вие сте го приемали преди ние да дойдем и сте го приемали по подобен начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи беше господин Андреев, втора беше госпожа Матева.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цачев, нека да не се връщаме толкова назад, защото това решени, което приехме, не можете да ми кажете, че работеше в най-добрия си вид, както започнахте представянето на решението. Нека да не се връщаме на 25 октомври 2015 г.

Второ, колко са тези брой секции, на които ние не можем да разпечатаме допълнително или да бъдат разпределени протоколите,

с които са предадени изборните книжа и материали в районната избирателна комисия? Кажете ми за колко става въпрос?

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Цачев, аз съм била дълги години член на 25-та районна избирателна комисия, която е една от най-големите и по територия и по брой секционни избирателни комисии в страната. Въпросът как се приемат книжата и материалите от секционните избирателни комисии е въпрос на конкретна преценка на съответната районна избирателна комисия и на организация на работа. Възможно е при желание всеки член на районната избирателна комисия да има копие от протоколите при себе си и да сверява. Възможно е да се носят и от членовете на секционните избирателни комисии. Това не е никакъв проблем.

Проблемът е в следното: когато имаме подготвен проект за принципно решение, би било добре да се обсъжда на работна група, за да могат всички колеги да си кажат предложенията за промени и да влезе един обсъден вече проект в заседание на комисията, за да може да бъде приет по-бързо и по-леко. Когато това не се случва, в крайна сметка всеки член на комисията има правото да предлага всякакви промени в това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дори да е обсъдено, колеги, едно решение на работна група, няма проблем както и тези, които са били в групата, и тези, които са извън групата, да дискутират по решението. Това го знаем, няма пречка.

В началото започнах, че структурата на решението е тази, която е била на предходното и че не е създавала проблем. То не е по-различно. Онова е обсъдено и е било прието от всички нас с изключение на някои колеги, които не са присъствали тогава. То не е по-различно. А наистина, да, районната избирателна комисия може да разпечата на 300 секции приемо-предавателните протоколи с книжата за всеки един от десетина пункта, че като дойде члена на СИК, той да отхвърля всичките броя копия, за да търси номера дали

съответства. И това е възможно, но това не е облекчение на работата. Въпрос на организация е, разбира се, но не това е правилната организация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли още желаещи за изказване по този въпрос? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване т. 3.3. да отпадне от този плик, този протокол да отива в торбата.

Колеги, режим на гласуване предложението на господин Андреев т. 3.3. да отпадне от този плик и да отиде в торбата.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 8** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 7** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов*).

Не се прие това предложение, т. 3.3. остава в плик № 2.

По т. 4?

Господин Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като комисията прие решение плик № 3 да го няма, в този плик има съдържание, има документи. Не сме казали тези документи къде отиват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колко пъти го повторихме?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Повторили сме го, но не сме гласували, че тези документи, част от тях ще отидат в торбата, както се прие за 3.1., но за другите не е казано, че ще отидат в плик № 2. Така че наистина трябва да се реши дали отиват в плик № 2. Щом има колеги, които правят такова запитване, значи има неяснота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много внимавах какво подлагам на гласуване и въпросът, който Вие поставяте, вече е решен чрез гласуване на Централната изборителна комисия.

Колеги, по точки от 4 до 8.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В забележката пише, че тези книжа отиват в плик № 3 в един момент. Те в кой плик ще отидат?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нали вече решихме, че ще има плик № 1 и плик № 2 и всичко, което от плик № 3, а именно т. 3.2, 3.3. и 3.4. се поставят в плик № 2, защото няма плик № 3.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре. Колеги, в т. 4 са книжата, за които е записано, че се поставят в торбата. Сега, след като е прието по т. 3.1., че това ще отиде в торбата, съответно ще бъде добавено. Да не кажете пък, че нещо от торбата трябва да го сложим в пликовете, знам ли, няма да се учудя на такива новости, които започваме да правим.

Да ви обърна внимание, че предлагам в т. 4 и 5, това е пакетът с действителни бюлетини, на които пише „Не подкрепям никого”, да бъдат като отделен пакет от пакета, в който се поставят другите действителни бюлетини за кандидатски листи. Казвам ви нещо, което е по-различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали чухте предложението по т. 4 и 5, защото аз ще помоля горещо господин Цачев да не го повтаря? Продължете нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 5, т. 6, т. 7 и т. 8 няма нищо по-различно от решението, което сме приели преди. Ако има предложение, че това решение не е както трябва, да обсъждаме тези точки и да ги приемаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Нейкова направи предложение по т. 7 и 8, може би и по други.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Макар че ги направих вече веднъж, може на някой да му се струват елементарни, но в т. 7 предложих тази хартиена лента, след като се залепва и се подписва, и да се подпечата с печата на СИК, който все още е извън торбата. И по т. 8 подписването на всеки лист да бъде подписване на всяка страница, за да използваме законовия текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тези две предложения? Не виждам коментари.

Ан блок ги подлагам на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, предполагам, че по раздел втори бихте искали да бъдат направени съответните редакции, каквито направихме в раздел първи. Значи в раздел втори се правят съответните корекции като в раздел първи. Корекциите са направени в т. 9, 9.2., съответно има плик № 5, няма плик № 6, съдържанието на плик № 6 всъщност става съдържание на плик № 5, като 11.1. излиза от този плик. Това е до т. 12. Ако до т. 12 имате още някакви корекции, ще кажете.

Сега разглеждаме т. 12.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да, в т. 12 част от подточките са от протокола и е посочено за облекчение на комисията за коя точка от секционния протокол става дума.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в т. 12.5 пише: „Пакет с надпис недействителни бюлетини, намерените в плик недействителни бюлетини (т. 6, буква „а” от протокола). Най-вероятно това е секционния протокол. Точка 4 от секционния протокол казва: „Брой на намерените бюлетини в кутията без плик”. По Закона за прякото участие на гражданите тази бюлетина е недействителна и тя не е в т. 6, как да не е, вижте законовия текст. Това означава ли, че ще имаме друг пакет недействителни бюлетини, различни от т. 6а, които са в плика? Задах си въпроса много ясно, но ще го повторя. В т. 12.5. е записано: „Пакет с надпис недействителни бюлетини. Намерените в плик недействителни бюлетини по т. 6, буква „а” от протокола. Това е секционния протокол. Само че в протокола има т. 4, която казва: „Брой на намерените бюлетини в кутията без плик”. Съгласно

Закона за прякото участие това са недействителни бюлетини. Ще имаме ли отделна купчинка с тези бюлетини?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва да има, но те не участват в резултатите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз питам за опаковането, ще има ли отделен пакет, който не е предвиден в тази т. 12?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 12.6. е казано: „Бюлетини без плик (т. 4 от секционния протокол)”. Ние тук не броим, ние опаковаме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението на колегата Нейкова е възприето от докладчика, защото става дума само за допълване, иначе идеята е една и съща.

Госпожо председател, стигнахме до 11.5. и 11.6.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други възразяват ли, защото докладчикът прие? Не виждам възражения. Продължаваме.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 15 предлагам текстът да стане: „Копие от подписания протокол на СИК, подписан на всяка страница.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам възражения. Да считам ли, че сме приключили до буква „б”? Продължаваме с буква „б”, страница 7, раздел трети.

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 12.13. е записано: „Други протоколи на СИК извън посочените в т. 10. И 11.” Кои точки 10 и 11 имате предвид?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава ще отпадне т. 11, тъй като няма да я има. Нали се взе решение да няма плик № 6 в конкретния случай, а тук става дума, ако има и други протоколи, съставени от секционната избирателна комисия...

КАТЯ ИВАНОВА: Може би не трябва да се пише „Без посочените в т. 10 и 11”, да остане само „Други протоколи на СИК”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще бъде: „Извън посочените в т. 10”.

КАТЯ ИВАНОВА: Ама вижте, в т. 10.3. има „Особените мнения на член на СИК/ПСИК, който не е съгласен с отразеното в протокола”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Протоколите ще отидат от т. 11 в т. 10.

КАТЯ ИВАНОВА: Молбата ми е текстовете да се прецизират, това имам предвид, защото не става много ясно.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще бъде: „Извън посочените в т. 10”.

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 10 няма протоколи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Т. 10.1. също е протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващите точки на т. 11 ще бъдат съответно т. 10 със съответната преномерация.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка с протоколите аз исках, тук може би му е мястото, да обсъдим един въпрос, който е оставен за размисъл в Методическите указания. За мен лично трябва да имаме протокол, който да е за маркиране на печата и който да бъде приложен и към книгата на националния референдум. Такава изборна книга по отношение на националния референдум ние нямаме. Но при всички случаи ще следва да бъдат подпечатани както кутията за гласуване, така и лентите за торбите, така и протоколите с резултатите, така и всички останали книги, за които има необходимост да бъдат подпечатвани. В тази връзка аз лично предлагам, независимо че нямаме отделна книга, но да бъде протокол за маркиране на печата и той да бъде прилаган както към изборите за президент и вицепрезидент на републиката, така и за националния референдум. И този протокол също да отиде, както е предвидено в ПВР, да отиде в торбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по това предложение? Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам го на гласуване. Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 14 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова,*

Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – 3 (Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Румен Цачев).

Предложението се приема.

Продължаваме, колеги, от т. 16 до т. 22 включително.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точка 18.4. следва да отпадне. В случая няма да се сверява, тъй като той е в торбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по т. 18.4 само сгрешен, ако има такъв., намиращ се в друг плик. Нататък?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 18.8. също следва да бъде направена поправка с оглед приетите решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От 19 до 22? По т. 19 имаме ли някакви корекции, по т. 20, 21? Не виждам.

Отиваме на раздел четвърти – „Предаване на торбите и останалите книжа и материали от СИК на общинската администрация” – от т. 23 до т. 25 включително.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това, което е по-различно в т. 23 от предходното решение, съм записал накрая, че печатът на СИК се предава на членовете по чл. 287, ал. 7. Това е по-различно, ако някой не е съгласен, да каже.

Колеги, да обърна внимание, в т. 24.4. е казано, че, което е пак малко по-различно, че след като се приемат всички пликове от общинската комисия с печатите в тях, тази комисия изготвя опис и ги поставя в общинската администрация, в запечатана каса и подпечатана с хартиена лента с подписите на членовете на тази комисия. Тоест, описано е какво се случва с печатите, след като се предадат. Съответно след това се дават, ако има нов избор за президент и вицепрезидент, да се използват отново.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук ще трябва да има редакция на т. 24.1., защото при предаването се установява наличността и се подпечатва с печат. Но това е печата на комисията по чл. 287. Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към буква „в” – „Извършване на проверки и съхраняване на торбите и

другите изборни книжа и материали” – от т. 26 до т. 35 включително.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 26 е една проверка, която преди не е била в този раздел, но това е проверката на книжата, които са в плик № 1. Посочил съм в 3-дневен срок РИК да ги предаде на ГД „ГРАО” за извършване на проверка кой как е гласувал и други нарушения, каквито има. Можем да посочим и конкретна дата, но предлагам да остане в този вид.

След това вече говорим какво се случва с торбите и бюлетините за общинската администрация. Торбите и бюлетините се съхраняват в помещение на общинската администрация, съответно и районната. Мисля, че няма спор по този въпрос. Общинската е където нямаме административни райони.

Колеги, кой решава отварянията, ние ли ги решаваме? Ние казваме на кое решение да се позове съответния орган. Там имаме да уреждаме и други неща, не само това, което е в т. 30 и 31. В кои случаи се отварят, какво се случва. Не са само тези хипотези. Предаване за архиви и т.н. А тук сме го казали по принцип, че се ползват до момента, до който не се приеме друго решение. Ние няма да отменяме това решение.

Помещението се определя от кмета на общината със заповед не по-късно от 3-дена преди изборния ден, в което ще се поставят торбите и книжата. Казваме, че помещението трябва да е едно, да може да се охранява и да има безпроблемно съхраняване на книжата. Че по изключение могат да бъдат определени и две помещения, ако има такава обективна необходимост да не могат да се съберат в едно, както и че в случаи, в които общината не разполага със свободно подходящо празно помещение, могат да се съхраняват заедно с други книжа и материали от предходни избори. Това не е по-различно по същество от това, което е към момента като фактическа обстановка в общините.

Торбите с бюлетините се съхраняват до следващите избори за президент, а тези от националния референдум до 5 години от датата

на произвеждането му. Поне нямаме никаква промяна в това изискване.

И това, което мисля, че е по-различно в т. 29, че след като се поставят торбите и книгата в помещението, комисията по чл. 287 го запечатва и предава ключа от помещението, както и печата, на кмета на общината за съхранение. В предходното решение, което беше за местните избори, печатът оставаше на съхранение между първия и втория тур в комисията, ключът оставаше в кмета, тук предлагам печата и ключа да останат в кмета на общината, която ще ги предаде евентуално при произвеждане на нов избор обратно на комисията, за да може да отвори помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Имате ли коментари, успяхте ли да се запознаете с него в цялост, докато господин Цачев го представяше?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 32 съответно след извършване на проверката ГД „ГРАО” предава на длъжностни лица от общинската администрация проверените изборни книжа, защото това може да е в момента, когато вече няма районна избирателна комисия и това е правилното решение според мен. Като не е необходимо разрешение на ЦИК за отваряне на помещението, но съответно за това отваряне на Централната избирателна комисия трябва да бъде изпратено копие от заповедта на кмета и от съставения протокол, за да имаме информация какво се случва.

По същия начин е и с печатите. След приключване на изборите кметът носи отговорност за помещенията и той съхранява ключа и печата на комисията. Това е до т. 35.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, по отношение на съхраняването на торбите и другите изборни книжа и материали, ако няма съществени разлики не е ли по-добре да се запише, че се прилага Решение № 2662 и да не се разписва цялата тази процедура наново?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, има разлика дотолкова, че там имаме общинска изборителна комисия. И когато да кажем между първи и втори тур трябва да се върне печата, тук няма как печатът от 10 общини да се върне същия ден през нощта на районната изборителна комисия, защото тя е в областния център. Затова сме записали това. Например, печатът се дава на кмета на съответната община. Разстоянията са големи. Освен това проверката в ГД „ГРАО”, след това се връща на длъжностни лица от общинската администрация, а в онова решение книжата се връщат на членовете на общинската изборителна комисия. По същество това решение касае нов избор и си уреждаме реда в тази му част.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше госпожа Нейкова. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 40 последното изречение – архивът на РИК мисля, че трябва да се предаде на областната администрация. И не е в същото помещение. Самата точка започва с областна администрация, а приключва с кмета.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, предвидено е, че книжата на РИК се предават на областната администрация, след което, за да не се създава отделно място, помещение или отделен архив за РИК, съм предложил тези книжа на РИК, архив да го наречем, да се предадат в помещението, в което се съхраняват книжата от изборите, което е в общинската администрация. Разбира се, ако решим да остане в областната администрация, областната администрация ще съхранява за в бъдеще този така наречен архив на районната изборителна комисия. Просто ще отпадне онази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз считам, че не е много подходящо да е в същото помещение в общината, защото примерно при изискване на информация от документацията на РИК да речем за регистриране, застъпници, представители в най-различни

производства и по различни поводи, всеки пък ще трябва да се разпечатва помещението, което не е много подходящо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре. Аз не съм против това нещо, пак казвам, но в помещението, в което се съхраняват книжа и материали от изборите, което е запечатано, е по-сигурно, тъй като пак става дума за архив, отколкото без да укажем какво точно в областната администрация, къде и по какъв ред се съхранява. Затова така съм го записал. Но това изречение няма проблем, ще отпадне. Няма да го намерите, колега Матева, защото този текст е нов, не е записан там, където го търсите. Той е нов и въобще не го е имало досега. Но тъй като никога ние не сме обсъждали, а сме имали запитвания и ЦИК досега не е решила какво се случва с изрична разпоредба с книгата на районните изборителни комисии. Да, те си знаят, трябва да ги архивират и трябва да ги дадат в областта, но никога не е казвано. Така че сега го казваме, но няма пречка това изречение да отпадне. Съответно ще отпаднат и изреченията за разпечатването, за копията на заповедта след това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже ми беше споменато името, че няма да намеря това, което търся, първо колегата Цачев не може да знае какво търся, но въпреки всичко го намерих. В чл. 286, ал. 4 ясно пише какво се предава и на кого. На областната администрация в района на районната изборителна комисия. И аз питам все пак адресатите на нашите решения, част от тях четат и Изборния кодекс и доста от общинските администрации ще попитат защо ние ще трябва да съхраняваме книжа, чието задължение за съхранение е на областната администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че и този въпрос се уточни. Имате ли последни допълнителни корекции по така предложения и коригиран проект на решение? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение с всички корекции, нанесени в зала.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – 2** (*Росица Матева и Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 3796-ПВР/НР.

Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, не подкрепих този проект на решение, който вече стана решение, тъй като считам, че е крайно време да се спре с привилегированото положение към един член на комисията и да минават на обсъждане всички проекти в работни групи, така както минават за останалите членове на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, давам 30 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като сме на камера да кажа за протокола, че не мога да открия заседанието, защото изчакваме кворум.

Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, вече имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Моля госпожа Солакова да предложи точка в дневния ред.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля в дневния ред да се включи проект на решение за одобряване на техническите характеристики на бюлетината за гласуване на втория тур.

Моля наред с това в дневния ред да влезе точка за одобряване на предпечатния образец и на тиража на бюлетините за гласуване в секциите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъдат нови точки 2а и 2б.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Давам думата на госпожа Солакова по **нова точка 2а:**

Проект на решение за одобряване на техническите характеристики на бюлетината за гласуване на втория тур.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги във вътрешната мрежа е публикуван проектът на решение заедно с приложение към решението. Заедно с това ви докладвам и писмо към ПВР-00-144 от 17.10.2016 г. от печатницата на БНБ с посочване формата на бюлетината на евентуален втори тур съгласно приложен образец при обсъждане на техническите характеристики. Тъй като не го намерихме в Централната избирателна комисия, от печатницата ни го предоставиха като макет с размери, посочване на разликите с формата на бюлетината за гласуване на изборите за президент и вицепрезидент на републиката. И тъй като все пак ще обсъждаме формата на бюлетината за нов избор, моля, макар и за кратко да бъдат изключени камерите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедурно предложение за изключване на камерите.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия*

Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева), **против – няма**.

Процедурното предложение беше прието, моля да изключим камерите. *(Камерите са изключени.)*

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, обсъдихме техническите характеристики на бюлетината за гласуване при евентуален нов изборите за президент и вицепрезидент на републиката. С решението съгласно приложението приемаме техническите характеристики съобразно досега утвърдените за изборите за президент и вицепрезидент на републиката с измененията, както преди малко докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на решението ведно с приложението.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3797-ПВР.

Продължаваме с **нова точка 2б** от дневния ни ред:

Проект на решение за одобряване предпечатните образци и тиража на бюлетините за гласуване извън страната.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, след като изпратихме одобрения тираж на бюлетините за гласуване в секциите извън страната, в електронната система на Централната избирателна комисия е генериран предпечатен образец на бюлетината за гласуване извън страната. С оглед на това, че бюлетината ще одобри Централната избирателна комисия, в момента разполагаме с възможност за това одобрение по дадени от печатницата „Демакс” права за одобряване. Софтуерът е инсталиран на компютъра, който

ползвам, с ПИН код от председателя на Централната избирателна комисия.

Предлагам, след като изпринтираме бюлетината и приемем решението за одобряване, всички присъстващи членове на Централната избирателна комисия да се подпишем на бюлетината, която се принтира във вид, който не показва защитите на бюлетината. Тъй като тя се генерира при одобряването ѝ във вид за принтиране за отпечатване и съдържа и защитите, може да се гледа само на екран. След подписването на бюлетината то става част от протокола, но не се публикува на страницата на Централната избирателна комисия и ще се съхранява в касата в кабинета на председателя. Зададеният тираж от 350 хиляди е посочен в електронната система, а бюлетината, направил съм сверка със съдържанието, тъй като ние разполагаме с един кочан точно на бюлетини за гласуване извън страната, моля, който има желание, да се запознае с генерирания предпечатен образец. Всички, които в момента могат да влязат в електронната система, могат да наблюдават процеса, могат да блокират. От този компютър не може да се наблюдава, не може да се блокира до отмяна на опцията за одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, тогава нека да одобрим предпечатния образец и тиража. Колеги, възникна технически проблем с утвърждаването в електронен формат. Докато повторим това потвърждаване, аз подлагам на гласуване одобрението на предпечатния образец и тираж за извън страната.

Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов), против – няма.

Колеги, подписахме бюлетината в нейния електронен вид, сега ще помоля всички членове на ЦИК, такава каквато е процедурата и за районните избирателни комисии в случаите, в които те потвърждават, да се разпишат върху бюлетината.

Колеги, докато се извършва тази процедура, продължаваме с проекта на решение относно **Методическите указания** за секционните избирателни комисии.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка се намират Методическите указания с приложенията към тях. Като основа са използвани Методическите указания за общинските избирателни комисии, тъй като в местните избори миналата година имахме едновременно провеждането на избор, както и на национален референдум, с оглед на което те са използвани като основа. В една част те са подготвени, особено в рамките на преброяването, от колегата Сидерова преди нейното отсъствие, а отделно от това бих искал да благодаря и на колегата Христов, който подготви частта за преброяването на резултатите от националния референдум. Ще видите, че има и нова таблица на чернова като приложение. Моето предложение след разговор с колегата Христов е да бъде приложение към Методическите указания. То е с оглед възможността те да го използват, разбира се, ако желаят. Ако не, те биха могли да си приемат друга чернова и да я използват.

Аз предлагам да започнем, като всички предложения за корекции ще моля колегите да ги правят. Методическите указания са изпратени по имейл на всички колеги, надявам се, че те са ги погледнали и ако имат забележки, те могат да ги посочат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като, колеги аз предлагам, както и досега, да разглеждаме раздел по раздел, рубрика по рубрика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава започваме с раздел първи – „Статут и правомощия на секционната избирателна комисия”. Тук се разглежда как се провежда гласуването, че е в секционните избирателни комисии, изпълнението на правомощията и техните задължения, кои лица са включени в секционните избирателни комисии. Включен е текстът по отношение на възнагражденията, което е изменение в т. 4, а именно по отношение на тяхното социално осигуряване и това, че те не губят правата си в случай, че ползват помощи и обезщетения за дните, в които са ангажирани като членове на секционната избирателна комисия. На следващо място, обстоятелството, че те изпълняват своите функции като длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс, членовете не могат да носят отличителни знаци на партии, коалиции и инициативни комитети, както и да провеждат предизборна кампания, също така да участват в такава в предизборния и изборния ден. Посочени са заседанията кога са законни, т.е. какъв е необходимият минимален кворум, както и как се взимат решенията от страна на секционните избирателни комисии. В таблица са изнесени и мнозинството от две трети с оглед присъствието на членовете на секционната избирателна комисия. Съдържа се образец на протокол. В него по предложение на колежата Цачев, и аз го приемам, в днес, на еди-коя си дата, с оглед и факта, че всички решения трябва да вземат незабавно и преди края на изборния ден, след годината да се посочи в еди-колко си часа като в образца. Считам, че това е правилно и по този начин може да се контролира кога е взето решението, кога е обявено с оглед и на евентуално обжалване на действията на секционните избирателни комисии.

На следващо място, членовете на СИК как гласуват – „за” и „против”, от кого се подписват решенията. В случаите, в които не присъства председателят и секретарят, от заместник-председател или член на комисията, определен се нейно решение от квотата на различна партия или коалиция. Кои могат да присъстват на заседанието. Тук имаше предложение както от колежата Христов,

така и от колегата Цачев тезата „да” и тезата „не” да не ги описваме, защото става прекалено тежък текстът. Аз приемам да бъде заменено и да отпадне „поддръжници на заявените тези”. В тази връзка е хубаво да има указания. Аз приемам и двата варианта – едното да отпадне като „тези”, а само да остане, че са регистрирани в информационно-разяснителната кампания по въпросите на референдума или както беше предложението на колегата Христов „поддръжници на заявените тези в националния референдум”. И двете биха могли да заменят, за да не се дублира този текст.

Продължавам нататък. В т. 15 е задължението на членовете на секционните избирателни комисии, че са длъжни да се подпишат, както и че гласуват „за” и „против”. Но те биха могли да изложат и особено мнение, което прилагат към протокола.

(Продължава.)

Стенограф:

Невена Чехларова

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ**№ 420 – продължение**

(18 октомври 2016 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приемам да бъде „провеждат предизборна агитация/агитация в подкрепа на позицията по въпросите на референдума“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли друго по т. 1 до 16, колеги?

Продължете, господин Андреев, с правомощията на комисията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, правомощията са така, както следват от Изборния кодекс. Има на някои места, като в петото тире, след „избирателя“ ще поставим „гласоподавателя“.

В т. 7 имаше един въпрос, който беше поставен правилно, тъй като колегата Цачев ми каза какви са неговите забележки предварително, успяхме във вчерашния ден да ги погледнем, дали да остане „и гласовете бюлетини“ или да бъде само „бюлетини“. В тази връзка може би е хубаво това да го уточним, тъй като все пак те са действителни гласове по отделните въпроси, ако е отбелязано правилно, само единият от отговорите. От друга страна пък Законът за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, а и в нашия протокол, който приехме за отчитане на резултатите, говорим за бюлетини. В тази връзка е хубаво да уточним това дали да остане в скоби „бюлетини“, дали да остане „гласове“. Може би е хубаво сега да уточним това, за да знаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отварям дискусията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще ви помоля, колеги, да мислим и по другия въпрос. Той беше поставен. Съществува на няколко

места по отношение на членовете на инициативните комитети – дали те ще могат да получат копия от протокола и дали ще могат също така да присъстват в изборното помещение. Доколкото разбрах е проведено такова обсъждане при приемането на решението за представителите на партии, коалиции и инициативни комитети. Може би аз не съм бил в залата, когато е проведено това обсъждане, но все пак това е другият въпрос, който стои.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, двата въпроса са поставени. Моля за вашето мнение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, моите съображения, за да поставя въпроса на обсъждане, е фактът, че по силата на Изборния кодекс е определен кръгът на лицата, които имат право да присъстват в изборното помещение както в откриването на изборния ден, така и по време на гласуването и приключването на гласуването, преброяването на гласовете и да получат копие от протокола.

В тази връзка аз поставям въпроса да го обсъдим – може ли ние с нашите Методически указания, има ли такова решение на Централната изборителна комисия, да бъдат допуснати и членовете на инициативните комитети. Защото тук се поставя въпросът по отношение на присъствието както на представител на инициативния комитет, така и по отношение на членовете на инициативния комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари.

Колеги, господин Андреев формулира два въпроса. Доколкото по правомощие тире първо, второ, трето, четвърто, пето, шесто, седмо не постъпи предложение, аз приемам, че Централната изборителна комисия приема текстът да остане в същия вид, в който е предложен.

По отношение на инициативните комитети, колеги?

Може би да продължим да мислим по този въпрос, доколкото към подразбрика „Правомощия на секционна избирателна комисия“ този въпрос не стои. Той ще стои по-надолу в текста. Ще го върнем за обсъждане, когато стигнем до съответното място в текста.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, продължаваме нататък.

Правомощията в последното тире ще добавим и печата на секционната избирателна комисия при предаването на торбите с бюлетините, книгата от изборите и националния референдум печатът също да бъде добавен.

По отношение на председателя – какви са неговите правомощия. След което следва печатът на секционната избирателна комисия, като при председателя във втора точка „разрешава гласуването с придружител, посочен от избирателя“ добавяме „гласоподавателя“.

Мисля, че във връзка с решението, което беше докладвано в заседанието преди почивката, приехме, че ще има два протокола за маркиране, които са същото приложение, но едното ще бъде приложено към книгата за избори за президент и вицепрезидент на републиката, а другото ще бъде към книгата за национален референдум. Този въпрос сме го изяснили, затова има и отбелязването в жълто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И онова, което в момента докладвахте на комисията, ще намери място като текст.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Навсякъде в Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по повод рубрика „Печат на СИК“?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Второто изречение: „Печатът на СИК се получава“ или „Печатите на СИК се получават“? Едното е в множествено, другото в единствено число. Кое от двете?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Печатът на СИК се получава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отбелязал съм си го. Там е в единствено число.

С печата на СИК се подпечатват. Това е на стр. 7. Колегата Христов правилно ми даде забележка, че освен хартиените ленти, с които се запечатва непрозрачната кутия за отрязъците на бюлетините, тук трябва да включим и кутията за разписките от машинното гласуване, когато СИК провежда машинното гласуване, защото и те ще бъдат подпечатани с печата на секционната избирателна комисия.

Добавяме и лентите на торбите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На стр. 7, вторият абзац, второ: след като избирателят гласува, излиза от кабината за гласуване, да бъде извършено сверяване на номерата на бюлетините и т.н. Какво разбираме под гласуване? Да влезе в кабината и отбелязването ли е гласуването, или когато се пусне бюлетината в урната – това е гласуване? Самият глагол какво означава? Защото така, както сме го записали, излиза, че избирателят гласува вътре в кабината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да отбележи своя вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, това ми е мисълта – дали не е по-правилно. Защото гласуването, според мен, е последната фаза. А иначе, ако гласува, после не могат да се слагат печати. Ако сте съгласни, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Мисля, че господин Андреев намери мястото да извърши тази корекция.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След което има предложение на колегата Цачев, което е правилно: След края на изборния ден печатът се слага в запечатания плик. Тук вече ще бъде съгласно

приетото решение за опаковането – както е в отделен плик, който е разписан от членовете на секционната избирателна комисия, който не се слага в торбата.

Раздел II – Предизборният ден.

В наименованието „Получаването на изборни книжа и материали за изборите и за националния референдум“ колегата Цачев го направи. Приемам го за по-голяма точност, защото не са само материалите за националния референдум, а просто да бъде уеднаквено като наименование.

Поставя се и въпросът по отношение на ПСИК в т. 1 – избирателните списъци Приложение 2-ПВР и Приложение 2-НР.

В т. 2 тогава, когато ще има машинно гласуване, също трябва да се добави кутията за разписките от машинното гласуване там, където ще има такава.

Надолу са изброени всичките документи, които се дават.

Колеги, до съставяне и подписване на протоколите за предаване който има предложения ще помоля да ги направи, за да може евентуално да ги добавим.

Ако има предложения по документите и формулярите, какви книжа и материали се продават, тук единствено с колегата Цачев добавихме след „линийки“ маркери, тъй като имаме подписване на лентите и съответно на пликите с маркер да се отбележи, както и съответно да бъдат добавени техническите устройства и всички други материали за машинното гласуване, където ще се гласува машинно. Отделно от това отличителните знаци, които да бъдат добавени.

Съставяне и подписване на протоколите за предаване на изборните книжа и материали. Има една грешка, че е останало „Общинска избирателна комисия“ в т. 1. В буква „г“ книгата не са това, а са 57-НР и 58-НР.

В т. 8 също предложението на колегата Христов и колегата Цачев е да отпадне описанието „поддръжници на тезата „да“, на тезата „не“. Мисля, че това може да отпадне.

Транспортирането на изборните книжа.

И стигаме до подготовка на местата за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да прегледаме тези точки.

Има ли някакви въпроси и допълнения по тях?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дали лимитът за задължителна втора кабина за гласуване да бъде 200 избиратели и нагоре? Според мен е малко. Спокойно може да се работи с една кабина за гласуване до 400 избиратели. Под 200 са много малки секции. При 400 и при очаквана активност 50 – 50 и нещо, средно ще бъдат 250 гласоподаватели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие отидохте на раздел II – подготовка на местата за гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нали това обсъждаме?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: До там сме. Преди него.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Извинявайте, тогава ще го кажа след малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Вие го казахте, ще го имаме предвид там.

Колеги, до страница 11? – Не виждам.

Продължаваме. Тук по т. 3, абзац втори господин Томов постави въпрос за 20-те избиратели.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, конкретно казах съображенията си, поради които мисля, че 200 е прекалено ниска граница и ще създадем излишни затруднения на някои комисии, които могат да се справят с една кабина.

Предлагам да отидем към граница 400. Според мен ще бъде напълно достатъчна. При списъци с по-малко от 400 имена, вероятно една кабина би могла спокойно да обслужи избирателите, за да не създаваме излишни затруднения в малките секции.

Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги?

Госпожа Матева – заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз не се съгласявам с предложението на колегата Томов, тъй като, първо, мисля, че миналата година, когато имаше местни избори, заедно с референдум, същата възможност бяхме предвидил в Методическите указания за над 200 избиратели да се осигурят задължителни кабинни за гласуване. И смятам, че и сега, независимо че са президентски избори и не толкова сложни като местните, за първи път пък референдумът ще бъде с три въпроса, което предполага, че може да затрудни избирателя и да се забави малко повече в кабината за гласуване. И аз мисля, че не пречи там, където и миналата година е имало по две кабинни, да се осигурят и тази кабина още предварително, а да не се налага в изборния ден, ако има струпвания, има позвънявания, разрешения да даваме. Мисля, че общинските администрации имат възможност да осигурят по две кабинни при над 200 избиратели. Няма да ги затрудним с това изискване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Думата „задължително“ отпада.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В голяма степен колежката Солакова го каза. Аз реагирам на думата „задължително“, ние ги задължаваме. Нека го направим препоръка, когато могат да сложат втора кабина, и да бъде задължително при над 400 избиратели, защото при големите секции наистина има нужда от това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приехме ли това, колеги?

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз си го мислех, когато ги четох, но тъй като имаме избори и референдум едновременно, иначе за бройката колегата Томов, според мен е прав. Но имаме две гласувания, така че

200 е добре. Сега вече задължително, препоръчително... Също съм съгласен.

На горния ред пише едни 200 см за височина на кабината. Аз съм поставил този въпрос. Против съм да имаме изисквания за височина на кабината 200 см. Дори, както каза колегата докладчик, че те вече били направени кабините, или си ги пазят и т.н. Просто, колеги, смешно е. Знаете как се гласува с паравани на височина 1,60 м в други държави. 200 см кабина, за да не види някой как се гласува... Предлагам или по-малък размер, или размер от порядъка на 1,70-1,80 м е достатъчен, според мен. Или кабината да бъде с подходяща височина, така че да не може да се разкрива тайната на вота при гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по поставения въпрос ще правим ли промени?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично тази промяна за 200 и 400 съм съгласен, въпреки че колегата Цачев, доколкото разбрах, дали общо 200 и за национален референдум, или за ПВР, по 200 правят 400. Но аз съм съгласен да го приема.

По отношение на тези 200 см аз изложих същите доводи, че вече са готови тези кабинни. Те се използват от години в изборите и затова и моето съображение беше да не го променяме това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Гарантирам, че в Силистра не са 200 см и ги използват от години.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако има някакво предложение, което конкретно да обсъдим.

Другото, което колегата Цачев ми каза, и с което аз съм съгласен и трябва да се добави, това са преградите за машините за гласуването при машинното гласуване, тъй като те ще бъдат с отделни прегради, които трябва да бъдат осигурени от изпълнителя на поръчката и тях трябва ад ги добавим, защото те също трябва да бъдат поставени в деня преди изборите в секцията.

Същото е и по отношение на т. 7 – да бъде добавено, че машините за гласуване и преградите за машинното гласуване и останалите помощни материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме ли тези допълнения? Липсват възражения, приемаме ги.

Продължаваме с текста.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, ако няма формално, да си останат.

В другото са действията по подготовка на пространството пред изборното помещение на сградата, в която се помещава изборната секция. Тук също по предложение на колежата Цачев, което аз изцяло подкрепям и приемам, че трябва да има информация по отношение на гласуването, тъй като такива материали също ще бъдат изработени, да бъдат поставени там, където ще има машинно гласуване пред секцията, заедно с останалите информационни табла, тъй като и там ще е информационният бюлетин, който се изготвя от Министерския съвет, и нашите табла, съгласно нашето решение. И тази информация.

Другото е как става подготовката на помещението, поставянето на таблата, охраната на изборното помещение, след като то бъде подредено и се предоставя за охрана на служителите на МВР. Съдействието, което кметът трябва да осигури. Забраната за предварително раздаване на изборните книжа и материали.

Тук възникна въпросът по отношение на т. 3, а именно преди началото на изборния ден дали да посочваме въобще дата или да остане само преди началото на изборния ден?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, раздел III.

Сега отиваме на въпроса за членовете на инициативния комитет – дали ще присъстват или не в помещенията в деня.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук поставяме същия въпрос, който, ако трябва пак да продължаваме да мислим, да вървим

нататък. Но ми се струва, че до края на Методическите указания трябва да го решим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако някой може да каже точно номера на решението, което е взето в този смисъл, че и членове на инициативните комитети могат да присъстват, нека го каже, за да погледнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За представителите решението, нали така, господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да – № 3718.

КАТЯ ИВАНОВА: За представители или за членове на инициативните комитети?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Решението е за представители. В решението за представители се третира и членовете на инициативния комитет.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Правата и задълженията на представителите на това решение, въпреки че е извън това, което е записано изрично в Изборния кодекс, за тях ние сме казали, че в изборното помещение могат да присъстват представителите на партията, коалицията и инициативния комитет – по едно лице. Не, не е тук.

Всъщност казали сме, колеги, че представляващият членовете на инициативния комитет се легитимират с документа за самоличност или с удостоверението на инициативния комитет, според мен може и с решението за регистрацията, защото те там също са изписани, което само по себе си означава, че тези лица не може да им бъде отказано да участват при протичането на процеса в изборния ден. Те самите са тези, които упълномощават други лица от тяхно име да участват в този процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уеднаквяваме текстовете в цитираното решение и в Методическите указания по отношение на членовете на инициативния комитет и тяхната легитимация.

Някой да възразява? – Няма възражения.

Заповядайте, господи Томов, за Вашия въпрос.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, не виждам в този раздел да сме описали като задължение на всички тези категории участници в изборния процес да носят отличителните си знаци. Това може да създаде проблем, защото присъствието на много хора, които избирателят, като влезе, не може да ги разпознае какви са и какво правят там, е реален социално-психологически проблем.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има го по-назад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мястото му е тук.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За да отговоря на колежата Томов – на стр. 17.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм стигнал дотам. Аз очаквах тук да го намеря. Щом го има – ОК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Структурата е малко по-различна от тази, която Вие си представяте. Тук само да описани правата, а пък след това в отделните раздели е развита и легитимацията.

Благодаря за забележката, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 5, третото тире – с какво се легитимират пред ЦИК, тук е записано „пълномощно, подписано от представляващия партията, коалицията и инициативния комитет за техните упълномощени представители“. Мисля, че ние имаме решение или упълномощено от него лице.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз съм го отбелязал. Добавено е. То е добавено и на другите места, където е легитимацията с пълномощно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз връщам обаче въпроса на господин Томов. Щом ще говорим за легитимация тук, можем и тук да кажем за отличителните знаци.

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за тази категория лица аз мисля, че даже прекалено много се говори в Методическите указания. Бях предложил и на колегата докладчик един цял раздел за тях да отпадне по-нататък, защото сега говорим общо за тях, после започваме да говорим за тях пак детайлно по отношение на това когато присъстват при откриване на изборния ден. После говорим за тях, пак ги изброяваме по време на изборния ден. После говорим за тях пак след приключване на гласуването и тяхното присъствие. Отделно имаме раздел, където говорим за отличителните знаци. Така че мисля да повтаряме специално за тази категория лица на няколко места, а за някои действия на СИК да не казваме, бих казал, че няма упоменати техни действия, не съм съгласен да добавяме тук и за отличителните знаци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Две становища. Едното на господин Томов, изразено...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз го оттеглям. Няма проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, оттегляте го. Добре.

Колеги, други забележки по този раздел? – Не виждам.

Продължаваме с раздел IV.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изборен ден, откриване на изборния ден.

Отварянето на изборното помещение, кой може да присъства. Тук ще добавя членовете на инициативните комитети. И тук вече по отношение на легитимацията – с какво се легитимират. Действията, които се извършват след отварянето на помещението.

По отношение на маркирането са в жълто. В точката, която е за представителите на инициативните комитети и позициите алтернативна „Да“ – „Не“ трябва да отпадне.

Това, което аз лично считам, че можем да направим, и което колегата Цачев предложи, тъй като горе имаме упълномощени представители на партии, коалиции и инициативни комитети, което общо определя както за изборите, така и за националния

референдум, тази точка, която следва след „застъпниците“, пак представители на партии, коалиции и инициативни комитети, просто да бъде „регистрирани кандидатски листи и за участие в националния референдум“, а тя просто да отпадне, за да не е на две места отделно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това предложение?

Съгласихме се, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук вече са и отличителните знаци. Правя си една корекция, а именно, че при застъпници трябва да бъдат добавени и наблюдателите. И тук пак ще добавим членовете на инициативните комитети. И представителите на инициативните комитети.

По отношение на членовете на инициативните комитети нямаме отделен отличителен знак, те се легитимират с решението и удостоверението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Господин Андреев, дали в т. 3, където коментираме печата, дали не му е тук мястото да пишем, понеже няма такова приложение за националния референдум, да се състави протоколът, който е за ПВР в два екземпляра?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нали го решихме вече в решението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да бъде в два екземпляра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нанася се съответно текстът тук.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отбелязал съм ги в жълто, защото ние книга за маркиране на печата в националния референдум нямаме, тъй като по отношение на националния референдум няма изискване за печат. Тъй като са избори, заедно с национален референдум, това беше и въпросът, който дискутирахме, тоест да бъдат подпечатани книжата – ленти, кутията, всички протоколи,

които е необходимо и копията от протоколите, с печата. Затова ще направим една и съща книга, която е ПВР – Приложение № 81-ПВР от книгата, но в два екземпляра, като единият екземпляр се приложи към книгата за изборите, а другото за националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, до т. II на стр. 17 има ли други коментари?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм съгласен с вашите съображения, но искам да кажа това, че според мен има едно смесване в този раздел и в следващия на процедурата на гласуване и действията, които би трябвало да извърши секционната избирателна комисия, с това, което частично е описано в раздела, който разглеждате. И е добре да разгледаме в цялост двата раздела, защото личното ми мнение е, че те в този вид не стават. И тук има нужда от много сериозна преработка. Не смея да го кажа сега, защото някак си не сме на другия раздел, но се готвех да го кажа там.

Съгласен съм с вашата идея, но тя трябва да доведе до модел, при който да изчерпим съдържанието и на двата раздела в един нов текст, според мен.

Аз лично не виждам как това може да стане само чрез обсъждане и промяна на този текст, ако, разбира се, наистина има още колеги, които мислят като мен.

Ще кажа повече съображения, като стигнем до другия раздел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, господин Томов, че Вие ще имате предложение.

Предложенията биха могли, разбира се, ако Вашите идеи намерят подкрепа в мнозинството на Централната избирателна комисия, да бъдат изписани от Вас и внесени като текстове за промени в указанията. Но казахте: като стигнем до раздел II.

Колеги, за мен, може би защото съм юрист, съвсем логически вървят действия на СИК по допускане на избирателите да гласуват. И след това следващият раздел – действия при гласуване. Логиката така я виждам.

Нека сега да вървим по раздел II и след това при раздел III господин Томов ще си каже това, което обсъдихме извън микрофон, и което сега поставям на вниманието на микрофон.

Колеги, в началото на този раздел II – Действия на СИК по допускане на избирателите да гласуват, да опишем процедурата, да опишем стъпките и поведението на председателя на секционната избирателна комисия по уведомяване, по информиране на избирателя какво се произвежда в това помещение, а именно: избори за президент и вицепрезидент на републиката и референдум, посочване списъка с гласоподавателите за националния референдум, респективно избирателният списък за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, извън това, което Вие казахте току-що, мисля, че няма пречка в този абзац с големите букви: „Всеки избирател, включен в избирателния списък и притежаващ валиден документ за самоличност следва да бъде допуснат до гласуване“, да се добави „включен в избирателния списък/списъка за гласуване в националния референдум“. Защото така като че ли се отнася само за изборите.

Така или иначе, ако е включен, той следва да бъде допуснат до гласуване, независимо от всичко останало, което евентуално ще разпишем в този раздел.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбирам, текстът с главните букви „Всеки избирател“, тогава трябва да е „гласоподавател“.

РОСИЦА МАТЕВА: Наклонена черта гласоподавател. Където се говори за избиратели се имат предвид и гласоподаватели.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За целите на Методическите указания ще се използва терминология „избирател/избирателен списък“.

РОСИЦА МАТЕВА: Не можем да ги повтаряме навсякъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В конкретния случай обаче, тъй като описваме действията на секционната избирателна комисия, за мен тук е много важно да се говори с точните термини.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включен в избирателния списък, списъка за гласуване в националния референдум и притежаващ валиден документ за самоличност, следва да бъде допуснат до гласуване.

Имам едно предложение: ако искате да дадем пет или десет минути почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам пет минути почивка.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стигнахме до раздел II – Действия на СИК по допускане на избирателите да гласуват. Добра работа свършихме дотук.

Колеги, правя процедурно предложение и тъй като в момента няма лице, което да използва системата, ще помоля за това процедурно предложение да брои господин Христов.

Правя процедурно предложение да прекъснем разглеждането на проекта на Методически указания и отложим неговото разглеждане като т. 1 в утрешния ден.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Александър Андреев и Йорданка Ганчева*).

Благодаря.

Колеги, преминаваме към:

9. Проект на решение относно определяне броя на членовете на СИК извън страната.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата има файл „Списък 2“, така е кръстен. Това е списък на населените места, в които се предлага да бъдат определени седем или по-голям състав на членовете на секционните избирателни комисии извън страната. Досега комисиите сме ги определяли в 5-членен състав, сега предвид произвеждане на двата вида избори – за президент и вицепрезидент и за национален референдум, гласуването е с два списъка, с две урни. Няма да са достатъчни, според мен, хората за извършване на тази работа.

В този списък, тъй като, за да спазим наше Решение № 3459, т. 32 и 33, където законодателят е определил, че при над 500 гласували се образуват втори секции, ние на този етап вече сме образували секциите, броят на подадените заявления е далеч по-малък, поради което съм взела брой гласували от предходни избори. И в местата, които виждате, които са обозначени по държави, има в предпоследната графа брой на гласувалите. Поради което считам, че в тези места, а именно 65 на брой, задължително секциите трябва да са в по-голям състав.

Разбира се, бих приела и други предложения от вас, но считам, че минимум 7 човека трябва да наброяват тези секционни избирателни комисии.

Предвид това, ако комисията прецени, че само така отбелязаните, или някои новообразувани места следва да имат по-завишен състав, примерно, другите да останат на пет члена, предлагам го на обсъждане, но във всички случаи тези 65 места, които са обозначени, следва да бъдат в завишен състав, а именно 7-членен.

Всички места, те са 68, са отбелязани, както виждате, с над 500. Има места, в които има 2270 – например във Виена в двете секции, в които се гласува. Погледнете Великобритания, погледнете Испания. В столиците обикновено също гласуват повечето от българите. В Турция – също. Това са избраните места, в които ви предлагам да приемем седемчленни комисии. Ако комисията прецени да приемем общо протоколно решение за всички комисии да наброяват седем члена, предвид двата вида избори за президент и вицепрезидент и национален референдум, аз няма да възразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За свързан доклад поиска думата госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че тук е мястото, въпреки че го бях предвидила в доклади във връзка с гласуването извън страната, да докладвам писмо с вх. № ПВР-04-01-127 от 17.10.2016 г., което е изпратено от Министерството на външните работи и е от Посолството ни в Берлин с молба за разкриване на минимум две секции в Посолството в Берлин, в Генералното консулство и във Франкфурт на Майн, като едно от предложенията на Посолството ни е по т. 2 от писмото, с оглед другите изложени аргументи, да се предвиди възможност съставите на секционните избирателни комисии на територията на Федерална република Германия, в това число и в другите пет секции – те така го правят, защото коментират три от секциите с оглед, че искат увеличаване на броя на избирателните секции, които ще се образуват в Берлин, Мюнхен и Франкфурт, да бъдат съставени от 7 до 9 члена.

Така че аз моля да съобразим и това писмо при взимане на решение от Централната избирателна комисия за броя на членовете на секционните избирателни комисии извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи заявил се за изказване беше господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, напълно подкрепям и двете предложения, но искам да направя и някои конкретни предложения върху тях.

Мисля, че от този списък, който колежката Грозева е подготвила, има места, където трябва да заковем максималния брой членове на секционни комисии – 9, защото там процесът ще бъде много тежък. Това са фактически всички места, където са гласували над 1000 души, както ги гледах, а тези, които надхвърлят 1000 с 200-300 души, 9-членна комисия едва ще се справи. Знам, че има трудности при попълване на състава на секционните комисии извън страната, но ситуацията е доста трудна. За Виена, за Брюксел, за Лондон, Атина – местата, където, разбира се, има консулства или посолства.

Това е едното ми предложение – за секциите над 1000 да вземем решение за 9, където са гласували над 1000 в предходни избори. А където са гласували под 1000 би могло да вземем решение за 7 от изброените. Всички ще бъдат тежки. Мисля, че останалите могат да бъдат 5-членни, които не са включени в този списък.

Искам да направя и второ предложение, колеги, въпреки че може би нямаме готовност в момента да го гласуваме, но поне да го обсъдим. Смятам, че Изборния кодекс и в сегашния си вид, независимо от това дали утре ще бъде променен или не, ни позволява в Посолството и в генералните консулства във Федерална република Германия да открием и по още една секция, като изменим Решение № 3785. Предложението ми е да обсъдим възможността да имат по две секции във Федерална република Германия и в Берлин, в Мюнхен и във Франкфурт на Майн.

Нека изкажа и допълнителните си съображения. В Германия ситуацията ще бъде много сложна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, извинете, ще Ви дам думата по този въпрос, когато стигнем до това решение, а ние ще имаме дискусия по това решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това пречка ли е да направя предложението си пред комисията, не мога да разбера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, в момента не обсъждаме тази точка. В момента обсъждаме броя на

членовете на секционните комисии, а не броя на секциите. Затова си позволих да Ви прекъсна. Ще имате възможност да изложите своето становище по друга точка от дневния ред, посветена точно на това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, съгласих се с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам обаче другото предложение да го повтора – където са над 1000 да гласуваме по 9-членни комисии и 7-членни за останалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Вашето предложение, господин Томов.

Колеги, има предложение най-малко 7, има предложение за 9 при тези, които са гласували над 1000, а за всички други по седем. Допуска се възможност евентуално и за пет. Това е въпросът, който обсъждаме в момента, с оглед организацията на изборния ден и осигуряване възможност за осигуряване право на глас на всеки български избирател, извън страната.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, единственото нещо, което исках да споделя с вас, тъй като, както знаете, аз се занимавам с назначаването на секционните комисии извън страната, е много трудното набиране на хора, с които да попълним съставите на избирателните комисии. И при една 9-членна комисия трябва да са се явили пет човека, за да можем да отворим секцията и да започне реалното гласуване. Докато при една 7-членна – 4 човека, според мен, по-лесно биха могли да се съберат.

Докато продължавам да поддържам предложението си, че говорим за тези 65 секции, които са изписани, а за останалите ви предлагам да бъдат 5-членни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотук имаме няколко предложения. Моля за вашите становища.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да прекратим разискванията и да пристъпим към гласуване на предложенията по реда на постъпването им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Основното предложение, което ще гласуваме последно, от докладчика е 7-членни в тези места, които са посочени по списък, и 5-членни за другите.

Междувременно в залата постъпи предложение за 9-членни състави на секционните изборителни комисии там, където са гласували над 1000 изборители, и 7-членни състави на останалите секционни изборителни комисии. *(Реплика от Цветозар Томов.)*

Господин Томов, Вие казахте 9 и 7. Моля, допълнете, за да предложите коректно на гласуване. Моля Ви.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, излишно е да спорим дали съм го казал или не, останах с впечатление, че съм го казал. Нека го каже сега.

Предлагам 9-членни комисии в секции, където на предходни избори са гласували над 1000 души, 7-членни комисии за останалите, които са описани в този списък с над 500 и 5-членни комисии за останалите, които ги няма в този списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това е предложението.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков и Румен Цачев*); **против** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*).

Колеги, другото предложение, което постъпи, е и основното предложение на докладчика по тази преписка, а именно 7-членни

секционни изборителни комисии в така посочените места и 5-членни в останалите секции.

Режим на гласуване.

Колеги, поради системата за гласуване се налага прегласуване.

Подлагам отново на гласуване предложението на докладчика.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Цветозар Томов, Александър Андреев, Йорданка Ганчева и Мартин Райков*).

Колеги, взехме това протоколно решени, с което т. 9 от дневния ред е изчерпана.

Колеги, продължаваме с медийни пакети. Ще помоля онези медийни пакети, на които трябва да се отговори днес, да бъде докладвано.

Господин Чаушев има думата, вероятно за нова точка в дневния ред.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, наистина се извинявам, но предлагам нова точка в дневния ред – Обсъждане на проект на решение относно разпределението на 500 секции за изборите за президент и вицепрезидент; и второ – Обсъждане на проект на договор за финализиране на процедурата избиране на изпълнител по наемане на машини за машинно гласуване. Идеята е утре да привършим с всичко. Решението е част от договора.

Моля, когато прецените, да се включи и тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъде нова точка 2в – Доклад по машинното гласуване.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, категорично съм против толкова важна точка да се включва в 20,40 ч. вечерта, без да е качен проект за решение, с който ние да се запознаем. Става дума за внедряването на нов метод за участие в избори, който не е експериментиран в такъв мащаб досега, в 500 секции. Ние не сме прочели нищо, въз основа на което да създадем мнение относно един куп неща, които просто сега няма да си позволя да изброя.

Смятам, че трябва да се качи проекта за решение тази вечер, да можем да го прегледаме поне късно вечерта или утре рано сутринта. Ако трябва да е първа точка на утрешно заседание, ясно, че се бърза, но да имаме възможност да се запознаем, така че да го обсъдим смислено. Аз не съм в състояние да участвам в заседание, в което ние ще претрупваме такъв въпрос, който, освен това, струва 1 милион лева на данъкоплатеца, по такъв начин в среднощен час, и без да познаваме предварително проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше по процедура.

Колеги, подлагам на гласуване включването на нова т. 2в в дневния ред.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Цветозар Томов и Бойчо Арнаудов*).

Колеги, беше включена тази точка в дневния ред.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегата Томов, разбира се е прав. След 15 минути...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По дневния ред ли, или ще ни говориш...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега ще говори господин Чаушев, а господин Томов ще мълчи, доколкото именно, когато той говори, аз лично мълча.

По същество.

Уважаеми колеги, както казахме, по същество процедурата по обществената поръчка върви в съответната си последователност. Вчера ви докладвах протокол от решение на въпросната комисия и както вчера докладвах, остана просто да видим в момента договора, който ще ви бъде качен след 15 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Договорът е качен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Той е качен междуременно.

По отношение на това, че господин Томов не е присъствал и не знае как тече процедурата, дори и с апломб да се говори, има протоколни решения по случая.

По отношение на секциите, също, уважаеми колеги, имаме протоколно решение от преди три дни, гласувано в ЦИК, на което също господин Томов, който знае защо много загрижен не присъства. Местата са разпределени и аз днес просто ще ви предложа проект, въз основа на онова протоколно решение, което вече ние гласувахме. Само че въз основа на това протоколно решение ще бъдат изписани номерата на въпросните секции. В това решение ще бъдат изписани едни по 6-7 цифрички. Толкова за апломба и че когато ЦИК взима някакви решения и върви процедура, не е добре човек да се изказва ангро, ей така просто да се намира на работа.

Толкова.

След 15 минути ще ви бъде качено и решението. Проект на решение, с което ние ще разпределим номерата на секциите, въз основа на онова решение, което вече ние бяхме гласували. За това става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, за пълнота на протокола бих искала да припомня, че ни бяха представени резултатите от работата на комисията, която

формирахме, подробен детайлен протокол и доклад. Ние приехме тази работа, одобрихме доклада, включително, колеги, и в рамките на вчерашния ден взехме Решение № 3790-ПВР относно определяне на изпълнителя по тази поръчка.

Аз наистина съжалявам, че не всички членове на ЦИК следят работата на Централната изборителна комисия.

Колеги, нека да се запознаем с проекта на договор.

Колеги, докато се преглежда решенето и докато докладчикът се върне, аз много ви моля да прегледаме докладите по писма. За днес има доклади от госпожа Солакова и госпожа Бойкинова.

Колеги, чисто технически, докато се довърши проекта за решене, моля да минем към друга точка и ще ви предложи това да бъде:

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание във вътрешна мрежа е качен проект за решение № 3795. Това е по повод постъпил в Централната изборителна комисия сигнал от СЕМ, който ви докладвах на предходно заседание, с вх. № ПВР-20-333 от 15.10.2016 г. Подписан е от председателя на СЕМ и подпечатан с печата на СЕМ.

Във връзка с проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент на републиката ни изпращат по компетентност един брой електронен носител със запис на платена форма на предизборна агитация (клип на коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО), излъчен на 14 октомври 2016 г. в програмата на БТВ Радио от доставчика на медийни услуги „БТВ Медиа Груп“ ЕАД.

Според сигнала агитационният материал не съдържа звуково съобщение, че формата е платена, каквото е изискването на чл. 179 от Изборния кодекс. Има публикувана информация за договора на

доставчика с НФСБ за периода на излъчване на клиповете на интернет страницата на доставчика.

Съветът за електронни медии отчита нарушение на Изборния кодекс, за което ни сезират в установения срок.

Колеги, съгласно Резолуция на председателя на Комисията, този звуков файл е качен на 15-и, можете да го изслушате. Аз го изслушах. Има заставка минута преди самото предизборно обръщение, и след това също, за да се види, че няма такава съобщение, каквото е изискването на чл. 179 от Изборния кодекс. Предполагам, че някои от колегите са го чули.

Предложението ми е, Централната изборителна комисия да приеме, че е налице нарушение на изискването на чл. 179 от Изборния кодекс от страна на доставчика на медийни услуги „БТВ Медиа Груп“ ЕАД при излъчването на 14.10.2016 г. в програма „БТВ Радио“ на пратена форма на предизборна агитация, а именно клип на коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“ и да вземем решение, с което да установим нарушение на изискването на този член от страна на доставчика на медийните услуги, и да оправомощаваме председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установено нарушение на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД.

След съставянето на връчването на акта същият да се изпрати на съответния областен управител за издаване на наказателно постановление.

Колеги, ще направя малка редакция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да изпишем кой е областният управител.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не за областния управител, а за адреса на БТВ. След снабдяване с адреса ще бъде изписан в абзаца, в който оправомощаваме председателя на Централната изборителна комисия да състави акта.

Към сигнала, който е изпратен по компетентност на нас, е приложен един брой електронен носител със запис на платената

форма на предизборна агитация, а именно гореописания клип на флаш памет, който, както казах, е качен и във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За протокола – в момента гледаме клипа.

Колеги, мисля, че всички успяхме да се запознаем със звуковия файл.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Взехме това решение, което е № 3798-ПВР.

Колеги, връщаме към новата точка:

2в. Доклади по машинното гласуване.

Господин Чаушев е докладчик по тази точка.

Господин Чаушев, докато се публикува във вътрешната мрежа проекта ви на решение, ние прегледахме проекта на договор, така че сме готови.

Моля за решението.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, моля да видите проекта на решение. На основание § 11 трябва да разпределим 500 секции. Многократно съм докладвал тази тема, включително има едно протоколно решение на ЦИК от 11.10.2016 г. по отношение на разпределянето на броя на секциите по места, които са разположени във всичките 31 района, съгласно едно наше решение от м. август. Казваме, че са 31 района и ги разпределяме по същество в

областните центрове плюс по две или три места, извън областните центрове.

Този проект на решение е основан на протоколното ни решение от 11.10.2016 г., както е разположено и го виждате, по отношение на това. Единствените промени са в следните точки в сравнение с протоколното ни решение от 11-и.

То е в Кърджали – отпада Черноочене, защото се оказва, че с масива, с който цял ден се занимавах, селото Черноочене има една секция, а другите са пратени на далечно разстояние, поради което Черноочене в две секции отиват в Кърджали. Това е едно.

Второ протоколното решение от 11-и в Смолян е допуснатата фактическа грешка, посочено е Мадан, който в случая отпада, доколкото в област Смолян се разпределят 14 секции. Тоест в Смолян става: Девин, Смолян, Чепеларе.

Горе-долу е това.

Този масив, с който днес цял ден се занимавах, беше първоначално въз основа на онова, което получихме от ГРАО, но там нямаше номерата на секциите, но към 15,30 ч., за което много благодаря на „Информационно обслужване“, от „Информационно обслужване“ получихме и пълния набор от номерата на тези секции, за което още един път изказвам благодарност. Явно вече и в „Информационно обслужване“ са параметризирани въпросните секции.

Секциите междуременно се опитаме да ги проверим по номера и по адреси и засега, към тази дата, това е положението по тези секции.

Предлагам да приемете този проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за детайлното представяне. Всички останали секции са одобрени с протоколно решение. Това са двете промени.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз си направих труда да мина през всички секции. Има няколко грешки, ще помоля преди да гласуваме да ги оправим.

353 секция е писана – 253. Тук е сбъркана цифрата.

И другото е накрая – на Ямбол не са сложили номерата на секциите, само три цифри са сложили.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, не са изписани всичките цифри.

Благодаря ви, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, аз смятам, че ние трябва да гласуваме този проект за решение, след като одобрим договора с изпълнителя, ако решим да го одобрим, защото той е същественият въпрос и от това как ще бъде извършено машинното гласуване, зависят твърде много неща в тези избори. Поради това аз няма да гласувам в подкрепа на този проект, ако преди това комисията не обсъди и евентуално одобри предложениния договор с изпълнителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по същество това е предложение за разместване на реда на гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлагам ви да гласувате това решение преди договора, то е наше задължение – да определим секциите, а в договора да посочим въпросното решение. Това е наше задължение. Първо определяме секциите, после обсъждаме договора. Така или иначе законовото изискване е да определим 500 секции за машинно гласуване.

Предлагам ви да си изпълним законовото задължение, да уточним и индивидуализираме тези 500 секции, както е посочено в § 11. За договора ще говорим явно малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаше процедура на господин Томов и обратна процедура на господин Чаушев – първо да разглеждаме и одобряваме договора, а после решението.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение на господин Томов.

Колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **1** (*Цветозар Томов*); **против** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Колеги, не се прие това предложение.

Продължаваме с проекта на решение.

По този проект на решение има направени няколко технически корекции, приети от докладчика.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Пак технически – след „реши“ да падне „експериментално“ машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не разбрах и се извинявам, ако е решен въпросът, последните няколко секции не са с пълния номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, реши се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И в „относно“ предлагам да добавим „в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 януари 2016 г.“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други корекции? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така предложения проект на решение, ведно с корекциите в залата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо*

Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); против – 1 (Цветозар Томов).

Колеги, това е Решение № 3799-ПВР.

Господин Чаушев, след това ще Ви помоля да докладвате само допълненията към договора, доколкото той е стандартен и е приложен към нашата обществена поръчка.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, аз казах защо ще гласувам „против“ още когато се изказах по време на обсъждането. Но все пак се чувствам задължен да изясня пред комисията позицията си.

От информацията, която ми е достъпна, за да изградя своето вътрешно убеждение относно този договор, аз не мога да си отговоря на няколко ключово важни въпроса, за да реша за себе си дали провеждането на машинно гласуване с този договор, с този изпълнител и по този начин не застрашава като цяло изборния процес на тези избори.

Аз не съм наясно и нямам информация ще бъде ли подложен на одит софтуера, с който ще се работи, кой е изпълнителят на софтуера, каква марка са машините, които са доставени, какви са техните технически спецификации. На мен не са ми предоставени приложенията към този договор в момента, в който тече това обсъждане.

Аз не съм наясно по какъв начин и кой ще гарантира, че ние имаме знания и сигурност върху система, с която ще се отчетат около 4 на сто от гласовете на българските граждани.

Всичко това – никого не упреквам в случая, ме поставя в ситуация, в която от мен се иска да подкрепя нещо, което буквално прилича на купуване на котка в чувал. Аз не съм наясно докога ще бъдат тези машини в България. И ако бъдат обжалвани изборни резултати, ще може ли да се направи независим одит на начина, по

който е работил софтуера в изборния ден. Вие знаете, че другата процедура за ръчното броене също не се предвижда да се прави от секционните избирателни комисии.

По всички тези въпроси аз имам нулева яснота и поради това не може да се очаква от мен да поема отговорността да подкрепя едно решение, с което могат да бъдат манипулирани гласовете на над сто хиляди български избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше отрицателен вот, колеги.

Заповядайте за договора, като финализиране на процедурата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Томов малко избърза. Ние гласувахме решение за разпределение на секциите, но както и да е.

Сега ще ви докладвам договора, който е представен пред вас.

Искам да кажа по една от забележките на господин Томов, че с решение № 3790 всичките приложения бяха докладвани. Те са част от това Решение № 3790. Това, че господин Томов не се е запознал с Решение № 3790 със съответните му приложения, общо взето си е за негова сметка.

Твърдя, че въз основа на Решение № 3790, без да си приказваме общи приказки късно вечер, ние взехме това решение със съответните приложения. Всичките описани отзад приложения в договора, вече бяха докладвани със съответните действия на комисията. Единственото приложение към въпросния текст на договора е въпросното решение, което вече току-що приехме и то е Решение № 3799. Всичко останало, уважаеми колеги, ви е докладвано и нямам намерение отново да се връщам към вече докладвани неща.

Предлагам, господин Томов да се запознае, да прецени и да си формира... Той вече си го е изначално формирал вътрешното убеждение, но лично аз с него няма намерение да влизам в полемика.

Предлага ви този текст на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Лично обяснение!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов, за лично обяснение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Аз много пъти съм чувал в тази комисия, че не съм юрист, но ви питам, господа юристи, по какъв начин приложения, приложени към един договор, могат да се тълкуват като идентични с каквито и да е текстове, които по-рано е обсъждала Централната изборителна комисия. Откъде имаме тези гаранции? Ние не сме разглеждали каквато и да е техническа документация във връзка с проекта за машинно гласуване, като приложение към един договор, който още не е разглеждан в комисията.

Аз държа да бъдат представени пред комисията приложенията към договора така, както са съгласувани с изпълнителя. Ако са еднакви с вече разглеждани текстове, да го видим това не само на базата на приказките на господин Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, обяснете лично и Вие.

Вие го посочихте, господин Чаушев, както той посочи Вас. Всеки има право на лично обяснение.

След това, господин Андреев, ще Ви дам думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Никой не е по-глух от онзи, който не иска да слуша. Господин Томов явно потвърждава тази сентенция. Както казах: всичко е докладвано и то е към преписката на Решение № 3790. Ако иска ще се запознае. А дали е глух или не иска да чете си е отделна работа.

Както и да е, уважаеми колеги, пак предлагам да приемете този текст на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За да прекъснем този спор, който не води до никъде, но явно и целта е да води до никъде, да обясним все пак, че Централната изборителна комисия гласува една комисия,

която да проведе обществена поръчка. Тази комисия нееднократно се събра и както каза колегата Чаушев, докладва протоколите. Докладът на комисията, на основата на който се предлага настоящия договор.

Отделно от това Централната изборителна комисия с протоколно решение прие документацията за обществената поръчка, част от която е този договор, тъй като изпълнителят не е направил възражения, по която и да било от точките и е приел договора такъв, какъвто е представен. В тази връзка единственото, което липсваше, са тези данни, които вече имаме с Решение № 3799.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да смятам ли, Сашо, че имаш предвид доклада на комисията? Аз доклада на комисията добре познавам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Решение № 3790.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Решение № 3790 също добре познавам.

Това, което ме интересува, е дали приложенията, които са вписани в договора, съответстват на текста на доклада на комисията.

Освен това имам два въпроса към докладчика.

Първият въпрос: ще бъде ли и ако да – кога тестван софтуера, с който ще се работи? И от кого? Ще има ли независим одит на софтуера? Докога ще бъдат машините в България? Дали ще бъдат в България до изтичането на сроковете, в които може да бъдат обжалвани изборни резултати, или ще бъдат изнесени от страната по-рано, или този въпрос изобщо не е обсъждан с изпълнителя? За да мога да изградя вътрешното си убеждение, трябва да имам информация по тези въпроси. Към момента няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше към Вас, господин Чаушев.

И аз към Вас, господин Чаушев: Бихте ли предоставили на господин Томов решенията на Централната изборителна комисия от самото начало, включително и относно изискванията към програмната и апаратната част, където е описана и процедурата, по

която ще работим, включително и документацията за обществена поръчка, в която е напълно ясно какъв тип тестване ще става. За да може господин Томов да се запознае.

Това беше втората реплика към Вас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, няма да му го предоставя.
(*Оживление*)

Първо, всичкото, което докладвах, вече е гласувано в ЦИК и то е в архивите на ЦИК. Който иска, добре е да положи усилия и да си сравнява колкото ще. Аз твърдя това. Толкова. Не, няма да го представя.

Второ, отново потвърждавам, че вече сме гласували решение. Процедурата тече. Решението няма да го повтарям десет пъти. Както казах: всеки е глух колкото си ще. Но аз няма да му помогна в глухотата. Както и да е.

Оттук продължавам: Да, господин Томов, ще направим одит, но първо трябва да сключим договор все пак, нали така. Очевидно. И ако прочетете текстовете, то си има: „ЦИК осъществява контрола“ и цялата фантазмагория. Включително, ако се запознаете с отговорите, които съм цитирал в договора с входящ номер. Преди да задавате въпросите може би е добре и да четете. Общо взето изпълнителят има готовност да даде пълен обхват на съдействие по така зададените въпроси. Толкова по това. Да, ще има одит, но това ще стане след сключването на договора, в близката седмица, предполагам, след решение на ЦИК, предложено от въпросната комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Вие всъщност една част от това, което сега казахте, и вчера докладвахте.

Колеги, има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Колеги, подлагам на одобрение сключването на този договор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо*

Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, отрицателният вот ще бъде съвсем кратък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Надявам се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Радвам се, че се надявате. Досега не е имало случай, когато съм гласувал сам срещу цялата комисия решението да не е отменено. Пожелавам този път да не бъде, защото ще бъде скандално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-23-59-118 във връзка с този договор, вече сме получили и въпросните гаранции, които общо взето ще бъдат представени преди сключването на договора, заедно с останалите документи.

Предлагам утре да изпратим една покана в 13,30 ч. да сключим този договор и да упълномощим председателя, респективно счетоводителя да го подпишат от наша страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Приключихме ли с тази точка от дневния ред?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, толкова от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следваща точка, на която спряхме по средата:

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви четири възражения с вх. № ПВР-20-35 от 17 октомври 2016 г. от „Селевкиди“ ЕООД, вх. № ПВР-20-325 от 17 октомври 2016 г. от „Хот Арена“, вх. № ПВР-20-366 от 18 октомври 2016 г. от „Муузон“ ЕООД и вх. № ПВР-20-367 от 18 октомври 2016 г. от „Ню Медия груп“. Тези възражения са срещу съответните писма, които ние сме изпратили на тези четири доставчици на медийни услуги от 13 октомври, с които ги уведомяваме, че са си подали след като е изтекъл срокът съответните тарифи по чл. 187 от Изборния кодекс.

Днес пристигнаха жалби от цитираните четири доставчици на медийни услуги, две от които вече са администрирани и са заминали във Върховния административен съд, тъй като дойдоха и писма от Върховния административен съд, очевидно жалбите са подадени и там. Едната жалба е с вх. № ПВР-20-368 от 18 октомври 2016 г. от „Ню Медия груп“ срещу писмо с изх. № ПВР-20-295 от 13 октомври 2016 г. на ЦИК. Тя е администрирана.

Следващото е писмо от Върховния административен съд с вх. № ПВР-8-33 от 18 октомври 2016 г., с което ни се изпраща копие от жалба от „Селевкиди“ ЕООД, подадена директно във Върховния административен съд. В момента се окомплектова, утре ще бъде изпратена в съда цялата преписка.

И вх. № ПВР-08-32 от 18 октомври 2016 г. от „Хот Арена“ ООД. Очевидно тази жалба, която ви докладвах, е изпратена директно във Върховния административен съд. Ще се окомплектова и изпрати.

И четирите жалби са срещу наши писма, както ви цитирах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз само ви докладвам, че утре е насрочено дело № 11692 по жалба на „БСП Лява България“ по наше решение по жалба на РИК – Стара Загора, относно назначаване

на секционните изборителни комисии, от 11,00 ч. в зала две. Колегата Пенев ще се яви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба от Трайчо Димитров Трайков – регистриран за кандидат за президент на републиката с наше решение в изборите за президент и вицепрезидент, насрочени на 6 ноември, срещу наше Решение № 3785-ПВР/НР от 15.10.2016 г. Това е решението, с което обявихме местата, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, както и броят им. В момента се окомплектова преписката.

Сочи се, че решението е без надлежни мотиви и без предварително утвърдена методика, както се излагат и съображения, че въпреки подадени множество заявления по чл. 16, сме образували само по една секция в ДКП-тата на Република България, което ще доведе до много затруднения на българските граждани.

В момента преписката се окомплектова, предвид обемния материал във връзка с приемането на това решение и ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: След колегата Ганчева е колегата Райков.

Моля, докладвайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Уважаеми колеги, в папката на колегата Цанева има едно писмо с вх. № ПВР-20-377 от 18.10.2016 г. от Светослав Спасов, който твърди, че е журналист във вестник „Сега“ и иска да получи следната информация: колко и на каква обща стойност са получените до момента в ЦИК заявки от медии за заплащане с медийни пакети на партии и инициативни комитети; колко от тях са за информационната кампания за президентските избори и колко са за националния референдум? Виждате го. Като разчита на най-бърз отговор, ако това се случи до края на работния ден. *(Оживление)* Нашият още не е свършил.

Чета ви отговора на писмо, защото не е качен във вътрешната мрежа:

„Уважаеми господин Спасов, във връзка с Ваше писмо, постъпило по електронната поща на ЦИК с вх. № ПВР-20-377 от 18.10.2016 г. относно предоставените медийни пакети от Централната избирателна комисия, Ви информираме, че следва да изискате тази информация съгласно законоустановения начин, а именно с нарочно искане по чл. 24 и 25 от ЗДОИ, чието минимално необходимо съдържание е именно: трите имена, съответно наименование и седалище на заявителя, описание на исканата информация, предпочитаната форма за предоставяне достъп на исканата информация, адрес за кореспонденция със заявителя. Заявленията за достъп до обществена информация се регистрират в най-кратък срок, но се разглеждат не по-късно от 14 дни от датата на регистрирането им.“

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам процедурно предложение да отложим разглеждането на това писмо. Ние сме в т. „Жалби“ и предвид информацията, която съдържа, с оглед прецизирането, колега Райков, аз предлагам да я отложим или в т. „Писма“ или за друго заседание.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Противно предложение? – Няма.

Подлагам на гласуване процедурното предложение за отлагане на тази точка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 2** (*Георги Баханов и Мартин Райков*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви получен сигнал по електронната поща на ЦИК с вх. № ПВР-22-440 от 17 октомври 2016 г. Той е качен в pdf файл в моята папка от заседанието от 17-и.

Сигналът е във връзка с неправомерна предизборна агитация от страна на община Вършец. Сигналът е от Иван Донков. Той твърди, че община Вършец извършва неправомерна предизборна агитация. Твърди също така, че от пет дни на официалната си интернет страница общината е публикувала предизборен материал, свързан с посещението на кандидат-президента на ГЕРБ Цеца Цачева в едно от населените места на общината. Също така твърди, че допълнително нарушение на този материал е, че под статията не е написан задължителният надпис „Купуването и продаването на гласове са престъпление“. Посочен е и линк към нарушението.

Аз направих проверка, уважаеми колеги, можем да я направим и сега, и виждам, че към настоящия момент такъв материал няма.

Затова предлагам с едно писмо като отговор, не съм подготвил проект на решение, с което да оставим този сигнал без уважение, предлагам с едно писмо по електронната поща да върнем отговор на господин Донков, че сме направили проверка на интернет страницата на община Вършец и това, което се твърди в неговия сигнал, не е установено, поради което не можем да установим нарушение на Изборния кодекс по отношение на предизборната агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението на господин Сюлейман. Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, преминаваме към:

6. Доклади по медийни пакети.

Първи докладчик със заявки – господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, ще бъда максимално кратък.

Представям ви заявка с вх. № ПВР-20-353 от 17.10.2016 г. Получена е от телевизия „Евроком“ за Инициативен комитет, представляван от Валентин Николов. Заявката е на стойност 16 794,30 лв. В медийния пакет на този инициативен комитет са останали 10 050, 25 лв. Такъв ще бъде отговорът.

Следваща заявка с вх. № ПВР-20-354 от 17.10.2016 г. пак от телевизия „Евроком“ за Инициативен комитет за Пламен Пасков и Светозар Съев. Заявката е на стойност 11 340 лв.

Следваща заявка с вх. № ПВР-20-370 от 18.10.2016 г. Заявката е от Българското национално радио за партия „Балканска демократична лига“ на стойност 840 лв.

И последна заявка с вх. № ПВР-20-363 от 17.10.2016 г. Заявката е от „Стандарт нюз“ за Инициативен комитет за Веселин Марешки на стойност 18 хил. лв. Тук само трябва да уточня, че запитването не е подадено по нашата бланка, а е със свободен текст. Но изцяло съответства на бланката.

Това са ми заявките. Предлагам да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против** – 2 (*Камелия Нейкова и Йорданка Ганчева*).

Колеги, продължаваме с медийни пакети, моля за другите доклади.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви запитване от „Дарик радио“ АД с вх. № НР-20-166 от 17 октомври 2016 г. по заявка на партия „Българска демократична общност“ на стойност 6000 лв.

Докладвам ви заявка от „Евроком“ с вх. № НР-20-161 от 17 октомври 2016 г. по заявка на Инициативен комитет, представляван от Николай Михайлов. Стойността на заявката е 19 476,90 лв. Остатъкът обаче по медийния пакет е 12 998,80 лв. Предлагам в този смисъл да върнем отговор.

Докладвам заявка от „САТ ТВ“ ООД, Пловдив, телевизия „Тракия“ с вх. № НР-20-146 от 17 октомври 2016 г. по заявка на партия „Съюз за Пловдив“. Стойността на заявката е 19 950 лв. Остатъкът в медийният пакет обаче е 19 840 лв. Предлагам в този смисъл да върнем отговор.

И сега, колеги, обръщам внимание върху следния казус. На 16 октомври сме взели решение и сме отказали да одобрим три броя договори. Все още не е изтекъл срокът за обжалване на това наше решение. В същото време на днешна дата са постъпили три запитвания от тези субекти, на които ние сме отказали. И сега трябва да се вземе принципно решение какво правим въобще с постъпването на нови заявки, при положение че вече веднъж сме отказали да одобрим договорите. Ако решим да се произнасяме по новите заявки, според мен, това е моето предложение, следва да изчакаме тридневния срок за обжалване. Но по-важният въпрос е дали отново ще разглеждаме нови заявки, защото те са и с различни стойности.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Щом са нови и с различни стойности са нови.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моето предложение е в същия смисъл – да изчакаме да мине срокът за обжалване и да разгледаме отново заявките, защото наистина са на различна стойност и са съвсем нови заявки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища?

КАТЯ ИВАНОВА: Имам предложение по процедура.

Първите три заявки, които са безспорни, да ги гласуваме анблок. По отношение на другите предложението, което правя аз, е да изтече срокът за обжалване, защото в противен случай може да се получи дублиране на суми и едва тогава да ви ги докладваме като нови заявки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по първите, които са безспорни?

Подлагам анблок на гласуване отговорите по тези заявки.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 2** (*Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Колеги, подлагам на гласуване отлагане разглеждането на другите, докладвани от госпожа Иванова.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 2** (*Мартин Райков и Росица Матева*).

Благодаря.

Колеги, преминаваме към:

7. Доклад по разяснителната кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа има подготвени две писма. Едното е до заместник-директор на Главна дирекция „Национална полиция“ към Министерството на вътрешните работи Благородна Макева. Снощи ви докладвах. Днес проведох разговор и тя пое ангажимента да изпратим това писмо, за да ни даде информация с адресите на всички областни дирекции и на районни управления на Полицията, където могат да бъдат разположени нашите плакати и брошури от разяснителната кампания.

Така че ви моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване на това писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е писмо до Министерството на образованието и науката и до ректорите на висши учебни заведения. Вчера одобрихме листовката, в която се обяснява как могат да гласуват ученици и студенти и ви предлагам заедно с текста на това писмо да я изпратим до Министерството на образованието и науката и до ректорите на всички висши учебни заведения, които са акредитирани в България. Имаме информация кои са, имаме техните електронни адреси, така че по електронен път да ги изпратим, заедно с листовката. Не са изписани тук, защото са 51, съобразно регистъра от сайта на Министерството на образованието, но ще бъдат изпратени по електронната поща, ако приемем това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: И последен доклад.

Както, мисля, че ви уведомих в някоя от почивките, от „Български пощи“ сме получили информация, че утре ще започне отпечатването на плакатите и на писмата до 18-годишните. Имаме покана в 10,00 ч. да отидем да видим първото отпечатване. Ако някой има желание да дойде с мен, бих била благодарна. Адресът е: „Хайдушка поляна“ № 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, утре в 10,00 ч. Ако някой иска – да се свърже с госпожа Матева.

Колеги, продължаваме със следваща точка:

7а. Доклад относно организацията на гласуването извън страната.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще се опитам да бъда кратка и бърза, въпреки че имам доста доклади.

Моля за последващо одобрение... (*Шум в залата*)

Колеги, чакам. Часът е 22,00. Винаги с неинтерес се подхожда и се приказва по време на моите доклади. Ако искате да не докладвам. Ако комисията прецени – да не докладвам. Така де, аз не мога да се чувам.

Докладвам за последващо одобрение изпратено писмо до Министерството на външните работи, с което приложено сме изпратили получена информация съгласно вх. № ПВР-00-152 от 18.10.2016 г. от „Информационно обслужване“ във връзка с констатирана и установена техническа грешка при обработването на

лицата, подали заявление за гласуване в Генерално консулство в Ню Йорк, Съединените американски щати и Постоянното представителство на ООН в Съединените американски щати.

Колеги, моля с последващо одобрение да одобрим изпращането на писмото до Министерството на външните работи, с което реално сме препратили получената информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-135 от 18.10.2016 г. С него Министерството на външните работи ни е изпратило актуална към 12,00 ч. таблица с получени съгласия за откриване на избирателни секции в чужбина. Информацията, съгласно приложения файл, е разположена в папка с моите инициали във вътрешната мрежа. Припомням, че ние с наше решение от 15.10.2016 г. определихме под условие разкриването на някои места, където ще се образуват избирателни секции с оглед неполучените към онзи момент разрешения от приемащите държави.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-150 от 18.10.2016 г., което е препратена от Министерството на външните работи информация от Посолството ни в Алжир. С него ни е изпратена приложено заповед на ръководителя на съответната мисия за образуване на избирателна секция.

Предлагам за сведение и запознаване.

Вх. № ПВР-04-01-147 от 18.10.2016 г. – отново, колеги, това писмо е изпратено от Министерството на външните работи. С него ни е изпратена заповед за откриване на секционна избирателна

комисия в Дипломатическото представителство в Аман, Йордания, както и със съответния адрес на изборителната секция.

Отново за сведение и запознаване. Ще възложи на администрацията обобщаване на информацията, която ви докладвах, ако не възразявате.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВВР-04-01-137 от 18.10.2016 г., която е от Посолството ни в Осло. Във връзка с техен изходящ номер, относно отправено от наша страна искане за разрешение за разкриване на изборителни секции в Норвегия за провеждане на избори за президент и вицепрезидент и национален референдум, в сградата на Посолството в Осло и още пет други конкретно назовани места в страната, днес бяхме информирани в устна форма от страна на Норвежкото външно министерство, че това съгласие ще бъде дадено. В процес на оформяне е в писмена форма и отговорът на Норвежкото външно министерство.

Предлагам това за сведение и за съобразяване с местата, в които ние открихме секции под условие.

Докладвам и следващия аналогичен вх. № ПВР-04-01-138 от 18.10.2016 г., което е от Посолството ни в Джакарта, относно получено съгласие за провеждане на изборите. От изпратената ни информация е видно, че получената по електронната поща нота на Министерство на външните работи в Индонезия, информира българската страна, че дава разрешение да се проведат изборите и националния референдум.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-139, което е препратена информация от Министерството на външните работи от Посолството на Република България в Рим, Италия и е относно искане на съгласие на приемащата държава за провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Република България. В тази информация се сочи, че на база на международните споразумения Италианската държава няма право да отказва провеждането на избори на своя територия. Посолството е било уверено още веднъж в устна форма от Министерството на вътрешните работи на Италия, че

няма основание за издаване на съгласие за провеждане на изборите, с оглед установената досегашна практика.

Колеги, предлагам всички доклади, които са свързани, които правя в момента за разрешение на приемащи държави и отговорите, да бъде възложено на администрацията да се обобщят и в утрешния ден да ви запозная и докладвам дали има държава от тези държави, респективно местата, където ние открихме секции под условие, която не е дала разрешение, за да прецизираме с оглед това, което сме написали в нашето решение и съответно дали ще правим изменение в тази част на решението.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-140 от 18.10.2016 г., което е информация, изпратена ни от Външно министерство, относно дадено съгласие на Бразилия за провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката, както и национален референдум.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-132 от 17.10.2016 г., което е относно изпратена информация с приложена заповед със съответния номер на ръководителя на Дипломатическото представителство на Република България в Осло за образуване на избирателна секция за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент.

Колеги, към това писмо, както и към писмо с вх. № към ПВР-04-01-132 от 17.10.2016 г. са приложени няколко заповеди на ръководителя на Дипломатическото ни представителство в Осло, които имат един и същ предмет, а именно образуване на избирателна секция в съответните места. Като към входящия номер, който ви докладвах преди малко, отново е приложено и писмо, с което ни уведомяват, че са приложени сканирани копия на заповеди за образуване на избирателни секции в местата Осло, Систранда, Кристиансанд, Ставангер, Тромсьо и Берген.

Колеги, докладвам вх. № ПВР-04-01-128 от 17.10.2016 г., което е поискана от Министерството на външните работи чрез Работна група „Избори 2016 г.“, от този имейл е обективизирано

искането: „Моля да ни изпратите пълния списък на подалите заявления за гласуване български граждани в гр. Кеймбридж, Великобритания. В момента в този списък съществуват имената само на пет човека при подадени 120 заявления.

Моля да гласуваме да направим справка и да подадем заявка чрез „Информационно обслужване“ да получим тази информация и да я препратим на Външно министерство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-146 от 18.10.2016 г., с което е изпратена информация от Министерството на външните работи и конкретно от дипломатическото представителство в Тунис и касае заповед за образуване на избирателна секция в съответното място и държава.

Докладвам го за сведение и ще възложа на администрацията за обобщаване на информацията.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-141 от 18.10.2016 г., което касае информация, изпратена от Министерството на външните работи и конкретно Посолството на България в Кайро. Приложено са ни изпратили информация, с която ни уведомяват за съгласието на компетентните египетски власти за провеждането на избори за президент и вицепрезидент на републиката за определения за изборите период в сградата на Посолството на Република България, като се сочи, че ще се осигури охрана от страна на Египет.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-144 от 18.10.2016 г. – информация относно заповед за образуване на избирателна секция в Генералното консулство в Дубай.

Вх. № ПВР-04-01-142 от 18.10.2016 г., което е отново изпратена от Министерството на външните работи информация относно искане на съгласие на Френската страна за произвеждане на изборите на 6 ноември в градовете Нант и Сен-Назер.

Докладвам ви вх. № ПВР-23-55 от 17.10.2016 г. Една и съща информация пристига с два имейла, както и вх. № ПВР-04-01-130 от 17.10.2016 г., освен този, който ви докладвах преди малко. Той е от посолството ни в Любляна относно следното: Посолството на Република България в Любляна моли да ни бъдат предоставени имейлите или други координати за връзка с лица, регистрирали се в интернет страницата на ЦИК за гласуване в градовете.

Моля ви с протоколно наше решение, съгласно и предходни наши протоколни решения, да заявим исканата контактна информация от „Информационно обслужване“ и да я предоставим на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в същото писмо ни се обръща внимание, че в получените списъци за публикуване е констатирано, че в тях не фигурира името на лицето Росица Димитрова Павлова. Сочи се къде живее и се сочи също, че копие от заявлението и декларация на 18 септември е било изпратено в Министерството на външните работи, като в настоящия момент името ѝ фигурира само в списъка на Словения в сайта на ЦИК.

Колеги, от извършената справка се установи, че действително заявлението е постъпило чрез Министерството на външните работи, но правилно в списъка на потвърдените лица, които са подали заявление, излиза, че лицето Росица Димитрова Павлова е подала заявление чрез ДКП, но за място, което е обозначено като „Моля да ме включите да гласувам в Словения“ с подаден брой заявления 1.

Ние нямаме обективизирано искане, така че аз предлагам с едно писмо да уведомим за тази констатация Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – 1** (*Мартин Райков*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № към ПВР-04-01-6 от 17.10.2016 г., което касае отново изпратена информация от Министерството на външните работи във връзка с получените отговори от приемащи държави.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № към ПВР-22-435 от 17.10.2016 г., което е писмо, получено по електронната поща от господин Стефан Манов, като в него са изложени доводи и се сочи, че Централната избирателна комисия би могла във връзка с потвърдените намерения за спешна промяна в Изборния кодекс, да обяви местата, за които има подадени над 60 заявления, които не са включени в наше Решение № 3785-ПВР/НР под условие, като обявяването се сочи, че може да бъде под условие с правно основание чл. 14, ал. 2 от Изборния кодекс и чл. 6, ал. 3 от АПК.

Колеги, това писмо беше обсъдено днес на работна група и колегите сме на единно становище, че няма как Централната избирателна комисия да приеме решение, с което да обяви под условие посоченото от господин Манов правно основание за тези

секции, които, съгласно наше решение не се обявиха за местата, където броят на заявленията предпоставяше да се разкрият повече от нормативно определения, съгласно чл. 14, ал. 5 общ брой секции за дадена държава.

Предлагам, в случай че приемете, с протоколно решение Централната изборителна комисия да одобри или в случай че има друго предложение, да не одобри предложението на работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? – Не виждам.

Остава за сведение, колеги.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01148 от 17.10.2016 г., което е обективиращо информация от Посолството на Република България в Алжир и е относно образуване на изборителна секция.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-149 от 18.10.2016 г. Препратена ни е грама от Министерството на външните работи от Посолството на Република България в Атина с молба за предоставяне на контактна информация с български граждани, подали заявление за гласуване в Ретимно и Ханя.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изискването на контактната информация от „Информационно обслужване“ и да я препратим на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, днес на работна група, както беше обявено вчера от председателя на комисията, бяха разгледани няколко писма във връзка с предложения на Министерството на външните работи във връзка с предложения на ръководители на дипломатически представителства за определяне на брой избирателни секции в определените от нас места, съгласно наше решение от 15.10.2016 г., за повече от една в Посолството ни в Берлин, Генерално консулство в Мюнхен, както и мисията ни във Франкфурт на Майн. Това е съгласно писмо с вх. № ПВРВ-04-01-127 от 17.10.2016 г.

Беше разгледано и писмо с вх. № ПВР-04-01-126 от 17.10.2016 г. относно допуснатата техническа грешка в изписването на място, определено като място за образуване на избирателна секция извън страната в Република Молдова, както и вх. № ПВР-04-01-129 от 17.10.2016 г. за допуснатата техническа грешка в изписването на гр. Сейнт Гален, Швейцария.

Колеги, за коректност на доклада отбелязвам, че така сочените технически грешки са свързани с изписването и посочването на българските граждани, които са заявили това, като посочат мястото, където желаят да гласуват, като са използвали възможността чрез заявление, подадено в ДКП, или чрез нашата интернет страница. Затова се получават някои разминавания в точното наименование както е изписано и обявено, съгласно наше решение и така, както са го посочили в заявлението си българските граждани.

Беше разгледано също и писмо с вх. № към ПВР-04-01-126 от 18.10.2016 г.

Колеги, работната група се обедини около проект на решение, който е изготвен и е в папка с моите инициали, с който да ви предложим да изменим и допълним нашето решение от

15.10.2016 г., като на база мотивираното предложение на ръководителя на Посолството ни в Берлин да определим, че броят на секциите в местата Берлин, Мюнхен и Франкфурт на Майн бъде увеличен, съгласно това мотивирано предложение.

Преди малко ми беше разпределено на доклад и писмо от Външно министерство със съответния номер, което е разположено в папка с моите инициали, от господин Василий Такев, което е в същия смисъл – изложени са мотиви за увеличаване броя на определените от нас секции в местата, като се сочи отделно Посолството в Мадрид, но, колеги, установих, че не са приложени грамите, които са посочени в писмото.

На мой доклад беше разпределено днес и писмо с вх. № към ПВР-04-01-120 от 18.10.2016 г., като от Министерството на външните работи са ни изпратили правилното изписване на населените места в Съединените американски щати, в които ще бъдат образувани избирателни секции, като молят да бъдат извършени съответните корекции.

Колеги, аз възложих на администрацията, докато вървеше заседанието, да извърши сравнение. Местата са изписани в нашето решение, както са посочени от лицата, подали заявление. Установих само една допусната техническа грешка в изписването на Сън Вейл. И тъй като сме се обединили около предложен проект на решение и с оглед информацията за запознаване, предлагам комисията да реши дали днес да се запознаем или утре, госпожо председател, като една от първите точки да се запознаем и обсъдим този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме две възможности. Едната възможност е днес да приемем този проект на решение, обсъждан и одобрен от работната група. Втората възможност е утре да бъде първа точка.

Колеги? Виждам, колеги, е има желание в комисията днес да вземем това решение.

Колеги, въпреки изразените становища, все пак и с оглед напредналия част, ще бъде една от първите точки утре.

Преминаваме към:

13. Доклади по писма.

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да гласуваме писмо, с което да предоставим копие от решението за формата на бюлетината за нов избор, заедно с техническите характеристики на Печатницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И само още едно писмо за сведение, за да може да се запознаете, а иначе ще възложя и на администрацията за проверка.

Пристигнаха приложения на протоколите за национален референдум. В момента се намират в залата. Който иска веднага след заседанието може да ги види.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик за днес – госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в отговор на нашето писмо до изпълнителния директор на Печатницата с вх. № ЧМИ-00-27 от 18.10.2016 г. и ЧМИ-00-26 от 18.10.2016 г. ни е изпратена оферта относно цената за отпечатване на бюлетините. Цената на единичната бюлетина е 0,217 лв. за един брой без ДДС. Общият брой за 97 540 е 21 166,18 лв. Във вътрешната мрежа в моя папка са.

Също така изпълнителният директор на Печатницата ни е изпратил и проект за договор за съгласуване. Съответно той мина за съгласуване през юрисконсултите и през счетоводството.

Изготвила съм два варианта, но поддържам първия вариант, при който дължимото възнаграждение по настоящия договор ще се заплати от Столична община на основание чл. 464, т. 11 от Изборния кодекс по съответната банкова сметка на изпълнителя, в срок до 10 работни дни след датата на получаване на подписан приемо-предавателен протокол по чл. 4, ал. 2 за извършената, съгласно предмета в договора работа, предоставена фактура от изпълнителя и протоколно решение на ЦИК.

Промените, които съм направила, са относно чл. 4, а именно: „Изработените изборни бюлетини се предават на територията на Печатницата на БНБ в присъствието на упълномощен представител на изпълнителя, на двама упълномощени представители на ОИК.“ В проектодоговора беше написано „ЦИК“, предложени от различни партии и коалиции в присъствие на упълномощен представител на Министерството на финансите и представители на общинската администрация.

Съответно за предаване на изработените изборни книжа се съставя приемо-предавателен протокол, подписан от тези лица, като членовете на ОИК съответно се легитимират с решение на Общинската избирателна комисия.

И съм добавила, че екземпляр от протокола се изпраща на възложителя, тоест на Централната избирателна комисия при този вариант на плащане. Като в цената не се включва таксата за финансов контрол, която ще бъде заплатена също от Столична община.

Това са поправките, които ви предлагам, като юристите считат, че за втори тур следва да отправим покана по смисъла на чл. 191 от ЗОП, но аз считам, че тъй като изпълнителят е определен в Изборния кодекс, с оглед стойността за първи тур – 21 166,18 лв. можем да сключим договор. Както виждате, в придружителното писмо изпълнителният директор на Печатницата ни е уведомил, че с тези договори всъщност са произведени и другите частични и нови избори, които сме произвели по новия кодекс.

Предлагам за одобрение. Няма проблем да се сключи, както сме сключили рамковия договор с „Информационно обслужване“, в който по същия начин казваме, че плащат кметовете на общините във връзка с обработването на протоколите. Не считам, че това е проблем.

Вторият вариант е ние да платим, след като Столична община ни трансферира средствата. Но мнението на счетоводството е, че ще стане по-бавно. Това е като втори вариант, който е изписан в договора.

Съответно след сключването на договора ще изпратим писмо до Столична община, която ще изпълни задълженията ѝ, съгласно Изборния кодекс и вменените в договора. По същия начин е и договора с „Информационно обслужване“, така че аз не виждам защо да не може общината да плати.

Предлагам ви за одобрение първия вариант с направените корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, докато се запознавате с договора, който е в папката на госпожа Бойкинова, тъй като извън микрофон бяха поставени въпроси, да, колеги, наистина часът е 22,30 ч. и наистина ние гледаме сериозни неща. Аз многократно се обръщам към вас и продължавам да се обръщам да се подготвяме за заседания много по-добре, да съгласуваме проектите си и когато влезем на заседание да бъдем много по-ефективни, за да сме в състояние да разгледаме всички точки от дневния ред не в 22,30 ч.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в доклада си ясно уточних, че договорът е минал за съгласуване през юрисконсултите и счетоводството и аз съм длъжна да ви представя техните предложения, като казвам, че не поддържам за втори тур за чл. 191, както че се съобразявам с мнението на счетоводството, че при първия вариант е най-бързо плащането. Като съответно може да стане и втория вариант. Като докладчик ви предлагам първия вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Бойкинова за детайлното представяне на доклада.

Колеги, отлагаме обсъждането на този доклад също за утре.

С което, колеги закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 11,00 ч.

Господин Томов иска да направи съобщение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, „Информационно обслужване“ искат да сменим часа за утрешните тестове за експерименталното машинно преброяване. Часът, в който могат да демонстрират как работи машината, е 12,00. Всички, които желаят, могат да дойдат с оглед и на другите ни ангажименти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз сега разбирам за този час. Хайде да видим утре какви са ни ангажиментите, за да мога да свикам заседание в коректен час.

Зная, че има ангажимент за 10,30 ч. Сега разбирам за ангажимента за 12,00 ч. Знам за ангажимент за 10,00 ч. И знам евентуален ангажимент за 14,30 ч., който утре ще трябва да обсъждаме.

Колеги, ще свикам заседанието в 11,00 ч. Въпросите, които днес не решихме, ще бъдат решени утре.

Колеги, идват много преписки от Съвета за електронни медии, така че утре ще имаме по-голяма точка Доклади по жалби и сигнали.

(Закрито в 22,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова