

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 374

На 11 август 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Приемане на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Проекти на решения за допускане до участие на партии в частични и нови избори.

*Докладват: Камелия Нейкова*

*Метин Сюлейман*

3. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

*Докладва: Румяна Сидерова*

3а. Проект на решение относно промяна в ОИК – Дупница.

*Докладва: Георги Баханов*

4. Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции и местни коалиции в ОИК.

*Докладва: Мария Бойкинова*

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Ивайло Ивков*

6. Доклад по оферта на „Информационно обслужване” относно времеви индекси към видеоархива.

*Докладва: Емануил Христов*

7. Доклади по писма.

*Докладват: Владимир Пенев*

*Йорданка Ганчева*

*Метин Сюлейман*

*Камелия Нейкова*

8. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател, и господин Владимир Пенев – член на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Предлагам следния проект на дневен ред:

1. Приемане на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Основен докладчик – госпожа Сидерова. Ако има и други докладчици, ще моля да се заявят.

2. Проекти на решения за допускане до участие на партии в частични и нови избори. Докладчици – господин Сюлейман и госпожа Нейкова.

3. Проект на решение относно поправка на техническа грешка. Докладчик – госпожа Сидерова.

4. Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции и местни коалиции в общинските избирателни комисии. Докладчик – госпожа Бойкинова.

5. Искания за отваряне на запечатани помещения. Докладчици – господин Ивков и господин Баханов.

6. Доклад по оферта на „Информационно обслужване” относно времеви индекси към видеоархива. Докладчик – господин Христов.

7. Доклади по писма с докладчици господин пее, госпожа Ганчева, господин Сюлейман, госпожа Нейкова и господин Баханов.

8. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения и изменения в така предложения дневен ред? Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, моля да бъде добавена точка в дневния ред, а именно промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Дупница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви това да бъде нова точка 3а – промени в ОИК. Записах, господин Баханов. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Нейкова. Колеги, други предложения? Не виждам.

Режим на гласуване на така предложения и допълнен дневен ред.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова).*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Преди да преминем към точка първа от дневния ред ви информирам, че днес по обективни причини отсъстват госпожа Цанева, госпожа Матева, господин Чаушев и госпожа Грозева. Господин Томов ме уведоми, че ще закъснее.

Преминаваме към точка първа от дневния ред – изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Ще преминем към точка първа след малко. Започваме с точка втора от дневния ред – проекти на решения за допускане до участие на партии в частични и нови избори. Заповядайте, госпожо Нейкова.

**Точка 1.** Проекти на решения за допускане до участие на партии в частични и нови избори.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са проектите на решения.

Първият проект, който ще ви докладвам, е с № 3341 относно допускане на партия „ВМРО – Българско национално движение“ за участие в частичен избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, и кметство Добруша, община Криводол, област Враца, насрочени на 2 октомври 2016 г.

Заявлението е постъпило под № 1 на 9 август в Регистъра на партиите за участие в частични избори. Документите са представени от упълномощеното лице Асен Захариев Николов и е подписано от пълномощника Стефан Николаев Грънчаров.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: ПП ВМРО – Българско национално движение.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 26.07.2016 г. от СГС – ТО, VI-1 състав, по ф.д. № 8176/1999 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-950 от 26.05.2016 г. за внесени от партията

финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. (обръщам внимание, че удостоверението е издадено на 26 май 2016 г., но според мен няма пречка да бъде приложено към документите, защото и днес да бъде издадено, то ще удостоверява същата информация, понеже срокът за представяне на финансовите отчети беше 31 март) и заверени копия на пълномощни № 139 от 01.08.2016 г., в полза на Асен Захариев Николов и № 140 от 09.08.2016 г. в полза на Стефан Николаев Грънчаров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1973-МИ от 7 септември 2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс и ви предлагам да допуснем партия „ВМРО – Българско национално движение“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, и кметство Добруша, община Криводол, област Враца, насрочени на 2 октомври 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е ПП ВМРО – Българско национално движение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Режим на гласуване. Гласуваме така предложения проект на решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3355-МИ.

Продължете със следващ доклад, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият проект е също за партия ВМРО – Българско национално движение, но е относно допускане на партията за участие в новите избори за общински съветници в община Ружинци, област Видин, и в община Балчик, област Добрич, насрочени на 2 октомври 2016 г.

Заявлението е подписано от упълномощеното лице Стефан Николаев Грънчаров. Документите са представени в ЦИК от пълномощника Асен Захариев Николов. Те са заведени под № 1 на 9 август в Регистъра на партиите за участие в новите избори.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: ПП ВМРО – Българско национално движение.

Към заявлението са приложени всички необходими документи съгласно Изборния кодекс и наше Решение № 3340.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1973-МИ от 7 септември 2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 468 и чл. 469 от Изборния кодекс за допускане на партия „ВМРО – Българско национално движение“ за участие в нови избори за общински съветници в община Ружинци, област Видин, и община Балчик, област Добрич, насрочени на 2 октомври 2016 г.

Предвид изложеното и на съответните правни основания ви предлагам да вземем решение за допускане на партия ВМРО – Българско национално движение за участие в нови избори за общински съветници в община Ружинци, област Видин, и община Балчик, област Добрич, насрочени на 2 октомври 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е ПП ВМРО – Българско национално движение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Колеги, това е проектът на решение. Преди началото на заседанието с колегата Сюлейман обсъдихме един въпрос, но кажете и вашето мнение – дали в правните основания да изписваме и

съответната точка от чл. 465, където са основанията за насрочване на нови избори, или след като има издаден указ на Президента за тяхното насрочване не е необходимо да бъде изписан и този текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването поради проблем със системата за гласуване. Повтаряме гласуването. Режим на гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3356-МИ.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение за допускане партия Новото време е във вътрешната мрежа в моята папка с № 3343.

Постъпило е заявление от партия Новото време, подписано от Росица Йовчева Кабзева-Дикина, председател представляващ партията, заведено под № 2 на 10 август 2016 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за общински съветници в община Балчик, област Добрич, насрочени с Указ № 126 на Президента на Република България от 9 май 2016 г.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: ПП **НОВОТО ВРЕМЕ**.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 9 юни 2016 г., както и удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-978 от 14.06.2016 г. за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г.

Партията е регистрирана в Централната избирателна комисия съгласно Решение № 2014-МИ от 9 септември 2015 г. за участие в

общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 468 и чл. 469 от Изборния кодекс за допускане на партия Новото време за участие в нови избори за общински съветници в община Балчик, област Добрич, насрочени на 2 октомври 2016 г., с оглед на което предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ и чл. 468 и чл. 469 от Изборния кодекс да приемем решение, с което да допуснем партия Новото време за участие в нови избори за общински съветници в община Балчик, област Добрич, насрочени на 2 октомври 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП НОВОТО ВРЕМЕ.

Нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, коментари? Режим на гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували 11 членове на ЦИК: за - 11 (Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3357-МИ.

С това изчерпихме тази точка от дневния ред. Връщаме се на точка първа – изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент. Заповядайте, госпожо Сидерова.

**Точка 1.** Изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектите на изборни книжа са в отделна папка с наименованието „Нови и коригирани“. Вътре има две папки.



Започваме с „коригирани”, книга № 1. В обяснителния текст, който е под графите за избирателния списък съм допълнила основанията за дописване в избирателния списък съгласно измененията на членове 28, 29 и 30 от Изборния кодекс. Отчела съм и останалите изменения, те обаче касаят само обяснителната част.

И доколкото разбрах, колегата Цачев може би ще има някакви предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Може ли преди господин Цачев да представи своите съображения, които вероятно са конкретни, да поставя един принципен въпрос?

Колеги, тази изборна книга в своята част книга е, както виждам, една втора от страницата, а в своята част пояснителен текст тя е две страници и малко. Колеги, първо, на мен ми се струва, че никой не би ги изчел и ми се струва, че този текст е излишен. За мен по-скоро текстът под избирателния списък трябва да има някаква забележка и някаква информация по отношение на избирателите, но не и по отношение на органите, на които би следвало да им бъдат известни правилата относно списъка. Този въпрос повдигам – дали следва да имаме ние изборна книга малка с такъв огромен пояснителен текст.

Заповядайте, господин Цачев, за вашите забележки.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, дайте преди да почнем, ако искате, да изясним един-два принципни въпроса. Единият, по който мисля че нямаме спорове, тъй като той е във връзка с измененията на Изборния кодекс, доста промени в изборните книжа, след това да приемем цялостен пакет, който да публикуваме изцяло, а не да правим препратки от едно решение към друго, от едни книжа към други – кои се изменят, кои не се изменят. Мисля, че това би облекчило много лицата, които ги ползват.

Другото, което е принципно, аз успях да изгледам всичките книжа освен тези, които са нови и коригирани, подадени от колегите. По част от книжата, и те не са много малко, където има възможност, мисля че би било добре книжата, които се отнасят

едновременно за лицата, участващи в изборите и в референдумите, като различни видове декларации, заявления, включително и удостоверения, които се издават от органи, които имат това задължение, биха могли да се обединят и да бъдат изборни книжа, които биха могли да бъдат и за изборите, и за референдума. Това от своя страна означава, че книжата ще си бъдат индивидуални за предстоящите избори и референдум на 6 ноември, те няма да се отнасят за след пет години, когато ще бъдат следващите избори за президент и вицепрезидент. И ако приемем да работим по този начин, може би конкретно в самите книжа трябва навсякъде, където има многоточие, да се поставя датата, годината, съответно на изборите ти референдума – пак за облекчение на органите и лицата, които ще ползват книжата. Това са принципни неща.

По отношение конкретно на избирателния списък – книга № 1, тъй като той се отнася към органите, които го изработват, които го съставят, мисля че наистина е добре да има в избирателния списък указанията, които се отнасят към съответния орган, какви са изискванията за съставяне на избирателния списък.

Направил съм друго, има го и в моята папка, частта на този избирателен списък, в който пише дописване на избиратели от секционните комисии в изборния ден, която всъщност представлява по-голямата част от пояснителната част на избирателния списък, колеги, аз съм я извел в едно отделно принципно решение, което е относно дописване на избиратели в изборния ден от секционните избирателни комисии. Мисля си, че това е правилно от гледна точка на това, че избирателният списък се съставя и към него има указания, той не визира според мен дописването на избирателите в изборния ден. Самото дописване вече е на други основания, при други условия.

Отделно от това, което тук е попълнено, то не е в цялост, има и други хипотези, при които има дописване и мисля, че едно такова решение би било много полезно за секционните избирателни комисии в изборния ден да го имат, където лимитирано са изброени

хипотезите, при които се дописват лицата и какво те прилагат в изборния ден като условия за извършване на дописване.

В този смисъл предлагам текстът да отпадне – не че да го няма въобще, но той е в решение в моята папка, с което, разбира се, всеки може да се запознае. Това решение обхваща и случаите при националния референдум дописването в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Госпожо Сидерова, сега ще ви дам думата, но, колеги, струва ми се, че вчера в края на заседанието беше поставен въпросът за изцяло нов пакет и мисля, че ние стигнахме до този извод. Тоест за мен такъв въпрос не стои – че ще бъде изцяло нов пакет, за да улесни.

Второ, вчера повдигнахме въпроса за това да обединим там където е възможно, една изборна книга да бъде за местни избори и за националния референдум тя да бъде такава, аз видях съгласието на ЦИК, сега въпрос е вече по самите книги да видим при кои ще има обединение и при кои – не. Затова за мен и този въпрос не стои.

Тръгвам обаче от този втори въпрос към това, което господин Цачев постави, индивидуализирането на този пакет от изборни книжа с оглед предстоящите избори за президент и вицепрезидент и национален референдум. В случая аз го подкрепям, защото когато ще правим в пакет една книга, която да се прилага едновременно и за избори, и за референдум, случаят сега е така, а по принцип избори за президент и вицепрезидент се произвеждат отделно.

Така че изразявам своята подкрепа да се индивидуализира за този вид избори, а що се касае до изборната книга, това вече е конкретен въпрос, който ще обсъждаме. Ако трябва да върнем принципните въпроси днес отново в зала – добре, но на мен ми се стори, че ние вчера казахме, че ще опитаме да направим това.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че по въпроса това да е отделен нов пакет за изборите за президент и вицепрезидент, така го говорихме, а не по друг начин, няма спор. Това не е решен въпрос,

но горе-долу колегите в Комисията имат уеднаквено мнение, за да не се получава ситуацията да пишем от кое решение кой номер изборна книга се прилага, както стигнахме до частичните и нови избори и виждаме, че това ще е по-трудно за приложение.

Но не съм съгласна пакетът да е общ за президентски избори и за национален референдум. Мили колеги, това са две съвсем различни неща! Едното е избори, другото е подкрепа към някой въпрос, поставен от избирателя. Абсолютно не съм съгласна да има общ пакет. Няма пречка, когато приемаме книгата за националния референдум, да не създаваме удостоверенията за назначаване на секционни и районни избирателни комисии, но това може да стане след насрочване на референдума. Няма пречка да няма отделни удостоверения за застъпници, но стои решаване на въпроса като регистрираме един за застъпник за президентските избори, има ли всички права по националния референдум и обратното. Защото ще има неправителствени организации, които ще заявят, че искат да наблюдават референдума, но няма да заявят, че искат да наблюдават изборите. Не може така туптан да се решават въпросите според мен. Няма пречка за наблюдателите да напишем, но там също стои този въпрос. И това са въпроси, които ние трябва да отработим. Няма пречка да приемем двата пакета с документи, които да са президентските избори и за националния референдум, а когато пишем решенията, да пишем, че се издават документите от еди-кой си пакет. Става дума за удостоверения и за заявления.

Това е моето мнение по този въпрос. Предлагам ви да решим най-напред този въпрос с решение, не с номер, а с протоколно решение и след това да минем към изборна книга № 1. И аз съм съгласна, че обемът е огромен, но текстът дописване и всичко надолу беше предложен от колегата Цачев на предишните избори и той тогава се появи. В предишните изборни книжа, предложени за приемане в Комисията, нямаше този пакет.

По въпроса за решението за дописването мисля, че сме се разпределили кой пише решенията за избирателните списъци и

методическите указания и смятам, че трябва да се остави малко по-назад. Нека да приключим с изборните книжа, защото оттук нататък ние ще предпоставяме с изборните книжа и по-нататъшните си действия и решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. С цел яснота и да не подменяме въпроса, никой в тази зала не мисли, че трябва да има общ пакет за изборите и за референдума. Никой в тази зала не го е твърдял. Става дума за два отделни пакета, но по отношение на книжата, които когато гледаме, видим, че може да има една книга, която да се приложи и за референдума, и за изборите, да я направим една. В момента и отначало аз не мога да кажа кои са те, но мога да ви приведа пример, че за местните избори и национален референдум, когато това е доста по-трудно, защото става въпрос за местни и за национален, а сега е по-лесно, защото става дума за национални избори и национален референдум, ние имахме такива книги. Включително имахме и допълнително утвърждаване на изборна книга, която бяхме пропуснали с индекс МИ/НР. За това става дума. Подчертавам, никой не твърди, че трябва да има един пакет, два трябва да бъдат, но там, където имаме възможност да обединим след обсъждане по конкретните книги, да се опитаме да обединим.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, пак ще кажа. Гледах ги и аз книжата, мисля, че – не съм ги броил – но има може би двадесет и няколко до тридесет книги, които мисля, че могат да бъдат обединени. Не говорим за един пакет, а просто да бъдат обединени и това, което говорим, облекчението е най-вече за хората, които ще ползват книжата.

Това, което съм направил, може да го видите в моята папка и да прецените. Иначе, ако искате, гледаме едно по едно и преценяваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая според мен принципния въпрос, който ние трябва да решим, е дали приемаме и доколкото разбрах, ние всички сме обединени, че приемаме нов пакет на книжа за президентските избори. Приемайки такъв нов пакет, той трябва да бъде само за да уреди президентските избори, след което на основата на него да направим конкретни книжа, които да бъдат публикувани по отношение на президент и референдум. Защото ние в момента ще приемем едни конкретни книжа за тези избори, при които ще има референдум, но означава, че ние нямаме приети действащи евентуално, свързани с измененията в Изборния кодекс, книжа за изборите за президент и вицепрезидент. Считам, че това не е редно. Би трябвало ние да си приемем книжата за президент и вицепрезидент, а евентуално ако искаме да обединяваме с оглед избор и национален референдум, то тогава да бъдат направени за конкретния избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Като напълно подкрепям вашата теза, аз обаче бих обърнала приоритетите. Ние първо би трябвало да изготвим изборните книжа за предстоящите избори за президент и вицепрезидент заедно с национален референдум, а след това да мислим и за отделен пакет, който стои изобщо и само за избори за президент и вицепрезидент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да разбера как не е приоритет насроченият избор с решение на Народното събрание, а е приоритет заедно произвеждане на референдум и президентски избори. Не мога да го разбера, няма логика в това. Нито правна, нито здрава логика има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Беше дадена думата на господин Христов между другото, госпожо Сидерова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз изразявам обратното мнение на това, което каза госпожа Алексиева, по простата причина,

че в Изборния кодекс е описано кои са видовете избори в България. В Изборния кодекс никъде не пише национален референдум, той е по съвсем друг закон – по Закона за допитване на гражданите. Нашето задължение е да публикуваме в кратки срокове, както е записано в Кодекса, книгата, които касаят изборите, които са описани в Изборния кодекс. Така че за мен първото нещо, което трябва да направим, е да приемем документите за изборите за президент и вицепрезидент. А това че Народното събрание е решило заедно с тези избори да бъде проведен и национален референдум, който е по друг закон, аз смятам, че това трябва да го направим с решение на Централната избирателна комисия – еди-кой си документи от книгата за президент и вицепрезидент да се прилагат ти за националния референдум. Защото няма такова чудо – общ документ за различни видове избори, било то заявления, било то удостоверения и т.н. След като то е част от книга от някакъв вид избор, дори да е същото, би трябвало да се повтори. Възможно е да бъде дори с друг номер.

Затова аз съм на мнение, че ние трябва да си вървим по етапния ред, да си определим книгата, които касаят изборите за президент и вицепрезидент и да прегледаме от тях кои важат и за предстоящото гласуване в национален референдум, и със специално решение да кажем: книга номер еди-кой и номер еди-кой си се прилага и за еди-какво си. Това, което вие дадохте като пример заявлението за гласуване в чужбина, ами с наше решение ще приемем, че заявлението за едното важи и за другото. Аналогично за наблюдатели и т.н. Но да правим книгата да бъде обща, за мен това не е естествено.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Христов.

Колеги, въпросът, който поставяме, очевидно е сложен. Вариантите да го решим са два. Първият вариант е да продължим да говорим на микрофон и извън микрофон по принцип, вторият

вариант, който ви предлагам, е да тръгнем книга по книга и там, където такъв въпрос би стоял, да погледнем съобразно книгата.

Приемате ли този тип на действие? Ето, госпожа Сидерова представи Приложение № 1, което е допълнено. По това Приложение № 1 господин Цачев направи предложение да отпадне частта дописване на избиратели от СИК в изборния ден под чертата, като въпрос, който ще стои на уреждане в наше принципно решение, но да го няма в тази книга. Ние знаем, че тази книга избирателният списък е за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент.

Предлагам ви да продължим по книгата. Това е първият въпрос, който е поставен по книгата. Има ли други? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се страхувам, че ако започнем така по същество, всъщност няма да решим проблема, който обсъждахме толкова дълго с или без микрофон. Но ние трябва да го решим. Той не е толкова сложен, имаме една, две, три възможности. Аз подкрепям аргументите на колегата Емануил Христов изцяло и на колегата Сидерова респективно, мисля, че те казаха едно и също и допълвам, че в крайна сметка ние не правим за пръв път книга за избори за президент и вицепрезидент, ние сме спазили изискването по закона и сме правили. Но новите изменения налагат тези книга да бъдат преработени, да има нови и се разбрахме за един пакет. Дотук сме единодушни, въпросът сега е дали преди да е назначен референдум ние ще гледаме книга по книга и ще слагаме индекс ПВР/НР или ще гледаме отново само президент и вицепрезидент. Ще създадем основния пакет и аз считам, че нищо не пречи после с едно решение да препратим към книгите от основния избор, който да се провежда, да се използват и за национален референдум. Да, ще се дописва. Няма проблем и на ръка да се допише според мен, това са технически проблеми, които за мен, колкото и да си правим физиономии, не са важните. Гледайте съществото, а не бумажината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Цачев.



РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което предлагам, то именно е свързано с бумажината, колега Ивков, да се намали и да се облекчат хората. Но не може да накараш един човек, на който в заявлението му пише „избори” и отдолу се подписва и ти да му кажеш, че това заявление се отнася за национален референдум. Не може да го накараш да се подпише на декларация, в която пише, че декларира нещо за изборите, а не за националния референдум и да го карах на книга, която е публикувана в „Държавен вестник”, да дописва и да променя образаца. Нали затова го приемаме!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И след като приемем пакет изборни книжа за президент и вицепрезидент и ги обнародваме в „Държавен вестник”, включително ги публикуваме на нашата интернет страница и впоследствие ако се наложи да ги изменяме, защото ще обединяваме, допълнителни затруднения бихме създали. Това беше към господин Ивков. Ако иска – дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мога да карам никого нищо, господин Цачев, единственото, за което спорим в момента, са двата подхода. И аз не виждам нищо лошо в подхода да се приемат основните книжа, които така или иначе сме длъжни да приемем, още повече че нямаме юридически факт към момента насрочен референдум, не знам за какъв референдум говорите. След това с едно решение да препратим и тогава нищо не пречи там, където се изискват нови книжа, за да не го караме да се подписва на такава декларация, да се създадат новите книжа за национален референдум, имаме достатъчно време. Вместо сега да създаваме една абсолютно несигурност, като правим един пакет ПВР книжа, един пакет общи ПВР/НР и един пакет, което предлагате вие, НР. Вместо да започнем основната работа по президентските и вицепрезидентските избори. И след това вече има начин да препратим с решение и да създадем нови книжа, ако е необходимо, за национален референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Сидерова за предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз всъщност вземам повод от изказаното от колегата Ивков. Считам, че – вече казах, както и колегата Христов – трябва да приемем пълен пакет за президентски избори. След насрочването на референдума няма пречка да приемем пакет ПВР/НР и да кажем, че в тези избори се прилагат тези книжа. И това ще облекчи пакета за национален референдум. Но тук трябва да има пълен пакет, това е основният избор. И самият Кодекс, когато е казал, че се произвежда заедно референдумът с друг вид избор, препраща към вече насрочен избор в същата година или предвиждащ се избор в същата година.

Затова нека да вървим книга по книга. Макар че така поставен въпросът, това заседание от редовно може да го минем в работно и работно на микрофони да обсъждаме за какво става дума. Въпросите си бяха за работна група, но както и да е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, напълно ви подкрепям и тъй като в момента законодателят не прави разлика между работно заседание на ЦИК или редовно или извънредно заседание на ЦИК и всички трябва да бъдат излъчвани, нека да продължим.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако решим да се занимаваме сега и с проблеми на националния референдум, аз предлагам да променим точката в дневния ред, защото точката в дневния ред, по която сега работим, е приемане на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Ако ще правим изменение, да направи официално изменение и в дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще правим ли принципно гласуване по поставения въпрос или ще вървим книга по книга?

Колеги, предложеният ни пакет от изборни книжа от госпожа Сидерова касае единствено изборите за президент и вицепрезидент на републиката. В зала постъпи предложение, подкрепено от част от колегите и неподкрепено от други, което сега ще подложа на

гласуване, а то е: разглеждайки предложени пакети на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката, онези книги, които ние считаме, че могат да бъдат обединени едновременно за изборите за президент и вицепрезидент и за референдума, да ги гледаме като съдържание обединяващи както изборите, така и референдума.

Подлагам на гласуване този принципен въпрос, за да знаем оттук насетне как работи.

Колеги, режим на гласуване.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 6** (*Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 6** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не се прие това решение. Оттук насетне започваме да гледаме книгата за президент и вицепрезидент без отношение към предстоящия национален референдум.

На книга № 1 сме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По Приложение № 1 аз възприех предложението на колегата Цачев текстът след „дописване на избирателя от СИК” до края на указанията да отпадне. Това е почти цялата стр. 2 и стр. 3. Вие правите ли предложение да го допълним, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, преди текста, който предлагам да отпадне за дописване в изборния ден, всъщност един кратичък текст, най-общ, ако го преценим, че в допълнителната страница на избирателния списък в изборния ден се вписват лицата, за които това изрично е предвидено в Изборния кодекс и че дописването се извършва от председателя на секционната избирателна комисия, след което този допълнителен списък се подписва. Това е едно общо указание по отношение на дописване, без изчерпване на конкретните хипотези, в които се дописва. Това предлагам.

И понеже съм взел думата по избирателния списък, мога ли да кажа за списъка за обявяване и за публикуване?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли само да кажа нещо по първото допълнение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с изключение на изречението „Дописването се извършва от председателя на СИК”. Защото те се разпределят кой ще работи в списъка и това може изобщо да не е председателят. Подписването остава, третото изречение остава, но да не казваме, че непременно председателят извършва дописването. Знаете, че в началото на изборния ден секционната избирателна комисия взема решение кой ще работи с избирателния списък, кой ще работи в кутията, кой ще слага печата и т.н. Да не е председателят, може да е от определения с решение на СИК член на комисията, който работи с избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, написал съм председателя, тъй като това е текстът на закона. Ако решим, че няма да се прилага... Във всички случаи, там където има дописване, законът казва, че дописването се извършва от председателя на секционната избирателна комисия. Затова съм го написал конкретно. А иначе че има разпределение, спор няма. Ако решим, че няма да е председателят, но може би по този начин законът въвежда и една възможност за контрол върху лицето, което е извършило дописване. Ако утре има нещо, няма да се чудят кой е извършил в конкретния случай от десетки имена, да кажем, дописването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да кажа какво приемаме. „В изборния ден в допълнителната страница (под чертата) на избирателния списък се дописват избирателите, за които това е изрично предвидено в Изборния кодекс. След последното дописано

име списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК”. Това си е чист законов текст.

Този абзац става абзац последен на изборната книга Приложение № 1.

Преминаваме към образеца за обявяване. Имате ли тук някакви предложения?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам едно последно изречение в пояснителната част: „Не по-късно от 40 дни преди изборния ден кметът на общината/района определя местата за обявяване на списъците и уведомява за това Районната изборителна комисия.” Това е негово задължение във връзка с обявяването на изборителния списък в района на съответните секции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е за публикуване.

Няма предложение за допълнение.

Приключихме с Приложение № 1.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване по тази книга с направените корекции.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 2. Има предложение под заглавието в обяснителния текст за основанията да добавим във връзка с чл. 25, ал. 1, 3 и 5, чл. 243 и чл. 251 от Изборния кодекс.

Аз считам, че правото на глас в изборите за народни представители няма място да се вписва в списъка за гласуване с подвижна изборителна комисия като основание. Тук основанието е кой се включва от вече имащите право на глас. Член 251 – също. Досега не сме имали такъв подход. Или сме имали такъв подход?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Грешка е, става дума за чл. 307 и чл. 314.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има предложение в текста в скобата под заглавието на книгата след чл. 37 да се добави „във връзка с чл. 307 и чл. 314 от Изборния кодекс”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, основанията са за това: чл. 37, който трябва да си го има, казва, че трябва да има такъв избирателен списък за гласуване с подвижна кутия. Член 25 за какво е? Казва кой съставя този списък. Там са различни хипотези. Член 307 и 314 са кои лица се вписват в този списък. Е, това всичкото ако няма връзка едно с друго, тогава за какво говорим? Не може да бъде само чл. 37.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В чл. 25 не е органът, а е, че в избори за президент и вицепрезидент и за народни представители се съставя само един списък. Алинея 2 в чл. 25 казва, че при Европейски парламент са част първа и част втора и ал. 3 и 5 уреждат кой е в част първа и кой е в част втора. Тоест се непричом с това, за което ние говорим в момента. Аз лично считам, че няма отношение към това. Но както прецените. Може да включим и чл. 23, ал. 1, може да включим и чл. 25, ал. 1. Но тогава трябва да се върнем и да ги включим и в основния избирателен списък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, оттеглям си предложението. Да продължим нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам, че остава по чл. 37 от Изборния кодекс и чл. 307 и 314.

В пояснителния текст имаме ли нещо? Разбирам, че работим абзац по абзац.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме друг изход, предлага ни се нещо съвсем ново на базата на нещо, предложено преди един месец. Но се предлага днес, така че трябва да вървим абзац по абзац.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По първия абзац има предложение за допълнение от господин Цачев. Колеги, по него имаме ли още коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Оттеглям го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ абзац.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В първия абзац има подаденото заявление по чл. 37. Не виждам защо трябва да го преповтаряме в третия абзац. Четиринадесетте дни са в книгата, която съм ви предложила за приемане. Променила съм ги, не са 20, както беше в старата книга.

Има един абзац, който ограничава възможността да бъдеш вписан за гласуване с подвижна избирателна кутия. Абзацът „В списъците се вписват избиратели, заявили до пет дни преди изборния ден и при условие, че е назначена подвижна секционна избирателна комисия на територията на населеното място.” Мили хора, общината или района? Защото може да има на територията на общината десет души и в нито едно населено място да са точно десет. Ние ще ги лишим да гласуват с подвижна избирателна кутия? Това според мен е нещо, което е отработено, което е в нашата практика за образуване на подвижна избирателна комисия. Прекалената формалистика понякога ограничава хората от избирателно право. Нека да си запазим този текст, защото има и друг текст в закона, който казва, че на територията на една община се създава поне една подвижна избирателна комисия, когато има десет избиратели. Това че законодателят е боравил и с понятие „населено място” и „община”, ние в предишни книги решихме, че ще приемем общите понятия, по-големите територии, за да може да създадем възможност поне за една подвижна избирателна кутия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласни ли сте, че остава „община”?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не съм.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава дайте аргументи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в една община има, да кажем, 15 населени места на разстояние 30-40 км едно село от друго село. На територията на общината в едното село като има подвижна избирателна кутия, защото имаме повече от десет заявления и дойде някой в петте дни преди изборите (защото това изречение е затова) и си подаде за другото село, където няма подвижна секция до този момент и няма да се гласува с такава кутия и ти трябва да го

включиш в изборителен списък, защото, видиш ли, в друго село в същата община имало такъв списък и такива лица. Е, какво? Онези ще дойдат с колата от другото село, за да гласуват, че тук един, двама, трима са си подали заявления в петте дни. Как ще гласува? По кой изборителен списък? Изборителният списък е за секцията, за която се отнася. Като са дошли двама души в рамките на тези пет дни след изтичането на 14-тия ден, на какво основание ще гласуват. Законът казва „при положение че има образувана изборителна секция”. На какво основание и в коя секция това лице ще гласува и по кой изборителен списък, като до този момент няма такава? Това приложение просто ще въведе в заблуждение органите, които трябва да образуват изборителни секции, моля ви се!

РУМЯНА СИДЕРОВА: В София има райони като Банкя и Люлин, които са съседни; има райони като Нови Искър, който е само от села; има район като Витоша, който обхваща цялата витошка яка от Панчарево до Княжево с всички села, които са във Витоша, Плана и Верила; има села, които са на територията на Кремиковци, които обхващат цялото софийско поле в неговата североизточна част и те са множество села; същото се отнася и за район Подуяне, към който също има села. Какво правим? Същото е, както казва колежата Баханов, за Пловдив, същото е за малките общини. В общината ще имаме подвижна секция само за Сандански, а няма да имаме за хората от околните села такова право да гласуват. При положение, че досега са имали това право!

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, принципът е десет заявления до 14-тия ден. В петте дни е изключение. След като нямаш секция, не можеш да подадеш за друго населено място заявление, при положение че в 14-те дни няма образувана секция. Колко човека ще отидат? Къде е тайната на вота, като подаде един или двама заявления и отидат в изборителен списък от един човек. Няма да е ясно за кого е гласувал ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да има отделен списък, същият списък ще бъде, защото за една секция, която обслужва подвижната



кутия, ще има само един списък. И имаш един общ изборен район, който е страната, и резултатите се определят за общия изборен район. Това не са местни и общински избори, за да тръгваме в този спор в момента. Те гласуват само за президент и вицепрезидент и няма отделни списъци – нямаме кмет на село, кмет на община, нямаме общински съветници.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Как ще създадеш избирателен списък за секция, която е административно определена, индивидуализирана със своя номер, формирана и с този избирателен списък ти ще идеш в друго населено място, в друга секция, а то такава няма и да има, тръгваш и някъде някой си подал заявление, след като страната е един едномандатен изборен район. Ами да обикалят из цялата страна! То тогава излиза, че няма значение дали селото е в общината, може навсякъде да обикалят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е за работно заседание. Не се ли прегледат отделно тези документи... Съжалявам, колега Цачев, това е некоректно. Един месец стоят книгата! Поне вчера да ни беше предупредил, телефони имаме всички!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, когато говорим за съставяне на списъци, за създаване на подвижни избирателни комисии, това, което говорим тук, е населено място, община, район. В тази връзка просто обръщам внимание на промяната – допълнението в чл. 90, ал. 1. Това е за господин Ивков, защото попита.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, като слушам аргументите и „за” и „против”, съм по-склонен, въпреки че преди малко изразих разсъждение в тази посока, по-склонен съм да подкрепя колежата Цачев за населено място. И ще ви кажа защо. Може да се окаже така, че физически, има го това като хипотеза, физически да не може тази подвижна избирателна кутия да обходи всички избиратели, които са подали заявление за гласуване. Пример давам. Има общини в Сандански и Петрич, в които има над 50 села,

над 50 населени места. Тоест ако всичките хипотетично предположим, че един или двама човека искат да гласуват с подвижна изборителна кутия, физически няма да може в рамките в изборния ден да бъдат обходени тези лица и да могат да гласуват. Казвам го хипотетично. Така че по-склонен съм да подкрепя населеното място и това мисля че е логиката на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Под формата на реплика, аз пък съм по-склонна да подкрепя предложението на госпожа Сидерова и затова не случайно обърнах внимание на чл. 90, ал. 1 – допълнението, което е направено, а именно: „При избори за президент и вицепрезидент на републиката... в градовете с районно деление подвижната секционна изборителна комисия може да обхваща територията на повече от един район, ако са подадени по-малко от десет заявления в съответния район.” Районът е голям, районът обхваща различни населени места в редица случаи и въпреки това законодателят е предвидил, че ако има по-малко от десет заявления на територията на района, секционната изборителна комисия би могла да обхваща повече от един район, за да може да се осигури, въпреки разстоянията, на лицата, които не могат да упражнят изборното си право в изборното помещение в изборния ден поради определени заболявания, да могат все пак да упражнят това право.

Считам, че след като законодателят дава тази възможност за районите и повече от един район, то би следвало да има възможност и на територията на общината да има такава за общината, а не да мислим само и единствено за населеното място и ако на територията на населеното място такава не е създадена, да не може лицето да упражни своето право на глас.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, под формата на дуплика, район, но всички тези райони са в рамките на едно-единствено населено място. Мисля, че точно това е логиката на закона, тъй като в районите в София, Пловдив, Варна, Бургас са с

районно деление, но това е в рамките на едно населено място. София, Варна, Бургас и Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Действително е налице изменението на чл. 90, ал. 1 с това допълнение, но то касае формирането на секцията, а не касае дописване на лицата в избирателния списък, след като секцията е формирана, каквато е хипотезата, която обсъждаме в момента. Тоест когато изтича срокът 14 дни и имаме по-малко заявления, подадени в района, да се образува секция за повече от един район. Но това не дава основание после към тази секция лица от друг район да бъдат дописвани след петия ден, за което всъщност ние дебатираме в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Сидерова искаше думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали може малко време, за да погледна – ние в момента искаме да сменим логиката на всички наши решения за гласуване с подвижна избирателна комисия, след като сме произвели вече четири вида избори и национален референдум. При всички сме приемали, че на територията на общината, независимо дали на територията на отделни населени места живеят избиратели, се образува една обща подвижна избирателна кутия. Само един момент, да погледна решенията.

Уважаеми колеги, практиката и на тази комисия, а на предишните сто на сто съм сигурна, че беше същата, е една секция за гласуване с подвижна избирателна комисия да обхваща населени места, които са на територията на общината, на повече от едно населено място. Това е било наше решение и нашият начин на мислене (говоря само за нашите) както в изборите за членове на Европейския парламент - Решение № 176-ЕП от 16 април 2014 г., така и в Решение № 881-НС от 8 септември 2014 г. Искам да си призная, че може би и двете съм ги писала аз и са на база на практиката на предшестващите избирателни комисии. Но тази

логика беше обсъдена при гласуването на решенията и беше възприета. Аз не разбирам защо в момента трябва да ударим във формалистиката на закона и да лишим хората в по-малките населени места да могат да гласуват с подвижна избирателна комисия, когато смисълът и духът на тази норма на закона е хората, на които уврежданията не позволяват да напуснат помещението, в което живеят – това са принудителни затворници, защото не могат да излязат от дома си и да упражнят правото си на глас и да се приобщат към обществото, да участват в обществения живот в най-върховните му фази формиране органи на власт и да се почувстват полезни. Откровено казано, не разбирам тази логика и не приемам направеното предложение за промяна в изборна книга Приложение № 2. Ако искате, може да не дебатираме, а да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, искаме ли да продължаваме дебата или да премина към гласуване?

Колеги, има предложение вместо „територията на общината/района” да бъде изписано „на територията на населеното място”. Режим на гласуване на това предложение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*); **против – 6** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не се изменя този текст.

Колеги, налага се на мен и на госпожа Солакова да излезем за малко. Моля да определим председателстващ заседанието до момента, в който госпожа Мусорлиева дойде. Извън микрофон се предлага господин Пенев. Възразявате ли, господин Пенев?

Режим на гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева,*

*Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).*

Прие се предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, продължаваме да гледаме изборните книги коригирани документи, които от преди един месец се намират във вътрешната мрежа.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в графа 5 се записва постоянният или настоящият адрес на лицето. Това са редакционни предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен тези предложения нямат нищо общо и с нищо няма да променят съдържанието.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И след това пише „подам заявление”. Иначе излиза настоящият адрес на избирателя в срока по чл. 36. В срока по чл. 36 той подава заявление, а пък вписването е последствие от подаване на заявлението. Затова казвам, че са редакционни. Като не ги приема докладчикът – после ние сме велики нали, ама защо ни се сърдят и защо ни коментират.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Без да се усещам велика, не смятам, че след постоянен и настоящ адрес, както са написани с шпация, трябва шпацията да се замени с „адрес или”. Считам, че това е ненужно допълнение. Считам, че е ненужно допълнението „подам заявление”, след като говорим за списък за гласуване с подвижна избирателна комисия, който се изготвя по заявленията на лицата, които желаят да гласуват с тази комисия.

Ако искате, подлагайте го на гласуване.

ПРЕДС. ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, доколкото наистина тези предложения са чисто редакционни ми се струва излишно да дебатирате по тях.

Подлагам на гласуване направеното от колегата Цачев предложение за допълване на пояснителния текст за графа 5.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 8** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*);

**ПРОТИВ – 3** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз питам на микрофон какъв е проблемът, че господин Цачев, както други колеги са положили труд, така и той е положил достатъчно труд и е работил. И защо трябва да приемаме едно мнение, че някой работи и винаги тук да се изтъква, че един работи, а другите, видиш ли, ние не работим? Ами аз предлагам да прекратим тогава гледането на книжа и да не приемаме книжа въобще.

И другото предложението пък ми е да приемем така книжата който първи е работил, тук нали само един работи, да приемем книжата в такъв вид, в какъвто са работени, и да приключим.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Понеже на микрофон беше казано, след като има качен един проект, коректно е, ако работиш по него, върху него да налагаш корекции и да предупредиш докладчика, другото е некоректно, когато се прави десет минути след обявения час на заседанието, на флашка се носи и се качва в мрежата.

**ПРЕДС. ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Аз ви призовавам да престанем да се разправяме, а да работим по дневния си ред. Ако има изказвания, да бъдат във връзка с книги, а не да се разправяме. Тези неща да останат в почивката, ако обичате!

Струва ми се, че изчерпихме предложенията за корекции по книга Приложение № 2, така че я подлагам на гласуване с направените корекции съобразно приетите протоколни решения.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Които касаят основанията за създаване на книгата – чл. 307 и чл. 314, и приемане на описанието на графа № 5.

**ПРЕДС. ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, гласуваме с вдигане на ръка, тъй като в момента има проблем със системата.

Който е съгласен да се приеме книга 2 с всички корекции, които бяха одобрени, така както госпожа Сидерова преди малко ги прочете, да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Продължаваме с книга № 3.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, преди да започне докладчикът, моля ви се, не гледайте моите книжа, гледайте това, което предлага госпожа Сидерова. Приемете, че всичко е окей, моите книжа не ги гледайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Правя процедурно предложение за обедна почивка.

ПРЕДС. ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, който е съгласен да прекъснем заседанието и сега да бъде обедната почивка до 13,30 ч., моля да гласува.

Колеги, обявявам обедна почивка до 13,30 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 10 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, така че мога да открия следобедното заседание. Продължаваме с разглеждането на изборните книжа.

Позволете преди да продължим с книжата да направим два кратки доклада с господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във връзка с одобрените вчера обяви за конкурс за машинописки и за процедура по подбор на стенографи сме получили предложения от в. „Труд“ за публикуване на обявите в утрешния ден, като са ни предложили цена на обявите, тя е съответно 165 лв. без ДДС за стенографи и 180 лв. без ДДС за машинопис. Необходимо е да вземем протоколно решение, с което

да одобрим този разход, за да бъде потвърдено публикуването на обявите. Постъпили са с вх. № ЦИК-00-559 от днешна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, коментари? Не виждам. Нека да одобрим тези разходи.

Режим на гласуване.

Колеги, отменям това гласуване поради технически проблем, ще повторим гласуването с вдигане на ръка.

Който е съгласен да утвърдим тези разходи, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моят кратък доклад. Знаете, че с госпожа Солакова се наложи да излезем в първата част на заседанието, причината беше, че една бърза работна среща беше поискана от господин Райков от Национална служба охрана. Господин Райков ни информира, че по-скоро за Национална служба охрана би било валидно първото предложение, което те ни отправиха в края на миналата година и в началото на тази – колеги, простете, не помня точната дата – а именно предоставяне на автомобили, но без шофьори. Аз потвърдих позицията на Централната избирателна комисия, че на основание чл. 18 от Изборния кодекс в новата му редакция, въз основа на който както органите на изпълнителната власт, така и другите институции осъществяват дейности от организационен и технически характер за подпомагане на избирателните комисии. В този смисъл Национална служба охрана е друга институция, а Централната избирателна комисия е една от избирателните комисии и според мен най-важната, то ние поддържаме собственото си становище, изразено в писмото ни, и се надяваме на бърза организация от страна на



Национална служба охрана, така че да осигури специализирания транспорт.

Позволих си, разбира се, да кажа, че както ние като юристи, така очевидно и юристите в администрацията на Министерския съвет са направили тази преценка с оглед на резолюцията на министър-председателя на Република България, с която нашето искане следва да бъде удовлетворено.

За сведение, колеги.

Продължаваме с изборните книжа.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам да отложим за заседанието във вторник разглеждането и приемането на изборните книжа, за да може преди това да бъдат разгледани от всички колеги и обсъдени помежду ни, за да можем по-оперативно да работим при разглеждането им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, аз разбрах, че и сутринта имаше такова предложение. Заповядайте, госпожо Сидерова, предполагам, за обратно предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с това предложение и по тази причина утре за 10 ч. свиквам групата по изборните книжа с покана към всички останали членове на Комисията да присъстват. Няма да сме на микрофон и ще можем по-бързо да изчистим нещата не защото няма микрофони, а защото работим с два варианта, които не са кой знае колко различни, и ще може да се разделим на две групи, да сравняваме и бързо да отметнем. Това е работа, която е повече техническа, за да не се бавим в заседанието. Но нека дойдат всички членове на работните групи, което предполага администрацията да им прозвъни по телефона, а не само по електронната поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, във връзка с така направеното предложение, което аз напълно подкрепям, бих помолила утре наистина тази работна група да бъде свикана, както и утре да се свикат работните групи във

връзка с машинното преброяване, а също и работните групи 1.1. и 1.2. във връзка с организационно-техническата подготовка. Кога и по какъв начин утре успоредно тези групи ще работят ще уточним в оперативен порядък.

Колеги, има предложение да отложим точката. Ще гласуваме с вдигане на ръка.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно поправка на техническа грешка. Заповядайте, госпожо Сидерова.

**Точка 3.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, в Решение № 3346, с което приехме изменението на книгата за новите и частични избори, както и текстовете, свързани с това в кой вид избор кои книжа са приложими. За съжаление в мотивната част съм допуснала печатна грешка, която е в номера на „Държавен вестник“ и датата на публикуването му. В абзаца точно над думата „реши“ с оглед на приетите изменения и допълнения в Изборния кодекс вместо „обнародвани в „Държавен вестник“ бр. 36 от 29 май 2016 г.“ да се чете „обнародвани в „Държавен вестник“ бр. 39 от 26 май 2016 г.“.

Моля да гласуваме поправка на техническа грешка в това решение в този смисъл.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Да, като допълвам решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** И решението, разбира се, подлежи на обнародване в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3358-МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – промяна в ОИК. Заповядайте, господин Баханов.

**Точка 4.** Проект на решение относно промяна в ОИК – Дупница.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-64 от 11 август 2016 г. в Централната избирателна комисия е получено уведомително писмо (така е именувано) от политическа партия ГЕРБ, представлявана от Крум Стойчев Милев, който е преупълномощен с пълномощно от областния координатор на област Кюстендил за политическа партия ГЕРБ, който пък от своя страна е упълномощен от председателя на партията Бойко Борисов, да представлява същата на територията на община Дупница.

Уведомителното писмо е относно състава на Общинската избирателна комисия за община Дупница за произвеждане на нови избори за кмет на кметство Дяково на 2 октомври 2016 г. И във връзка с провеждането на тези избори с настоящото писмено предложение уведомяват (така е записано), че заменят председателя, предлаган от политическа партия ГЕРБ в състава на Общинската избирателна комисия за община Дупница за провеждане на избори.

Приложено е пълномощното, с което председателя на партията Бойко Борисов упълномощава Кирил Калфин и следващо

пълномощно, с което е упълномощен Крум Милев с описаните в същото правомощия.

Представено е и удостоверение от Софийски градски съд за регистрация на партията. Удостоверение е представено „Вярно с оригинала” за регистрация на партията в ОИК за 25 октомври 2015 г., решение за регистрация на партията, има представено копие от личната карта на предлаганата за нов председател, диплома за завършено висше образование, специалност право. Представено е и удостоверение за правоспособност на същата и декларация от новия председател, който се предлага, както и заявление от Здравко Бойков Василев, досегашен председател на ОИК – Дупница, до общинския координатор на политическа партия ГЕРБ в Дупница, с което моли да бъде заменен като председател на ОИК – Дупница, тъй като поради лични причини не му е възможно повече да изпълнява тази длъжност.

Само една подробност, колеги. Тъй като в удостоверението от Министерството на правосъдието за правоспособността на новия председател, така също и в дипломата за завършено висше образование е посочена с името Александрова, а след това в личната карта името е Чомакова, предполагам след завършване на висшето образование е сключила граждански брак, се обадох по телефона да ни бъде предоставено по факса и удостоверение за идентичност на имената на това лице.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Нали единния граждански номер е същият.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Да, същият е. Колеги, моля ви да погледнете проекта ми за решение. Описани са тези обстоятелства в същата и ако нямате искания за допълнения или изменения, уважаема госпожо председател, моля да го подложите на гласуване, с което предлагам Централната изборителна комисия да реши да освободи като председател на ОИК – Дупница, област Кюстендил, Здравко Бойков Василев с посочен ЕГН, както и да анулира издаденото му удостоверение и да назначим като председател на

ОИК – Дупница, област Кюстендил Мария Георгиева Чомакова със съответния ЕГН, като на новоназначения председател на ОИК – Дупница, да се издаде удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, вашите коментари? Не виждам коментари.

Колеги, нека да опитаме да гласуваме със системата за гласуване. Режим на гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3359-МИ/НР.

Продължаваме със следващ проект на решение относно регистрация на партии, коалиции и местни коалиции в ОИК. Заповядайте, госпожо Бойкинова да го представите.

**Точка 5.** Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции и местни коалиции в ОИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, решението е в моята папка във вътрешната мрежа.

Заглавието е, както вие сте приели за регистрацията в Централната избирателна комисия, относно регистрация на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в нови избори за общински съветници и нови и/или частични избори за кметове, насрочени с указ на президента на републиката, обнародван след 26 май 2016 г.

Основанията са чл. 87, ал. 1, т. 12 и 13 – това е компетентността на ОИК да регистрира партии, коалиции и местни коалиции, чл. 127, ал. 4 – това са общите положения, чл. 128 – това са правилата за наименование на абривиатурата във връзка с § 2 от

Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, който параграф казва, че правилата за коалициите се прилагат съответно и за местните коалиции, чл. 147 – 150 – това са регистрациите на партии и коалиции в ОИК, чл. 151 – 155 е регистрацията на инициативните комитети в ОИК и чл. 464 – 469 от Изборния кодекс и Решение № 3340-МИ от 4 август 2016 г. за регистрация и допускане за участие в новите и частични избори в Централната изборителна комисия.

Това са основанията, които ви предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по основанията?

I. Общи положения

1. Партиите и коалициите, регистрирани/допуснати за участие в Централната изборителна комисия, могат да участват в новите избори за общински съветници и/или нови и частични избори (тук не знам дали да остане „и нови и частични избори” или трябва да има „или”) за кметове самостоятелно или в различни местни коалиции за всеки отделен вид избор след регистрация и в съответната общинската изборителна комисия.

Това всъщност си ни е старият текст, като съм добавила само новите изменения съгласно заглавието, като съм ги обединила.

2. Партиите от състава на една коалиция, регистрирана/допусната за участие в ЦИК, не могат да се регистрират самостоятелно в общинската изборителна комисия нито да влизат поотделно извън коалицията, регистрирана/допусната в ЦИК, в други коалиции/местни коалиции на територията на общината.

3. За участие в новите избори за общински съветници и/или нови и частични избори за кметове могат да бъдат образувани местни коалиции, които се регистрират в ОИК.

4. Местните коалиции се образуват само от регистрирани/допуснати в ЦИК за участие в новите избори за общински съветници и/или нови и частични избори за кметове партии и коалиции.

5. При новите избори за общински съветници и/или нови и частични избори за кметове могат да се създават инициативни комитети за издигане кандидатурите на независими кандидати за общински съветници и за независими кандидати за кметове след регистрация в съответната ОИК.

Това са общите положения, при които няма промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли възражения, коментари? Чухме автокорекциите. Продължаваме с раздел втори.

МАРИЯ БОЙКИНОВА:

II. Правила за наименования или абревиатура. Тук вече съм включила новите изменения.

6. Наименованието или абревиатурата на коалиция, включително и на местна коалиция не може да повтаря наименованието или абревиатурата на партия, регистрирана по Закона за политическите партии до датата на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента на републиката за насрочване на новите/частични избори за общински съветници и/или за кметове, включително чрез прибавянето към тях на думи, букви, цифри или други знаци.

Наименованието или абревиатурата на местна коалиция не може да повтаря наименованието или абревиатурата на коалиция, регистрирана в Централната избирателна комисия за участие в последните избори за народни представители, или на наименованието на съществуваща парламентарна група, както и прибавянето към тях на думи, букви, цифри или други знаци. Всъщност това е новото изменение.

Тези забрани не се прилагат, когато наименованието или абревиатурата на местната коалиция повтаря наименованието или абревиатурата на някоя от участващите в нея партии, както и при наличие на съгласие в писмена форма с нотариална заверка на подписите на лицата, представляващи коалицията, или на ръководството на парламентарната група.

7. Наименованието или абривиатурата на участващите партии в състава на местната коалиция може да се добави в скоби към наименованието или абривиатурата на коалицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Това са новите текстове в закона.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че тук трябва да остане само „наименованието или абривиатурата на местна коалиция, защото тя вече коалицията като коалиция е регистрирана в ЦИК и би трябвало да са спазени правилата за наименование, а ОИК следи само за местната коалиция. Разпоредбата е обща, но считам, че трябва да акцентираме само на местната коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме.

Колеги, преминаваме към раздел трети.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: III. Регистрация на партии и коалиции в ОИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Новорегистрираните партии и коалиции в ЦИК или допуснатите за участие в нови избори. Защото тук става дума за новорегистрираните партии. Всички регистрирани до този момент партии и коалиции трябва да бъдат допуснати, не могат да останат само на славата на предишната регистрация да стоят. И са две категории – новорегистрирани или допуснатите с решения на ЦИК до участие. За да става ясно, че става дума за различни субекти.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Чета ви текста:

8. Партиите и коалициите, регистрирани/допуснати в Централната избирателна комисия за участие в новите избори за общински съветници и/или нови и частични избори за кметове, следва да се регистрират в общинската избирателна комисия.

Следващата точка предлагам да бъде в редакцията:

9. Партия, включена в състава на регистрирана/допусната в ЦИК коалиция, която е напуснала състава ѝ не по-късно от 45 дни включително преди изборния ден – за нови и избори и 35 дни включително – за частични избори, може да участва в новите избори



за общински съветници и/или новите и частични избори за кметове самостоятелно, ако се е регистрирала в ЦИК и съответно в ОИК до крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Мусорлиева ще води заседанието до моето завръщане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще направя предложението пред микрофон:

„Партия, излязла от състава на регистрирана в ЦИК коалиция и регистрирала се за самостоятелно участие в сроковете по т. 8 от Решение № 3040 на ЦИК, може да се регистрира в ОИК самостоятелно.”

И следващата точка покрива сроковете за всички видове субекти – било, които по принцип са регистрирани като партии, като коалиции, местни коалиции и такива, които някога са били в състав, но са излезли. Няма нужда да им даваме на тях самостоятелни срокове.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Смисълът е един и същи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но „излязла от състава” са две думи, а „включена в състава на регистрирана и допусната за участие е излязла”.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точката си беше към решението за общите избори и не виждам защо сега водим такъв голям дебат за нови и частични избори, при положение че не е правило никакъв проблем. Новото, което аз бях добавила, е 35 дни за частични избори, сега се разбрахме, махаме и двата срока и изречението става ясно. И е законова разпоредба.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да продължите нататък, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: 10. Партиите и коалициите в срок до 40 дни преди изборния ден – за нови избори и 30 дни преди изборния ден – за частични избори, подават заявление за регистрация в ОИК (Приложение № 44А-МИ – това е новата книга

от изборните книжа за произвеждане общински съветници и кметове, утвърдени с Решение № 1512 и допълнено с Решение № 1961 и Решение № 3346 ). Заявлението се представя и подписва от лицето/та, представляващо/и партията или коалицията, или от изрично упълномощени от тях лица.

Решението е същото, това, което съм добавила, са сроковете за частичните избори.

За всеки отделен вид избор – общински съветници/кмет на община/кмет на кметство, се подава отделно заявление. За участие в изборите за кмет на кметство се подава едно заявление, в което се изброяват поименно всички кметства, за които се иска регистрация (ако има такъв случай – за една общинска комисия, две-три кметства).

11. В заявлението се посочва (документите са същите):

- пълното или съкратено наименование на партията или коалицията според решението за регистрация в ЦИК, което ще бъде изписано в бюлетината;

- искане за регистрация и участие с посочване за кой вид избор да бъде извършена регистрация;

- адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт.

12. Към заявлението за регистрация на партия или коалиция се прилагат документите по чл. 147, ал. 5 от ИК, а именно:

- решение за образуване на коалицията, подписано от лицето/лицата представляващи партиите, и подпечатано с печатите на участващите в коалицията партии;

- пълномощно на лицето/ата, упълномощено/и да представлява/т партията/коалицията пред ОИК, когато документите се подават и/или подписват от упълномощено/и лице/а.

Тук няма нито промяна в Изборния кодекс, нито в решението, което сме приели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме нататък.

МАРИЯ БОЙКИНОВА:

13. Общинската избирателна комисия извършва проверка на представените документи и взема решение за регистрация незабавно, но не по-късно от крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен. Като имаме точка, че сроковете се определят в хронограмите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само бих искала да допълня, госпожо Бойкинова, всъщност по тази точка е отпаднало копието от удостоверение на регистрация на партията и коалицията – допълвам – съобразно измененията в Изборния кодекс.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: 14. При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен (обръщам внимание, че са два вида избори, съответно има два крайни срока за регистрация). В регистъра на ОИК в графа „Забележки“ се вписват дадените указания, датата и часът на уведомяването, както и датата и часът на отстраняването им.

Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра на ОИК, като се отбелязват и датата и часът на уведомяването.

В случай че указанията не са изпълнени в дадения срок, ОИК отказва регистрация.

Отказът на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

Решението на ЦИК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по реда на чл. 58 от ИК.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ОИК незабавно регистрира партията/коалицията за участие изборите за общински съветници и за кметове независимо дали срокът за регистрация е изтекъл, но не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни – за частични избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че първият абзац трябва да остане целият, да махнем абзаца „Когато нередовностите се установят след приемане...” и да продължим след това направо „В случай че указанията не са изпълнени в дадения срок, ОИК отказва регистрацията”.

Какво значи при установяване дава срок три дни, а когато се установят приемането на документите, уведомяването им се извършва на заявения адрес? То е същото, след като при установяване, то може да е във всеки един момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като господин Ивков направи предложение за отпадане, проблемът за отпадането е следният. Акцентът във втория абзац е, че в регистъра на ОИК се отбелязват датата и часът на уведомяването в случаите на установяване на нередовностите след приемане на документите. Което ми се струва важно да бъде изписано в решението. В другата част аз нямам възражения, но мисля, че това трябва да остане в решението.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не виждам какъв е проблемът за яснота да сложим „При установяване на непълноти и несъответствия при приемането... За да е ясно, след като при нас възникна спор и неяснота и след това казва: „Когато се установят след приемането...” И става абсолютно ясно и абсолютно безспорно. Говорим за две думички. Как става ясно, трябва да го извличат хората с тълкуване. Гореще става ясно в първия абзац, че при приемането? Трябва да се замислиш, да тълкуваш и да стигнеш до извода, до който стигат колегите, които не искат да го включим.

Затова аз си държа на предложението и ако не се възприеме от докладчика, моля да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, независимо дали се възприема или не се възприема от докладчика, ако има членове на ЦИК, които не са съгласни, ще бъде подложено на гласуване.

Колеги, режим на гласуване на това предложение на колегата Ивков.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 4** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Севинч Солакова*); **против – 6** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кратък отрицателен вот. Първо, не считам, че само с две думички се променя цялото съдържание, напротив, от общия към частния случай започват да се уреждат два различни случая с тези промени, които биха изисквали и съществени промени в абзац втори.

На второ място, този текст в този си вариант е действал достатъчно дълго и аз нямам информация да е представлявал проблем за тълкуване, разбиране и прилагане от ОИК.

Колеги, продължаваме с Раздел четвърти..

МАРИЯ БОЙКИНОВА: IV. Регистрация на местни коалиции в ОИК.

15. В ОИК се регистрират местни коалиции, които са образувани само от регистрирани/допуснати за участие в ЦИК партии и коалиции за участие във всеки отделен вид избор – общински съветници/кмет община/кмет на кметство на територията на съответната община.

16. Партиите и коалициите, участващи в състава на местната коалиция, не се регистрират самостоятелно в ОИК за същия вид избор.

17. Партия, включена в състава на регистрирана/допусната за участие в ЦИК коалиция, която е напуснала състава ѝ, може да участва в изборите за общински съветници и кметове в състава на местна коалиция, ако се е регистрирала самостоятелно в ЦИК и

съответно в ОИК до крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен.

18. Заявлението за регистрация на местна коалиция – Приложение № 45А-МИ от изборните книжа, се подава в ОИК в срок не по-късно от 40 дни преди изборния ден – за нови избори и 30 дни преди изборния ден – за частични избори.

19. Заявлението се представя и подписва от лицето/та, представляващо/и местната коалиция, или от изрично упълномощено/и лице/а.

20. За всеки отделен вид избор общински съветници/кмет на община/кмет на кметство се подава отделно заявление. За участие в изборите за кмет на кметство се подава едно заявление, в което се изброяват поименно всички кметства, за които се иска регистрация.

21. В заявлението се посочва:

- искане за регистрация за участие в съответния вид избор;
- пълното или съкратено наименование на местната коалиция, което ще бъде изписано в бюлетината;
- адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт.

22. Към заявлението се прилагат документите по чл. 148, ал. 5 от ИК, а именно:

а) решение за образуване на местната коалиция, в което се посочва:

- за кой вид избор се създава;
- кой е упълномощен да я представлява.

Решението трябва да е подписано от упълномощени представители на съставляващите местната коалиция партии и/или коалиции, участващи в нея, и да е подпечатано с печатите им (за коалиция – ако има такъв).

Когато решението е за участие в повече от един вид избор, в ОИК се представя само един оригинал;

б) образец от подписите на лицето/ата, представляващо/и местната коалиция;

в) образец от печата на местната коалиция, ако има такъв;

г) пълномощни на лицата, подписали решението за образуване на местната коалиция;

д) удостоверение за актуална банкова сметка на името на една от участващите партии в състава на местната коалиция, която ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната им отчетност, свързани с предизборната кампания;

е) имената и длъжностите на лицето/ата, което/ито ще отговаря/т за приходите, разходите и счетоводната отчетност на местната коалиция, свързани с предизборната кампания.

23. Общинската изборителна комисия извършва проверка на изпълнението на изискванията за наименованието или абревиатурата на местната коалиция и представените документи и взема решение за регистрация на местната коалиция незабавно, но не по-късно от крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Тук, колеги, само да ви информирам, че изпълнихме решението на Централната изборителна комисия и наименованията на регистрираните в Софийски градски съд партии съгласно регистъра на Софийски градски съд са изпратени на общинските изборителни комисии, както и на общинските изборителни комисии е изпратено писмото от Народното събрание относно наименованията на парламентарните групи, така че общински изборителни комисии разполагат с необходимата им информация, за да извършват преценка относно наименованията.

Моля, продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук са същите разпоредби, които преди малко прочетох за партии и коалиции. За местните коалиции е същото:

24. При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен. В регистъра на ОИК в

графа „Забележки“ се вписват дадените указания, датата и часът на уведомяването, както и датата и часът на отстраняването им.

Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра на ОИК, като се отбелязват и датата и часът на уведомяването.

В случай че указанията не са изпълнени в дадения срок, ОИК отказва регистрация.

Отказът на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ОИК незабавно регистрира местната коалиция за участие изборите за общински съветници и за кметове независимо дали срокът за регистрация е изтекъл, но не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни – за частичен избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Не виждам. Продължаваме с Раздел пети.

МАРИЯ БОЙКИНОВА:

V. Промени в състава и/или наименованието на местна коалиция. Точно такава е и наименованието на изборната книга, тя е № 46а.

25. Промени в състава и/или наименованието на местна коалиция, настъпили след регистрацията ѝ в ОИК, но не по-късно от 35 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден – за частични избори, се извършват след подаване на заявление – Приложение № 46А-МИ от изборните книжа, и представяне на решение за извършените промени. Решението трябва да отговаря на изискванията за образуване на местна коалиция.

26. Нова партия и/или коалиция може да се включи в състава на местната коалиция не по-късно от 35 дни преди изборния ден – за нови избори и 30 дни преди изборния ден – за частични избори, при



условие, че е регистрирана/допусната в ЦИК за участие в новите за общински съветници и/или нови и частични избори за кметове.

Всъщност тук новото, което съм добавила, са новите изменения. В стария кодекс пишеше след представяне на документите по чл. 248, т. 5 – това беше удостоверение за регистрация в ЦИК, след като то отпадна, поясняваме, че при условие че е регистрирана в ЦИК. Това е новото.

27. В случай че една или повече партии и/или коалиции напуснат местната коалиция, регистрацията ѝ се запазва, ако в нея са останали най-малко две партии и/или коалиции. Това е общо положение, няма изменение.

28. В случай че партия или коалиция, чието наименование или абревиатура е включено в наименованието на местната коалиция, напусне коалицията, ОИК с решението, с което извършва промяната в местната коалиция, определя тридневен срок за промяна на наименованието ѝ.

Ако в указания срок местната коалиция изпълни указанието, промени наименованието си с решение за промяна и подаде заявление за това в ОИК, регистрацията ѝ се запазва. Общинската избирателна комисия с решение заличава от наименованието на местната коалиция наименованието или абревиатурата на напусналите я партия и/или коалиция и отбелязва настъпилите промени в състава и наименованието на местната коалиция в регистъра на ОИК не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден – за частични избори.

Ако в указания срок местната коалиция не изпълни указанието да промени наименованието си с решение за промяна и подаде заявление за това в ОИК, регистрацията ѝ се заличава.

Заличаването от наименованието на местната коалиция на напусналите я партия и/или коалиция се извършва не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден – за частични избори.

29. Промените, настъпили в състава на местна коалиция, се отбелязват в регистъра на общинската избирателна комисия след подаване на заявление от лицата, представляващи коалицията, не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден – за частични избори – Приложение № 46А-МИ от изборните книжа.

30. Напусналата/ите състава на местна коалиция партия/и и/или коалиция/и не по-късно от 40 дни преди изборния ден – за нови избори и 30 дни преди изборния ден – за частични избори, могат да участват в изборите самостоятелно, след като се регистрират в ОИК по реда на раздел III.

VI. Заличаване на регистрацията на партии, коалиции и местни коалиции от ОИК.

31. Регистрираните партии, коалиции и местни коалиции могат да поискат заличаване на регистрацията си за участие в съответния вид избор не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден – за частични избори.

32. Заличаването се извършва след подаване на писмено заявление – Приложение № 47-МИ от изборните книжа, от съответната партия, коалиция или местна коалиция, подписано от представляващото/ите партията/коалицията лице/а. Това е общ законов текст.

33. Към заявлението коалицията, съответно местната коалиция, се прилага и решение за заличаване, подписано от лицата, представляващи партиите/коалициите от състава ѝ или от изрично упълномощено/и от тях лице/а.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това приключваме материята относно партии, коалиции и местни коалиции и продължаваме с инициативни комитети.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: VII. Регистрация на инициативните комитети за издигане на кандидатури на независими кандидати в ОИК.

34. В изборите за общински съветници и за кметове участват инициативни комитети, регистрирани в ОИК. Това е старият текст.

35. За издигане кандидатурата на независим кандидат за общински съветник, кмет на община или кмет на кметство се образува инициативен комитет в състав от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване (за гражданите на държава – членка на Европейския съюз) в населено място на територията на изборния район към дата 6 месеца преди датата на произвеждане на изборите. Под изборен район за избор на общински съветници и кмет на община се разбира територията на съответната община, а под изборен район при избор на кмет на кметство се разбира територията на съответното кметство.

36. Избирателите по т. 35 следва да отговарят на следните изисквания:

- за българските граждани: да са навършили 18 години към изборния ден включително, да не са поставени под запрещение, да не изтърпяват наказание лишаване от свобода, да имат адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България към дата 6 месеца преди датата на произвеждане на изборите;

- за гражданите на държава – членка на Европейския съюз: да са навършили 18 години към изборния ден включително, да не са поставени под запрещение, да не изтърпяват наказание лишаване от свобода, да имат статут на продължително или постоянно пребиваващи в Република България и да не са лишени от правото да избират в държавата членка, на която са граждани, и адрес на пребиваване към дата 6 месеца преди датата на произвеждане на изборите.

37. Всеки избирател може да бъде член само на един инициативен комитет за всеки отделен вид избор – общински съветници/кмет на община/кмет на кметство.

38. В решението за образуване на инициативния комитет се посочва:

- за издигането на кой независим кандидат се образува инициативният комитет;

- за кой вид избор – общински съветници/кмет на община/кмет на кметство;

- от кого се представлява инициативният комитет.

39. Инициативният комитет представя в ОИК заявление за регистрация – Приложение № 52-МИ от изборните книжа, в срок не по-късно от 40 дни преди изборния ден – за нови избори и 30 дни преди изборния ден – за частични избори. Заявлението се подписва от всички членове на инициативния комитет и се подава от лицето, представляващо инициативния комитет.

40. В заявлението се посочват:

- имената, единният граждански номер/личен номер и постоянен адрес (адрес на пребиваване) на избирателите по т. 35;

- имената, единният граждански номер/личен номер и адрес на кандидата, за който се създава инициативният комитет;

- искане за регистрация на инициативния комитет за участие в изборите;

- адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт.

41. Към заявлението се прилагат документите по чл. 153, ал. 4 от ИК, а именно:

а) решението за образуване на инициативния комитет (по т. 38);

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация по образец – Приложение № 54-МИ от изборните книжа, за всеки един от членовете на инициативния комитет, че има право да гласува в съответния вид избор;

г) декларация по образец – Приложение № 55-МИ от изборните книжа, за всеки един от членовете на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели освен предвидените в Изборния кодекс;

д) удостоверение за банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания; (Това са същите изисквания като за общите избори.)

е) имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на инициативния комитет, свързани с предизборната кампания. (Това са същите изисквания като за общите избори.)

42. Общинската избирателна комисия извършва проверка на документите, приложени към заявлението и взема решение за регистрацията на инициативния комитет незабавно, но не по-късно от крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен.

43. При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация за съответния вид избор – нов или частичен. В регистъра на ОИК в графа „Забележки“ се вписват дадените указания, датата и часът на уведомяването, както и датата и часът на отстраняването им. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра на ОИК, като се отбелязват и датата и часът на уведомяването.

В случай че указанията не са изпълнени в дадения срок, ОИК отказва регистрация. Тук изискванията са абсолютно същите, като в случай че указанията не са изпълнени, отказва регистрация.

Отказът на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ОИК незабавно регистрира инициативния комитет за участие изборите за общински съветници и за кметове независимо дали срокът за регистрация е

изтекъл, но не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден за частични избори.

Това е нова разпоредба за инициативните комитети, въпреки че ние си я прилагаме по аналогия в старото решение, без да го има в измененията.

44. Инициативен комитет може да поиска да бъде заличена регистрацията му за участие в съответния вид избор не по-късно от 32 дни преди изборния ден – за нови избори и 25 дни преди изборния ден – за частични избори. Заличаването се извършва след подадено до ОИК писмено заявление – Приложение № 53-МИ от инициативния комитет. Заявлението се подписва от всички членове на инициативния комитет и се подава от лицето, представляващо инициативния комитет.

Към заявлението се прилага решение на инициативния комитет, подписано от всички членове, за заличаване на регистрацията му.

VIII. Предоставяне на данни за банкови сметки. Това е законовият текст.

Общинската изборителна комисия в срок от 5 дни от регистрацията на местните коалиции и инициативните комитети за участие в изборите за общински съветници и за кметове предоставя на Сметната палата банковата им сметка, предназначена за обслужване на предизборната им кампания, и имената и длъжностите на лицата по чл. 164 от ИК. При промяна на лицата коалицията или инициативният комитет представят пред Сметната палата имената и длъжностите на новите лица в 3-дневен срок от извършване на промяната.

IX. Регистри и удостоверения

45. За регистрация на партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет ОИК приема отделно решение.

Решенията се вписват в регистъра на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети, за участие в

изборите за общински съветници и за кметове (приложения № 56-МИ, № 48-МИ и № 49-МИ от изборните книжа).

Регистърът на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети се публикува на интернет страницата на ОИК.

46. Общинската изборителна комисия издава удостоверение за регистрация на местна коалиция за участие в изборите за общински съветници и за кметове – Приложение № 50-МИ от изборните книжа, удостоверение за регистрация на инициативен комитет – Приложение № 57-МИ от изборните книжа, и удостоверение за промени в състава и/или наименованието на местна коалиция – Приложение № 51-МИ от изборните книжа.

47. Сроковете, посочени в настоящото решение се определят съобразно датите, посочени в хронограмата за произвеждане на съответния вид избор.

48. Общинските изборителни комисии приемат документи за регистрация всеки календарен ден (от 9.00 до 17.00 часа), като определят начална и крайна дата и час.

49. Общинските изборителни комисии обявяват на публично място и на интернет страниците си датата и часа за приемане на документите за регистрация.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Чухме предложения ни проект за решение ведно с корекциите, направени в зала.

Режим на гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3360-МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – искания за отваряне на запечатани помещения. Заповядайте, господин Ивков.

**Точка 6.** Искания за отваряне на запечатани помещения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, постъпило е искане с вх. № ЕП-14-3 от 10 август 2016 г. от община Пловдив, район „Южен”, от кмета, до госпожа Ивилина Алексиева, председател на ЦИК, и до председателя на ОИК. Искане за отваряне на три помещения. Едното, № 8, в което се съдържат материали от проведените на 5 юли 2009 г. парламентарни избори и избори за избиране членове на Европейския парламент на 7 юли 2009 г. Във второто помещение има изборни книжа и материали от произведените на 23 октомври 2011 г. местни избори и избори за президент и вицепрезидент на републиката, втори тур, на същата дата. И трето помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведени местни избори и избори за президент и вицепрезидент на републиката, втори тур.

Предлагам да позволим да отворят и трите помещения. Казваме, че книжата от изборите за президент и вицепрезидент се съхраняват до следващите избори. Обаче моля само да погледнем дали цитирам правилно и изчерпателно решенията на ЦИК, особено където пише Решение № 2662-МИ/НР, дали не трябва да добавим някакво решение за президентски избори. И другото е ясно – всички тези подлежат на предаване на архив. Указваме да се дадат протоколите, указваме тези, които не подлежат на предаване в архива – за президент и вицепрезидент, да останат до произвеждане на следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз само да кажа, че ако наистина има от всички тези избори – това са всички видове избори и решението би било без индекс.

Заповядайте.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Не разбирам защо трябва да им разрешим да отворят стая № 12, като вътре има само книжа от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, те не подлежат на архивиране.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не има и от местни избори и им указвам книжата от изборите за президент и вицепрезидент да останат, а другите да ги предадат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, не забелязах. Защото обикновено пишем избори за общински съветници и кметове. Затова зададох въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам. Ще гласуваме с вдигане на ръка. Моля, гласувайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3361.

Колеги, предлагам промяна в дневния ред, налага се по обективни причини. Нека първо да разгледаме резултата от работата на конкурсната комисия за наемане на щатни бройки в администрацията на ЦИК.

Който е съгласен да променим дневния ред, моля да гласува с вдигане на ръка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Давам думата на членовете на тази комисия.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, материалите са публикувани в днешно заседание в два файла. Ще ви помоля да отворите първия – „Протокол на конкурсната комисия за заемане на длъжността „експерт информационни и комуникационни технологии“.

На 9 август в 12 ч., така както беше в обявата, започна провеждането на конкурс. Процедурата, по която той се проведе, по решение на конкурсната комисия, която определи методика за провеждането му, беше в три етапа. Първият етап – подбор по документи, тоест тези кандидати, които са отговаряли на минималните изисквания за заемане на длъжността, посочени в обявлението и съобразно длъжностната характеристика, вторият етап е провеждане на тест. Бяха разработени три варианта на тест с по 20 въпроса. Това, което разказвам, е част от методиката. За допускане до решаване на теста бяха допуснати двама кандидати, които виждате изписани в протокола. Вариантите на тестовете бяха три, всеки от тях съдържаше по 20 въпроса. Бяха запечатани в еднакви бели непрозрачни пликосе. Кандидатите бяха запознати с методиката, по която се провежда конкурсът и беше предоставена възможност един от тях да изтегли вариант на тест. Единият от кандидатите (виждате изписано неговото име) изтегли вариант 2, след което в присъствие на членовете на конкурсната комисия и двамата кандидати бяха отворени другите пликосе, за да се установи, че наистина има три различни варианта.

Решаването на тест започна след тези организационни въпроси. Съгласно методиката кандидатите имаха възможност до 60 минути да решават въпросите от теста. Те приключиха по-рано. Началото и краят на теста е отразено в протокола.

За оценяването на резултата комисията присъства в пълен състав – вие виждате изписан състава на комисията. След извършената проверка комисията установи, че и двамата кандидати имат по-малко от минималния брой точки, за да бъдат допуснати до следващия етап, а именно провеждане на интервю. Виждате изписани и точките, които са получили. Те трябваше да имат верни

отговори не по-малко от две трети, което прави не по-малко то 13 точки, като на всеки верен отговор се даваше една точка. Всичко това е по общо решение на конкурсната комисия, то е разписано в методиката, кандидатите са запознати с тази методика срещу подпис, така че всичко е направено съобразно приетите от комисията правила.

Предвид това че нито един от кандидатите не е получил минималния брой от 13 точки на теста ви предлагаме да се прекрати провеждането на процедурата, тъй като нямаме допуснати до третия етап, а именно интервю.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното предложение. Моля да гласуваме с вдигане на ръка. Който е съгласен, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да ви обърна внимание на нещо? На нас ни е важно скоро в спешен порядък да имаме лице, което да заеме тази длъжност. Защо ни е необходимо? Защото знаете, че при нас мина организацията на машинното гласуване, защото знаете, че при нас ще има машинно преброяване, защото знаем, че при нас има и вътрешни системи, които трябва да се поддържат. Поради което аз бих помолила, ако Централната избирателна комисия има готовност, да обявим отново конкурс. В тази връзка обаче обръщам внимание - не познавам методиката, не зная въпросите – обръщам внимание и ще моля да преценим следващия път въпросите. С оглед приоритетите на предстоящата работа на Централната избирателна комисия в тази сфера, нека да оставим за следващото заседание евентуално да

преоценим критерии за лицата, които търсим, и разбира се, и приоритетите на Централната изборителна комисия.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след като се прие работата на конкурсната комисия по провеждане на конкурса за заемане на длъжността експерт по информационни и комуникационни технологии, ви предлагам да одобрим и работата на външния експерт, който беше член на комисията, а именно Страшимир Страшимиров.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Гласуваме приемането на работата. Уважаеми колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващия протокол, колеги, е на конкурсната комисия за заемане на длъжността юрисконсулт в дирекция „Администрация на ЦИК“. Конкурсът се проведе на същата дата от 14 ч., така както беше обявен. Виждате състава на конкурсната комисия. За решаване на теста се явиха допуснатите кандидати, изписани са техните имена. Тези кандидати са допуснати съгласно протокол на комисията от 29 юли, тъй като отговарят на минималните изисквания за заемане на длъжността.

Методиката при провеждане на този конкурс е аналогична с тази, която ви докладвахме за предходния конкурс, а именно три етапа: първо, подбор по документи. В резултат на този етап са допуснати тези десет кандидата, които виждате изписани. Вторият етап е решаване на тест. За решаването на теста конкурсната комисия разработи три варианта на тест, всеки от които съдържа

15 въпроса, от които 14 затворени въпроса с по един възможен отговор, и един отворен въпрос. Вариантите бяха запечатани в еднакви бели непрозрачни пликове.

В началото на конкурса на кандидатите срещу подпис беше разяснена методиката в подробности. Те положиха подпис, че са запознати с методиката. Един от кандидатите изтегли вариант № 3, след което в присъствие на останалите кандидати и конкурсната комисия се отвориха и останалите варианти. Решаването на теста започна малко по-късно, след като бяха уточнени тези въпроси. Беше им предоставено време до 60 минути. В този конкурс кандидатите използваха максимално времето за решаване на теста.

За оценяване на резултата от теста комисията присъства в пълен състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз обаче считам, че тъй като не е качено всичко във вътрешната мрежа и с оглед това че в методиката, а и по принцип трябва да се внесат документите в Централната избирателна комисия, може би да дадем пет минути за запознаване с цялата документация. Тя е тук, но не може всичко да се качи, все пак колегите да се запознаят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за предложението, госпожо Ганчева. Колеги, имаме ли желание да прегледаме документите? Който желае, моля да ги прегледа.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Максималният брой точки от решаването на теста, който можеше да получи един кандидат, е 16 точки, по една точка за всеки верен отговор на затворените въпроси и до 2 точки за отворения въпрос.

След приключване на теста и проверката на тестовете на десетте кандидати, които бяха допуснати до него, бяха поставени съответните точки и виждате изписани точките в реда на подаване на заявленията за участие в конкурса. Всички кандидати бяха

уведомени за резултатите от теста и им беше предоставена възможност в рамките на 15 минути за запознаване с тяхната работа.

Комисията, като взе предвид определения с методиката за провеждане на конкурса минимален резултат от теста – колеги, тук ще си позволя само да направя едно уточнение, понеже няколко пъти споменах методиката, методиката за провеждане на тези конкурси не се различава от методиката, съобразно която са проведени конкурсите от тази Централна избирателна комисия в миналата година, за по-миналата година не се сещам имахме ли конкурси – така че след теста и след поставяне на оценките и в зависимост от резултата до интервю бяха допуснати шест от кандидатите, виждате изписани техните имена.

Комисията проведе интервю с всеки от допуснатите до него кандидати в поредността на постъпване на документите за участие в конкурса. На кандидатите бяха задавани един и същи кръг въпроси по пет показателя – за аналитична компетентност, ориентация към резултати, работа в екип, комуникативна компетентност и професионална компетентност. И в тази част начинът на провеждане на интервю не се различаваше от интервютата, провеждани при предходни конкурси по отношение на показателите, за които се задаваха въпроси. Разбира се, всеки член на конкурсната комисия имаше възможност да задава и допълнителни въпроси.

За оценка на компетентностите на всеки кандидат всеки от членовете на комисията попълни индивидуален формуляр, който беше разписан и от съответния кандидат преди началото на интервюто.

В тези материали, с които може да се запознаете, са и резултатите от теста и формулярите с поставените оценки.

Кандидатите, допуснати до интервю, получиха следните оценки – виждате изписани оценките. Съгласно методиката (само ще помоля колегите да им помогнат) средно аритметично оценка от оценката по всеки показател, като максималният брой точки, който може да получи кандидат на интервюто, е 25 точки.

Резултатите на всеки кандидат от теста, отделните компетентности и общата оценка са в приложение №1, неразделна част от този протокол, което е представено на вашето внимание.

В Централната избирателна комисия е постъпила и молба с вх. № ЦИК-11-14 от 10 август 2016 г. от един от участниците, Лазар Стефанов Петров, който имаше искане да бъде допуснат до разглеждане на писмената работа. Обръщаме внимание, че и след приключване на теста господин Петров имаше възможност и се запозна с писмената работа. Въпреки това на 11 август в 9,30 ч. той беше в Централната избирателна комисия и отново в присъствието на членове от конкурсната комисия имаше възможност да се запознае с писмената работа и той удостовери това с подпис върху своята молба, че се е запознал.

На заседанието на конкурсната комисия на 11 август присъстваха четирима от членовете, един от членовете не присъства поради платен годишен отпуск, но колегата Чаушев преди да излезе в отпуск е поставил своите оценки и беше предал в администрацията своите формуляри.

Колеги, съгласно методиката конкурсът се проведе, както ви е известно, на 9 август и комисията представя на ЦИК резултатите за разглеждане до три дни, тоест към настоящия момент сме в този срок.

На това заседание обобщихме резултатите на всеки кандидат от теста и интервюто и общите оценки и разгледахме документи – разпечатка от Търговския регистър и от АПИС регистър, като ви моля в тази връзка, тъй като съдържат лична информация, заседанието да продължи с изключена камера. Документите, които са цитирани тук, ще разберете защо не са качени във вътрешната мрежа, но те са на ваше разположение тук в цялата документация, така че ви предлагам първо да гласуваме изключване на камерата. Разбира се, ако ЦИК приеме такова решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложението. Подлагам на гласуване, който е съгласен да изключим камерите, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*); **против – 3** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не разбрах мотива и може би щях, ако ме убедите, да гласувам „за”, но вече е късно, тъй като беше гласувано. Въпреки това аз считам, че точни този тип решения и обсъждания на Централната избирателна комисия трябва да се взимат пред камера, за да се вижда как ги обсъждаме и как вземаме решенията си по кадровата политика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, взехме решение за изключване на камерите. Преди изключване на камерите и в нарушение на нашата процедура, все пак, ако има още изказвания.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, държа да поясня, че предложението за изключване на камерата го направих, защото информацията, с която конкурсната комисия ви предлага да се запознаете, съдържа лични данни на колега член на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изключваме камерата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, включваме камерата.

Колеги, бяхме стигнали дотам – представи ни се резултатът от проведения конкурс. От името на комисията имате ли да кажете още нещо? Заповядайте, госпожо Нейкова.



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мога да продължа с дейностите на комисията след приключване на теста и на интервюто. Ще ви помоля да погледнете приложение № 1. Тук са резултатите от теста и от интервюто на всеки един от кандидатите. Съгласно методиката конкурсната комисия трябва да внесе за разглеждане тези данни в Централната избирателна комисия, тоест окончателно класиране и предложение за назначаване конкурсната комисия не прави, това решение ще го вземе Централната избирателна комисия.

Резултатите от втория и третия етап на конкурса, а именно провеждане на теста и интервюто се оформят в отделен протокол на комисията за провеждане. Кандидатите трябва да се подредят въз основа на сумата от получените точки на втори и на трети етап на процедурата в низходящ ред. Тук оценките са изписани по реда на постъпване на заявленията за участие в конкурса. Съобразно резултатите от теста и интервюто кандидатите, които са получили най-висок брой обща оценка, са: с най-висока оценка 36 точки е кандидатът Теодора Петрова Велкова; на следващо място с 34,8 точки е Нина Борисова Димитров; следващия резултат – 34,2 точки са получили Павлина Тодорова Георгиева и със същия резултат е Милена Радославова Мишева. Съобразно методиката, ако двама или повече кандидати имат най-голям, но равен брой точки, с предимство се ползва кандидатът, който отговаря и на допълнителните изисквания за заемане на длъжността, които дават предимство, като този факт трябва да се отбележи при окончателното класиране. Ако повече от един от тези кандидати отговаря и на допълнителните изисквания, се провежда допълнително интервю само с тези кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моят въпрос към комисията е да ни каже какви са допълнителните предимства на двамата кандидати, които са с равен брой точки. Обсъждани ли са, разглеждани ли са или не са?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: След като комисията установи, че двама от кандидатите имат равен брой точки, така както е по методика, с оглед все пак че като конкурсна комисия трябва да вземе отношение, когато ЦИК решава какво ще се случи по-нататък окончателно класиране, ние гледахме допълнителните изисквания, за да преценим дали единият кандидат има някакво предимство пред другия. Като допълнително изискване сме поставили опит в Закона за обществените поръчки. Нито един от двамата кандидати не сочи никакви данни, че има такъв опит. Това не означава, че той няма, тъй като и двамата кандидати са адвокати действащи, предвид което ние това не го разглеждаме като някакво преимущество. Другото допълнително изискване, което сме поставили, е добро владение на чужд език. Общо взето и на този допълнителен критерий и двамата отговарят в пълна степен и може би за мен лично са равнопоставени, като владеят руски и английски начално ниво.

По отношение на допълнителното изискване да имат опит в произвеждането на избори и референдуми, аз ще изкажа отново мое съвсем лично мнение, че и двамата кандидати имат опит. Доколкото лицето Павлина Георгиева е била технически сътрудник към Централната избирателна комисия в произвеждането на няколко вида избори, дори, знаете, колеги и в настоящия мандат на Комисията, тя беше сътрудник на група „Жалби” и преди това за произвеждането на различни видове избори на позиция технически сътрудник. Другото лице, Милена Мишева, е приложила към документите и заявлението за участие документи, от които е видно, че тя е била член на общинска избирателна комисия в мандат 2011 г., настоящ член на общинска избирателна комисия с мандат 2015 г., член на районна избирателна комисия за произвеждане на национален референдум, член на районна избирателна комисия за произвеждане на изборите за народни представители през 2013 г. и мисля че и в още няколко комисии, които не мога да възпроизведа

към настоящия момент, но те са в документите. Както и за предишния кандидат, Павлина, може би не съм цитирала изчерпателно къде точно е била технически сътрудник. Разликата е, че едната е технически сътрудник, а другата е била и е член на изборни комисии.

За мен лично, ако трябва да прецизираме кой има повече опит по този критерий, това е лицето, което е било член на изборни комисии. Отделен е въпросът, че тук трябва да се прецени дали двамата кандидати не са равнопоставени и да преминем към следващия етап, който методиката предполага, а именно събеседване с и двата кандидата.

Но аз, госпожо председател, направих предложение, което е включено в протокола и ви моля, когато прецените, да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева, продължаваме с процедурата, само малко по-стегнато.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз само искам така да отбележа и други впечатления, че всички кандидати, които участваха в този конкурс, включително и тези, които не бяха допуснати до втория етап, доста силно представяне имат, като по-скоро, разглеждайки работите, някои имаха такива грешки, как да кажа, примерно „до шест месеца“ – „шест месеца“ са отбелязали. Може би на някакъв, как да кажа, психологически фактор ли, не зная, но аз лично се съгласявам с казаното извън микрофон, че всички бяха силни кандидати. И то си личи от оценките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, понеже стана въпрос кой какъв професионален опит има, ви предлагам, по информацията от документите за професионален опит накратко да ви кажа, ако не възразявате, разбира се.

Първият кандидат, Нина Борисова Димитрова, е работила в Народното събрание, дирекция „Правна“ на Централна

кооперативна банка, Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори и в Агенцията за социално подпомагане. От 2015 г. до момента е на свободна практика. Чета ви така както е изписано.

Поля Живкова Каменова е работила като юрисконсулт. От 2010 г. до настоящия момент е юрисконсулт. Към настоящия момент е главен юрисконсулт в Столичен инспекторат към Столична община.

Павлина Георгиева Тодорова от 1984 г. до 2010 г. – лаборант организатор, учител, контролър по качество, монтажист. От 2011 г. към момента – адвокат в Софийски адвокатски съвет.

Теодора Петрова Велкова – брокер недвижими имоти, адвокатски сътрудник, юрисконсулт и към момента.

Милена Радославова Мишева е адвокат и член на Общинска избирателна комисия – Горна Оряховица, към настоящия момент.

Елена Владимирова Тодорова е работила като експерт и като младши експерт в държавна администрация, в частни фирми и като юрисконсулт до 1 май 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имаме ли други въпроси? Не виждам.

Колеги, за да продължим нататък с класирането, имаше предложение, постъпило от госпожа Ганчева, което трябва да подложа на гласуване. Но тъй като системата не работи, ще трябва да гласуваме с вдигане на ръка.

Подлагам на гласуване предложението за отстраняване на участник. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 7** (*Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*); **против – 6** (*Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Продължаваме, колеги.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласно методиката за провеждане на конкурса, след като ЦИК се запозна с материалите, които ви докладвахме, избраните кандидати се уведомяват след решението на ЦИК и окончателното класиране се обявява на интернет страницата. Така че трябва да го направи Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да приемем работата на комисията така както ни е предложена, като първо решение на Централната избирателна комисия.

Колеги, който е съгласен да приемем работата на комисията, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Камелия Нейкова, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*); **против – 1** (*Румен Цачев*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, както виждаме, съобразно класирането има лице с най-голям брой точки, а именно 36, лице с 34,8 и две лица с 34,2 точки. Колеги, съобразно методиката (тъй като тази методика не е пред мен) да ми кажете на микрофона и за протокола какво предвижда методиката, за да го подложа на гласуване за последните двама кандидати.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според методиката ако двама или повече кандидати имат най-голям, но равен брой точки, с предимство се ползва кандидатът, който отговаря и на допълнителните изисквания за заемане на длъжността, които дават предимство. Ако повече от един от тези кандидати отговаря и на допълнителните изисквания, се провежда допълнително интервю само с тези кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ние получихме информация за тези двама кандидати. Приемаме ли, че и двамата

изпълняват предимство? Виждам, че за това няма съгласие. Заповядайте, госпожо Ганчева, вие казвате нещо друго.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ами аз считам, че следва да се обсъди, след като стигнахме на този етап от разискванията, вече Централната изборителна комисия да прецени колко по-голям е опитът на едното лице, което е било технически сътрудник в Централната изборителна комисия, и доколко да си член в различни изборни комисии, равнопоставени ли са или не. Да преценим. Аз преди малко в изложението си казах, че по критерий добро владеене на език за мен и двете кандидатури са еднакви. По отношение на критерия дали имат опит в ЗОП, няма данни, което да насочва, че единият има по-голям или по-малък опит, факт е, че и двете са действащи адвокати, което сигурно им се е случвало да работят със ЗОП, но не можем да съдим за това допълнително изискване. По отношение на критерия опит в произвеждането на избори и референдуми, аз считам – изразявам мое лично мнение вече като член на Централната изборителна комисия – познавайки работата на техническия сътрудник, които наемаме по време на избори за съдействие на членовете на Централната изборителна комисия, в частност и работни групи, считам, че да си действащ член и да си бил член в различни изборни комисии за произвеждането на различни избори и референдум, за мен лично дава предимство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като член на комисията ще си позволя да кажа личното си мнение за двамата кандидати, които са с равен брой точки. За мен – казвам лично мнение – за мен нямаше еквивалент между представянето на Павлина (не й помня фамилията), която е техническият сътрудник в ЦИК, условно да го наречем така. В смисъл, беше най-добра на писмения, с най-висок брой точки и безусловно отговори на всички въпроси - на всички въпроси! – които й бяха зададени, включително и обжалване на наказателно постановление. Ако не се лъжа, най-добре отговори от

всички кандидати. Аз съм отразила с точкуването си огромната разлика между представянето на Павлина и представянето на другото момиче.

Така че за мен критерият, че вторият е работила в избирателни комисии по нищо не показва, даже напротив, че с нещо е по-добра на писмения и на устния изпит.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз пък считам, че най-обективен критерий е резултатът от теста, защото там единият кандидат е отговорил на повече въпроси и е получил 14 точки, а другият кандидат е отговорил вярно на по-малко въпроси. За мен това е обективен показател кой от двамата кандидати има повече опит.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако аз трябва да избирам, ще избере работа в екип. Извинявайте, но това е един от основните показатели, когато се работи в колектив. Разликата тук е огромна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както казва колегата Нейкова и е права абсолютно, никъде в методиката няма указание кой от показателите е с превес над останалите. Много се извинявам!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, ние днес трябва да приемем класирането на едни участници и да се обърнем към тях, за да сключат договор с Централната избирателна комисия. Доколкото приехме работата на комисията, има и едно класиране, след малко аз ще предложа това класиране все пак да го приемем и след това да решим поканите и съответно какво правим с лицата с еднакъв брой точки.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, само за яснота искам да ви обърна внимание, че допълнителните изисквания, за които става дума, са приети с решение на Централната изборителна комисия и са част от обявлението за стартиране на конкурса и са публикувани на интернет страницата и централните ежедневници. Така че моето мнение е, че извън тези допълнителни изисквания, приети от ЦИК, ние не можем да излизаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гледам резултата, тъй като комисията в момента не предлага, защото няма мандат по методиката и по решението. Виждам резултата и ще ви направя следното предложение, колеги. Очевидно е, че има лице с най-голям брой точки, лице, което е с по-малък брой точки, и две лица с еднакъв брой точки.

Първо ще ви предлага да гласуваме дали лицата с еднакъв брой точки ще приемем, че едното от тях има по-голям опит, който се ползва с предимство, или ще направим допълнително събеседване с тези две лица и да поканим останалите две за сключване на договор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам противно предложение – предлагам за всички от тези, дето са шестимата, да се гласува един по един. С оглед на обстоятелствата, които станаха ясни на Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две различни процедури. Едната процедура е по отношение на гласуването един по един, другата процедура е по отношение само на двете. По реда на постъпване на предложенията, колеги, първото предложение, което постъпи и което аз разбрах, е да се даде приоритет на госпожа Мишева като изпълняваща изискванията на допълнителните критерии, които служат за предимство, пред кандидатурата на госпожа Георгиева.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.



ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 9** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*); **против – 3** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Румен Цачев*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Правилно ли разбрах, че гласуваме в момента преимущество на единия показател от всичките пет на единия кандидат спрямо другия? Правилно съм разбрала.

Уважаеми колеги, учудваме се, в обявена процедура в конкурс, с ясна методика, че ЦИК си позволява да измисля в момента допълнителни критерии на вече сериозните критерии и по този начин фактически да отстранява абсолютно незаконосъобразно един кандидат спрямо друг. Това е отрицателният ми вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Нейкова, за предложение – заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз пак искам да ви обърна внимание, че в момента не трябва да даваме приоритети по тези показатели – четвърти, пети, шести, седми и осми, които са били предмет на оценяване по време на интервюто от конкурсната комисия. В момента, доколкото разбирам, ние трябва да преценим дали от кандидатите с равен брой точки някой от тях отговаря на допълнителните изисквания, които дават предимство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, подложих на гласуване допълнителните изисквания. Оттам насетне всеки член на Централната изборителна комисия има право на свое мнение, на свое изказване, включително и на свой отрицателен вот.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Съжалявам, госпожо председател, но останах с впечатление, че не сме разбрали всички какво точно сме гласували. Затова предлагам да прегласуваме, като точно и ясно се посочи какво гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съжалявам, ако някой не е разбрал, не му е мястото тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, може би аз не съм разбрала за какво става дума. Взех повод от коментара на колегата Емануил Христов, а той просто е направил коментара в общата ситуация.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Искате да кажете, че процедурното ми предложение няма да се гласува ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, просто имаше обратно процедурно предложение.

Колеги, много внимателно слушаме, подлагам на гласуване по преценка допълнителни критерии, които дават преимущество...

Колеги, отменям гласуването, защото сега ще въвеждаме нови правила в ЦИК.

Колеги, бих искала да припомня трайната практика на Централната изборителна комисия. До момента, в който сме в рамките на една точка, която разглеждаме, тогава предложение за прегласуване, самата процедура не се подлага на гласуване, а веднага и директно гласуваният въпрос се подлага на прегласуване, което ще направя. Ако ние бяхме приключили с тази точка и след това процедурно се върнеше отново, тогава щях да подложя самата процедура отново на гласуване.

В тази връзка, колеги, внимавайте: подлагам на гласуване с оглед на факта, че две от кандидатките имат равен брой точки по критериите, определени съобразно методиката и обявени на нашата интернет страница, предложението, което постъпи в зала, да дадем приоритет по отношение на допълнителните критерии, водещи до преимущество, на госпожа Мишев с оглед на нейния опит в общинска изборителна комисия – това да носи допълнителен бонус, а не на госпожа Георгиева. Това е предложението.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предложението допълнителните критерии, които са залегнали в методиката и са обявени в обявлението. Понеже не го казахте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Естествено. Това е, което ще подложи на гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако позволите, госпожо Мусорлиева, извинявам се предварително. Аз понеже реално не съм направила предложение, а изказах лично мнение, но вие взехте повод от моето изказване, за да формулирате предложението. Аз възприемам вашето предложение, което подлагате на гласуване, но моля за коректност с оглед другия кандидат, че все пак подлагаме на гласуване дали да дадем предимство на този кандидат, с оглед че единият е бил член в изборни комисии, а другият е бил технически сътрудник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е обяснението. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Правя обратно процедурно предложение. За приоритет на работа в ЦИК и то не просто технически сътрудник, а лично, когато аз съм отговаряла в 2011 г., в предната комисия за жалби...

Та, обратното ми процедурно предложение е за преимущество на този, който е отговарял за жалби от сътрудниците ни – не само водене, отговаряне и т.н., пред този, който е бил член. Аз не познавам персонално и двамата кандидати, знам само, че съм работила с единия. Защото единият от кандидатите, който участва в конкурса и беше член на общинска избирателна комисия, такива грешки допусна в писмения си, че не може да бъде приоритет работа в ОИК. Съжалявам много!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте и вие, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, категорично възразявам по начина, по който се постави втори път на гласуване въпрос, който вече веднъж гласувахме, с една или две

променени думички, тъй като гласувахме да дадем предимство на единия кандидат, поименно посочен от вас, и беше ясно изразена волята на Централната изборителна комисия. Най-коректното е в момента да подложите на гласуване предложението на господин Пенев за прегласуване на това, което гласувахме, а не пак да го подлагате на гласуване, без да сме взели решение за прегласуване. Което се опитвате да направите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям, прав е колегата Баханов. Всъщност такова беше предложението за прегласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да запомните този момент: от днес насетне прегласуването ще става с гласуване на процедура по прегласуване във всички случаи.

Колеги, който е съгласен с предложението на господин Пенев да се прегласува, моля да гласува.

Колеги, отменям процедурата, тъй като не се чуваме.

Колеги, благодаря за здравия разум, който чувам.

Подлагам на прегласуване даването на предимство на единия кандидат пред другия с всички обяснения, които вече бяха казани, а именно госпожа Мишева пред госпожа Георгиева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Ивайло Ивков*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот и продължаваме нататък.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, противно на предположението на колегата Ивков, аз за първи път виждам по този начин преформатиране на един конкурс и изцяло на създаване на

цялата процедура, опорочаване фактически, и според мен тя става много уязвима. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отправим покана към първите трима с най-много точки, като дадохме предимство на госпожа Мишева, да отправим покана за сключване на договор, моля да гласува.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*); **против** – **6** (*Ивайло Ивков, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Мусорлиева, Емануил Христов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с гласуването един по един, което е естествена процедура, след като това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, с най-много точки съм си записала, че е госпожа Велкова. Който е съгласен да отправим покана на госпожа Велкова, моля да гласува.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*); **против** – **6** (*Ивайло Ивков, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с госпожа Нина Димитрова с втори резултат да отправим покана за сключване на трудов договор, моля да гласува с вдигане на ръка.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И, колеги, с оглед на първото гласуване по отношение на госпожа Теодора Велкова, но с оглед и на второто решение с оглед гласуване един по един, сега

един по един ще ви предложат последователно да отправим покана към госпожа Мишева и към госпожа Георгиева.

Колеги, който е съгласен да поканим госпожа Мишева да сключим трудов договор, моля да гласува.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов*); **против – 2** (*Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, който е съгласен да отправим покана към госпожа Георгиева. След като поканата за първия кандидат не се прие, подлагам на гласуване четвъртия кандидат.

Заповядайте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Искам предложение да променим правилата на конкурса, за да разбера защо вместо първия, втория и третия, каквото гласуване ние проведохме за подреждане, каним и четвъртия. След като вече веднъж имахме противно гласуване.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, моля за внимание! Имаме решение за назначаване на трима колеги. До този момент никой не ми е направил предложение да назначим двама. Има трима, които са получили резултат, решихме, че първият с резултат не постигна необходимото мнозинство, подлагам на гласуване госпожа Георгиева да бъде поканена за сключване на договор.

Който е съгласен, моля да гласува.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 5** (*Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*); **против – 5** (*Румяна Сидерова, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Ивайло Ивков*).

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, не постигнахме мнозинство по този въпрос. Има две лица, към които решихме да отправим покана.

Колеги, по този повод имате ли някакви други предложения?  
Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз предлагам да гласуваме и за госпожа Поля Каменова, защото тя беше достойна кандидатура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отправим покана към госпожа Поля Каменова, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 6** (*Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Ивайло Ивков*); **против – 4** (*Румяна Сидерова, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Георги Баханов*).

Колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство. Други предложения?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отрицателен вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против Поля Живкова Каменова, не я знам, нито я познавам, гласувах за това, тъй като гласувах за предишния кандидат, който е имал повече точки „за”. Затова гласувах против другия кандидат, не за друго. Нищо лично. Само да обясня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, още едно предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам, ако желаете или да обмислим за следващо заседание, действително този, който е събрал равен брой точки, третия кандидат в друга форма – дали по договор или с друга възможност, убедена съм, че може да ни помага, да обмислим възможностите да ги поканим да ни помагат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, с това изчерпихме тази дълга и тежка от дневния ни ред. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че за да има някаква равнопоставеност, ние имаме решение един по един. Значи мисля, че следва да гласуваме и последния – Елена Годорова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прощавайте. Който е съгласен да поканим госпожа Годорова, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 0**; **против – 10** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това наистина изчерпихме точката от дневния ред.

Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отново гласувах против да се предложи договор на Елена Тодорова, която е с най-малко точки по това, което се показва в таблицата, тъй като виждам, че е алогично да не събере точки лицето, което е равно по брой с втория гласуван, Павлина Георгиева, която има равен брой точки с единия от гласуваните, а да гласувам за лице, което има десет точки по-малко. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз обявих имената, които ще поканим за сключване на договори, но няма проблем да го направя още веднъж. Това е госпожа Нина Димитрова и госпожа Милена Мишева. Това беше решението на ЦИК.

Колеги, обръщам внимание за следващи процедури, когато правим конкурсни процедури...

Госпожа Нейкова иска думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам все пак да проявим малко повече разум и да си заемем и трите бройки за юрисконсулт, а да не оставяме незаета бройка и третият да е този, който събере мнозинство при гласуване. Аз не съм убедена, че всички колеги, които влизаха и излизаха, разбраха правилно поредността на гласуването, с изключение на тези, които вече съобщихте – първия и втория.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по повод на това, което каза колегата Нейкова, за третия кандидат, госпожа Каменова, която гласувахме, предлагам да направим прегласуване. За същата беше казано, че в момента е действащ главен юрисконсулт в Инспектората



на Столична община, човек, който явно има и практически опит, работеща в момента и е наясно с работа в администрацията.

Предлагам да направим прегласуване по отношение на нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. За процедура – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да се подложи на прегласуване и Павлина Годорова Георгиева, която е с равен брой точки с едната от кандидатките, за които взехме решение да предложим договор. Която има опит, била е сътрудник в Централната изборителна комисия, както казахте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по реда на постъпване първо подлагам на прегласуване... Колеги, нека този въпрос да узрее, защото имаме възможност да го решим и на следващо заседание.

Колеги, мисля че току-що кворумът се развали. Ще се наложи да закрия днешното заседание поради липса на кворум. Обявихме за утре работните групи.

Колеги, следващото редовно заседание ще бъде във вторник, 10,30 ч., но имайте предвид, че ако утре или в понеделник дойдат за регистрация или за допускане до участие партии и коалиции, то тогава аз ще свикам заседание, тъй като срокът за подаване на документи тук и взимане решение тук и след това в съответните общински изборителни комисии е кратък. Имайте предвид, че и това може да се случи.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 18,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова