

Outlook Web App

За да търсите, въведи Цялата пощенска кутия Опции Иаход

Поща
Календар
Контакти
Входящи (779)
Изпратени
Изтринти (489)
Нежелана поща [3584]
Чернови [1530]

Молба от М.Петкова

olk0223

Изпратени: 31 Октомври 2015 г. 16:15

До: ЦИК

Як: olk0223

Прикачени файлове: цик_1.pdf (203 KB) [Отваряне в браузър]; цик_2.pdf (212 KB) [Отваряне в браузър]; цик_3.pdf (206 KB) [Отваряне в браузър]

Щракнете, за да се покажат всички папки

 Управление на папки...

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГР. СОФИЯ**

**ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. СОФИЯ**

ЖАЛБА

от **МАРИАНА ПЕНЕВА ПЕТКОВА, ЕГН:** . в постоянен адрес

ПРОТИВ

Решение № 2845-МИ/НР от 29.10.2015 г. на Централна избирателна комисия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оспореното решение Централната избирателна комисия е отменила Решение № 235-МИ/НР от 24.10.2015 г. на Общинска избирателна комисия – Сунгурларе и е върнала преписката на ОИК с указание да бъде издадено удостоверение на Стефан Андреев Андреев като член на СИК 022300023 в с. Прилеп, Община – Сунгурларе и да бъде анулирано издаденото на мен удостоверение.

За да постанови обжалваното решение ЦИК е приела, че липсвало заявление от лицето Стефан Андреев да бъде освободен от длъжност.

Считам така постановеното от ЦИК решение за незаконсъобразно, поради което и го обжалвам пред Вас в законния срок с искане да го отмените по следните съображения:

По аргумент от чл. 91 от Изборния кодекс членовете на секционните избирателни комисии се назначават по предложение на парламентарно представените партии и коалиции. Доколкото в Изборния кодекс липсва изричен текст относно освобождаването на членове на СИК и назначаването на тяхно място на други такива, то следва извода, че при тази хипотеза е приложим текстът на чл. 91 от ИК относно първоначалното назначаване на СИК. В този смисъл и Общинската избирателна комисия е обвързана от предложението на съответната партия или коалиция, предложила освобождаването на предложен от нея член на СИК и назначаването на негово място на друг такъв от квотата на партията или коалицията. В конкретния казус предложението за освобождаването на Стефан Андреев като член на СИК в с. Прилеп и назначаването ми на неговото място изхожда от упълномощен представител на КП Реформаторски блок и ОИК – Сунгурларе, действаща при условията на обвързана компетентност в конкретния случай, правилно и

законосъобразно и постановила решение за извършената замяна на посочените членове в избирателната секция в с. Прилеп.

С оглед изложеното и намирам, че отменяйки решението на ОИК – Сунгурларе, Централната избирателна комисия е постановила незаконосъобразно решение. Нейните лапидарни мотиви (каквото на практика липсват по същество от фактическа страна), се свеждат единствено до липсата на приложено писмено заявление на Стефан Андреев за освобождаването му като член на СИК. Такова изискване, обаче, Избирателният кодекс не съдържа, както не съдържа и изискване за предварително съгласие на назначаването на членовете на СИК. Тъкмо напротив – съдейки от текста на чл. 91 от ИК, всички назначения (в това число и на нови членове вместо първоначално предложени такива) в секционните избирателни комисии са предоставени на усмотренето на парламентарно представените политически партии и коалиции и съгласие за освобождаването на първоначално предложения член не се изиска.

От друга страна, при постановяване на своето решение ЦИК е допуснала и съществено процесуално нарушение, като не ме е уведомила като заинтересована страна за така постъпилата жалба от Стефан Андреев с цел изразяване на становище по същата и представяне на доказателства с оглед изясняването на действителната фактическа обстановка.

Предвид изложеното, уважаеми върховни административни съдии, моля да постановите решение, с което ДА ОТМЕНИТЕ обжалваното пред Вас Решение № 2845-МИ/НР от 29.10.2015 г. на Централна избирателна комисия.

С уважение:

(Маринела Пенева Петкова)