

Изх. № 155/24.10.2015г.

Централна изборителна комисия

Вх. № ММ-15-1640/24.10.15

До ЦИК – София

Приложено изпращаме ВИ преписка и приложение от ОИК – Борован към жалба на Даниел Миронов Миронов.

1. Копие от жалба на Даниел Миронов Миронов до ЦИК против решение №134 – МИ/НР /22.10.2015 г. на ОИК – Борован и приложения към същата.
2. Копие от протокол от проведено извънредно заседание на ОИК – Борован на 22.10.2015г.
3. Копие от решение №134 – МИ/НР /22.10.2015 г. на ОИК – Борован, предмет на жалбата.
4. Копие от сигнал с наш Вх. № 106/15.10.2015 г.
5. Копие от жалба с наш Вх. № 139/22.10.2015 г. – 14:30 часа и приложение към същата.
6. Копие от писмо на Община Борован с техен Изх. № 24-97/22.10.2015г.
7. Копие от жалба наш Вх. № 144/22.10.2015 г. – 17:00 часа.
8. Копие от от решение №138 – МИ/НР /23.10.2015 г. на ОИК – Борован.
9. Копие от докладна записка с наш Вх. № 147/22.10.2015 г.

24.10.2015

Камелия Гатарска/

Вх. № 151/23.10.2015г. 15:20ч.

<b>ОБЩИНА БОРОВАН</b> п.к. 3240 - БОРОВАН, ул. "Иван Вазов" 1
Изх. № <u>24-202</u> <u>23.10.2015г.</u>

ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ-  
БОРОВАН

ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ-  
СОФИЯ

Ж А Л Б А

От Даниел Миронов Миронов, в качеството ми на временно изпълняващ длъжността кмет на Община Борован, съгласно Заповед № РД-124/16.10.2015г. на За Областен управител на Област Враца, със седалище

Против: Решение 134-МИ/НР от 22.10.2015г. На ОИК Борован

Правно основание: чл.88, ал.1 от ИК

Уважаеми дами и господа от Централна изборителна комисия.

Обжалвам в срок решение №134-МИ/НР от 22.10.2015г. на ОИК Борован.

Постъпила е жалба до общинска изборителна комисия Борован по входящ регистър №139/22.10.2015 г., в 14.30 часа от Петър Тодоров Цветковски-кандидат за кмет на Община Борован от ПП БСП, относно насрочено от ПП БСП предизборно събрание за закриване на кампанията в село Борован на дата 22.10.2015г., след като същите са заплатили и заявили за ползване на салон на НЧ „Цани Иванов“, то кметът на Община Борован е иззел ключовете от председателя на читалището, с което е попречил за организацията и е предоставил ключа на друга политическа сила. На основание горното ОИК-Борован е издала обжалваното решение.

С първоначално подаденото заявление фактически жалбоподателят е подал сигнал за нарушение на изборното законодателство, което е неоснователно.

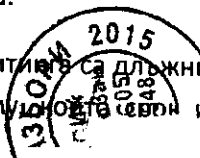
Обжалвам изцяло цитираното решение. Решението е неясно, неправилно и постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което води до ограничаване правото ми на защита.

Предвид гореизложеното общинската изборителна комисия не разполага с правомощия да разгледа подадения сигнал, а е била длъжна да изпрати постъпилото заявление по компетентност на областния управител на област Враца. Така постановеното решение е недопустимо.

С жалбата се твърди, за факти, на които ОИК-Борован се позовава, те не отговарят на обективната истина – уведомление за провеждане на митинга е подадено в законно установения срок до Кмет на Община Борован, не е нарушаван обществения ред и няма доказателства за това, както и че организаторите на митинга нямат задължение да се съобразят с предложението на Кмета за промяна мястото на митинга.

Съгласно чл. 8 ал.1 от ЗСММ организаторите на митинга са длъжни да уведомят кмета/не читалището/ най-малко 48-часа преди началото му. ОИК Борован има основание да се

Вярно с оригинала



приеме за спазен. Нямам информация от Председателя на НЧ "Цани Иванов", за водената от него кореспонденция с местните коалиции и партии.

Следва да се каже още, че правото на всеки да бъде чуто се упражнява без да се накърнява обществения ред, да се засяга здравето и живота на всички останали. Освен това, когато други закони предвиждат ред за постигане на целите на митинга с резултати, се поставя въпроса и за законосъобразното упражняване на правата по ЗСММ.

Предвид гореизложеното мога да кажа следното:

На първо място Общинска изборителна комисия -Борован неправилно не е отдала нужното внимание на съществуването на очевидни и груби формални недостатъци на нарушението, като издава решение въпреки тяхното наличие, пренебрегвайки основните принципи за формализъм, законоустановеност и забрана за разширително тълкуване на административно-наказателния закон. В тази връзка, на първо място административния орган неправилно е преценил факта, че в решението посоченото правно основание не отговаря на нито един нормативен акт/ цитирани са членове, като не е ясно към кой нормативен акт са относими. Това несъответствие и погрешното изписване на правната норма, съставлява явен недостатък във формата на решението, който не може да бъде отстранен чрез тълкуване или в процедурата по обжалване. Налице е противоречие с разпоредбата на чл.57, ал.1, т.4 от ЗАНН, както и неизпълнение на задълженията на органа по чл.52, ал.4 от ЗАНН. Не следва в тази насока да се пренебрегва и това, че административния орган разполага със система, който има пълен и законоуреден достъп до всички нормативни актове, поради което посочената небрежност от негова страна не можело да бъде оправдана, нито от закона, нито от съда.

На следващо място намирам, че е игнорирал и наличието на явни противоречия във фактическата обстановка, описана в Решенето, на база на която е прието за доказано нарушението и съм санкциониран като нарушител. Отново е налице несъобразяване с императивна правна норма – тази на чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, както и неизпълнение на задълженията на органа да направи правилна, обстойна и прецизна проверка на всички обстоятелства, касаещи въпроса за административно-наказателната отговорност на едно лице. Горните недостатъци на обжалваното решение сами по себе си са толкова съществени, че водят до грубо нарушаване на правото ми на защита и винаги съставляват самостоятелно основание за отмяна на решението като незаконосъобразно.

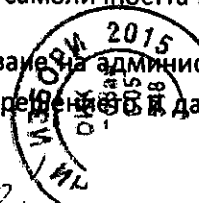
На основание горното, моля да бъде отменено решението по следните съображения:

От представеното по жалбата решение се установява, че същото съдържа като свои реквизити само „ ВРИД на Община Борован“, като не е посочена длъжност и имена. В издаденото въз основа на така изложеното решение обаче се сочи, че административно наказание се налага на лице индивидуализирано .

Представям пред уважаемата комисия, заповед на Областния управител, от която е видно и е безспорно е, че единият от задължителните идентификационни данни и реквизити на решението, не отговаря на действителните данни за самоличността на нарушителя.

Това обстоятелство води до цялостно опорочаване на административно-наказателното производство. Погрешното посочване на длъжност в решението в данни на лицето, което се

Вярно с оригинала.



сочи за нарушител, безспорно се явява пречка нарушителят да бъде установен еднозначно. Отделно от това е видно, че изписаният в процесното решение нормативен акт и правно основание очевидно не може да съществува. Дори това нарушение да е резултат на допуснатата техническа грешка, недопустимо е тя да се санира в едно последващо, дори и да е съдебно производство.

Ето защо, моля комисията да приеме, че при издаване на решението има допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, изразяващо се в нарушение на императива на чл.57, ал.1, т.4 ЗАНН. Неспазването на императивните нормативни изисквания винаги се приема от съдебната практика, като водещо до отмяна на решения, като незаконосъобразно издадени, поради допуснати съществени процесуални нарушения.

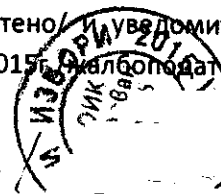
Няма спор, че фактът на авторството на противоправното деяние следва да е доказан по несъмнен и безспорен начин, а в случая АНО не постига това. Предвид правораздавателния характер на решенията, въпросният реквизит не може да се извлича по пътя на формалната или правна логика, още по-малко по тълкувателен път от съдържанието на други документи по преписката. В този смисъл споделям доводът, че това нарушение е съществено, тъй като личността на нарушителя не достатъчно добре индивидуализирана чрез посочване на точното му име и т.н.. При положение, че е възможно дублиране на длъжности в администрацията като ВРИД на Община Борован на различни лица, то именно идентификацията на всеки от тях обуславя пълната и правилната им идентификация като лица, носители на права и задължения (арг. от разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от ЗГР).

На основание горното и чл.53, ал.2 от ЗАНН не намира приложение, доколкото тук не е налице пропуск, а грешно изписан задължителен реквизит и то в решение, както и че чрез това грешно изписване няма как да се приеме, че е безспорно установена самоличността на нарушителя.

Допуснатото нарушение на процесуалните правила при издаване на конкретното решение съставлява самостоятелно основание за отмяна на същото, без да се разглежда спора по същество. При това положение и като потвърди едно страдащо от пороци решение, моля централната изборителна комисия да постанови решението си съгласно материалния закон, което е и визираното основание и същото следва да се отмени, ведно с отмяна на незаконосъобразния акт на наказващия орган .

На трето място: Не споделям виждането на ОИК Борован за цитирането на кореспонденцията на жалбоподателя с местните партии и коалиции, като за горното по закон във връзка с провеждането на митинги и събрания са длъжни да уведомят Кмет на Община Борован и органите на МВР. Горепосоченото основание на ОИК Борован смятам, че не е относимо към конкретния случай. В тази връзка по входящ регистър Ви представям като писмени доказателства уведомителни писма с Рег.№93-140/ 28.09.2015г. и последващо с Рег.№ 94-1697/ 12.10.2015г. от МК „ Зедно за бъдещето на Община Борован“ до Община Борован, както и копие на квитанция №89 , че е направено плащане за ползването на голям салон в НЧ „ Цани Иванов“-Борован от горепосочената местна коалиция/ Противно на твърдението в решението на ОИК Борован, че не е заплатено/и уведоमितелно писмо от БСП/Българска социалистическа партия с Рег. № 54-6/ 15.10.2015г. жалбоподател/.

*Вярно с оригинала*



На четвърто място: На правно основание Закон за общинската собственост, чл. 12, ал. 5 Имотите и вещите –общинска собственост, които не са предоставени за управление на други лица, се управляват от кмета на общината. На основание горното прилагам АКТ № 1012 за публична общинска собственост, вписан в служба по вписванията с №234/ 11.06.2012г. и постановление №40 по описа на Районна прокуратура гр. Бяла Слатина изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура-Враца, от където е видно, че сградата към момента е публична общинска собственост, за управлението на която отговаря Кмета на Община Борован.

На пето място: Относно получен сигнална тел. 112 за неправомерно използване на салона на НЧ „Цани Иванов“ в с. Борован и от извършената проверка се установява че на 22.10.2015г. в читалището ще се проведат две предизборни събирания съответно от 16.00ч. на МК „Заедно за бъдещето на община Борован“ и от 18.00ч. на ПП“ БСП“, които имат разрешение е възникнал спор между Г-жа Тодорова и Г-н Цветковски въз основа на това, че втория е заел салона на читалището с цел подготовка и украса с предизборни материали от около 10.00ч. на 22.10.2015г., с което е нарушил подготовката на салона на МК „За бъдеще на Община Борован“, на които събитието е по-рано т. е. от 16.00ч. Случая е консултиран с дежурен прокурор Лозанов при Районна прокуратура –Бяла Слатина. Прилагам и моля да приемете докладна записка с изх. № 248000-8269/22.10.2015г. по описа на РУ Полиция –Бяла Слатина на наш № 04-310/22.10.2015г. от Старши инспектор Красимир Йончев –За Началник на РУ-Полиция-гр. Бяла Слатина, с искане за становище, тъй като случая не е от компетентността на МВР.

В тази връзка и на основание горното е уведомена полицията и превантивно е поета охраната от служители на община Борован от Дейност “Отбрана и сигурност” в чиито длъжностни характеристики е вменено задължението за охрана на общинското имущество.

За случая Ви представям докладна записка от Калинчо Иванов Костовски, на длъжност Старши експерт Отбранителна мобилизационна подготовка при община Борован.

На шесто място: По повод решението на ОИК Борован, относно това, че съм създал предпоставки и условия за нарушаване на обществения ред мога да кажа следното:

С уведомителни писма, които прилагам, партиите и коалициите са уведомили както Кмет на Община Борован, така и органите на МВР. От същите не са постъпили никакви данни, че има предпоставки и условия за нарушаване на обществения ред. В тази връзка е и писмо от За Началник на РУ-Полиция –Бяла Слатина, че предизборните мероприятия са преминали при добър обществен ред и без инциденти.

В тази връзка прилагам и извлечение от бюлетина на ОД на МВР-Враца, относно проведените мероприятия на територията на Община Борован.

ПЕТИТУМ: Уважаеми дами и господа от Централна избирателна комисия-София, моля да постановите решение с което да отмените Решение №134 МИ/НР от 22.10.2015г. на ОИК Борован, като неправилно и незаконосъобразно.

Приложения заверени копия на:

1.Решение №134 МИ/НР от 22.10.2015г. на ОИК Борован.



*Вярно с оригинала.*

2. Извлечение електронен публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до ОИК и решенията по тях към 23.10.2015г. 09.36ч.
3. Уведомително писмо № 93-140/28.09.2015г. На инж. Десислава Тодорова, кандидат за кмет и представител на местна коалиция Заедно за бъдещето на община Борован.
4. Уведомително писмо № 94-1697/12.10.2015г. На инж. Десислава Тодорова, кандидат за кмет и представител на местна коалиция Заедно за бъдещето на община Борован.
5. Писмо № 54-6/15.10.2015г. от Петър Станев, председател на общински съвет на БСП-Борован.
6. Заповед №РД-124/16.10.2015г. на За Областен управител на област-Враца.
7. Акт №1012/2012г. за публична общинска собственост.
8. Постановление на Районна прокуратура –Бяла Слатина №40/08.10.2015г.
9. Докладна записка от За Началник на РУ Полиция-Бяла Слатина с вх. Рег.№ 04-310/22.10.2015г.
10. Докладна записка от Калинчо Костовски Ст. Експерт ОМП при Община Борован. Изх. №93-160/23.10.2015г.
11. Квитанция №89 от 22.10.2015г. издадена на името на Десислава Иванова Тодорова за ползване на голямсалон в НЧ. Цани Иванов от МК Заедно за бъдещето на Община Борован.
12. Молба до ОИК-Борован с изх. № 24-199/23.10.2015г. от ВРИД кмет на Община Борован за издаване на препис отобразуваната административна преписка и протокол от проведеното заседание на ОИК-Борован от 22.10.2015г. във връзка с Решение 134 МИ/НР/22.10.2015г. на ОИК-Борован.
13. Молба от ВРИД Кмет на Община Борован до РУ Полиция Бяла Слатина с Изх.№ 66-2/23.10.2015г.
14. Писмо от РУ-Полиция с Рег. №248000-8311/23.10.2015г. до ВРИД Кмет на Община Борован.
15. Копие от бюлетин на ОД на МВР-Враца, относно проведените мероприятия на територията на Община Борован.

23.10.2015г.

с. Борован

С Уважение:

  
/ Даскал Миронов /

ВРИД Кмет на Община Борован

Взрѝю с оригинала

