

Централна избирателна комисия
вх. № *ММ-11-129/24.10.15*
Изход

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Поща	Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори
Календар	Жалба срещу решение на ЦИК с № 2821-МИ/24.10.2015 г. Angel Angelov [angel2ov@abv.bg]
Контакти	Изпратени: 27 Октомври 2015 г. 17:55
Входящи (745)	До: ЦИК
Изпратени	Прикачени файлове: Scan_20150927_183830_002.jpg (2 MB); Scan_20151027_175258.jpg (2 MB);
Изпирити (444)	Scan_20151027_175223.jpg (3 MB)
Нежелана поща [3702]	
Чернови [1523]	
Щракнете, за да се покажат всички папки	
Управление на папки...	

Чрез ЦИК
До Върховен административен съд

Жалба

на основание чл. 58 от ИК

срещу решение на ЦИК с № 2821-МИ/24.10.2015 г.

от адвокат Ангел Иванов Ангелов от КАК с адрес:

с електронна поща:

процесуален представител по пълномощие на:

Владислав Кирилов Лехчански с ЕГН _____, и с адрес:

гр.

кандидат за кмет на община Кюстендил, както и за общински съветник
в община Кюстендил - в местни избори 2015 г.
(съгласно решения с №№ 110 и 111 от 21.09.2015 г. на ОИК - Кюстендил)

Господа/жи върховни съдии,

Обжалваме решението на ЦИК като *незаконосъобразно, неправилно и необосновано*. Това е така, защото:

1. АО, респективно и ОИК - Кюстендил и ЦИК, не са си направили труда да изследват наведеното в жалбата, а именно, ако бяха го направили щяха да установят, че кандидатът за кмет и общински съветник Петър Георгиев Паунов е посещавал многократно държавата Израел в периода 2007-2015 години. Естествено, това обстоятелство само по себе си не е достатъчно ангажиращо за съмнението наведено в жалбата, обаче, е сигурен белег за интензивно сношение на кмета на общинта Кюстендил в годините 2007-2015 с тази държава. Дори и съмнението ни наведено в жалбата до изборната администрация да не е основателно, е абсолютно недопустимо в агитационен материал - брошура, а и в хода на предизборна кампания, да се появяват точно такива снимки, най-вече от гледна точка на международното право, протокол и етикет. Неспазването им, със сигурност води след себе си до дипломатически усложнения, които изборната администрация не следва да допуска, а да санкционира;

2. В жалбата до ЦИК не твърдим, а и не навеждаме данни за твърдение, че брошурата е *резултат от дейността на общинската администрация и общинския съвет*, а и за да е агитационен материал, какъвто несъмнено е, не е нужно да е резултат от дейността на тези местни органи на власт.

По изложените причини, *искаме ВАС да отмени обжалваното решение на ЦИК като незаконосъобразно.*

Приложение: пълномощно.

27.10.2015 г.

С уважение :