

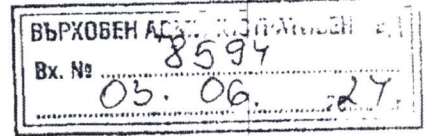
Жалба  
Stoyan Tasslakoff

to:  
edocuments@sac.justice.bg  
01.06.2024 08:58

Hide Details

From: "Stoyan Tasslakoff" <

To: "edocuments@sac.justice.bg" <edocuments@sac.justice.bg>



7 Attachments



Jalba.pdf Решение № 10088 от 24.10.2023 г. на ВАС по адм. д. № 10158 от 2023 г..pdf



3386-ЕП-НС-30.05.2024.pdf 87-ЕП-НС-20.05.2024.pdf



Решение № 6627 от 30.05.2024 г. на ВАС по адм. д. № 5517 от 2024 г..pdf 87-ЕП-НС-20.05.2024.pdf



Решение № 6627 от 30.05.2024 г. на ВАС по адм. д. № 5517 от 2024 г..pdf

Моля за входящ номер.

С Уважение  
Стоян Таслаков,

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

гр. София, Бул. „Александър Стамболийски“ № 18

edocuments@sac.justice.bg

ЖАЛБА

против РЕШЕНИЕ № 3386-ЕП/НС от 30.05.2024 г.

на Централна Избирателна Комисия

ОТ

Стоян Николов Таслаков, кандидат за народен  
представител от Партия ВЪЗРАЖДАНЕ, адрес за  
кореспонденция:

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Не съм доволен от така постановеното от ЦИК Решение № 3386-ЕП/НС от 30.05.2024 г., поради което обжалвам същото в срок пред Вас.

Считам, че Решение № 3386-ЕП/НС от 30.05.2024 г. на ЦИК подлежи на обжалване пред Върховния Административен Съд на Република България, а не както е посочено в него – пред Административен съд – гр. Пазарджик.

„Съгласно чл.73, ал.1 от Изборния кодекс, пред Административен съд – гр. Пазарджик би подлежало на обжалване Решението на РИК, само ако жалбата срещу него е разгледана по същество и то е потвърдено от ЦИК, но в разглеждания случай жалбата не е разгледана по същество, респективно решението не е потвърдено. Съгласно чл.73, ал.1, изр. трето от Изборния кодекс, във всички останали случаи делото е подсъдно на ВАС.“ - така Определение № 8327/08.07.2021 г. на Върховния Административен Съд на Република България – Петчленен състав – I колегия, адм. д. № 7083/2021 г.

В този смисъл считам, че при положение, че се касае за идентичен с настоящия казус, то Върховния Административен Съд на Република България следва да се произнесе.

Ако и да приемете, че Вие сте компетентни да разгледате настоящата жалба Ви моля да имате предвид следното:

ЦИК е приела, че жалбата ми е недопустима поради липса на правен интерес, с оглед на което е и оставена без разглеждане.

Считам, че според актуалната практика на ВАС „по специалния ред на Изборния кодекс при подаване на сигнали всеки има правен интерес, за защита правата на участващите в изборите като възможност да избират и да бъдат избирани.“ - така Решение № 10088/24.10.2023 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение по административно дело № 10158/2023 г. В противен случай „При възприемане на процесуалното поведение на ЦИК в настоящия случай, означава решението на РИК да остане единствено произнасяне, без административен или съдебен инстанционен контрол, което е в противоречие с общата клауза за обжалваемост.“ - Решение № 6627/30.05.2024 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение по административно дело № 5517/2024 г.

Ето защо Ви моля, след като разгледате жалбата ми по същество, да отмените Решение № 3386-ЕП/НС от 30.05.2024 г. на Централна Избирателна Комисия и Решение № 87-ЕП/НС от 20.05.2024 г. РИК 13 Пазарджик и да върнете делото като преписка на РИК 13 Пазарджик с указания за извършване на съответните действия по проверка на обстоятелствата, изложени в сигнала ми с вх. № 3-ЖС/20.05.2024 г. на РИК 13 Пазарджик и констатиране на така извършеното от кмета на община Велинград нарушение.

Съображенията ми за това са следните:

Със свое Решение № 87-ЕП/НС от 20.05.2024 г. РИК 13 Пазарджик не констатира нарушения по така подадения от мен сигнал за незаконна предизборна агитация, извършена от кмета на община Велинград на 18.05.2024 г., като същевременно е приела за доказано провеждането на предизборно мероприятие с участието на кмета на община Велинград и кандидат за член на Европейския парламент.

Комисията не е приела, че в сигнала има доказателства за незаконна агитация от страна на кмета на община Велинград, но не е извършила и каква да е проверка или дори опит за такава.

От една страна така приетото от РИК 13 Пазарджик не отговаря на действителността, тъй като в сигнала ясно съм посочил, че се касае за оповестено предизборно мероприятие, на което ролята на конференция се изпълнява от кмета на общината. Кмета на коя да е община не може да участва в предизборни агитации, тъй като е кмет на всички хора от общината, а не само на партията си.

От друга страна неразбираемо е произнасянето на РИК 13 Пазарджик без опит да се съберат доказателства, като липсата им същевременно играе роля на мотив за отказът да се констатира явно нарушение.

Считам, че в настоящия случай е допуснато и съществено нарушение на административно производствените правила -- не са събрани доказателства, а посочените такива в сигнала РИК 13 не е възприел.

Считам, че Решение № 87-ЕП/НС от 20.05.2024 г. е очевидно необосновано, тъй като неразбираемостта и противоречието в мотивите е резултат на формално-невалидни умозаклучения, които не могат да са логически следствия от дадени условия и противоречат на опита и/или научното познание. В този смисъл с налице необоснованост на решението, водеща до неговата неправилност.

С оглед на изложеното Ви моля като отмените така постановените от ЦИК Решение № 3386-ЕП/НС от 30.05.2024 г. и от РИК 13 Пазарджик Решение № 87-ЕП/НС от 20.05.2024 г. да върнете преписката с указания за извършване на съответните действия по проверка на обстоятелствата, изложени в сигнала ми с вх. № 3-ЖС/20.05.2024 г. на РИК 13 Пазарджик и констатиране на така извършеното от кмета на община Велинград нарушение.

Приложение:

1. Решение № 3386-ЕП/НС от 30.05.2024 г. на ЦИК и Решение № 87-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на РИК 13 Пазарджик,

2. Съдебна практика: Определение № 8327/08.07.2021 г. на Върховния Административен Съд на Република България – Петчленен състав – I колегия, адм. д. № 7083/2021 г., Решение № 10088/24.10.2023 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение по административно дело № 10158/2023 г., Решение № 6627/30.05.2024 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение по административно дело № 5517/2024 г. и

3. Пълномощно.

STOYAN  
NIKOLOV

Digitally signed by  
STOYAN NIKOLOV  
TASLAKOV  
Date: 2024.06.01 08:52:08  
+03'00'

С уважение:.....TASLAKOV.....

Стоян Таслаков, кандидат за народен представител от  
Партия ВЪЗРАЖДАНЕ