

ЖАЛБА

От М М Н

e-mail:

Зам.-председател на РИК 23

Против: Решение №175-ЕП/НС/13.06.2024 на РИК 23Правно основание: чл. 73 от Изборния кодекс

Уважаеми дами и господа,

В законоустановения срок обжалвам Решение №175-ЕП/НС/13.06.2024 на Районна изборителна комисия за 23-ти многомандатен изборителен район като незаконосъобразно и процесуално недопустимо. Съображенията ми за това са следните:

На първо място в своя диспозитив РИК 23 намира, че разглеждането на сигнала с входящ номер в общия регистър на РИК № 367 от 13.06.2024 г. и вх. № 10 от 13.06.2024 г. е от компетентността на Централната изборителна комисия. По тази причина в атакуваното решение РИК 23 посочва, че следва да го остави без разглеждане. Видно от мотивите обаче, същата е разгледала сигнала по същество, кредитирайки твърденията в него и изразявайки лична, субективна позиция, което считам за недопустимо. В подкрепа на горното представям извадки от оспорваното решение: „ (...) видно от приложените доказателства към сигнала може да се направи обосновано предположение, че двете лица са във фактическо съжителство, респ. налице е несъвместимост по отношение на заместник-председателя на РИК – 23 Малина Найденова с вземаната от нея длъжност в комисията.“ Извън своята компетентност, РИК 23 представя и личната си позиция по твърденията в сигнала срещу мен: „ (...) следва да се посочи, че това обстоятелство е морално укоримо, тъй като внася допълнително съмнение в честността на изборния процес“.

В мотивите си РИК 23 посочва, че представените по преписката доказателства навеждат на мисълта за нарушение на чл. 66, ал.1, т.1 от ИК, което, макар и непосочено изрично в диспозитива, по своята същност представлява разглеждане на сигнала и доказателствата към него и създава предпоставки за създаване на определени внушения при произнасянето на ЦИК.

С оглед горното, моля Решение №175-ЕП/НС/13.06.2024 г. да бъде отхвърлено като незаконосъобразно и недопустимо, тъй като съдържа пълно несъответствие между мотивите и самия диспозитив. Трайно установената съдебна практика сочи, че мотивите са проявление на принципа за вътрешно убеждение и тяхното основно предназначение е да посочат съображенията на решаващия орган, поради които той е достигнал до дадено заключение, съдържащо се в диспозитива на решението. Сочи се, че мотивите на решението могат да бъдат и допълнителен източник на данни, тъй като представляват

съображенията на органа, върху които той обосновава своето решение. Те съдържат в себе си преценка на представените доказателства, фактическите констатации и правните изводи, въз основа на които е достигнал до съответното решение. Предвид факта, че РИК 23 не е компетентен орган, който да се произнесе по сигнала, считаме, че Решение №175–ЕП/НС/13.06.2024 г. страда от съществен порок.

Не на последно място, моля при произнасянето си да вземете предвид факта, че твърденията в сигнала се основават на фотоснимка, на която сме изобразени аз и г-н Х С М и е смехотворно на това основание да се навеждат изводи, че се намираме във фактическо съжителство. Истинността на едно такова обстоятелство не може да бъде изяснена въз основа на фотоснимка, а само в процес с представяне и прилагане на редица относими писмени и устни доказателства и доказателствени средства в едната или другата насока. Всяко решение, основаващо се на една-единствена фотоснимка, без представяне на допълнителни доказателства, които да подкрепят такова твърдение, би навело на мисълта за субективна преценка от страна на комисията и би дало на съда основание такова решение да бъде отхвърлено.

С уважение: