

адм. дело №946-24

Четвърък, Юни 06, 2024 15:02 EEST

Административен съд Бургас

Централна изборителна комисия

Вх. №

ЦИК-ЕДНО-09-953/1/06.06.24

До

cik@cik.bg

Съгласно разпореждане на съдията докладчик по адм. дело №946/24г., по описа на Административен съд – Бургас, Ви задължаваме НЕЗАБАВНО да представите пълната административна преписка.

Приложение: препис от жалбата

Моля, потвърдете!

Изготвил: Х. Гочева – съд. деловодител

Тел.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Вх. № 6193
Получено на 06.06.2024
БУРГАС

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС
Дело № 946
Бургас 06.06
Ирландия

ЖАЛБА

от Мариан Иванчев Иванов – кандидат за член на Европейския парламент от ПП „Възраждане“ в изборите на 09.06.2024г.

адрес:

против: РЕШЕНИЕ № 3403-ЕП/НС от 3 юни 2024 г. на ЦИК, с което е оставена без разглеждане жалбата ми срещу решение № 177-ЕП/НС от 01.06.2024 г. на Районна избирателна комисия – Бургас.

УВАЖАЕМИ СЪДИИ,

В законоустановения срок обжалвам пред вас Решение № 3403-ЕП/НС от 3 юни 2024 г. на ЦИК, с което бе оставена без разглеждане жалбата ми против решение № 177-ЕП/НС от 01.06.2024 г. на Районна избирателна комисия – Бургас. Считам, че така постановеното решение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено по следните съображения:

1. С така постановеното решение ЦИК на практика извърши отказ от изпълнение на вменените ѝ от Изборния кодекс правомощия, но и задължения, да разгледа моята жалба, квалифицирайки я произволно като недопустима, позовавайки се единствено на публикувано на нейната страница становище, касаещо конкретния казус. Категорично считам, че този аргумент не може да бъде основание за недопустимост, а жалбата ми следваше да бъде разгледана по същество от комисията с ясно изложени аргументи.

2. Становището на ЦИК, публикувано в раздел „Въпроси и отговори“ на нейната интернет страница, че „Председателят на общинския съвет задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания, предвид разпоредбата на чл. 161, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс във връзка с чл. 26, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“, не намира никаква опора в Изборния кодекс.

Нормата на чл.161, ал.1 от ИК е императивна и достатъчно ясна: *Кандидат, който е държавен или местен орган или заема служба в администрацията на държавен или местен орган, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.*

Видно е, че законовият текст визира както еднолични органи, така и колективни органи, в противен случай обратното би било изрично предвидено.

Общинският съвет е колективен местен орган на общинското самоуправление, а Председателят на ОС е част от неговия състав, от персоналия му субстрат и в този смисъл попада в обхвата на горесцитираната разпоредба, предложение първо „местен орган“. Начинът на заемане на тази длъжност и правоотношението с общинския съвет е нерелевантно, защото такова разбиране стеснява обхвата на императивната норма и представлява превратно тълкуване на чл.161, ал.1 ИК.

Разпоредбата е относима спрямо всички кандидати, като единственото изключение съгласно чл.161, ал.2 ИК е предвидено за кандидат за общински съветник, който заема държавна служба, задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.

Изключение от общото правило е предвидено и за определени висши държавни длъжности, изчерпателно изброени в чл.161, ал.5 ИК, сред които не са посочени общинските съветници, вкл. техния председател.

Разпоредбата на чл.26, ал.2 от ЗМСМА гласи, че *Председателят на общинския съвет има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение.* Този законов текст е неотносим към настоящия казус и преиратката към него от страна на ЦИК е напълно несъстоятелно.

3. В настоящия случай е безспорно установено, че Председателят на Общински съвет – Сунгурларе Ружди Хаджен е провел заседание на съвета на 27.05.2024г., т.е. по време на предизборната кампания, въпреки че е кандидат за народен представител, спрямо когото законът повелява да ползва задължително отпуск.

Ето защо считам, че воденето на заседание на общински съвет от неговия председател, при положение, че същият е и кандидат за народен представител, нарушава разпоредбата на чл.161, ал.1 ИК.

Такова разбиране отговаря и на целта на закона - да бъде изключена възможността лицата с властнически правомощия, представляващи еднолични или част от състава на колективни държавни или местни органи, да оказват непосредствено влияние в изборния процес от своите властови позиции.

Считам, че поставеният от мен въпрос е достатъчно важен, с оглед доверието в изборния процес и съблюдаването на законовите правила.

Предвид изложеното, моля уважаеми съдии, да се произнесете по жалбата ми по същество, като установите нарушение на чл.161, ал.1 от Изборния кодекс от страна на Председателя на Общински съвет – Сунгурларе Ружди Хаджен поради водено от него заседание на съвета на 27.05.2024г., по време на предизборната кампания, въпреки че е кандидат за народен представител, спрямо когото законът повелява да ползва задължително отпусък.

06.06.2024 г.

Гр. Бургас

С уважение:

/М. Иванов/