

Жалба от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ

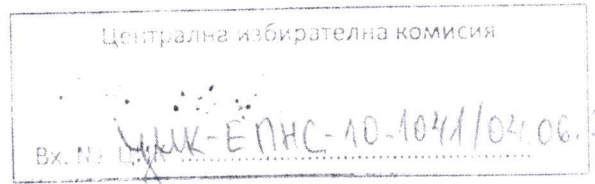
Вторник, Юни 04, 2024 18:42 EEST



RIK04 rik04@cik.bg

До

cik



PDF жалба 186 решение.pdf

11.8 MiB



ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЧРЕЗ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ -
ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЖАЛБА

ОТ
А В Я
Пълномощник на ПП „Възраждане“
в изборите за НС/ЕП на 09 юни 2024 г.

ПРОТИВ
Решение № 186-ЕП/НС от 03.06.2024 г. на
РИК – Велико Търново

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

В установения срок и на основание чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс оспорвам пред Вас Решение № 186 – ЕП-НС от 03.06.2024 г. на РИК – Велико Търново, с което се установява нарушение на ИК, изразяващо се в поставяне на агитационни материали на ПП „Възраждане“ по стълбове на улично осветление и електропреносната мрежа в с. Арбанаси, община Велико Търново, предис от което да се изпрати незабавно на Кмета на с. Арбанаси с указание да предприеме действия по премахване на агитационните материали.

Считам настоящата жалба за **допустима**, като подадена в законоустановения срок, срещу акт на РИК, подлежащ из обжалване в от **лице с правен интерес**, в качеството ми на кандидат за народен представител, чиито права за провеждане на предизборна кампания, атакуваното решение нарушава.

Считам атакуваното решение за **недопустимо** и на друго основание за **незаконосъобразно** по следните съображения:

1. Съгласно чл. 183, ал. 3, прераз. първо от Изборния кодекс агитационните материали се поставят на определени от кмета места. Съгласно Заповед № 9 от 02.05.2024 г. на Кмета на с. Арбанаси, община Велико Търново, **т. 3 „по стълбовете на електропреносната мрежа“** е място определено за поставяне на агитационни материали за изборите за ЕП/НС на 09 юни 2024 г.

След извършена проверка от двама членове на РИК Велико Търново е установено, че агитационни материали на ПП „Възраждане“ са разлепени по стълбове на улично осветление и електропреносната мрежа в с. Арбанаси. Въпреки очевидното спазване и изпълнение на Заповед № 9/02.05.2024 г. на Кмета на с. Арбанаси, община Велико Търново по отношение местата за разпространение на агитационни материали от страна на ПП „Възраждане“, РИК се произнесе с решение за отстраняването им. Мотивите на РИК за това му решение е, че заповедта на кмета на населеното място противоречи на нормативен акт от по-висок ранг – Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново.

Правомощията на РИК са интерпретирано установени в чл. 72, ал. 1 от Изборния кодекс, а в разпоредбата на т. 20 е разписано че „разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес, в съответствие с правомощията си, в които не присъства установяване незаконосъобразност на акт на орган на изпълнителната власт дори и да е



свързано с изборния процес. Законосъобразността на актовете на местната власт – общински съвети и кметове са обект на регулация на друг нормативен акт – Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 45, ал. 1, във връзка с ал. 12 и компетентен орган е областният управител, за кметовете на кметства – кмета на общината, съгласно чл. 93, ал. 2 от АПК. Категоричен е изводът, че РИК няма никакви правомощия да се произнася относно законосъобразността на заповедта на кмета на с. Арбанаси, доколкото това не е регламентирано в Изборния кодекс. В тази връзка Заповед № 9/02.05.2024 г. на Кмета на с. Арбанаси, община Велико Търново, доколкото не е оспорена, изменена или отменена, е влязъл в сила подя административен акт, урещащ въпроса с поставяне на агитационни материали. Именно със зачитането на правната сила на цитираната заповед, РИК е следвала да отхвърли жалбата като неоснователна предвид липсата на нарушение по чл. 183, ал. 3 от ИК.

Предвид горното, считам че РИК не е компетентен орган, който може да се произнесе с валидно решение по въпроси относно законосъобразност на акт на орган на изпълнителната власт – в конкретния случай Кмета на с. Арбанаси, а атакуваното от мен решение на РИК представлява изземване на компетентност на административен орган, което го **прави недопустимо**. Разпоредбата на чл. 183, ал. 3 от ИК е ясна и непротиворечлива – агитационните материали се поставят на определени от кмета места, което е неоспорим факт, и предвид наличие за кметска заповед, агитационните материали, поставени от ПП „Възраждане“ по стълбове на улично осветление и електропреносната мрежа в с. Арбанаси, община Велико Търново, се явяват изцяло законосъобразно поставени.

2. Съгласно чл. 73 от Изборния кодекс решенията РИК подлежат на обжалване пред ЦИК, а при потвърждаване от ЦИК – пред съответния административен съд по местонахождението на РИК, т. е. до изчерпване на предвидената от закона защита решението не е влязло в сила. В производството по чл. 73, ал. 1 от ИК, ЦИК се произнася в качеството си на горестоящ административен орган и доколкото в ИК не са предвидени специални правила, прилагат се общите процесуални норми, разписани в глава VI от АПК. Съгласно чл. 90, ал. 1 от АПК административните актове не се изпълняват преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба – до решаване на спора от съответния орган.

Решение № 186/03.06.2024 г. на РИК – Велико Търново, невлязло в сила, още с постановяването му се иска препис от същото **незабавно** да се изпрати на Кмета на с. Арбанаси за изпълнение, което считам прави решението **незаконносъобразно**.

С оглед изложеното горе, моля да отмените Решение № 186 – ЕП/НС от 03.06.2024 г. на РИК – Велико Търново като **недопустимо, неправилно и незаконносъобразно** и след като разгледате жалбата по същество, да отхвърлите изцяло сигнала, подаден от упълномощен представител на КП „ГЕРБ – СДС“, заведен под № 4/03.06.2024, в регистъра на жалбите и сигналите на РИК-Велико Търново, като неоснователен.

Приложения:

1. Копие от Заповед № 9/02.05.2024 г. на Кмета на с. Арбанаси.
2. Пълномощно на Ангел Янчев от председателя на „Възраждане“ Костадин Костадинов от 11.4.2024 г.

04.06.2024 г.
гр. Велико Търново

С уважение: