

Жалба - ЦИК

Неделя, Юни 02, 2024 13:35 EEST



Мариян Иванов

До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия

Вх. № ЦИК

ЕПНС-09-953/02.06.24

Здравейте!

В прикачените файлове изпращам жалба до ЦИК по отношение решение на РИК - Бургас.

С уважение:
Мариян Иванов,
ПП "Възраждане"

PDF Жалба ЦИК.pdf

1.5 MiB



Жалба ЦИК.docx

2.9 MiB





До Централна изборителна комисия

ЖАЛБА

От Мариян Иванчев Иванов, кандидат за член на ЕП, ПП „Възраждане“

Уважаеми дами и господа,

В срок и на основание чл. 73, ал. 1 от ИК, обжалвам пред вас решение № 177-ЕП/НС на РИК – Бургас.

В сигнал до РИК посочвам, че Заседанието на Общински съвет – Сунгурларе, проведено на 27.05.2024 г., е водено от председателя на Общинския съвет Ружди Хаджен, което е видно от качените на страницата на институцията видеозапис и протокол. Понастоящем, Ружди Хаджен е кандидат за народен представител, издигнат от ПП ДПС.

Съгласно чл. 161 от Изборния кодекс:

„Чл. 161. (1) (Изм. - ДВ, бр. 39 от 2016 г., в сила от 26.05.2016 г.) Кандидат, който е държавен или местен орган или заема служба в администрацията на държавен или местен орган, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите“

РИК – Бургас счита, че:

„... що се касае до председателите на общински съвети нито една от тези хипотези не е налице. Според разпоредбите на ЗМСМА общинският съвет е орган на местно самоуправление, който попада в обхвата на чл.161, ал.1 от ИК. Председателят на този орган на местно самоуправление обаче сам по себе си не е нито местен орган, нито е в служебно правоотношение с такъв орган. Правоотношението между председателя и общинския съвет възниква въз основа на избор по реда на чл.24 от ЗМСМА, а не служебно. За да е налице нарушение по чл.161, ал.1 от ИК се изисква кандидатът да заема служба в местен орган, тоест правоотношението между този орган и кандидата следва да е служебно.



Служебното правоотношение възниква въз основа на акт за назначаване, издаден от компетентен орган, а не въз основа на избор. Основен принцип на правото е, че санкционните норми не могат да бъдат тълкувани разширително и тяхното приложно поле се ограничава до изрично предвидените в тях случаи“

Считам това за неправилно и незаконосъобразно, като изтъквам следните съображения:

1. Председателят на общинския съвет е представител и ръководител на местен орган, а именно – на местно самоуправление. ИК не дефинира какъв точно местен орган следва да попада под ограниченията на чл. 161, решението на РИК е тълкувателно.
2. РИК грешно тълкува, че председателят на общинския съвет не е в служебно правоотношение с местен орган. Съгласно чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗМСМА:

(2) Председателят на общинския съвет има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение.

(3) Председателят на общинския съвет има право на:

1. обществено осигуряване и допълнително социално осигуряване при условията и по реда на Кодекса за социално осигуряване и на здравно осигуряване при условията и по реда на Закона за здравното осигуряване;
2. отпуски и обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, на допълнителни трудови възнаграждения и други плащания при условията и по реда на Кодекса на труда.

Във връзка с посочените мотиви, моля да отмените решение № 177-ЕП/НС на РИК – Бургас и да се произнесете по същество.

02.06.2024 г.

С уважение:

Гр. Бургас

/М. Иванов/