

ЖАЛБА

Четвърък, Май 30, 2024 02:36 EEST

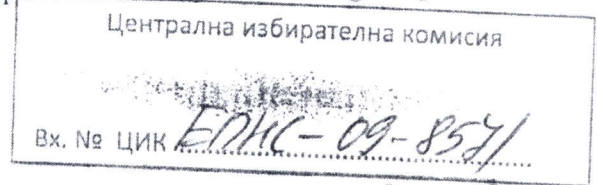


S M

До

cik@cik.bg RIK05 op_vidin@prb.bg

Копие



Уважаеми господа,
Приложено изпращам жалба срещу Решение № 92-ЕП/НС от 28.05.2024 в
законоустановения срок и моля за срочно администриране и срочно уважаване на
направените в жалбата искания.

С уважение,

S M

Mr. S M

e-mail:

PDF ЖАЛБА_signed.pdf

548 KiB

PDF ПЪЛНОМОЩНО ИИ M .pdf

102 KiB

PDF Решение № 92-ЕП НС от 28.05.2024_signed.pdf

149 KiB

PDF Приложение № 1 към Решение 92-ЕП-НС-28.05.2024г._signed.pdf

371 KiB

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 ДЕТАЙЛНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.xlsx

17.3 KiB

PDF МОТИВИ_signed.pdf

427 KiB

PDF ПРИЛОЖЕНИЕ № 1_signed.pdf

114 KiB

Дата: 29 май 2024

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – cik@cik.bg

ЧРЕЗ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ВИДИН – rik05@cik.bg

ДО
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВИДИН – op_vidin@prb.bg

КОПИЕ: ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА – prbcont@prb.bg

ЖАЛБА

от С С М , пълномощник на Коалиция ПП-ДБ

Срещу: Решение № 92-ЕП/НС от 28.05.2024 в частта отнасяща се до разпределение на длъжностите в подвижните секционни избирателни комисии (ПСИК) в община Брегово
Правно основание: чл. 73 от ИК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

Категорично настоявам пред срочно (искане по чл. 85, ал.1, т. 7 от АПК):

1./ РИК-Видин с оглед на кратките срокове и насрочения срок за обучение **на основание чл. 91 АПК незабавно да измени незаконосъобразното обжалвано решение** в частта за разпределение на длъжностите на ръководствата и членовете на ПСИК в община Брегово съгласно Приложение № 2 към настоящата жалба, представляващо разпределение съгласно изискванията на чл. 90, ал. 4 ИК във връзка с чл. 92, ал. 6 и ал. 9 ИК. Настоявам да се постанови ново решение, с което да се удовлетвори безусловно исканията направени от мен в мотиви с вх. № 139/28.055.2024 в деловодството на РИК-Видин, като в предстоящото заседание бъде поканен за изслушване преди постановяване на решението.

Алтернативно ЦИК:

2./ незабавно да отмени незаконосъобразното и нецелесъобразно обжалвано решение, в частта на разпределението на членовете на ПСИК в община Брегово извършено с Приложение № 1 към това решение, като противоречащо на императивните норми на чл. 90, ал. 4 ИК във връзка с чл. 92, ал. 6 и ал. 9 ИК

3./ да върне преписката на РИК-Видин за ново произнасяне по отношение на ПСИК в община Брегово при стриктното спазване на императивните норми на чл. 90, ал. 4 ИК във връзка с чл. 92, ал. 6 и ал. 9 ИК в т.ч. разпределение на длъжностите в ПСИК при условията на жребий за местата на ПП Възраждане и ПП ИТН, които не присъстваха на консултациите при кмета на общината съгласно изискванията на чл. 91 от ИК

4./ да покани членовете на РИК-Видин, подписали порочното решение да подадат оставка с правно основание чл. 51, а. 2, т. 1 ИК и да им се прекрати предсрочно мандата им. Недопустимо е умишленото престъпно нарушение на посочените по-горе императивни норми и това е доказателство за тяхната несъвместимост и некомпетентност да заемат длъжности в РИК. Умишлено е, тъй като преди постановяване на порочното решение на тяхното внимание е

представено какво следва да направят в изпратените от мен мотиви (приложени в приложение) и входи в деловодството на РИК-Видин с вх. № 139/28.05.2024.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Видин:

5./ под надзора на Върховна касационна прокуратура да предприеме незабавни действия относно:

- образуване на досъдебно производство за престъпление по служба по чл. 282 НК и чл. 283 НК срещу длъжностните лица от РИК-Видин подписали порочното решение при наличие на умисъл и несъобразяване в посочените по-горе мотиви;

- да постанови определение за отстраняване от длъжност на тези лица до завършване на досъдебното производство

МОТИВИ ЗА ТАКА НАПРАВЕНИТЕ ИСКАНИЯ:

РИК-Видин следваше да постанови решение като стриктно спазва препратката на чл. 90, ал. 4 ИК отнасяща се за ПСИК към нормата за състав на СИК съгласно чл. 92, ал. 6 ИК и ал. 9 ИК.

Чл. 90.

(4) Разпоредбите на кодекса относно секционните избирателни комисии в страната се прилагат и за подвижните секционни избирателни комисии.

Чл. 92.

(6) (Изм. - ДВ, бр. 21 от 2019 г., в сила от 12.03.2019 г.) При назначаването на членовете и на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък. Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на секционната избирателна комисия. При определяне на ръководствата на секционните избирателни комисии за цялата страна се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък.

.....

(9) (Изм. - ДВ, бр. 36 от 2021 г., в сила от 01.05.2021 г.) В случай че парламентарно представените партии и коалиции не са направили предложения за всички членове, на които имат право, включително са направили предложения за по-малко членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите по чл. 91, ал. 2. Попълването се извършва чрез жребий при условия и по ред, определени с решение на Централната избирателна комисия.

Това разпределение на членовете и на ръководствата съгласно посочените по-горе норми е представено от мен с подробности в Приложение № 2 към настоящата жалба. Разпределението на длъжностите извършено от РИК-Видин е меко казано престъпно, като членовете на ръководствата на ПСИК от общо 12 бройки са разпределени по равно (по 2 бройки за всяка парламентарно представена партия или коалиция), което е правен произвол и няма нищо с метода на най-големия остатък.

При разпределяне на членовете общо на ПСИК отново не са спазени изискванията на метода на най-големия остатък, като очевидно са толерирани неоснователно и незаконосъобразно ПП Възраждане и ПП ИТН, вместо да се приложи нормата на чл. 92, ал. 9 ИК и техните места посочени в Приложение № 1 от настоящата жалба следваше да бъдат разпределени чрез жребий на другите парламентарно представени партии, тъй като техни упълномощени представители не присъстваха на консултациите при кмета на общината на 27.05.2024. Законодателя не случайно е въвел тази санкция за неуважение към другите участници в консултациите при кмета. Тази санкция именно се състои в това, не присъствалите на консултациите по чл. 91 ИК партии и коалиция да загубят изобщо правото на представителство в която и да е ПСИК. Посочените пет длъжности (жълт цвят в Приложение № 2 към настоящата жалба) следва да бъдат разпределени чрез жребий съгласно чл. 92, ал. 9 ИК по методика издадена от ЦИК.

Налице е ширещ се прецедент, с актове на РИК взети с мнозинство от членовете да останат в сила и да се нарушават императивни норми на ИК, което следва незабавно прокуратурата да не си затваря очите за това очертаващо се масово престъпление. Погрешно се счита, че колективното решение избягва наказателна отговорност. Всеки член на РИК носи своята отговорност като длъжностно лице и не случайно в протоколите от заседания на комисията се посочват вносителите на проекта за решение и членовете подписали това решение.

Видно от мотивите на обжалваното порочно решение няма изрично посочване на обстоятелството, че по този проблем има депозирани мотиви от мен и означава, че има умишлено нежелание за обсъждане на изложеното в представени от мен мотиви, което още веднъж показва порочността на издадения административен акт и пристрастността на членовете на РИК-Видин приели това решение.

Направеното от мен искане в настоящата жалба и в мотивите вх. № 139/28.05.2024 за жребий за местата на ПП Възраждане и ПП ИТН не е случайно. Пишещия настоящата жалба има голям опит в изборите провеждани в общината (парламентарни и местни) и е публична тайна, че на местата на не явилите се на консултации партии или коалиция по реда на чл. 91, ал. 2 ИК се вписват имена на активисти на управляваща коалиция в местната власт и с това се постига прикрито мнозинство в комисииите и се предопределят резултатите от изборите.

На следващо място, в порочното решение на РИК-Видин не е взето в предвид поясненията, които съм указал в мотивите си защо не следва председател на ПСИК 050600016 – Куделин да е от управляваща коалиция в местната власт (ГЕРБ-СДС) и моля в указанията, които ще даде ЦИК за задължително изпълнение от РИК-Видин изрично да се посочи това обстоятелство. Изобщо и в бъдеще председатели на ПСИК в социалните домове с общината не следва да са от управляващата партия или коалиция в местната власт поради обстойно посочени в мотивите ми обстоятелства за това.

Независимо, че чл. 144 АПК във връзка с чл. 100а, ал. 2 от ГПК ми дава право да отправя обидни думи и да правя нелицеприятни квалификации за членовете на РИК-Видин подписали порочното решение, то ще се въздържа и само ще указа, че е налице пословична некомпетентност и пристрастност и тези лица нямат място в състава на комисията и ако имат поне малко елементарна доблест, то нека си подадат своите оставки по ч. 51, ал. 2, т. 1 ИК.

Очаквам незабавно удовлетворяване на направените по-горе искания по компетентност на всеки от адресатите.

Моля да бъда незабавно уведомен с обратни имейли за входящите номера на жалбата в ЦИК, РИК, ВКП и ОП-Видин.

Приложения:

1./ Пълномощно
2./ Обжалваното Решение № 92-ЕП/НС от 28.05.2024 и Приложението към това решение, в което приложение се посочва незаконосъобразното разпределение в частта на ПСИК за община Брегово.

3 ./ Таблица с разпределение на членовете на ПСИК и ръководството съобразно метода на най-големия остатък

4./ Мотиви и всички приложенията към мотивите с вх. № 139/28.05.2024 в деловодството на РИК-Видин

С уважение,

С М _____, пълномощник на Коалиция ПП-ДБ