

## Постъпила жалба

Неделя, Октомври 08, 2023 15:39 EEST



oik1726 [oik1726@cik.bg](mailto:oik1726@cik.bg)

До

cik

Централна избирателна комисия  
MI-15-689/08.10.23 ✓

Уважаеми членове на ЦИК,

Приложено Ви изпращаме жалба с вх. № 69/08.10.2023 год. против Решение № 97-МИ от 06 октомври 2023 год. на ОИК – Разград.

С уважение:

Ралица Костова-Цветанова

Председател на ОИК - Разград

Жалба ИК Д.Д срещу решение на ОИК.zip

51.3 KiB



**PDF** Придружително писмо до ЦИК.pdf

527 KiB



69/08.10.2023г.  
12<sup>15</sup>г.

**ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – РАЗГРАД**

**ЖАЛБА**

от **ТАНЯ**

**ТОДОРОВА – Представяващ**

**Инициативен комитет за издигане на независимия кандидат -**

**Д М Д за кмет на Община Разград в**

**изборите на 29 октомври 2023 г.**

**С адрес за кореспонденция:**

**ПРОТИВ РЕШЕНИЕ №97-МИ от 06 октомври 2023 г. на ОИК-Разград**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,**

*Считайки горепосоченото Решение на ОИК-Разград за незаконосъобразно, взето противно материалния закон и в нарушение на производствените правила, необосновано и неправилно противно доказателствения материал, и немотивирано, Моля за Вашето произнасяне по същество като отмените Решение №97-МИ на ОИК-Разград и отхвърлите така подадените Жалби с Вх.№53/03.10.2023 г. от ПП „ГЕРБ“ и с Вх.№54/03.10.2023 г. от КП „ПП-ДБ“, при следните мотиви:*

На първо място, общинска изборителна комисия няма произнасяне досежно наличието или липсата на правен интерес у жалбоподателите, както и произнасяне досежно легитимна представителна власт, поради което производството по вземане на жаленото от нас Решение е опорочено.

На следващо място, нарушена е доказателствената фаза в производството по вземане на Решение №97-МИ от 06 октомври 2023 г. на ОИК-Разград. Налице е противоречие между отразеното в Протокол №15-МИ от проведено събрание на ОИК-Разград и мотивите към самото решение на Комисията. От мотивите на крайния акт на ОИК не става ясно дали към отговора на Община Разград с вх.№62/06.10.2023 г. има приложени писмени документи и ако има какви са или отговорът на Общината съдържа само информация за налични документи. От друга страна, с оглед съдържанието на направеното от член на ОИК първо предложение по отхвърляне на жалбите става ясно, че все пак при ОИК-Разград са налице писмени доказателства.

**Описаното положение съществено нарушава правото ни на защита.**

В реда на горното е взето едно решение, което е необосновано и неправилно при липса на изясняване на фактите и обстоятелствата. Съществено са нарушени правилата в производството по вземане на Решение №97-МИ от ОИК-Разград и без да е налице обосновано становище на Комисията поради какви причини и при какви

мотиви не приема приложените към отговора на Община Разград писмени доказателства, които дори и не обсъжда в мотивите си. В допълнение, но за пълнота – писмените документи не са оспорени/опровергани.

Видно от постъпилото първо предложение, надлежно отразено в Протокол №15-МИ/06.10.2023 г. от заседание на ОИК-Разград, за отхвърляне на жалбите на ПП „ГЕРБ“ и КП „ПП-ДБ“ като неоснователни, същото обосновава мотиви по приложението на чл.183, ал.3, предложение последно от Изборния кодекс /ИК/ с оглед събраните писмените доказателства във връзка с чл.168, ал.3 ИК при дадено легално определение за „публичен административен ресурс“ в т.18 на §1 от ДР на ИК, поради което и неприложимост в случая на нормата на чл.182, ал.1 ИК. Липсата на пълно обсъждане на доказателствения материал, поставящи случая под хипотезите на горепосочените правни норми е съществено нарушение на производството по вземане на Решение №97-МИ на ОИК-Разград, довело до неговата незаконосъобразност, необоснованост и немотивираност.

Липсата на обсъждане по същество изобщо на направеното първо предложение с оглед правната рамка, е довело Комисията фактически до приемане на второто предложение – за уважаване на двете жалби като основателни при необоснованост на изложените в него факти и обстоятелства, тъй щото: Общинските предприятия по своята правна структура **не представляват правен субект**, който да притежава собственост, в който ред представеният Договор №239/28.09.2023 г., сключен между Община Разград и мен, в качеството ми на Представляващ Инициативния комитет не е оспорен; необосновано е второто предложение и в частта досежно поставянето на предизборните материали на незаконно място? Комисията не сочи какво разбира под „незаконно място“ и има ли легално определение за това, както и кой орган и с какъв акт е установил незаконността на мястото, където са поставени предизборните материали.

#### ***По същество на правния спор излагам:***

Разпоредбата на чл.181, ал.1 ИК регламентира общото правило на предизборна агитация на участниците в изборите. Но освен разпоредбата на чл.183, ал.3 ИК, регламентираща местата за поставяне на агитационни материали и начинът на определянето им, няма нормативна регламентация при поставянето на агитационни материали. Тъй като няма регламентация на тази дейност, то няма и нарушение на конкретна законова разпоредба, защото:

- съгласно чл.14 ЗМСМА – Общината е юридическо лице и има право на собственост и самостоятелен общински бюджет;

- Общината управлява имотите и вещите – частна общинска собственост чрез предоставянето им под наем въз основа на договор, подписан от Кмета на Общината съгласно Закона за общинската собственост и Наредба №2 на ОбС-Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост ([https://razgrad.bg/images/images/Obs\\_docs/NAREDBI/Naredba\\_2.pdf](https://razgrad.bg/images/images/Obs_docs/NAREDBI/Naredba_2.pdf));

- нормата на чл.57 от Закона за устройство на територията, дава правната възможност за поставяне на рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи върху недвижими имоти въз основа на разрешение за поставяне, издадено по реда и при условията на Наредба №13 на ОбС-Разград за рекламната дейност на територията на община Разград ([https://razgrad.bg/images/images/Obs\\_docs/NAREDBI/Naredba\\_13.pdf](https://razgrad.bg/images/images/Obs_docs/NAREDBI/Naredba_13.pdf)).

Въз основа на горното – предоставянето под наем от Община Разград на площ за поставяне на предизборни транспаранти е законосъобразно – сключен е договор /Договор №239/28.09.2023 г./; **дължимата наемна цена е платена**; издадени са разрешения за поставяне, ведно със съответните схеми.

Считам, че в случая не сме в хипотезата на чл.168, ал.3 ИК, като не сме нарушили тази правна норма. С разпоредбата на §1, т.18 от ДР на ИК е дадена легална дефиниция на понятието „публичен административен ресурс“ и това са бюджетни средства, помещения, автомобили, самолети и други транспортни средства, оборудване и други движими и недвижими вещи – държавна или общинска собственост, **предоставени** на администрацията, държавните и местните органи и държавните и общинските предприятия.

**В случая не е налице предизборна агитация в общинското предприятие изобщо.**

Бизнес зона „Перистър“ е територия – частна общинска собственост, като същата е създадена с цел – развитие на бизнеса, в изпълнение на която цел след решение на Общински съвет – Разград със съответния инвеститор кметът на Община Разград сключва договор за учредено право на строеж, при условия – придобиване в собственост на построеното и благоустрояване и поддържане на прилежащата площ към сградата. /Наредба №21 на ОбС Разград за управление и разпореждане с имотите общинска собственост на територията на Бизнес зона „Перистър“ - [https://razgrad.bg/images/images/Obs\\_docs/NAREDBI/Naredba\\_21.pdf](https://razgrad.bg/images/images/Obs_docs/NAREDBI/Naredba_21.pdf) /.

На територията на цялата зона, общинска администрация използва малка сграда за административната си дейност, разположена далеч от предоставената площ за поставяне на изборни материали.

Използването на снимка в агитационен плакат на кандидат за кмет не попада в хипотезата на забраната за изборна агитация, предвидена в разпоредбата на чл.182, ал.1 ИК. В тази хипотеза се изисква разполагане на агитационни материали, осъществяващи предизборна агитация в помещения, предоставени за ползване на общинска администрация. **В случая такова нарушение не е установено.**

От друга страна, услугата за предоставяне на информационна площ за разполагане на предизборен материал е платена преди датата на откриване на предизборна кампания.

С оглед даденото легално определение на понятието „предизборна агитация“ в т.17 от §1 от ДР на ИК, **в случая не е налице такава**, тъй като „Наименованието и

символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса.“

Въз основа на изложеното Решение №97-МИ от 06 октомври 2023 г. на ОИК-Разград е незаконосъобразно поради липса на нарушение на чл.183, ал.3, предложение второ ИК, а именно, че предизборният материал е поставен с разрешението на собственика на имота върху част на оградата, ограждаща цялата територия на Общинско предприятие „Бизнес зона „Перистър“ в частта на сгради, изградени и придобити в собственост на частни лица.

В допълнение, но за пълнота – разпоредбата на чл.183, ал.1 ИК дава право за безвъзмездно поставяне на агитационни материали върху определените от кмета на общината места, част от които по своя вид – публична собственост. Явно е, че не сме в тази хипотеза, но и същата не изключва даването на съгласието му като управляващ частната общинска собственост. **Не е налице законов запрет в този смисъл.**

**В защита на изложеното, соча и следната съдебна практика:** Решение №11387 от 29.09.2014 г. на ВАС по адм.д.№12226/2014 г., IV о.; Решение №10834 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм.д.№11903/2015 г., IV о. и Решение №2904 от 9.03.2017 г. на ВАС по адм.д.№2648/2017 г., IV о.

Уважаема Госпожо Председател, Уважаеми членове на ЦИК, въпреки, че с Решение №97-МИ от 06 октомври 2023 г. на ОИК-Разград не е допуснато предварително изпълнение, с оглед разликата в административното производство по ИК, Моля, в случай че отхвърлите Жалбата ни, да постановите спиране на изпълнението на Решението на ОИК-Разград до влизане в сила на административен акт.

**Прилагам и Моля да бъдат приети следните писмени документи:** Договор №239/28.09.2023 г., ведно с – Справка-Приложение №1 за определяне на цена за право на рекламна дейност върху терен – общинска собственост за Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община Разград, 3 /три/ броя разрешения за поставяне с номера от 40 до 42 вкл. от 26.09.2023 г., ведно с одобрени от Гл. архитект при Община Разград Схеми за поставяне и Платежен документ.

*С Уважение,*

*Таня Тодорова* *Представяващ*

*Инициативен комитет за издигане на Д.*

*Д. за независим кандидат за кмет на община Разград*