

Централна избирателна комисия  
10211/25.09.15

До Върховен административен съд - София  
Чрез ЦИК

### ЖАЛБА

ОТ Национален фронт за спасение на България - Ямбол, представляван от  
Недка Христова Карска, регионален координатор на НФСБ-Ямбол,  
ЕГН \_\_\_\_\_ тел. \_\_\_\_\_, е-поща: \_\_\_\_\_

**СРЕЩУ:** Решение № 12303-МИ/НР, София, 22.09.2015, 22.33 ч., с което се  
изменя и допълва т. 16 от Решение №1984-МИ/НР от 8.09.2015 на ЦИК,  
като решение, дописващо основния закон за изборите в България –  
Изборния кодекс.

Уважаеми ВАС,

Решение № 12303-МИ/НР, София, 22.09.2015, 22.33 ч., с което се изменя и  
допълва т. 16 от Решение №1984-МИ/НР от 8.09.2015 на ЦИК, дописва  
основния закон за изборите в България – Изборния кодекс. По тази причина  
използваме правото на обжалване в указания във въпросното решение на  
ЦИК срок,

В това решение изведнъж се появява ново изискване към членовете на  
СИК, което на практика е дописване на Изборния кодекс, освен това се  
взема 8 часа преди крайния срок за предаване на списъците с членове на  
СИК на кметовете на общини.

Става дума за изискването членовете на СИК да имат адрес на  
пребиваване на територията на общината не по-малко от 24 април 2015  
вкл., на която се намира избирателната секция.

С това си решение ЦИК самоволно допълва Изборния кодекс, което е извън  
нейните правомощия. Правомощията на ЦИК са регламентирани в чл. 51(1)  
от ИК: „ЦИК осъществява дейност и упражнява контрол по прилагането на  
Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове“. Никъде в ИК не е  
записано, че ЦИК може да дописва закона за изборите. Съгласно чл. 46 (1)  
на ИК „ЦИК се създава за провеждане на всички видове избори“ и във  
функциите ѝ не влиза дописване на закона за изборите – Изборния кодекс.  
Законодателят категорично е разписал изискванията за членовете на СИК в  
чл. 65 на ИК и сред тях не е изискването членовете на СИК да имат адрес  
на пребиваване на територията на общината не по-малко от 24 април  
2015 вкл., на която се намира избирателната секция.

Несъвместимостта за членовете на СИК категорично е разписана в чл. 66  
ал. 1 и ал. 2 и там също категорично отсъства принципа на уседналостта за  
членовете на СИК.

**Неправилно е посочен като връзка към основанията за вземане на решение № 12303-МИ/НР, София, 22.09.2015, 22.33 ч. чл. 57 т. 5, защото то не касае СИК, а само РИК, ОИК, както и СИК – но само извън страната.**

**Неправилно е посочен като връзка към основанията и чл. 51 ал. 2, защото там се визира несъвместимостта на членовете на СИК, а както беше написано по-горе, в ИК няма разписана несъвместимост за членовете на СИК на база уседналост. Неправилно е визиран като основание и чл. 66 от ИК, който всъщност ясно регламентира кое представлява несъвместимост и уседналостта не е сред условията за несъвместимост.**

**Неправилно е посочен като връзка към основанията и чл. 87 ал. 1, т. 5, защото той касае работата не на ЦИК, а на ОИК. Същото се отнася за чл. 90, 91, 95, 96 и др.**

24.09.2015

Неда Карска:

Гр. Ямбол

( регионален координатор на НФСБ-Ямбол)