

Централна избирателна комисия
вх. № НС-11789/4.04.23г.

Жалба

Вторник, Април 04, 2023 16:53 EEST



ПП ГЕРБ Разград

До

cik@cik.bg

ПП "ГЕРБ" - Разград

PDF Сканиране_20230404.pdf

1.9 MiB



PDF Сканиране_20230404 (2).pdf

2.8 MiB



PDF Сканиране_20230404 (3).pdf

1.3 MiB



ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от

Политическа партия "ГЕРБ", регистрирана по ф.д.1545/2007 г. на СГС, със седалище и адрес на управление: град София, пл. България 1, Административна сграда НДК ет.17, представлявана от упълномощения представител за област Разград **Надежда Радославова Димитрова**, адрес за кореспонденция:

срещу: Решение № 199-НС от 02.04.2023 г. на РИК – Разград

Уважаеми членове на ЦИК,

С Решение № 199-НС от 02.04.2023 г., РИК – Разград на основание чл. 72, ал. 1, т. 20 от ИК, е постановила решение за отхвърляне на предложния проект на решение по сигнал с вх. № 335/02.04.2023 г., заведен в Регистъра на жалбите и сигналите подадени до РИК – Разград, в 19.08 часа от Политическа партия „ГЕРБ“, представлявана от Надежда Радославова Димитрова - упълномощен представител, поради липса на кворум, при условията на чл. 70, ал. 4, изр. 2 от ИК.

Считам решението на РИК – Разград за неправилно и незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, при противоречие с материалния закон и при несъответствие с целта на закона, поради което Ви моля да го отмените.

На първо място, в качеството си на упълномощен представител на Политическа партия "ГЕРБ", съм подала жалба, а не сигнал, както е посочено в процесното решение.

На следващо място, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 20, предл. второ от ИК, РИК при разглеждане на жалби в изборния ден, се произнася с решение до един час от постъпването ѝ и преди края на изборния ден. Подадената жалба е заведена с вх. № 335 от 02.04.2023 г., в 19:08 ч. РИК – Разград е разгледала жалбата и е постановила Решение № 199-НС от 02.04.2023 г., което е публикувано на

официалната интернет страница на комисията в 07:57 ч. на 03.04.2023 г. Решението нито е постановено в едночасовия срок от постъпването на жалбата, нито преди края на изборния ден, а почти осем часа, след приключването му.

Следващо нарушение на комисията е липсата на публикуван протокол от работата им по разглеждането на жалбата. При липсата на протокол, в качеството си на жалбоподател съм в невъзможност да се запозная с работата на комисията по разглеждането на жалбата и обстоятелствата довели до постановяване на решение за отхвърляне.

Съгласно т. 9 от ваше Решение № 1605-НС от 09.02.2023 г., когато РИК при приемане на решенията си не е постигнала необходимото мнозинство от две трети от присъстващите членове, е налице решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ ИК. В този случай в мотивите на решенията се изписва кратко описание на предложението за решение и изложените съображения против, присъствалите членове и поименно начинът на гласуването им. В диспозитива се посочва, че е налице решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изр. второ ИК. В решението не е направено кратко описание на предложението за решение и изложените съображения против, присъствалите членове и поименно начина на гласуване.

РИК – Разград е извършила проверка на място в Бизнес зона „Перистър“ и е установила наличието на визираните в жалбата транспаранти. Бизнес зона „Перистър“ е със статут на общинско предприятие. Съгласно чл. 52 от ЗОС, общинското предприятие е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет, от което следва, че те нямат юридическа самостоятелност. В решението е посочено, че РИК – Разград е събрала „информация, че са налице договорни правоотношения с Община Разград, относно поставянето на конкретните транспаранти на оградата на Бизнес зона „Перистър“, без да изиска и провери дали в действителност има такива.

Законодателят е регламентирал в чл. 182 от ИК, забраните за предизборна агитация. Изрично в ал. 1 е посочил, че не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала. В правомощията на кмета на Община Разград е да определи местата за поставяне на агитационни материали. Със своя Заповед № 221/27.02.2023 г., кмета на Община Разград е определил местата за поставяне на агитационни материали на територията на община Разград, но Бизнес зона „Перистър“ не фигурира в нея. Поставянето на агитационни материали на ограда се извършва с разрешение на собственика. Собственикът

на оградата на Бизнес зона „Перистър“ е Община Разград, т.е. получаването на разрешение за поставянето на агитационен материал, следва да се извърши с акт на Общински съвет – Разград, който е единствено компетентен да се разпорежда с имущество общинска собственост. РИК – Разград не е извършила проверка, дали е спазен нормативно регламентирания ред, даващ законово основание на коалицията да постави агитационния материал на оградата – общинска собственост.

Друго нарушение, извършено от комисията във връзка с постановяването на решението е несъобразяването със забраната за поставяне на предизборни агитационни материали извън предизборната кампания, в съответствие с разпоредбата на чл. 185, ал. 1 от ИК. Предизборната кампания приключи в 24:00 часа на 31.03.2023 г., като периода и на провеждане е изрично посочен във ваше Решение № 1695-НС от 22.02.2023 г., от което следва че агитационния материал е поставен извън предизборната кампания и нарушението на тази разпоредба е достатъчно основание за премахването му.

С оглед на гореизложеното, Моля да отмените като незаконосъобразно Решение № 199-НС от 02.04.2023 г. на РИК – Разград.

04.04.2023 г.
гр. Разград

Жалбоподател: