

16'084
ДО ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
10-114/24.091
ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНАТА
ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от ШП ГЕРБ, регистрирана с решение
на СГС по ф.д. № 1545 от 2007 г., със
седалище и адрес на управление гр.
София, район Триадица, п.к. 1000,
НДК, административна сграда 17,
подписана от Цветан Генчев
Цветанов, ЕГН () съгласно
пълномощно № КО-Г-031/18.05.2010 г.

срещу

Решение № 2303-МИ/НР от 22.09.2015
г. на ЦИК относно изменение и
допълнение на т. 16 на Решение №
1984-МИ/НР от 8 септември 2015 г. на
ЦИК за изискванията към членовете
на СИК

Правно основание:

чл. 58 от Изборния кодекс във връзка
с чл. 146 и сл. от АПК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс (ИК), във връзка с чл. 146 и сл.
от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), в законоустановения срок,
обжалваме Решение № 2303-МИ/НР от 22.09.2015 г. на Централната
избирателна комисия (ЦИК), като постановено в противоречие с материалния и
процесуалния закон.

С решение № 1984-МИ/НР от 8 септември 2015 г. ЦИК определя изискванията за назначаване на съставите на СИК за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове и на национален референдум, насрочени за 25 октомври 2015 г.

В т. 16 от Решение № 1984-МИ/НР са определени изискванията към членовете на СИК, а именно: *За членове на СИК се назначават български граждани или избиратели - граждани на друга държава, член на Европейския съюз (които имат статут на постоянно или продължително пребиваващи на територията на България), които могат да гласуват съгласно разпоредбата на чл. 396 от ИК и владеят български език, и са включени в част II на избирателния списък.*

С Решение № 2303-МИ/НР от 22.09.2015 г. на ЦИК се изменят и допълват изискванията към членовете на СИК, обективирани в т. 16 на Решение № 1984-МИ/НР от 8 септември 2015 г., както следва:

„За членове на СИК се назначават български граждани, които имат избирателни права съгласно чл. 396, ал. 1 от ИК – навършили са 18 години, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и имат постоянен и настоящ адрес на територията на Република България и поне единият от тях е на територията на общината не по-късно от 24 април 2015 г. включително, на която се намира избирателната секция.

За членове на СИК могат да бъдат назначавани и граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, със статут на постоянно или продължително пребиваващи на територията на Република България, които имат избирателни права съгласно чл. 396, ал. 2 от ИК – навършили са 18 години, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и имат адрес на пребиваване на територията на общината не по-късно от 24 април 2015 г. включително, на която се намира избирателната секция, не са лишени от правото да гласуват в държавата-членка, на която са граждани, и са включени в избирателния списък – част II.“

Проект за решение в същия смисъл е предложен няколко дни преди това и отхвърлен с Решение № 2245-МИ/НР от 17.09.2015 г. на предходно заседание на ЦИК. Решение № 2245-МИ/НР от 17.09.2015 г., с което ЦИК отхвърля предложението за решение за изменение и допълнение на т. 16 от Решение № 1984-МИ/НР от 8 септември 2015 г. е постановено от колективен орган със седем гласа „за“ и осем гласа „против“, като е застъпено становище, че няма пречка в СИК да бъдат назначавани лица, чиито настоящ или постоянен адрес не е на територията на съответната община, когато те са на територията на Република България, както и че предложението за решение представлява стеснително тълкуване на чл. 95 от ИК.

Процесното Решение 2303-МИ/НР от 22.09.2015 г. е прието в срока на обжалване на Решение № 2245-МИ/НР от 17.09.2015 г. от ЦИК и към момента

на постановяването му тридневният срок за обжалване на заинтересованите лица не е изтекъл, тъй като срокът за обжалване изтича в първия присъствен ден на 23.09.2015 г. Член 62 АПК изрично регламентира правомощията на административния орган в срока за обжалване на постановления административен акт и сред тях липсва правомощие по изменение на същия. Следователно, изменяйки своя акт в срока за обжалването му, ЦИК в противоречие с процесуалните правила, взема решение за изменение и допълнение на т. 16 на Решение № 1984-МИ/НР от 8 септември 2015 г.

Решение № 2303-МИ/НР от 22.09.2015 г. на Централната изборителна комисия е незаконосъобразно, постановено е в противоречие с материалния закон и при съществени нарушения на процесуалните правила.

Освен нарушенията на процесуалните правила, с оспорваното решение е нарушен и материалният закон, тъй като ЦИК е определила изисквания към членовете на СИК, каквито законът не е предвидил. Съгласно чл. 95 от ИК, „За членове на секционната изборителна комисия се назначават лица, които имат право да гласуват в съответния вид избор и владеят български език.“. Право да гласуват в предстоящите избори, съгласно чл. 396 от ИК имат „българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място.“.

Нормата на чл. 396 от ИК определя конкретно изборителните права на българските граждани в изборите за общински съветници и кметове. Разпоредбата на чл. 95 от ИК следва да се тълкува разширително в смисъл членовете на СИК да имат по принцип изборителни права за съответния вид избор. Това е така, тъй като в чл. 95 от ИК се регламентират изискванията към членовете на СИК, а разпоредбата на чл. 396 ИК регламентира активното изборително право. Вместо това, ЦИК променя изискването в разпоредбата на чл. 95 от ИК със стеснително тълкуване в смисъл, че членовете на СИК трябва „имат постоянен и настоящ адрес на територията на Република България и поне един от тях е на територията на общината не по-късно от 24 април 2015 г. включително, на която се намира изборителната секция“.

Аргумент в подкрепа на горното е и разпоредбата на чл. 233 от ИК, която регламентира гласуването на лицата, заети в произвеждането на изборите като членове на СИК, а именно – че същите се вписват в допълнителната страница на изборителния списък, ако имат право да гласуват в съответния вид избор. Тоест, членовете на СИК не следва да имат изборителни права за съответния вид избор в конкретната община, в която са заети като такива, а само и единствено изборителни права общо за съответния вид избор, тоест да имат адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България към 24 април 2015 г.

При назначаването на общинските избирателни комисии ЦИК е възприела именно горното разширително тълкуване на изискването за избирателни права на членовете на ОИК – Решение 1524 МИ-НР от 18.08.2015 г.

ЦИК при вземане на решението не е съобразила и факта, че консултациите за назначаване на СИК са започнали от 08.09.2015 г. и в някои общини са приключили със съгласие между политическите субекти. Приемането на това решение три дни преди изтичането на срока за провеждане на консултациите – 25.09.2015 г. поставя в неравнопоставено положение политическите субекти. Същите са изправени пред невъзможността да изпълнят изискванията на обжалваното решение предвид оставащия много кратък срок. Отделно от това, в обжалваното решение не се съдържа и процедура или механизъм, съгласно който членовете на СИК да удостоверяват наличието на тези изисквания.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Предвид гореизложеното, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана и отмените Решение № 2303-МИ/НР от 22.09.2015 г. на ЦИК като неправилно и незаконосъобразно.

Приложения:

1. Пълномощно № КО-Г-031/18.05.2010 г.
2. Решение №1984-МИ/НР/08.09.2015 на ЦИК;
3. Решение № 2245-МИ/НР от 17.09.2015 г. на ЦИК;
4. Решение №2303-МИ/НР/22.09.2015 на ЦИК.

С уважение,

Цв. Дъбелюнов