

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 289

На 22 декември 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

2. Доклади по административни преписки.

Докладват: Камелия Нейкова, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева, Димитър Димитров, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и госпожа Росица Матева – зам.-председател на Централната изборителна комисия

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Девет членове сме в залата – имаме кворум за заседание.

От заседанието отсъстват по уважителни причини колегите Любомир Георгиев, Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.
2. Доклади по административни преписки с докладчици аз, Елка Стоянова, колегите Георгиева, Димитров, Матева и Солакова.
3. Доклад относно заявление по ЗДОИ с докладчик колегата Томов.

Имате ли предложения за допълване?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В Доклади по административни преписки да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

МАШИННО ГЛАСУВАНВЕ.

Заповядайте, господин Войнов, в точка първа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Печатницата на БНБ с вх. № ЦИК-13-3/21.12.2022 г. Писмото е във връзка с наше писмо, с което изпратихме на Печатницата характеристиките на хартията, използвана при машинното гласуване. От Печатницата ни молят за уточнение относно грамажа на хартията, както и дали има задължителни реквизити на лицето и гърба на хартията, за да могат да определят технологията на печат и полагане на защита.

Подготвил съм писмо-отговор, което се намира в моя папка. Моля да се запознаете с него и ако имате някакви забележки, съм готов да ги отразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете писмото.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, за пореден път ще кажа, че считам, че действията, които колегата Войнов ни предлага да предприемем във връзка с гласуваните изменения в Изборния кодекс, които все още не са влезли в сила, са преждевременни и ни поставят в ситуация, в която да изразяваме становища, които не са съобразени с евентуалните изменения на Изборния кодекс, които е възможно да влязат в сила и другата седмица.

Пак ще кажа, ние нямаме текста на закона. Изпратихме писмо до председателя на Народното събрание. Не знам дали ни е изпратен текстът на закона официално, за да го имаме. От писмото на Печатницата аз виждам, че те ни питат какво трябва да съдържа отпечатваната от машината бюлетина от машинно гласуване със задължителните реквизити на лицето и гърба на тази машинна бюлетина.

Считам, че Централната избирателна комисия към настоящия момент не може да каже какви ще бъдат задължителните реквизити на лицето и на гърба на тази машинна бюлетина, докато не получим текста на закона и докато не влезе в сила това изменение. От това, което аз съм прочела и съм се запознала от информация в медиите, включително от интервюта с народни представители, които са гласували тези изменения, доколкото разбрах, машинната бюлетина трябва да има същите реквизити като хартиената бюлетина, което означава, че за отпечатваната от машината така наречена машинна бюлетина Централната избирателна комисия трябва да вземе решение какво ще бъде съдържанието на лицето и на гърба на тази бюлетина, включително защитите, които евентуално трябва да бъдат предвидени, за които отново се предвижда да има такива защити с изменението на закона, който не е влязъл в сила.

Моето мнение е, че в момента ние не можем да дадем отговор на този въпрос, докато не разгледаме какви са нашите задължения

след влизане в сила на закона, и не вземем решение как ще бъде приложен този текст на закона и какви ще бъдат реквизитите на машинната бюлетина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания имали?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Смятам, че ние просто отговаряме на писмото на Печатницата на БНБ. Съгласен съм в началото на абзаца за лицевата част и гърба на термичната хартия да се отбележи, че на последните избори за народни представители на 2 октомври е имало следните реквизити.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения или изказвания?

Смятам, че, за да сме коректни в отговора към Печатницата, ако всички преценяваме, че дължим отговор днес, тъй като се очаква и в дневния ред на Народното събрание гласуването по ветото, ако ще изпращаме това писмо днес, по-скоро втори и трети абзац трябва да бъдат обвързани с произведените досега избори и действащата към момента нормативна уредба, а пък изречението, че сме готови да обсъждаме и други варианти, може би трябва да го заменим, че след влизане в сила на Закона за изменение и допълнение ще има повече яснота. В този смисъл, в момента нямам готовност.

Смятам, че тези въпроси, независимо какъв е окончателният текст на закона, трябва заедно да ги обсъждаме с Печатницата на БНБ, която е натоварена с доставката на хартия с допълнителна защита. Но и ако, така както се предлага, запишем категорично, можем да допуснем грешка с оглед приемането на окончателните текстове.

Колеги, има ли други предложения по текста? Втори и трети абзац да се обвържат с досега произведените избори съобразно сегашната нормативна уредба – в този смисъл да бъде отговорът.

Подлагам на гласуване изпращането на отговор на запитването на Печатницата на БНБ с корекциите, които бяха обсъдени.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 7** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 4** (*Росица Матева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Това предложение не събра необходимото мнозинство, така че няма да изпращаме това писмо.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпили са писма от „Карго-партнер“ с вх. № към ЦИК-99-224 и ЦИК-99-232. С първото по грешка ни изпращат повторно фактурата за месец ноември и затова ви го докладвам за сведение.

С второто ни изпращат фактурата за месец декември, тъй като съгласно Приложение № 1 към Договор № 24 от 28 септември 2022 г. фактурата за месец декември ведно със справката и документите се представя до 15 декември.

Във връзка с постъпилото писмо от „Карго-партнер“ и изготвена докладна записка от за директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-406/20.12.2022 г. постъпилите документи, а именно фактурата и справката към фактурата са прегледани. Описаните дейности отговарят на Приложение № 1 към договора. За месец декември е калкулиран само наемът на склада от помещение, тъй като не са ползвани други услуги.

Предвид установеното съответствие на представената към фактурата справка за извършените дейности и Приложение № 1 към договора, предлагам да вземем решение за плащане в срок на стойността по фактурата за месец декември 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с преписката.

Има ли изказвания и предложения във връзка с направения доклад по предложението за изплащане на стойността на фактурата

за месец декември 2022 г. в посочения в докладната записка размер по договора с „Карго-партнер“? Няма.

Моля, режим на гласуване на направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № към НС-23-466/20.12.2022 г. във връзка с Договор № 20 от 9 септември 2022 г. и с него отново ни изпращат, за трети път, фактурата от 19 октомври, като единствената разлика в нея е, че е сменена банковата сметка и е отразена сметката, посочена в т. 3.7 от Договора.

Тъй като на предходното заседание изпратихме писмо до „Сиела Норма“ АД, с което заявихме, че оспорваме фактурата със същия номер, издадена на 19 октомври, предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да оспорим и тази фактура. Това са игри! Абсолютни игри! По същата логика оспорваме и тази фактура. Хем са го получили, хем на ново го пращат. Нещо не ви ли святкат никакви лампички?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Подкрепям да оспорим и тази фактура, но по-скоро да кажем, че оспорваме съдържанието на фактурата, в която е записана пълната стойност по договора, във връзка с решението на Централната изборителна комисия от 13 декември, с което и въз основа на определените клаузи в договора, е намалена дължимата сума, тъй като има неизпълнение от страна на „Сиела Норма“ АД на част от задълженията им по договора, а именно с 51 машини не е гласувано.

В тази връзка се намалява сумата, която се дължи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Предложенията на колегите Чаушев и Матева са в една посока, така че в този смисъл да бъде изготвено писмо до „Сиела Норма“ АД във връзка с представената за пореден път фактура от 19 октомври 2022 г.

Моля да гласуваме в този смисъл да бъде изготвено писмото в отговор на представената фактура.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължаваме с **втора точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колеги, на 16 декември сме получили писмо с вх. № ЦИК-00-387/16.12.2022 г. от Национална служба за охрана във връзка с използвания лек автомобил, който ни беше предоставен от тях, до месец май тази година. Следва да се начислят приписани приходи и разходи за предоставения актив. Записали са каква е средната наемна цена и молят, като изчислим изминатите километри за 2022 г., да потвърдим сумата на начислението.

Колеги, изрично обръщам внимание, че ЦИК не дължи и не извършва реално плащания. Писмото е за целите на НСО за приписани приходи, Централната избирателна комисия приписани разходи само за нуждите на счетоводната отчетност.

В тази връзка е изготвена докладна записка относно изминатия пробег на автомобила за периода на ползване на този автомобил, към която е приложено и проект на писмо, в което да предоставим необходимата информация за периода месец януари – 27 май 2022 .

Предлагам ви да изпратим писмото до Национална служба за охрана.

Имате ли изказвания или други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение, тъй като е възложено на администрацията да се свърже със заявителя и да уредят подробностите, вх. № НС-09-268-1/19.12.2022 г., в което вещото лице ни уведомява, че има указания да се запознае с документите във връзка с преписка, която е образувана по досъдебно производство в Окръжен следствен отдел – Кърджали. Докладвам ви го за сведение и запознаване, тъй като администрацията ще предприеме по-нататъшни действия, за да се прецени как да бъде предоставена възможност на вещото лице да ползва необходимите материали.

Докладвам ви вх. № ЦИК-00-393/21.12.2022 г. писмо-молба от фирма, доставчик на материали за Централната изборителна комисия. Молят да им бъде предоставена референция във връзка с изпълнения ангажимент към Централната изборителна комисия.

Предлагам да бъде одобрено да се предостави референция на въпросното лице – вх. ЦИК-00-393/21.12.2022 г. Сега го докладвам за запознаване, малко по-късно ще кача проекта на референция, за да може да се запознаете и да го подложим на гласуване.

Следващото, което докладвам, е с вх. № ПВР-04-02-5/15.12.2022 г. – връщам го на доклад, тъй като това беше входящо писмо, което е свързано с образуване на досъдебно производство в Крумовград, ОД на МВР – Кърджали. В тази връзка беше изискана информация. Подготвен е проект на писмо по поставеното питане да се получи информация подавано ли е заявление за гласуване извън

страната от лицето, по отношение на което е образувано досъдебното производство. Проектът се намира в моя папка от 15 декември.

Моля да го погледнете и да го гласуваме – проектен номер 4727.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последният ми доклад за днес в тази точка: с наше писмо МИ-09-57/07.10.2022 г. сме изпратили до административния ръководител на Районна прокуратура – Габрово, резултатите от проверката от ГД ГРАО за лицата, гласували в нарушение на Изборния кодекс. В тази връзка с вх. № МИ-09-629/19.12.2022 г. сме получили постановление за прекратяване на наказателно производство от прокурор при Районна прокуратура – Габрово, като от изложеното в мотивната част става ясно, че диспозитивът е за прекратяване на база на това, че е прието, че няма достатъчно данни и категорично доказателства за изпълнение от обективна и субективна страна на признаците на състава на престъплението по чл. 168, ал. 1. След като се запознах с мотивите на разследващия орган, считам, че същите са правилни и законосъобразни и предлагам да не бъде обжалвано това постановление за прекратяване на наказателно производство.

Моля да го погледнете и да подложим на гласуване предложението ми да не го обжалваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви няколко преписки за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали във връзка с извършване обработка на архивни документи.

От община Съединение сме получили две преписки с вх. №№ ПВР/НС-6-102/20.12.2022 г. и НС-06-314/20.12.2022 г. Преписките съдържат заповедите на кмета за отваряне на помещенията, както и актовете за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение, от проведени избори на територията на община Съединение през 2016-а, 2017-а и 2021 г.

Докладвам и преписка, получена от община Бобошево, с вх. № НС-06-204-17/20.12.2022 г., която също е за отваряне на запечатано помещение, във връзка с унищожаване на неизползваните бюлетини и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г., която съдържа заповед на кмета, както и протокол от работата на назначената комисия. Докладвам преписките за сведение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-23-28/21.12.2022 г. в отговор на наше писмо с изх. № ПВР/НС-23-27, с което изпратихме уведомление на „Сиела Норма“ АД като доставчик на част от машините, които са показали дефект и имат нужда от гаранционно обслужване. В тази връзка те ни отговарят, че имат възможност да извършат това гаранционно обслужване, като ни предлагат това да бъде на датите 29 декември и 30 декември или на 3-и и 4 януари, и ни посочват седем лица, които

ще се занимават с това гаранционно обслужване. Въпреки изразеното от тях знание, че тези лица следва да бъдат проверени от ДАНС и МВР, предлагат тези дати.

В момента предлагам тези седем лица да бъдат изпратени до Министерството на вътрешните работи и Държавна агенция „Национална сигурност“, за да бъде извършена проверка дали могат да бъдат допуснати в склада с машините или изобщо да им бъде дадена възможност да работят с тези машини, след което, когато се получи отговор, ще върнем отговор на „Сиела Норма“ АД в какъв смисъл е отговорът от ДАНС и МВР и ще уточним датите, на които може да бъде извършено това гаранционно обслужване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви съобщение от Административен съд – Пловдив, по адм. дело № 2675/2021 г., с което ни се изпраща препис от касационна жалба – така е озаглавено съобщението, посочен е входящият номер на жалбата, като ни се дава 14-дневен срок за писмен отговор. Съобщението е получено на 20 декември 2022 г., така че срокът ни изтича на 3 януари 2022 г.

Колеги, това е озаглавено „касационна жалба“, но на практика е молба за отмяна на влезли в сила решения на основание чл.209, т. 3 от АПК с тази молба се иска да бъде подадена от адвокат К. Г. като процесуален представител на Ц. Н. Ц.

Припомням, че по отношение на господин Ц. има влезли в сила две решения: Решение № 1681/06.10.2022 г. и Решение № 524-МИ/27.10.2022 г.

Ще възложат на юристите от звено „Правна дейност“ да изготвят отговор на касационната жалба, който следва да бъде депозиран в срока, така че ви моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения? Няма.

Моля за протоколно решение в смисъла, в който го предложи колегата Матева.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо – всъщност, писмата са две, но според мен са с идентично съдържание: ЦИК-00-394/21.12.2022 г. и ЦИК-00-394-1/21.12.2022 г. с разлика от половин час са получени в Централната изборителна комисия. Това е вещо лице Д. Т. Припомням, че в миналото заседание гласувахме отговор, че всички въпроси, които ще бъдат задавани от това вещо лице, следва да бъдат изпращани на официалния мейл на Централната изборителна комисия. Във връзка с това писмо, очевидно, се получават въпросите и исканата от вещото лице информация, за да бъде изготвена съдебно-счетоводната експертиза, по която е назначено това вещо лице.

Моля да се запознаете с въпросите и принципно да гласуваме да бъде предоставена тази информация на вещото лице, когато бъде изготвена от счетоводството.

Моля за становище. Не виждам.

Моля, режим на гласуване за протоколно решение да бъде предоставена тази информация на вещото лице.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от ОД на МВР, РУ – Търговище, във връзка с досъдебно производство по описа на РУ – Търговище. Поставени са въпроси във връзка с хартиената бюлетина за Изборен район Търговишки за произведените на 14 ноември 2021 г. избори за народни представители.

Предлагам ви, тъй като бюлетините се получават от областните управители, да изпратим писмото по компетентност до областния управител на област Търговище. В изготвения проект на писмо е пропуснато да се напише, че копието е до районното управление и ще ви помоля само да добавим, че изработените от Печатницата на БНБ съответно печатница подизпълнител съгласно чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс се предават по реда на решението за осъществяване на контрол за изработката на бюлетините в изборите за народни представители с посочване на номера.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви два номера докладни записки – вх. ЦИК-09-407 и ЦИК-09-407-1 от 21 декември и съответно от 22 декември тази година за извършване на промяна по бюджета на Централната избирателна комисия и уведомяване на министъра на финансите.

Предлагам ви да одобрим корекцията по бюджета в размер на 12 066,00 лв. във връзка с одобрени възнаграждения на общинските избирателни комисии за заседания и дежурства.

По докладната записка имаме справка за разходваните средства като обща сума в размер на 203 153,04 лв.

Предлагам ви да одобрим предложението за корекция на бюджета и да упълномощим председателя да извърши тази корекция, за което да уведомим министъра на финансите. С протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по повод на писмо с вх. № ЦИК-00-366-1/20.12.2022 г. – становище от Службата по трудова медицина, е представена докладна записка с вх. № ЦИК-00-366-2/22.12.2022 г. Становището на Службата по трудова медицина е относно възможността за удължаване на срока на оценката на риска, изготвена през 2017 г.

Предлагам ви с оглед на изразеното становище от Службата по трудова медицина и по докладната записка да упълномощим председателя на Централната избирателна комисия да издаде заповед за удължаване на срока на валидност на изготвената оценка на риска през месец октомври 2017 г. до 31 януари 2024 г., тъй като няма законова пречка с такъв срок да бъде удължен срокът на действие на оценката на риска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отново връщам на доклад писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-00-383/13.12.2022 г. Представен е доклад от служителите от администрацията, на които е възложено изпълнението по Договора за продажба на лицензите, получаването на достъп до лицензите на Майкрософт, във връзка със закупения сървър от „Информационно обслужване“ АД.

Докладът е с вх. № ЦИК-00-383-1/21.12.2022 г. Подробно са отразени и дейностите, които са изпълнени. Моля да се запознаете с представената информация. Тя може би ще бъде предмет и на допълнително обсъждане и предоставяне на по-подробна от директора на дирекция „Администрация“ във връзка с осъществения контрол.

Виждате от доклада, че за инсталирането на лицензираните продукти и използването им е необходимо да се извърши от компетентно лице с необходимия опит. Няма конкретно предложение, не правя конкретно предложение и аз примерно за ангажиране на съответното звено от Народното събрание, защото, видно от доклада, те са били ангажирани без да има решение на Централната изборителна комисия.

Докладът ми е относно по-скоро писмото на „Информационно обслужване“ АД. От представения доклад могат да се направят косвени изводи, че приемо-предавателните протоколи, подписани за „Информационно обслужване“ АД от изпълнителния директор, могат да бъдат подписани за Централната изборителна комисия с оглед изпълнението на договора между ЦИК и „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам ви с протоколно решение одобряване приемането на работата по договора с „Информационно обслужване“ АД и упълномощаване на председателя да подпише приемо-

предавателните протоколи, като единият екземпляр бъде върнат на „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с мои инициали има три писма до районни прокуратури във връзка с гласували в нарушение лица, установени след извършена проверка от ГД ГРАО. Става въпрос за изборите за народни представители и за президент и вицепрезидент на 14-и и 21 ноември 2021 г.

Предлагам ви да гласуваме изпращането на писмата до Стара Загора и до Търговище, а изготвеният проект до Софийска районна прокуратура по отношение на лице, което е било ангажирано и назначено за заместник-председател в секционна избирателна комисия. Както на работна група уточнихме, да не сезираме прокуратурата в случаите, в които имаме данни, че лицата са назначени като членове на секционни избирателни комисии, тъй като те се назначават след извършване на проверка. Явно има някакво разминаване в базата данни.

В този смисъл не ви предлагам изпращането на писмо до Софийска районна прокуратура, а само останалите две писма до Стара Загора и до Търговище. И в двата случая става въпрос за лица, които нямат българско гражданство. Същите имат ЕГН и най-вероятно се касае за лица, добили статут на постоянно пребиваващи, но нека да бъде извършена проверка от районната прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме двете писма до РП – Стара Загора, и РП – Търговище.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик в тази точка – заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка има докладна записка от Румен Цачев – дирекция „Администрация“, относно осигуряване и монтаж на озвучителна система за заседателната зала, в която сме. Описана е предисторията. Накратко, в момента ползваме озвучителна система, тоест микрофоните, на Народното събрание. Наша собственост са тонколониите и усилвателя. Тъй като няколко пъти са давали дефекти, е поканена фирмата, която поддържа системата, за компетентно мнение и тяхното мнение е, че освен това, ако искаме да преминем към ползването на собствена техника, е добре да се насочим към придобиването на цифрова микрофонна система BOSCH, от която имаме и конкретно предложение за придобиване на такава система.

Повтарям, цялото оборудване в заседателната зала е собственост на Народното събрание с изключение на тонколониите и усилвателя. Констатацията на експерта, който е преглеждал системата, е, че тя е морално остаряла, освен всичко останало, вече и не се произвеждат и резервни части за нея.

Докладвам двете предложения. Едното е да придобием цифрова микрофонна система BOSCH без усилвател и тонколониите, които имаме в момента. Нейната стойност е 14 59,00 лв. без ДДС. Втората възможност е към тази система да закупим аудио-смесителен пулт BOSCH PLENA, озвучително тяло и няколко от

кабелите, които са необходими за монтажа, като стойността на тази поръчка е 2 460,00 лв.

Предложението на господин Цачев е да разгледаме офертата. Фирмата, която е предложила закупуването на тази система, е „ИВЕНТС-РЕДИ“ и е фирмата, която се занимава с поддържането на системите в Народното събрание.

Крайните предложения са две: едното е да придобием, както ви казах, цялостно оборудване на стойност 17 510,40 лв. с ДДС, което не включва усилвател и тонколони.

Второто предложение е да придобием, включително тонколоните и усилвателя, като стойността става 20 462,40 лв.

Условията на офертата са, че имаме 24 месеца гаранционно обслужване, от 4 до 6 седмици след получаване на банковия превод – 80% авансово плащане, ще може да бъде инсталирана цялата система.

По § 52-00 от бюджета на Централната изборителна комисия има наличните средства и за единия, и за втория вариант, като в последните 12 месеца не са извършвани разходи със сходен характер.

Докладната записка е съгласувана с госпожа М. като главен счетоводител, с госпожа Я. като главен експерт в дирекция „Администрация“ и с госпожа А., която всъщност ползва системата. Имаме контролен лист към тази докладна.

Предлагам първо да гласуваме второто предложение, което, ще повторя, е за одобряване на разход от 20 462,40 лв., което би било стойността на цялото оборудване, включително усилвател и колони. Сумата е с ДДС. Ако това предложение не получи подкрепа, ще предложи по-ниската цена, която е без усилвател и тонколони. Това е предложението на администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Контролният лист за 20 хил. лв. ли е? Дава ни се да обсъждаме и една друга фактура, тоест ние обсъждаме

вече нещо предварително говорено, подготвено с големите му приказки – това, едно.

Не можах да разбера за смесителя какво става. Ние диджей ли ще ставаме, какво ще ставаме тук? Какви са тези смесители?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Контролният лист е за по-голямата сума – 20 462,40 лв. Предлагам първо да одобрим по-голямата сума, защото тя включва цялото оборудване, което е посочено с по-малката сума. Колкото до звукозаписната техника, освен да се уповавам на мнението на поканения специалист, който е направил оценката и предложението да ползваме тази система, едва ли мога друго да добавя. Очевидно е, че има проблем. Да бъде точен, тук е споменато, че това, което ползваме в момента, е система от Народното събрание, тоест ние ще подменим всичко това с ново оборудване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да видя, да ми покажете къде във вътрешната мрежа е искането от Централната избирателна комисия до направилния оферта, за да видя какви изисквания сме поставили като Централна избирателна комисия към озвучителната система?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладната записката, която докладвам, не съдържа такъв документ. Там са посочени техническите параметри на офертата, която е от „ИВЕНТС-РЕДИ“, доста подробно е описана. Ние бяхме взели някакво решение да подменим оборудването ни. Повтарям, че това е фирмата, която поддържа озвучителните системи на Народното събрание, тоест всички в тази сграда. Това е, което мога да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението, което ще направя, е във връзка с принципното положение на тази съществуваща практика в Централната избирателна комисия.

Предлагам тя малко по малко да бъде прекратена. Обикновено администрацията изпраща по електронната поща искане с някакви изисквания, за които ЦИК няма никаква информация, няма и писмена следа, тя не бива предоставяна и като част от докладната записка.

Предложението, което се прави като окончателно, трябва да съдържа цялата преписка и за всеки един етап от действията следва да има санкция от страна на Централната избирателна комисия. Много често сме поставени пред невъзможност да видим какви първоначално изисквания са поставили определени служители дори не знаем кои са те, тъй като нямаме никакви данни в докладните записки. За същото става дума и сега. Имаме докладна записка при свършен факт с получена оферта. Няма проблем това да е една фирма, която да обслужва Народното събрание, като получила съответно авторитет от изпълнението на договорите във времето, получени референции явно в устна форма при обсъждане със служители от Народното събрание, няма пречка това да бъде единствена фирма. Но има проблем с това, че ние като ЦИК – органът, който взема решенията за разходване на държавните средства, не знаем какви изисквания са били поставени преди получаването на офертата. За това става дума.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приемам предложението да върнем докладната записка за доработване, като искам да обърна внимание, че началото на преписката е писмо от госпожа Я. Първо тя се е обърнала към Народното събрание, където са обяснили как може да се обърне към фирмата – това е началото на преписката.

Факт е, че ние нямаме техническите параметри на заданието, което ЦИК да е одобрила. Вероятно ще може да се добави към преписката и някакво описание на техническите параметри. Имаме например цифрово управляващо устройство с вграден модул за елиминиране на микрофоните и автоматичен запис на usb носител в MP-3 формат, цифров дискуссионен микрофонен пулт BOSCH и надолу са описани кабелите, необходими за монтажа на тази

техника. Това са позициите, по които е направена офертата. Ще допълня евентуално с предходните параметри. Тук няколко пъти се позовават на това, че за зала № 42 това е подходящата озвучителна уредба. Това е използваната формулировка, тъй като, разбира се, те могат да бъдат различни за различни зали, за различни цели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Съгласна съм, че може би трябва да има разписан някакъв начин на подготовка на преписките за доклад и окомплектоване на всичките преписки с необходимите документи. В случая обаче смятам, че откакто беше сменена системата тук всички, особено стенографите, са подложени на неприятно въздействие от това пукане, което непрекъснато се чува при работата на микрофоните. И ако така или иначе Централната изборителна комисия ще направи този разход, за да закупи необходимите устройства, за да се преустанови това нещо и да може да се извършва спокойно работата и на Централната изборителна комисия в тази зала, както и на стенографите, аз предлагам да гласуваме в момента предложението, за да бъдат предприети последващите действия и в началото на новата година да имаме нова система, с която да можем спокойно да работим.

Начинът на окомплектоване на преписките и действията, които трябва да извършва администрацията при подготовката на докладните, смятам, че можем да ги обсъдим и да определим някакъв ред, по който това да се случва. Иначе, само изказвайки го от тук, без да сме определили такъв ред, който да бъде известен и на администрацията, че трябва да спазва, считам, че си остава само едно добро пожелание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги смесихме абсолютно всичко с ясната идея да даваме едни пари и да купуваме нещо. Тук

трябваше да се направи разлика защо първият вариант от 11 хил. лв. дали ми върши работа, или не ми върши работа. И ако не ми върши работа, защо не ми върши работа. Защо скочихме директно на 20 с някакъв си пулт и така нататък? Казахме, че са ни добре общо взето високоговорителите, в един момент ще купуваме и нови високоговорители. Ето това не ми беше ясно. А общите приказки дали ще има ред или не, все тази. Фактически твърдения.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да поясна, разликата е между без ДДС – 14 592,00 лв., и към тях могат да бъдат добавени 2 460,00 лв. Разликата е това число плюс, разбира се, ДДС. Не е голяма разликата, но бихме си свършили работата дори ако само закупим цифровото устройство, което не е наше, а на Народното събрание, и използваме озвучаващите тела, които имаме, и които по принцип са наши.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, правя предложение съгласно чл. 27, ал. 1, т. 1 от нашия Правилник за отлагане за следващо заседание на тази преписка.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Моето предложение за отлагане не събра необходимото мнозинство.

Следващото предложение беше на колегата Матева, което на практика съвпадна с предложението на докладчика.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

И това предложение не събра необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Гласувах против, колеги, защото този въпрос всъщност е и много принципен, и става въпрос за институционалното поведение на ЦИК и нейната администрация. Във всички случаи, когато става въпрос за разходване на държавни средства, следва да става ясно органът, който гласува последно, следва да има санкцията във всеки един етап от този процес по одобряване на разходите.

На следващо място, да обърна внимание, че в залата, която ползваме като Централна избирателна комисия в сградата на Народното събрание, ако озвучителната техника е била предоставена от Народното събрание, тя е била предоставена по съответния ред. Тя беше изета от залата, без да има нито официално уведомление на Централната избирателна комисия, нито решение на Централната избирателна комисия, за да се стигне до този момент, в който, без да знаем какви изисквания сме поставили, да получим оферта и да гласуваме окончателната цена по така направената докладна записка. Пак казвам, въпросът е принципен и касае наистина отношението и съзнанието на ЦИК за статута като държавен орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, имате ли други доклади?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, имам още един доклад, последен, и се отнася за писмо до Обществения съвет, свързан с предложението на Мрежата за сътрудничество между изборните органи в Европейския съюз, както и с идеята на Шведското председателство да организира някакъв форум следващата година, когато поеме председателството, на което да се обсъдят въпросите, свързани с наблюдение на изборите.

Ние сме получили няколко документа, някои от представителството в Брюксел, други – през Министерството на външните работи, други директно. Последното напомнително писмо е от 9 декември 2022 г. Запитването и основното като идея на целия форум е да се обсъдят всички форми на наблюдение на изборите, като се започне с доклад, който е депозиран – докладът е принципен.

На едно от заседанията съм го докладвал за запознаване и да се отговори на 8 въпроса, свързани с добрите, лошите практики, дефектите. В този случай наблюдението е свързано с цялостния изборен процес, включително и финансирането, кампаниите, социалните мрежи и така нататък.

Тъй като въпросите са много общи и форматът на подготвяне на отговорите не е задължителен, съм подготвил писмо до Обществения съвет, с което ЦИК се обръща с молба да подготвят писмените отговори по поставените 8 въпроса, както е указано в писмата на Генерална дирекция „Правосъдие и права на избирателите“, както и евентуално да ни отговорят за подготвените и регистрирани, тъй като има отговори в посочена платформа. Мисля, че това не е отговорност, която изисква доста време, за да опишете всички възможни варианти на наблюдение на всички етапи от изборния процес.

Ако Общественият съвет има желание да се произнесе по някакъв начин по поставените въпроси, ще им препратим преписката, която, както казах, е много обширна, тъй като включва и един обстоен доклад, който има формата на изследване с много позовавания, с литература и така нататък. Писмото е в моя папка – ЦИК-07-148/06.12.2022 г. Имаме и предходни писма, включително и от Външно министерство, с което ни напомнят, че е добре да се присъединим. Писмото е от нашето представителство в Брюксел през Външно министерство с молба да отговорим на тези 8 въпроса.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой ни го праща?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Българското представителство в Брюксел чрез Външно министерство иска от нас да отговорим на едни 8 въпроса, свързани с наблюдението на изборите, по-широко от наблюдението на изборния ден, кампаниите, финансирането, социалните мрежи и така нататък, тъй като ще има форум, организиран от Шведското председателство следващата година.
(Реплика.)

Предлагам господин Чаушев да подготви отговор на тези осем въпроса, а ние ще ги обсъдим и ще ги редактираме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Другарят Димитров не може да ми възлага абсолютно нищо дори и да си помисли, че може да ми предложи това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Господин Димитров имаше доклади, но докато дойде, следващ докладчик господин Баханов.

Госпожо Стоянова, Вие ли ще ги докладвате?

Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам преписка с вх. № НСК-06-313/20.12.2022 г. в папката на колегата Баханов. Това е писмо от общинската администрация на община Сливница, които ни изпращат копие от заповед на кмета на общината, с което са определени лица, които да отворят помещението, в което се съхраняват изборни книжа. Докладвам го за сведение и запознаване.

Връщам на доклад моя преписка с вх. № ЦИК-00-393, която докладвах по-рано днес. Проектът на референция е качен в моя папка от днешна дата. Моля да го погледнете, да се запознаете и да го подложим на обсъждане и гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете текста.

Има ли предложения или изказвания по текста? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви писмо – отново в папката на колегата Баханов, с вх. № НС-04-03-63. Това е писмо от ГД ГРАО, с което ни уведомяват във връзка с предходна преписка по образувано досъдебно производство, по което е била изискана информация за няколко лица дали са упражнили изборителни права и на база на отговор на ГД ГРАО е подготвен отговор до кмета на община Ямбол, ОД на МВР – Ямбол, с което ги уведомявам, че им препращаме по компетентност писмо от ОД на МВР – Ямбол, за предоставяне на исканата информация, тъй като от ГД ГРАО са съобщили, че не разполагат с такава и че информацията, налична в общинските администрации, е до следващите избори.

В този смисъл е предложен проект на отговор. Моля да го погледнете в папката на колегата Баханов и да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последният ми доклад в тази точка е с вх. № ЦИК-11-80/21.12.2022 г. – писмо от М. Б., която ни уведомява, че би искала да разговаря с някого от Централната изборителна комисия във връзка с въпроси по отношение на разяснителна кампания, тъй като работи по статия относно проблема с гласуването сред младите. Сега го докладвам за сведение и запознаване. Ако Комисията прецени, че някого от нас би могъл да се ангажира с отговор на лицето, но за мен от начина, по който са поставени въпросите, не става ясно дали се очаква официална

позиция на Централната избирателна комисия, или неформален разговор, поради което сега го докладвам за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ще направя едно предложение. Тъй като от входящата поща, доколкото си спомням, има един или два случая във връзка с обявения подбор за заемане на длъжностите „юрисконсулт“ и „старши счетоводител“ в администрацията на Централната избирателна комисия е проявен интерес през сайтовете Zaplata.bg и мисля, че още един – Jobs.bg. В такива случаи, тъй като от там ги препращат в Централната избирателна комисия по електронна поща, и тъй като срокът за подаване на документи е до 6 януари 2023 г., в такива случаи да гласуваме да изпращаме уведомление до лицата какъв е редът за подаване на документи за участие в подбора. В този смисъл да бъдат изпращани писма в такива случаи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Димитров, продължете с Вашите доклади.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, остана един доклад за сведение с вх. № ЦИК-07-152/20.12.2022 г., с който IFES ни съобщава, че на своята страница е публикуван третият том от техните изследвания върху изборния процес.

В този случай специално става въпрос за използване на технологията в изборите. Ако някой проявява интерес, може да погледне съдържанието. Предишните два са били върху регулиране на кампаниите, а първият – върху равенството на половете и участието на жените в изборите. Докладвам го за сведение.

Колеги, в тази точка няма други доклади.

Продължаваме с **трета точка** от дневния ред:

ДОКЛАД ОТНОСНО ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ЗДОИ.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-29-1/20.12.2022 г. от господин С. М., в което той се обръща към нас със заявление по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). В това заявление иска информация относно провеждането на експериментално машинно преброяване от ЦИК през 2016 г., непосредствено след първия тур на президентските избори, произведени на 6 ноември 2016 г., тъй като се интересува от информация, за която твърди, че не може да бъде намерена на сайта на Централната изборителна комисия. По-конкретно иска доклада с резултатите от експеримента и констативните протоколи от преброяването, които би трябвало да бъдат съставени, пише той, „съгласно т. 5 от Решение № 3937-ПВР на Централната изборителна комисия“.

Задава шест въпроса. Доста са дълги. Писмото е качено във вътрешната мрежа в папката с мои инициали. Ще ги резюмирам, а точният текст на всеки от въпросите го има в писмото, качено във вътрешната мрежа. Тъй като тогава носих отговорността за провеждането на този експеримент, мога в общи линии и да кажа с каква информация към онзи момент разполагахме.

Първо, проведен ли е предвиденият експеримент? Да, проведен е експериментът веднага след изборите, както е по нашето решение тогава, в пет изборителни секции в Английската гимназия.

В колко и в кои секции, ни пита господинът? На този въпрос може да се отговори.

Какви машини за преброяване са използвани – производител, марка, модел? По този въпрос аз нямам информация. Говорих с господин Станев от „Информационно обслужване“ АД. Ще направят справка и могат да ни предоставят такава информация.

Видът, форматът и дизайнът на бюлетините? Всъщност бяха преброени бюлетини, с които е гласувано на изборите и те съответно имат вид, формат и дизайн, заложен в изборното законодателство към онази дата.

Размери на бюлетините – конкретни въпроси относно това, на които също може да се даде информация според мен.

Четвъртият въпрос е за технологията на броене; петият въпрос е за констативни протоколи – да. В случая на повечето неща може да се отговори положително.

Извършен ли е анализ? Беше предаден анализ на проведения експеримент. Трябва все още да потърся в архива на Централната изборителна комисия съхранява ли се и къде. Аз пазя копието, което съм внесъл в Централната изборителна комисия на сайта на Централната изборителна комисия, така че, мисля, че ще установя това нещо.

Накратко, исканата информация може да бъде събрана, но изисква систематизиране – доста време е минало, за да може да бъде предоставена във вида, в който господин М. я иска.

Предлагам да изберем комисия, която да подготви отговор до господин Манов и да го внесе на следващото ни заседание, а и тогава изтича срокът.

Предлагам в тази комисия, ако няма нищо против, да влезе госпожа Росица Матева, също от юридическия отдел – М. Р. или Р. Ц. Може би по-добре да е Р. Ц., доколкото разбрах, М. Р. е в отпуск. Ако друг колега иска да се включи, бих бил благодарен. Предлагам и себе си, мисля, че трябва да бъда в нея, предвид това, че имах отговорности по организацията на този експеримент и в личния си архив имам доста неща. Това е докладът ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания във връзка с направения доклад?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против, разбира се, тук става въпрос за въпрос, който е важен и всички ние трябва да се сетим във времето какво се е случвало, нямам нищо против провеждането на неофициални разговори. Въпросът обаче, който възниква, е по отношение на взаимоотношенията с „Информационно

обслужване“ АД – дори и за гласували или подали заявление за гласуване ние изпращаме официално писмо с гласуване в зала, а по един толкова важен въпрос, ние сме поставили въпросите в устна форма на служител от „Информационно обслужване“ АД. Ако това официално е било възложено през 2016 г. на „Информационно обслужване“ АД, въпросът е не следва ли официално да поставим въпроси във връзка с ползваните машини, както и да споделят всичко, което и те помнят, да предоставят документи, ако имат такива от 2016 г., защото то беше експериментално. Мина време, ще потърсим в архива на Централната изборителна комисия, но какво пречи официално да бъде ангажирано „Информационно обслужване“ АД чрез представляващия дружеството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Абсолютно права сте! Разбира се, че официално трябва да поискаме тази информация. Причината да се обадя и да потърся неофициално информация беше да разбера дали тази информация изобщо е събираема, тъй като от всички въпроси, които са зададени в това писмо, това е въпросът, на който аз нямам никакъв отговор, защото не помня какви бяха машините, които „Информационно обслужване“ АД беше осигурило. Затова исках да разбера имат ли такава информация. Господин С. ми каза, че я имат и разбира се, ние трябва да я поискаме с официално писмо, което, се надявам, че ако изберем комисия, ще предложи още на следващото заседание да изпратим това писмо. В момента не съм го подготвил. Естествено, че по официален път ще я поискаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имам въпрос към докладчика. В началото казахте, но не запомних, докога е срокът по това заявление?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На 20 декември е заведено при нас, срокът е 3 януари 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисълта ми е следната. Мисля, че в Закона за достъп до обществена информация,

без да претендирам, че съм права, защото не е пред мен текста на закона, имаше разпоредба, която казва, че можем да уведомим заявителя, когато е необходимо да се събира допълнителна информация, че ще удължим срока за отговор по подаденото заявление. Предвид това, че Вие направихте предложение за съставяне на комисия, което, разбира се, ще подлъжа на гласуване и предвид Вашия доклад може би ще се наложи да изискаме информация най-малкото от „Информационно обслужване“ АД – дали не е добре да вземем решение да изпратим писмо до заявителя, че ще се удължи срокът за изготвяне на отговор по заявлението?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам и определено благодаря за това предложение. Периодът е такъв, че всъщност и работните дни са много малко до изтичането на тези две календарни седмици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще направя това предложение и ще го подложим на гласуване.

Имате ли други изказвания?

Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Отново с оглед предстоящите празници и краткото време и след като всички сме съгласни, че по въпрос, който е формулиран в т. 2 от въпросите, трябва да поискаме информация от „Информационно обслужване“ АД, правя предложение да гласуваме днес писмо, с което да поискаме тази информация да ни бъде изпратена официално.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам и това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с тази преписка предложенията станаха три.

Първото предложение е на докладчика за създаване на комисия съгласно Вътрешните правила за предоставяне на отговори по Закона за достъп до обществена информация на ЦИК се предлага да бъде определена комисия в състав: колегите Томов и Матева и от администрацията от звено „Правна дейност“ господин Цачев, които да разгледат заявлението и да представят на ЦИК предложение за решение.

Колеги, имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване предложеното от докладчика.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Подлагам предложението на госпожа Матева да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ АД, от които да бъде събрана необходимата информация във връзка с поставения въпрос в т. 2 от заявлението.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че малко по-широко трябва да поискаме информация, защото не само по т. 2, а и във връзка с констативните протоколи, които са изпратени от тях през 2016 г., може да се окаже, че ще ни трябва още някаква информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По всички въпроси от компетентността на „Информационно обслужване“ АД, които имат отношение към тях.

Колеги, правя корекция в предложението си: да бъде изпратено писмо до „Информационно обслужване“ АД, които да ни предоставят информация по всички относими въпроси.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Последното предложение, което аз направих, да изпратим писмо до заявителя на съответното основание от ЗДОИ за удължаване на срока за предоставяне на отговор по подаденото заявление.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, връщаме се в административни преписки.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, тъй като вече уводът е сглобен, тоест налични са всички части и са необходими много малки корекции, предлагам да одобрим съдържанието. Корекциите, които трябва да бъдат направени, се отнасят до обучението на членовете на РИК и СИК и в техническата подготовка. Това са малки по обем редакции, като цяло това ще бъде уводът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?
Няма.

Моля да гласуваме увода към бюлетина за произведените избори на 2 октомври 2022 г. и да бъде предоставен на всички.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, с тези доклади изчерпахме днешния дневен ред, както и може да се направи обобщение, че изчерпахме дневния ред за тази календарна година.

Да си пожелаем Светли коледни и новогодишни празници!

Благодаря на всички за съвместната ни работа!

Преминахме през всякакви емоции, но в крайна сметка в спора се казва истината, както се казва.

Пожелавам на всички здраве, както и на семействата ви и през Новата година да дойдем на работа с повече здраве, повече доброта, повече да си говорим, да спорим с аргументи и да си вършим работата така, че да имаме удовлетворението, че сме я свършили както трябва!

Благодаря Ви. Бъдете живи и здрави!

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото заседание за 5 януари 2023 г. Благодаря.

(Закрито в 13,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова