

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 126

На 13 ноември 2021 г., в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

2. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладват: Любомир Георгиев, Красимир Ципов

2а. Проекти на решения относно регистрация на застъпници в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

2б. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладват: Георги Баханов, Йорданка Ганчева

3. Гласуване извън страната.

Докладват: Елка Стоянова, Цветозар Томов,

4. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Красимир Ципов,

Любомир Георгиев, Георги Баханов

4а. Проект на Решение по чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс.

Докладва: Росица Матева

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Гергана Стоянова, Любомир Георгиев,

*Цветанка Георгиева, Елка Стоянова,
Росица Матева, Йорданка Ганчева,
Красимир Ципов.*

5а. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Йорданка Ганчева, Георги Баханов

6. Разни.

Докладват: Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова.

ОТСЪСТВА: Силвия Стойчева.

Заседанието бе открито в 13.50 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова -председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Десет членове сме в залата – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред.

1. Машинно гласуване – докладва господин Войнов.

2. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г. – докладва господин Георгиев.

3. Гласуване извън страната – докладва госпожа Стоянова.

4. Доклади по административни преписки – докладват: госпожа Солакова, господин Ципов и господин Георгиев.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладват: госпожа Стоянова, господин Георгиев и госпожа Георгиева.

6. Разни – докладват: господин Георгиев и госпожа Георгиева.

Предложения имате ли за допълване?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще помоля за спешен кратък доклад в началото на заседанието, ако може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги? Няма.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Томов, със спешния доклад, който заявихте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, от 08,00 ч. сутринта работи временният комуникационен пункт за обработка на документацията, пристигаща извън страната. Поисках думата, тъй като за този период около 80 избирателни секции са предали документите си. Общо взето процесът върви нормално. Междувременно от четири секции досега са пристигнали уведомления за отказали се членове на секционни избирателни комисии, които искат решение.

Очевидно е, за мен поне, че ще има още такива случаи, които предстоят да бъдат повече следобед и бих искал да вземем решение, което да позволи по оперативен начин да се решават тези проблеми, когато възникват, предвид малкото време, което остава до изборите.

Предложението ми е, да се поиска незабавно от Работна група „Избори“ на Министерството на външните работи, в тези случаи предложение да бъде незабавно внесено в Комисията и евентуално гласуване, ако е по време на заседание, за допълване на

състав на секционната комисия, тъй като, ако съдя по това, че от 80 – 4, значи в около 5 на сто от комисиите би трябвало да очакваме такива проблеми. При 750 комисии, това ще бъдат поне 35 - 40, може би 50 случая. Ако трябва да ги обработваме, това ще затормози работата на тези комисии.

Предлагам, незабавно да бъдат изпращани още от временния комуникационен пункт до РГ „Избори“ и при пристигане на техни предложения, пак през временния комуникационен пункт – да получим максимално бързо информация за техните предложения и веднага да се внася в Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Говорим за случаите, когато не се яви член на секционна комисия, така ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, и когато е ясно, че няма да се яви, защото се е отказал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как се явява на екрана тази информация?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тази информация се получава долу в комуникационния пункт. Имам четири съобщения, които са ми препратени.

Тези съобщения веднага могат да бъдат предавани на нашите сътрудници, от там – на член на ЦИК и от там да стигат до залата и да бъдат докладвани в Комисията. Идеята ми е максимално бързо да бъде докладвано в Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не разбрах как се появява на табло информацията, че член на секционна комисия не се е явил? И това ли ще ни е основанието да искаме Министерство на външните работи да предложи замяна?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, не се явил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не разбирам предложението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Отказал се да участва в работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, независимо каква е причината – член на секционна комисия, назначен с решение на ЦИК, не отива днес.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Отказва експлицитно да участва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, отказва. Защо да ползваме комуникационните връзка, при положение че си има мейл на Централната изборителна комисия и ред, по който стават тези неща?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото този ред е доста по-тромав, в това е работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А ако върви директно, както предлагате, през тази комуникация, ние как ще разберем в нашата база данни кое е това лице, което се е отказало, пък на негово място ще бъде назначено друго? Аз не смятам, че това е по-доброто решение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз искам само да попитам, има ли нещо, което от началото на работата на комуникационния пост е изпратено до Министерството на външните работи, до ДКП-та или днес – до секционните изборителни комисии по този канал?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не. Има само предадени четири такива случая, които аз държа в ръцете си, на нашите сътрудници.

Никъде другаде нищо не е предадено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чрез комуникационния канал или през нашето деловодство?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Чрез комуникационния канал на нашите сътрудници и бяха предадени на мен, аз ги държа в ръцете си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, ако това е дошло по ДКП, може да получи входящ номер в деловодството и веднага ние ще го предвидим в решение, ако има предложения.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това предлагам, ако приемаме тези документи. В тези случаи – да се осъществи обратна връзка със секционната комисия, или какво?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моето мнение е, че не е това правилният път, по който трябва да върви комуникацията във връзка с неявяване на член на секционна избирателна комисия и замяната му с нов и ще ви кажа защо. Във вчерашния ден получих обаждания от назначени членове на секционни избирателни комисии с наши решения, проверих решенията – назначени са тези хора. Никой не беше осъществил връзка с тях, при положение, че сме предоставили контакти. Какво би се случило, ако едно лице, което не сме го назначили, никой не го е потърсил, то няма как и да се яви в изборния ден, ако не е осъществил контакт с него? Всичките, между другото, бяха предложени от партии и коалиции. И в изборния ден, като не се яви, защото никой не го е потърсил, веднага Министерство на външните работи ще предложи друго лице. Да, но ЦИК къде стои в тази цялата работа?

Смятам, че има ли такива случаи, трябва да се върви през електронната поща на ЦИК, влиза на доклад в зала. Госпожа Стоянова каза, че за днес има 20-тина случая за замени. Мисля, че ще има и други, поне по пощата, която разпределих и не смятам, че трябва да има два канала, защото това ще доведе до объркване, сигурно и до дублиране. Така че това е моето мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, оттеглям предложението си. Ще видим какъв ще е резултатът.

Страхувам се, че може да има прекалено много такива случаи и това да доведе до обективна забава, но – добре, оттеглям предложението си. Засега не са много.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, за доклад по отношение на писмото на „Информационно обслужване“ за Приложение № 14 и Приложение № 15 вероятно е станало объркване, защото приложенията са публикувани във вътрешната

мрежа в папката на колегата Гергана Стоянова и на господин Войнов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За сметка на това писмото е пък в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Важното е, че е в ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Определено е в ЦИК, даже във вътрешна мрежа за днешна дата. На 13-то число се случват тези неща понякога.

Номерът на писмото е ПВРНС-00-136. То е с кратък текст и ще го прочета, изпратено е от господин Илия Горанов: „Уважаеми членове на ЦИК, съгласно Методическите указания за секциите извън страната, приложено изпращаме образци – pdf файлове с добавени оптически маркери за сканирането на документите на Приложение № 14 и Приложение № 15 за контролно преброяване на разписките от машинно гласуване в секциите извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 година“.

Колеги, може да разгледате приложенията от папките, за които се спомена – на господин Войнов и на госпожа Стоянова и предлагам да вземем протоколно решение, с което незабавно да изпратим през РГ „Избори“ до дипломатическите и консулски представителства, и до секциите през временния комуникационен пост тези приложения, които са нужни на комисиите, за да попълнят данните от контролното преброяване. Тази дейност би трябвало да се извърши до края на деня, за да пристигнат навреме във всички комисии.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И ако ги нямат – да си ги разпечатат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те няма какво да разпечатат, защото в образците не са попълнени имената.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, снощи гласувахме писмо с адресат ДКП, към което да бъдат приложени тези приложения и да заминат чрез временния

комуникационен пост. Мисля, че това ни беше решението, поне така съм си отбелязала.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: До секциите – през временния комуникационен пост, до ДКП-ата – през Работна група „Избори“, аз така съм записал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не беше така.

Не е необходимо отново да го гласуваме.

Колеги, продължаваме с дневния ред.

Господин Войнов, заповядайте в **точка първа**: Машинно гласуване.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, тъй като сме още на тема секции извън страната, вчера коментирахме на работна група да бъде изпратено писмо до Министерство на външните работи, в което да ги уведомим, че за избирателните секции извън страната, в които е определено да има машинно гласуване, във връзка с евентуалния нов избор за президент и вицепрезидент, ще бъдат подготвени нови СУЕМГ, които следва да бъдат доставени от Министерство на външните работи до съответните избирателни секции.

Предлагам такова писмо да изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с приетите вчера Методически указания, съм подготвил едно писмо до всички районни избирателни комисии, то е качено в моя папка, така че

може да се запознаете. Предлагам им да им укажем следното: при наличие на предпоставки за преустановяване на машинното гласуване по чл. 269 от Изборния кодекс и наличие на попълнен протокол, Приложение № 5 към Методическите указания от ЦИК, районната изборителна комисия, първо – уведомява Централната изборителна комисия за фактическата обстановка, след което взема решение за преминаване евентуално към гласуване с хартиени бюлетини и изпраща решението си на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по писмото до всички районни изборителни комисии във връзка с вземане на такова решение?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГЕВ: Тогава да няма първо, да стане – уведомява и така, както го казахте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Написал съм го първо, тъй като в Методическите указания е казано, че направо взема решение. Затова съм го написал. Защото като махнем едно, махнем друго, и променяме Методическите указания реално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уведомява за фактическата обстановка и след съгласуване с ЦИК, взема решение.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с евентуалния нов избор за президент и вицепрезидент и необходимостта от бързо подготвяне на машините за гласуване извън страната, предлагам да предадем с приемо-предавателен протокол на „Сиела Норма“ АД 1 900 флаш памети, които се намират в Централната изборителна комисия, за да имат буфер, с

който да работят, след като им предадем имената за параметризация на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да ги предадем утре на „Сиела Норма“, а не днес.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, моля – режим на гласуване в утрешния ден да предадем флаш паметите за евентуален нов избор!

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*)

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам за какво й са на „Сиела Норма“ АД тези флашпаметите. Във всеки случай софтуерът за втория тур не е сертифициран, одобрен за съответствия и т.н. от ДАЕУ. Не знам за какво им са тези флашки? Обаче флашките са главният според решението на съда инструмент за отчитане на резултатите. Само че, за да се отчетат резултатите във флашката, първо, трябва софтуерът да стигне до нея. Даже и преди дни резултатни файлове, които са пак странни. Затова гласувах „Против“. Не е просто флашка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-23-288 от 11.2021 г. и свързано с него писмо № ПВР/НС-23-229 от 10.11.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и ни уведомяват, в първото писмо и една секция – във второто писмо, че са сменени адресите на секциите. Това, което е било одобрено от Централната изборителна комисия и подадено като адреси на секции, се оказва, че в три секции са сменени. Те са в Силистра и една в Перник. Казват, че техните техници са

инструктирани да разположат машините на реалните адреси, като за целта са провели разговори с Районната изборителна комисия, които да потвърдят новите адреси на секциите. Обръщат внимание, че на разпечатките от машините ще фигурират адресите, подадени от Централната изборителна комисия, тъй като това са данни, които на този етап не подлежат на корекция.

Аз проверих, действително така, както ние сме подали секциите, а и както са в сайтовете на съответните общини фигурират адресите, които ние сме подали, но в последния момент са променени адресите.

Докладвам ви за сведение тези две писма.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-23-284 от 12.11.2021 г. Писмото е от Агенция „Митници“ и е относно оформяне на свободно обращение на СУЕМГ от „Сиела Норма“ АД – 186 броя. Това е в отговор на наше писмо, което беше по предложение на колегата Ципов. Може да го прегледате. Подробно е обяснено какви митнически декларации за внос са описани.

На този етап за запознаване го докладвам.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № ПВР/НС-11-28 от 12.11.2021 г. Писмото е от коалиция „Продължаваме промяната“ и с него молят да приемем Методически указания, с които изрично да дадем насоки за действие в случаи, при които изборител, след като упражни правото си на глас чрез СУЕМГ откаже да пусне контролната разписка в системата в специалната кутия. Твърдят, че по този начин гласът в машината ще бъде записан, но контролната разписка в кутията ще липсва и съответно ще възникне разминаване между броя на машинно гласувалите изборители, от една страна, и броят на отпечатаните от системата и пуснати в кутията контролни разписки, от друга. С оглед на това молят да издадем методически указания, с които изрично да посочим какво следва да предприемат изборните комисии при възникване на гореописаната ситуация.

Считам, че в Методическите указания ясно е описано, че изборителят получава личната си карта, след като пусне контролната

разписка в кутията и се подпише в избирателния списък. Така че моето лично мнение е, че друго няма какво да укажем на секционните избирателни комисии. Но, ако прецените нещо друго?

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-02-298-1 от 13.11.2021 г. Писмото е от Главна дирекция „Жандармерия“ и с него ни уведомяват, че на 12.11.2021 г. за времето от 13.00 до 19.00 часа служители от ГД „Жандармерия“ са осъществили охрана на логистичната база на „Карго-партнер“ ЕООД по време на товаренето на машините на транспортните средства, след което машините са превозили машини до 27 районни избирателни комисии на определените места на територията на 26 областни дирекции на МВР в страната, без ОДМВР – София и СДВР. Дават график точно график за всяка РИК, коя кола, с какъв номер е отпътувала. Така че до всички РИК са пристигнали машините.

Докладвам писмото за сведение.

Докладвам ви писмо № ПВР/НС-23-286 от 13.11.2021 г. Пише ни господин Х. – заместник-председател на СИК от Кипър. Твърди, че Решение № 930, което сме приели няма да е влязло в сила в деня на изборите. Аргументът му е чл. 58 от Изборния кодекс, а там само се казва, че в 3-дневен срок може да се обжалват решенията на Централната избирателна комисия. Така че решението ще е в сила и ще може да бъде изпълнявано от секционните комисии.

Предлагам го за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще попитам, този господин кой е, какъв е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пише: И. Х. – заместник-председател на СИК № 299 в Пафос – Кипър.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да му се напише изрично: „Ако сте член на секционна комисия, сте задължен, като длъжностно лице, да изпълнявате указанията на Централната избирателна комисия, а не да sabotирате изборния процес“. И без разсъждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също щях да предложа да не остава за сведение едно такова писмо. Това е един симптом, на който не можем да обърнем днес внимание. Член на секционна избирателна комисия ни обяснява, че няма да изпълни решение на Централна избирателна комисия?

Предлагам веднага да бъде освободен с решение на Централната избирателна комисия още сега и писмото на Централната избирателна комисия да бъде адресирано до всички РИК в страната и до всички СИК извън страната. Да се каже, че всички решения на Централната избирателна комисия се изпълняват и те са длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс. Тъй като днес имаме писмо и от РИК – Пловдив, че в законоустановените срокове те ще представят протоколите си на Централната избирателна комисия и аз на този етап съм много спокойна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако сме извършили официална проверка в нашето решение и сме установили, че има такова лице – член на СИК, ще го подложат на гласуване.

Имам предвид само потвърждението, че някой е член на СИК.

Господин Войнов, възложете на администрацията да извърши проверка. Ако е така – ще подложат на гласуване предложението да бъде освободено това лице и ако е по предложение на партия или коалиция – да бъдат уведомени, за да предложат друго лице на негово място, тъй като най-вероятно на консултациите са получили квота.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще бъде направена проверка и в покъсната част от заседанието ще върна на доклад това писмо.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-15-164 от 12.11.2021 г. Писмото е от РИК – 14 – Перник. С него ни уведомяват, че на 26.10.2021 г. са получили график, по който ще бъдат доставени

машините на 13.11.2021 г. След това на 11.11.2021 г. общините са получили график, който бил по-различен и не бил съобразен със създадената до тогава организация. Сетили са се на 12.11.2021 г. в 22.32 часа, тоест – на 13.11.2021 г., когато вече всичко е раздадено. Така че

РОСИЦА МАТЕВА: От „Сиела Норма“ АД ли им е изпратен този график – новият?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Графикът ние го одобрихме.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние го одобрихме и доколкото разбирам, има нов график, кой им го е предоставил? Не е по одобрения график, нали така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това писмо, ако не го бъркам с друго, този график не съвпада с графика, който е направила общината.

РОСИЦА МАТЕВА: Тоест, обратното е. По потвърдения от нас график са доставени, а не по графика, който общината е поискала, така ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Те са получили на 26.10.2021 г. график.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: От кого?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пише: „Получихме график, по който ще бъдат доставени машините. Така изпратеният график беше съгласуван със „Сиела Норма“ АД след изпратен от общините на територията на МИР – 14, график за доставка на изборни книжа и материали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма го това писмо. Като го качат в мрежата – ще го разгледаме.

РОСИЦА МАТЕВА: Задавам въпроса, защото има отношение към изпълнение на задълженията на „Сиела Норма“ АД по договора и във връзка с приемане на работата и след това. Затова питам, а не заради друго.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, включително това да се провери.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре.

Уважаеми колеги, две писма, отново свързани с изпълнение на договора, № ПВР/НС-15-167 и ПВР/НС-15-167-1. Те са от РИК – 13 и РИК – 28 за нарушени пломби и липси на пломби на машините при доставка. На една машина е била нарушена пломбата и за това действие е съставен констативен протокол между секционната избирателна комисия, представителя на РИК и представител на „Сиела Норма“ АД, че е нарушена пломбата.

Едното писмо е от Пазарджик, другото е от Търговище. Писмата също не са качени във вътрешната мрежа. Ще бъдат качени, малко по-късно ще ги докладвам.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-15-154 – писмо от РИК – Силистра. С него задават въпрос относно Решение № 896. Чудят се защо само едната флаш памет трябва да се представи в изчислителния пункт на РИК за прехвърляне на данните, а защо да не се предостави и втората флаш памет. Питат – нали и двете флаш паметите носят една и съща информация. Също така задават въпрос по точка 21 от това решение.

Подготвил съм писмо до РИК – 20, то е във вчерашна моя папка № 20-49. Предлагам да ги уведомим, че първите флаш паметите, поставени в съответния плик за ИП се предават в изчислителния пункт за прехвърляне на данните от гласуването, след което се опаковат и предават на Централната избирателна комисия. А вторите флаш паметите, поставени в пликове с надпис „...за ЦИК“ не се разпечатват, не се предават в изчислителния пункт към РИК, а се предават опаковани на Централната избирателна комисия. В изречение първо и второ на точка 21 от решението става дума за една и съща разписка. Предлагам такова писмо.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам по същият начин, както с господина от Никозия, така да се отнесем и с председателя на РИК – Силистра.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви го за сведение, който иска – да им пише, каквото иска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нищо няма да им пишем.

Всички членове на районни и секционни изборителни комисии би трябвало да знаят, че като длъжностни лица трябва да са запознати с всички решения и указания.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Би трябвало, но явно не знаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да четат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От един път, ако не се разбере, четат втори път. Аз така правя.

РОСИЦА МАТЕВА: Четене с разбиране обаче трябва да бъде, а не просто четене.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-23-278 от 12.11.2021 г. Писмото е от Българския институт за стандартизация относно валидност и автентичност на сертификати за съответствие. Пишат ни, че във връзка с отправено запитване от Български институт за стандартизация за валидността и автентичността на сертификатите са получили отговор на направеното запитване, че отговарят на съответните сертификати, но тъй като отговорът е получен след постановяването и изпращането до Централната изборителна комисия на решението от 11.11.2021 г. за удостоверяване, това не е било отразено в решението. В тази връзка молят да не се взема предвид забележка 1 в Раздел I, т. 4 от горепосочения доклад.

Докладвам го за сведение.

Докладвам ви писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ПВР/НС-23-280 от 12.11.2021 г. Уведомяват ни, че всички камиони и превозни средства са натоварени и отпътували от склада на „Карго-партнер“ ЕООД – за сведение.

Докладвам ви писмо с № ПВР/НС-04-2-65 от 12.11.2021 г. Писмото е от Министерство на вътрешните работи. Уведомяват ни, че всички лица, които сме ги подали, са проверени за наличие на криминални прояви и не фигурират в регистрите и информационните системи на МВР. За сведение.

Писмо № ПВР/НС-04-2-64 – за едно лице, което сме подали, не са установени данни за наличие на криминални прояви – за сведение.

Писмо от „Сиела Норма“ АД – ЦИК-06-29-45 от 12.11.2021 г. Пак ни уведомяват за променена банкова сметка. Аз го докладвам за сведение, то е предадено и на главния счетоводител, резолирано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В България ли е тази сметка или извън страната, все пак?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В България.

Колеги, писмо ЦИК-06-29-44 от 08.11.2021 г. и се намира в моя папка от същата дата. Писмото е от Банка ДСК и е относно банкова гаранция за добро изпълнение, издадено от Банка ДСК за сумата от 15 000 лева с наредител „Сиела Норма“ АД. И наше писмо, с което ги уведомихме, че считаме, че представител на Банка ДСК може да посети Комисията, за да бъде удостоверено при тях, че положените подписи от страна на ЦИК върху писменото изявление за освобождаване на сумата, са автентични.

От Банка ДСК ни уведомяват, че гаранцията може да бъде освободена преди изтичането на срока ѝ на валидност само след получаване в Банка ДСК на изрично писмено волеизявление от Централната изборителна комисия, което следва да им бъде представено чрез обслужващата ЦИК банка, която да потвърди, че положените подписи са автентични.

В тази връзка е изготвен отговор, който се намира в моя папка от вчерашна дата – от 12.11.2021 г. Писмото е № 1935, първият файл „ДСК - банкова гаранция“. Така че предлагам да изпратим второ писмо до регионалния корпоративен директор на Бизнес център „Корпоративни клиенти“ на Банка ДСК, с което да изразим нашето изрично съгласие банковата гаранция да бъде освободена преди изтичането на срока ѝ на валидност, респективно и за освобождаване на банката от всякаква отговорност и задължение за плащане по тази гаранция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли? Това е по изпълнената част от договора, така ли? За частичните избори.

Колеги, моля, режим на гласуване за писмото до Банка ДСК.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, писмо № ПВР/НС-04-2-62 от 12.11.2021 г. Писмото е от Главна дирекция „Национална полиция“. Информират ни, че за едно лице, което сме подали за проверка, не са установени данни за извършени правонарушения.

За сведение.

Аналогично писмо № ПВР/НС-23-279, този път от ДАНС ни уведомяват, че за едно лице не възразяват – също за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Български гражданин ли е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Български, да.

Писмо № НС-04-02-298 от Главна дирекция „Жандармерия“. Уведомяват ни, че е създадена организация да бъде допуснато едно лице, посочено в наше писмо, за което не са установени данни за наличие на криминални прояви, пак български гражданин.

За сведение.

Това е засега. Малко по-късно ще върна на доклад писмата, за които стана въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка трета**: Гласуване извън страната.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 3. Гласуване извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Ще докладвам три преписки.

Първата я докладвам по спешност – във връзка със СИК в Нова Зеландия – Окланд.

Получи се писмо от Министерство на външните работи с приложена грама от посолството в Канбера, в което ни казват, че в 17.00 часа, австралийско време, в Нова Зеландия, те са два часа напред, са получили обаждане от комисията, че секционната комисия е отишла да подрежда изборното помещение, но не е могла да влезе в сградата. От този ден в Окланд – Нова Зеландия са въведени нови мерки, заради които се оказва, че секционната комисия няма да може да проведе работата си. Посланикът ни веднага е уведомил Министерство на външните работи. Министерство на външните работи са ни изпратили писмо с вх. № ПВР/НС-04-1-44/14 от днешна дата. Правителството категорично, местните власти, са отказали да бъде отворена секцията, поради което тя няма да може да осъществява дейността си. В тази връзка от Министерство на външните работи заявиха, че е много възможно и на другият остров, където засега има секция – за втори тур, ако има такъв, да не е възможно да се проведе гласуване в зависимост от това как ще се променят мерките в този период.

На база на постъпилото писмо и предвид факта, че комисията в Окланд няма да може да осъществява дейността си, в по-късните часове на заседанието ще докладвам проект за решение за освобождаване на тримата членове на тази комисия.

В момента ви го докладвам за запознаване предвид извънредността на ситуацията.

Докладвам ви следващ входящ № ПВР/НС-04-1-44-13. Това е списък с контактите – имена и телефонни номера на представителите на министъра на външните работи в секционните избирателни комисии извън страната. Предоставени ни са от Министерство на външните работи от постоянния секретар господин Кондов с цел улесняване на комуникацията между ЦИК и СИК извън страната.

Докладвам ви един сигнал от лице, което е член на секционна комисия в Бургос – Испания. Сигналът е от И. А. . Не знам защо до ЦИК го е адресирал. В 15.49 часа на личния му GSM е

бил атакуван вербално от неидентифицирано лице, което му се е обадило от български номер със закана за дело, цитирам дословно данните от сигнала. Търсили са го по малко и по фамилно име и след това е прекъснала връзката.

Докладвам ви го за сведение и запознаване, защото предполагам, че лицето ни уведомява. Вътре няма формулирано някакво искане от наша страна. Не знам, при положение, че той разполага с достатъчно очевидно канали за комуникация, вероятно е уведомил и компетентните органи.

Докладвам за сведение. Писмото е с № ПВР/НС-23-281 от 12.11.2021 г.

Имам още доклади в тази точка, но те са свързани с промени в секционни комисии. Тях ще ги докладвам ведно с проекта за решение за промени в съставите на секционните комисии.

Искам да отбележа, че измежду тях има такива – две или три, които са директно предоставени от членове на секционни комисии с искания за замени. Тези писма няма да бъдат отразявани в проекта за решение, който ще ви докладвам, ще бъдат препратени на Министерство на външните работи, за да ги имат предвид, когато подават предложенията си, ако става въпрос за незаети места от политически формации или за квоти на Министерство на външните работи.

Засега това ми е докладът в тази точка.

В допълнение на първия си доклад по отношение на Канбера – ПВР/НС-04-1-44-14 искам да помоля да протоколно решение да бъде изпратено писмо в оперативен порядък до Министерство на външните работи да изискаме заповедта на представителя на дипломатическото консулско представителство в Канбера за закриването на секцията, за да можем да вземем решение за освобождаване на членовете на секционната комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка, засега – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме с **точка четвърта: Доклади по административни преписки.**

Господин Ципов, заповядайте.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР/НС-5-33 от 11.11.2021 г. – писмо от областния управител на Смолян, с което ни уведомява и ни изпраща доказателства за изплатени възнаграждения на техническите експерти и сътрудници, които са изплатени към дата 10.11.2021 г. В същото писмо областният управител изказва своето неудовлетворение от сътрудничеството с Районната изборителна комисия в Смолян.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам преписка с вх. № ПВР/НС-6-207 от 12.11.2021 г., от секретаря на община Сърница е писмото. Предлагам да погледнете в папката с мои инициали проекта на писмо с № 2058 в името на файла. Писмото е отговор, стандартен.

Предлагам да го разгледаме и да гласуваме проекта на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: за – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир*

Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути за проветряване на залата.

(Следва прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, имам спешен доклад, свързан с машинно гласуване и секции извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, да ме включите в точка Регистрация на застъпници. Ще докладвам малко по-късно с оглед изчакване на проверката, както и в Искания за изплащане на възнаграждения, по Ваша преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Регистрация на застъпници. Другото Ви предложение е изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колеги, да променим дневния ред.

Точка 5а: Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Други предложения по дневния ред има ли?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако може да ме включите в новата точка 5: Изплащане на възнаграждения и в Доклади по административни преписки и Регистрация на наблюдатели – мисля, че няма такава точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка Доклади по административни преписки сте включен.

Ако няма точка Регистрация на наблюдатели, предлагам нова точка: Регистрация на наблюдатели – „България на гражданите“.

Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г. ще бъде нова точка 2б.

Други предложения има ли, колеги?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В точка: Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложенията за допълване на дневния ред.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, във връзка с промяната в дневния ред.

Госпожо Стоянова, Ви е или господин Войнов, кой от двамата имаше спешен доклад?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в папката на колежката Стоянова е писмо с вх. № ПВР/НС-04-1-44-13, което е от Министерство на външните работи, с което изпращат имената и номерата на представителите на Министерство на външните работи в секционните избирателни комисии извън страната, необходими за осигуряване на комуникацията между ЦИК и СИК извън страната.

Предлагам тези лица за контакт да ги изпратим на „Сиела Норма“ АД, тъй като са им необходими във връзка с това техниците да могат да влязат в контакт с тях, за да разберат в колко часа да се явят, за да инсталират машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение има ли изказвания или други предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Още един спешен доклад, ако може.

Вчера взехме решение да изпратим на „Информационно обслужване“ АД 380 смарткарти да бъдат параметризирани за машините за гласуване извън страната, но е станала техническа грешка, тъй като по доставените 8 000 броя по Договор № 38 не са 1 710, а 1 670, така че предлагам да вземем решение – още 40 смарткарти да бъдат предоставени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преминаваме към **точка 2б**: Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, колега Баханов.

Точка 2б. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Уважаеми колеги, в моя папка е качен проект за решение относно регистрация на наблюдатели на сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 година с вх. № ПВР/НС-18-4 от 13.11.2021 година на сдружение „България на гражданите“.

Постъпило е заявление от Георги Атанасов Николов, представляващ сдружението, чрез Мария Венцеславова Тенчева за

регистрация за участие с наблюдатели в предстоящите изборите на 14 ноември 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Мария Венцеславова Тенчева, в полза на Мартин Ясенов Ангелов. Това пълномощно е само за преносител на документите, да получава и да предава документи в Централната изборителна комисия; декларации по образец – три броя от лицата, които са предложени; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната, изрично посочени, в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., като списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат.

Предложени са три лица за регистрация. На 13.11.2021 г. в Централната изборителна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението. Проверката на лицата от списъка е установила, че към датата на регистрация трите лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предлагам Централната изборителна комисия, с оглед на доклада ми, като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката да вземе решение, с което да регистрира като наблюдатели за страната трима упълномощени представители на сдружение „България на гражданите“, подробно изброени в приложена таблица с три имена, единни граждански номера. Същите да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

В проекта на решение трябва да се добави, тъй като заявлението са описали заявителите, че самото сдружение е регистрирано с Решение № 878-ПВР/НС от 08.11.2021 година, а сега само представят допълнителен брой, предполагам, наблюдатели.

Така, че ще претърпи лека корекция в обстоятелствената част, а именно, че се регистрират наблюдатели на вече регистрирано с конкретното решение, сдружение, а именно „България на гражданите“.

Моля, колеги, ако нямате предложения за допълнения и изменения, да го подложите на гласуване, госпожо Матева.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля да гласуваме този проект.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 938-ПВР/НС/13.11.2021 г.

Други наблюдатели има ли? Няма.

Преминаваме към **точка втора**: Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021

Заповядайте, колега Георгиев.

Точка 2. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. В папка с мои инициали с проект № 931 е предложение за решение относно публикуване на списък с упълномощени представители на коалиция „Демократична България – Обединение“.

С вх. № ПВР/НС-11-25\1 от 12 ноември 2021 г. е постъпило предложение от коалицията чрез съответния пълномощник, с което е представен за публикуване на интернет страницата на Централната изборителна комисия списък с девет упълномощени представители на коалицията.

След извършена проверка Централната избирателна комисия констатира, че за седем упълномощени представители са изпълнени изискванията, а за две лица са установени несъответствия.

Предлагам, на съответните основания Централната избирателна комисия да реши да публикува на интернет страницата на Централната избирателна комисия списък със седем представители на коалиция „Демократична България – Обединение“ за изборите на 14 ноември 2021 г., съгласно приложение към настоящото решение. Докладвах.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля да гласуваме за приемането на това решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 939-НС/112021 г.

По точката за застъпници, готови ли сте? Не.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта**: Доклади по административни преписки.

Колега Солакова, заповядайте.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на първо място, във вътрешна мрежа – пропускателен режим, моля да видите списъците на отделните постове, които са утвърдени с приетия оперативен план с Решение № 910.

Предлагам да утвърдим съдържанието на отделните класьори, които да бъдат предоставени на постовете, а на главния секретар и на началника на НСО към Народното събрание да изпратим самия пропускателен режим, който е приет със същото решение, цитирано, № 910.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля, с протоколно решение да одобрим предложението.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На второ място ви докладвам писмо, което е от един господин относно организацията на приемането на документите след изборния ден. Организация от РИК – Варна.

Предлагам това писмо да препратим по компетентност да го имат предвид колегите от РИК – Варна.

Писмото е с № ПВР/НС-22-288 от 12.11.2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля да приемем с протоколно решение изпращането на това писмо до РИК – Варна, по компетентност.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение ви докладвам. Получавам много писма от общините, те са във вътрешна мрежа – ПВР/НС-6-205 от 12.11.2021 г. във връзка с неполучени писма от общински администрации. Включително и днес например от община Мизия се обадиха, че хеш кода не са получили. Ние сме изпратили до всички общини на мейлите, които те са предоставили. Най-вероятно някои от тях имат проблеми или имат актуализирани мейли, за които нямаме информация. Тъй като се обаждат по телефона и на вас, по същият начин – да им указваме да изпращат писмо до Централната изборителна комисия с искане конкретното писмо да им бъде изпращано на еди-кой си адрес. Специално това

писмо е от община Каспичан, актуализира се мейл листът в деловодството.

Само за сведение.

Както имах повод вече да кажа – ПВР/НС-15-156 от 12.11.2021 г. с пожелания за успешна работа РИК – 17 ни уведомява, че ще предадат изборните книжа и материали в законоустановения срок, съгласно чл. 296, ал. 1 от Изборния кодекс. За сведение.

Получили сме заповед за маршрутите за придвижване на съответните автомобили за предоставяне на изборните книжа и материали от областния управител на област София – ПВР/НС-5-42.

За сведение ви докладвам това.

Докладвам ви писмо № ПВР/НС-00-135/13.11.2021 г. От „Информационно обслужване“ АД сме получили приложена справка за проведените онлайн обучения през платформата на „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам и на господин Войнов да се предостави.

Докладвам ви писмо с № ПВР/НС-00-137/13.11.2021 г. Получили сме писмо от „Информационно обслужване“ АД, че те са получили от нас общият брой на избирателите, както и брой на избирателите по секции в страната, но не са получили броя на избирателите, които са заличени от избирателните списъци поради факта, че са включени в избирателните списъци извън страната. Оказа се, че ние сме получили от Главна дирекция ГРАО това число, имаме го. Но аз ви предлагам на този етап да ви го докладвам за сведение. В момента, в който получим информацията и от Министерство на външните работи, която е поискана в оперативен порядък – тогава да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да ги уведомим за този брой. Този брой има отношение към определянето на общия брой избиратели, включително изчисляването на процента на гласувалите, активността.

На този етап – това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега, Солакова, по Вашия доклад от писмото от РИК – 17, Пловдив, тъй като гледам в моята папка едната от жалбите, в тази връзка предлагам да изпратим отговор на колегите от РИК – 17, Пловдив и да ги поздравим, да им пожелаем леки избори и да им напомним, че с Решение № 910 Централната изборителна комисия е приела оперативен план и е указала на районните изборителни комисии да организират дейността си, така че до 24.00 на 15.11.2021 г. да предадат документите в Централната изборителна комисия. Тоест позоваването на законовия срок и възможността да дойдат 24 часа след указанията на Централната изборителна комисия, мисля, че трябва да ги оставяме за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да се подложи на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги по това предложение има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **6** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа – работна папка, е публикувана справка за оценките в изпълнение на Вътрешните правила на Централната изборителна комисия от председателя и от директора на дирекция „Администрация“ за съответните служители.

С докладна записка ЦИК-09-420/20.10.2021 г. са представени оценките на служителите. Заедно с докладната е представена справка за свободни средства, включително информация за гласувани предходни протоколни решения на Централната изборителна комисия.

По отношение на така представените документи по Вътрешните правила трябва да вземем решение за одобряване на оценките или за тяхната промяна с една единица, за което имаме

възможност, включително с оглед и на периода, в който администрацията изключително много е натоварена във връзка с организацията за трети път на избори за тази година, с оглед на ковид кризата, състоянието на отделни служители, включително и с факта, че администрацията на Централната изборителна комисия е с непопълнен щат.

В тази връзка ви предлагам, на първо място, да повишим оценките на позиция 13, на позиция 16 и на позиция 27, с една единица. Въз основа на обсъждане на работна група беше определен размер, който във вътрешната мрежа е с представена справка с приложена методика към Вътрешните правила.

Аз ви предлагам да потвърдим така определения размер от свободните средства за изчисление на допълнителните възнаграждения съобразно оценките – така, както е представена таблицата. С последното изчисление, с оглед и на днешното протоколно решение, то ще бъде предоставено на вниманието на Централната изборителна комисия, но в рамките на определената сума, предлагам да вземем тези протоколни решения с едно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или други предложения по така направения доклад?

Този въпрос беше разгледан на работна група.

Ако няма, моля – процедура по гласуване за протоколно решение по направените предложения.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Остават ми две преписки. По-късно мога да ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева в **точка четвърта:** Доклади по административни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, както знаете, изпратихме до районните изборителни комисии писмо с изх. № ПВР/НС-15-144/10.11.2021 г., с което ги помолихме да ни изпратят информация до вчера – 10.00 часа, колко подвижни секционни изборителни комисии за гласуване на карантинирани лица са съставени в техния изборен район и колко заявления за гласуване от такива лица са подадени.

Във вътрешна мрежа, в папка с моите инициали от днес, е обобщена информацията от всички районни изборителни комисии. Част от тях, ще видите в списъка, не са изпратили информацията, като Кърджали, Пловдив – 17, Силистра, РИК – 24 – София, РИК – 26 – Софийска област. Помолих сътрудниците в отдел „Регистри“ да се обалят по телефона и информацията, която виждате в таблицата е получена по телефона. Да се надяваме, че е достоверна.

Съгласно тази информация броят на подвижните секционни изборителни комисии, които са създадени за гласуване на карантинирани лица е 191 и са подали 1 901 лица заявления, като не можем да сме сигурни дали в тези заявления са включени и тези, които са подадени през сайта на интернет страницата на Централната изборителна комисия и препращаме до общините. Но това е информацията въз основа на писмото, което изпратихме. Така че ви я докладвам за запознаване.

Докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-04-3/1 от 12.11.2021 г., което е изпратено от О. Б. – директор на дирекция „Канцелария и административно обслужване“ на Министерство на здравеопазването и във връзка с наше писмо № ПВР/НС-04-19/11.11.2021 г. и по молба на министъра на здравеопазването повторно ни изпращат тяхното писмо, с което ни беше изпратен т.нар. здравен протокол или иначе – указания за провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители към 14 ноември 2021 г.

В писмото е посочено, че същите са налични и на нашата интернет страница, тъй като всъщност те ни изпращат одобрените от

министъра и съгласувани от главния държавен здравен инспектор указания от 5-6 октомври, така че те са същите. Качени са на нашата интернет страница, изпратени са на районните изборителни комисии. Докладвам писмото за сведение.

Също така за сведение докладвам няколко доклада във връзка с вчерашните писма, които изпратихме за заличаване на кандидати: № ПВР/НС-00-130; № ПВР/НС-00-831-1. От 12.11.2021 г. са всички писма; № НС-00-832 – това са писма от „Информационно обслужване“ АД, от системата „support“, че в системите са актуализирани данните за заличаване на кандидатите. По същият начин - № НС-00-833/1 от 12.11.2021 г. и № НС-00-833.

Предишното, което докладвах беше за кандидата за Районна изборителна комисия – 24 и РИК – 4 – Велико Търново, сега е за РИК – 20 – Силистра, вх. № НС-00-834/1 и само НС-00-834, отново от „Информационно обслужване“ АД и системата „support“ – за актуализиране на данните и заличаване на кандидатите от РИК – 3 – Варна.

Това е за сведение на Централната изборителна комисия.

Колеги, връщам на доклад от вчера писмото, което ви докладвах от „Сиела Норма“ АД с вх. № ПВР/НС-23-251/11.11.2021 г. Оказва се, че в папката с моите инициали от вчера съществува файл, в който е качено изпратеното приложение от „Сиела Норма“ АД, но то е някакво съкращение от латински букви. Първият pdf файл от 4-те words файла в папката с вчерашна дата с моите инициали. Може да се запознаете с него, но тъй като вътре са описани отново само идентификационните номера на устройствата, посочена е дата, на която евентуално е установена повредата на устройството, както и на английски е изписана причината за повредата, ви предлагам да върнем отговор на писмото на „Сиела Норма“ АД, че не са изпълнени указанията на Централната изборителна комисия и държим цялата информация да бъде изпратена на български език и да ни бъде посочено за всяко едно

устройство по коя доставка е доставено от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно файлът е правен от онези чуждестранни граждани, които незнайно какво вършат там. Нямам друго обяснение защо нещо не се пише на български език. Явно не го владеят, или пък българските – нямат достъп до някои нещица, които върши „Сиела Норма“ АД.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, последният ми доклад в „Доклади по административни преписки“ засега е във вътрешна мрежа от днес в папка с моите инициали. Има качени графици за интервюта и заявки за интервюта, сравнение от 4 април 2021 година и предложения за 14 ноември 2021 г. Предложението на служителите от „Връзки с обществеността“ е да бъдат организирани в утрешния ден три брифинга – в 11.00, в 14.30 и 18.00 часа, по начина, по който е организирана работата на 4 април 2021 г. и да се минимализират заявките за участия в медиите индивидуално.

Моля за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения?

Моля да гласуваме това предложение, както беше направено от госпожа Матева, за провеждане на три брифинга, чрез което медиите да получат необходимата им информация.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, връщам ви към докладната записка, защото искам да ви обърна внимание на един факт, тъй като ние го обсъждахме на работна група, просто пропуснах изрично да го подчертая.

Определените свободни средства са за служителите от администрацията, като за директора на дирекция Централната изборителна комисия, извън тази сума, определя размер на възнаграждение, което е по-високо в случая от най-високата оценка от размера на допълнителното възнаграждение по най-високата оценка за служителите в администрацията.

На второ място, тъй като госпожа Д. В. Ш. не отговаря на условието по Вътрешните правила да бъде оценена с оглед на това, че е започнала работа в Централната изборителна комисия по сключен договор от 01.09.2021 г., за краткото време успяхме да придобием много ясна представа за работата на госпожа Ш. и за нейното отношение към работния процес и към дейността и, включително в периода по подготовка и произвеждане на изборите, нейната работа с допълнителните функции, свързани с подпомагане на работата по предоставяне на медийните пакети, предлагам ви да гласуваме награда за госпожа Д. Ш. в размер, който да е равен на размера на допълнителното възнаграждение по най-високата оценка на служител в администрацията, извън директора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Гласували **8** членове на ЦИК: за – **8** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, нямаме кворум в момента – 10 минути за проветряване на залата.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – осем членове сме в залата.

Продължаваме, в зависимост от готовите доклади.

Госпожо Ганчева, заповядайте в **точка 2а**: регистрация на застъпници, заповядайте.

Точка 2а. Проекти на решения относно регистрация на застъпници в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател. Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило заявление за регистрация на застъпници за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители за извън страната.

Постъпило е заявление с вх. № ПВР/НС-11-31/ 13.11.2021 г. за заявени застъпници в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г., като са приложени: пълномощно, списък по образец, съдържащ имената и единните граждански номера, декларации.

С вх. № ПВР/НС-18-1/13.11.2021 г. от извършената проверка на застъпниците за извън страната от коалиция от партии ГЕРБ – СДС – 32 лица по предоставен списък, за 28 не са установени несъответствия, а за 4 са установени несъответствия, предвид което ви предлагам да регистрираме застъпниците на кандидатската листа на коалиция ГЕРБ – СДС в изборителни секции извън страната лица, които виждате в таблицата, и да им бъдат издадени удостоверения.

Декларациите са в копия, но тъй като вече Централната изборителна комисия приема, че за извън страната имаме практика от предходни избори, считам, че няма пречка да бъдат регистрирани, предвид което ви предлагам този проект на решение за регистрация на застъпниците на коалиция ГЕРБ – СДС – 28, за извън страната.

Уважаема госпожо Председател, предлагам, тъй като сме близо до изборния ден, да гласуваме проекта на решение с 28 застъпници, за които не е установено несъответствие и в хода докато бъде подписано решението, да видим дали несъответствията се дължат на техническа грешка и евентуално ако се дължат – ще го съобщя по-късно да добавим в списъка и тях, ако има такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване за този проект на решение!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 940-НС/13.11.2021 г..

Колеги, продължаваме с **точка четвърта:** Доклади по административни преписки.

Господин Баханов, заповядайте.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР/НС-99/12.11.2021 г. от Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило искане във връзка с досъдебно производство и във връзка с водено разследване на основание чл. 159 от НПК молят да им бъде предоставено в писмена форма следното: участва ли в качеството си на кандидат за народен представител в предстоящите избори за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 година посочено едно лице, с две имена, единен граждански номер и адрес. Да се изпрати исканата информация на посочен адрес.

В тази връзка съм подготвил стандартно писмо до Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД, с което ги молим да ни предоставят информация дали това лице е регистрирано като кандидат за народен

представител, президент или вицепрезидент в изборите на 14 ноември 2021 година.

Молим да ни отговорят в спешен порядък.

Благодаря ви.

Моля, да го подложите на гласуване да го изпратим до „Информационно обслужване“ АД за информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, бяхме изпратили един дълъг списък от информация, която я искаха от ОССЕ. Писмата са се върнали. От „Информационно обслужване“ АД се бяха обърнали преди, сега се е върнало писмото от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“. В моята папка е. За сведение ви казвам, че е № ПВР/НС-04-3-5/12.11.2021 г.

Съдържа параметри, като общ брой лица в списъците, избирателите, които са подали заявления за гласуване в чужбина, тези, които имат заявление за гласуване по настоящ адрес, гласуване на друго място, броя на лицата под запрещение, както и тези, които изтърпяват наказание „лишаване от свобода“.

Предал съм тези данни на сътрудник с идеята да се подготви такава водеща таблица с основните параметри, но ако някой има интерес, може да ги намери в папката ми от вчера, като справки.

Това е за сведение.

Следващият ми доклад, № ПВР/НС-23-277/12.11.2021 г., това е писмо, което се е върнало от Държавната агенция „Национална сигурност“, с което те не възразяват лицата, които бяха в списъка на

„Информационно обслужване“ АД да бъдат допуснати за работа в изчислителния пункт.

Два пъти пращаме писма, имаме такъв списък. Това е добавка към списъка, който бяха ни изпратили от Министерство на вътрешните работи – също за сведение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Председател, моля да изменим дневния ред, като предлагам нова точка – проект на решение по чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам това да е точка 4а.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за допълнение на дневния ред с нова точка 4а – проект на решение по чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс с докладчик госпожа Матева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Готов ли е проектът на решение?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към точка **4а**: Проект на решение по чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс.

Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 4а. Проект на решение по чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешна мрежа, в папка с моите инициали е проектът с проектен № 933. Искането е по вх. № НС-09-136/13.11.2021 г., подписано от Пламена Цветанова – за главен прокурор, тъй като е приложена заповед за заместване

поради отсъствие на главния прокурор. Приложени са документи, които са описани в мотивите към решението.

Предлагам ви да вземем решението така, както е подготвен проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 941-НС/13.11.2021 г.

Продължаваме по дневния ред.

В точка „Гласуване извън страната“, господин Томов, госпожо Стоянова, имате ли доклади, или по-късно?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

Точка 3. Гласуване извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Искам да ви докладвам две неща.

Първото е свързано със секцията ни в Беларус. Получили сме уведомление, включително очакваме от Министерство на външните работи да потвърдят, че в назначения състав на секционна комисия двама от тримата членове на секцията не могат да отидат поради това, че са болни от COVID и това поставя под въпрос работата на секционната комисия в деня на изборите. В този смисъл предлагам да обсъдим в подобни ситуации как ще процедира Централната избирателна комисия и да вземем протоколно решение за единен механизъм на работа, за да не се случи така, че в деня на изборите да има секции, които не могат да отворят.

Докладът е с вх. № ПВР/НС-23-291/13.11.2021 г. – уведомление от председателя на секцията, че е под карантина, болен, и моли да се назначи друг човек, защото и секретарят е в същата

ситуация. Очакваме потвърдението от Министерство на външните работи.

Междувременно предлагам Комисията да се обедини около общо решение на подобен тип казуси като цяло.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има и други такива случаи, които пристигат във временния комуникационен пост. Тази информация от временния комуникационен пост се препраща до Централната избирателна комисия и до Работна група „Избори“ с цел оперативност. От там насетне очакваме предложения от Работна група „Избори“ за промени в състава на секционните комисии, които да разгледаме и одобрим. Това е съществуващата в момента практика, можем да я обсъдим и да я променим евентуално, защото тези случаи засега вероятно са малко над 10, но сигурно ще се увеличат в следващите часове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В контекста на това, което каза колегата Томов, тъй като действително във ВКП-ата се получават много такива мейли, които се препращат към Работна група „Избори“ към Министерство на външните работи, това, което ме притеснява в документите, които виждам, че пристигат във ВКП е, че на някои места членовете на секционните комисии си преразпределят функции, длъжности, назначават си дори и формално помежду си нови хора, искам много ясно Централната избирателна комисия да обясни какъв е механизмът за съставянето на поименните състави на секционните комисии, какъв е механизмът на тяхното назначаване. Няма друг начин да станеш член на секционна комисия извън страната, ако това не е разписано в решение на Централната избирателна комисия. И няма друг начин да станеш член на такава комисия, ако не си, съгласно разписаната в Изборния кодекс процедура, не си предложен писмено като предложение от съответна

парламентарно представена партия или от Министерство на външните работи. Във всички случаи, за да влезе в състава на секционна комисия едно лице, то трябва да има санкцията на една от тези две категории субекти – или на Министерство на външните работи, или на парламентарно представена партия.

В противен случай, Централната изборителна комисия просто няма как да оформи формално в свой акт назначението на тези лица в секционните комисии и накрая ще се окаже така, че просто някакви хора са работили и ние не можем да ги валидираме като членове на тези комисии, просто защото процедурата не е спазена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма какво да чакаме предложения от Министерство на външните работи, като Годо под дървото. Трябва да искаме от Министерство на външните работи някакви действия в кратък период – така, както решим, а не да чакаме нещо, което не знаем дали ще дойде или няма да дойде. Годо не иска и не идва без ясна и категорична воля от Централната изборителна комисия. Искане съдействие и бърза реакция от Министерство на външните работи по отношение на тези секции, поне засега, които имаме, с какъв ресурс разполагат към настоящия момент. Защото, първо – трябва да се приемат документите, второ – трябва утре да се отворят секциите. И няма какво да чакаме. Просто искаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, Вие казахте, че от временния комуникационен пост се препраща на електронната поща на Централната изборителна комисия, само че, аз погледнах няколко от съобщенията, които са изпратени, това препращане не решава проблема. Това са предложения на лица, дори не беше ясно в какво качество го правят предложението, с което информират, че едно лице е заболяло и трябвало да бъде друго лице. Само че предложенията не се правят по този ред. В тази връзка ние трябва незабавно да изпратим писмо, може би до Работна група „Избори“, във връзка със зачестилите такива случаи да ни

информират за предприетите от тяхна страна действия за своевременно попълване съставите на секционните избирателни комисии извън страната и то преди началото на изборния ден.

Тук коментирахме, че в момента има случаи за приемане на изборните книжа, че съставът е непълнен. Да не говорим, че има случаи, където комисията е от трима души, пък само единият се е явил по приемане на книжа. Могат да бъдат приети книжата, но проблемът утре сутринта е съществен и ние трябва да го предотвратим този проблем. И не можем да го направим самостоятелно, защото ние сме назначили членове на секционните избирателни комисии. Да не говорим, че с една част от тях няма никакъв контакт от страна на съответното ДКП или Министерство на външните работи, или председател на секционната избирателна комисия. Има много такива случаи, при всеки един от нас постъпват, за да могат да се явят в избирателната секция да работят.

Така че, аз смятам, че незабавно трябва да изпратим в подобен смисъл писмо до Работна група „Избори“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямам нищо против да изпратим и писмо, но нека да кажа, че изпращането на тези съобщения и до ЦИК е за да бъде информирана Комисията какво е препратила на Министерство на външните работи. Точно така – както Вие го казахте, те се изпращат незабавно до Министерство на външните работи, за да може то да прецени ситуацията и да ни изпрати предложения за попълване на състава на секционните комисии, евентуална смяна на участници в тях.

Още при първият такъв казус говорих с господин Калин Анастасов с молба за незабавна реакция на всички тези съобщения и получих утвърдителен отговор. Може би трябва и официално писмо да напишем, но времето е малко. Точно за такава процедура става дума и точно такава процедура до момента е уговорена с Министерство на външните работи. Не знам, можем ли да проверим има ли вече, аз това не съм успял да проверя до момента, изпратени предложения от Министерство на външните работи по тези сигнали?

Би трябвало да ги очакваме, има ли процес на забавяне? Точно това е системата, по която трябва да работим – ВКП да препрати веднага до Министерство на външните работи, а идеята е да се изпраща и до Централната изборителна комисия, за да бъдем ние информирани какво е препратено до Министерство на външните работи. И Министерство на външните работи по най-бързият възможен начин да направи предложение относно състава на съответната комисия. Това устно, в оперативен порядък, е говорено с Министерство на външните работи. Нека го направим и с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Думата „как работи системата“ в момента не работи, защото системата в момента не работи, защото ситуацията е критична. Защо е критична? Не знаем каква информация обработва Министерството на външните работи, не знаем дали тази информация, която е в Министерство на външните работи съответства на нашата, изглежда повърхностна информация. Но, тъй като не знаем и едното, и другото, едва ли с думи трябва да си говорим ей така – как трябвало да работи системата.

Първо, да получим цялата налична информация до 40 минути. Да получим с каква информация разполагат 70 – 80 човека от този център, като не забравяме, че в момента работи с 15. И не знам как върви информация – център в ЦИК, допълнителни кръгове информация към Министерство на външните работи, а сега в момента и как се докладва през някакви си минути.

Системата не работи, защото не се съгласуват информациите една с друга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, не е въпросът някой да излезе от залата. Въпросът е да решим проблема.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека господин Чаушев отиде един етаж надолу да види как работи системата, преди да говори.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Томов каза, че не знаем с каква информация разполага Министерството на външните работи, което трябва да попълни местата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото се запознах със случаите, които колегата Стоянова докладва, те са различни според мен. Примерно за Минск имаме ли информация тези двамата, които са болни, доколкото разбрах, дали са партийни предложения, или са от Министерството на външните работи? Защото не във всеки случай трябва да окомплектоваме с Министерство на външните работи.

Моето лично мнение е, че там, където имаме информация, че е предложение на някоя от парламентарно представените квоти, имащи право, предлагам в оперативен порядък да се свързваме, с цел окомплектоване по-бързо на СИК извън страната. Да се свързваме със съответната политическа сила, ако тя не може да направи или няма възможност със своевременно предложение, тогава вече окомплектоваме съставът с предложенията на Министерство на външните работи, като обичайно, сега не мога да кажа, предложението, което е на Министерството на външните работи съдържаше и резервни членове за всяка една СИК. И може би в оперативен порядък, чисто, да става експедитивно бързо, ако примерно са две-три резерви, все пак Работна група „Избори“ знае най-добре кой е на разположение и т.н., да се свързваме с тях и да питаме кой от резервата ще обезпечи към момента секцията.

Това виждам аз като практическо решение на въпроса към момента и предлагам по този начин да действваме.

Даже бих предложила, госпожо председател, ако вземем такова решение, с оглед натовареността, все пак да разпределяте на сътрудниците. Първо, да се вижда, да се свършва това в оперативен порядък, като при доклада ние го обсъждаме. Идеята е бързо да стават нещата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, правилото е винаги, когато има представени резерви от политически партии – да се ползват първо резервите, това е начинът. Но те не винаги са ги представили към първоначалните си предложения и принципът е, когато става въпрос за партийна квота, първо – да се извършва проверка дали квотата е партийна или не. Ако няма партийно предложение – чак тогава да се пристъпва към резервите на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Ганчева, има ли изказвания или друго предложение? Независимо за коя позиция става дума. При нас имаме информация чие е предложението за назначаване на това лице.

Колеги, мисля, че няма различно мнение по това предложение.

По предложението за изпращане на писмо до Работна група „Избори“, моля, режим на гласуване със срок не по-късно от 19.00 ч., тъй като сега е 17,30 часа.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме по дневния ред с **първа точка:** Машинно гласуване.

Заповядайте, господин Войнов.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-376 от 13.11.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него молят да ги уведоим кои са лицата за изпълнение на договореното между страните в първия абзац на стр. 4 от протокола от проведените преговори от 23.09.2021 година.

Във връзка с това писмо е изготвено становище от главните юрисконсулти в дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-06-6-378 от 13.11.2021 г. В становището се казва, че писмото е във връзка с подписания Договор № 34 от 01.10.2021 година между ЦИК и „Сиела Норма“ АД. В цитирания протокол от работата на Комисията става въпрос за следното: на преговорите е постигната договореност четвърта страница от техническото предложение на „Сиела Норма“ АД текстът да стане следния: „в случаите, когато се използват криптографски механизми за защита на софтуера и всички входни и изходни данни на СУЕМГ, изпълнителят се задължава да предаде на определени лица от Централната изборителна комисия всички пароли, пиновете и инструменти за тяхната защита не по-късно от един ден, след като изпълнителят бъде уведомен от Централната изборителна комисия за определените лица от Централната изборителна комисия, които да получат същите инструменти“. С оглед на горното, предлагат Централната изборителна комисия да определи съответните лица от състава на комисията, които да получат всички пароли, пинове и инструменти за тяхната защита.

След като „Сиела Норма“ АД бъде уведомена за тях, възниква задължението до един ден, или 24 часа, да предадат криптографски механизми за защита на софтуера и всички входни и изходни данни на СУЕМГ.

В тази връзка е постъпило и още едно становище от външните експерти към ЦИК с вх. № ЦИК-06-6-377 от 13.11.2021 година. В тяхното становище се казва, че във връзка с изпълнение на Договор № 34 между „Сиела Норма“ АД и Централната изборителна комисия и във връзка с техническата спецификация ни уведомяват, че до момента изпълнителят по договора не е предал криптографски провижънинг ключ и пин код от системата за персонализиране на изборните бюлетини и МР, даващи възможност за проверка на работата на СУЕМГ и в тази връзка не е изпълнил изискването на точка 2.11 от техническата спецификация към решението и договора.

В тази връзка, тъй като тези две неща, които трябва, според техническото предложение на изпълнителя и независимо от техническата спецификация, да се покриват, но не напълно, съм подготвил едно писмо, което може да го видите в моя папка до „Сиела Норма“ АД, с което да ги уведомим, че в срок от 24 часа следва да предадат в Централната изборителна комисия всички пароли, пинове и инструменти за тяхната защита, в това число провижънинг ключът и пин кодът към него от системата за персонализиране на изборните бюлетини и МР на членовете на ЦИК. Тук предлагам да определим на кои членове на ЦИК да бъде предадено това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите предложения. Това е по Договор № 34?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за предложения кои да са представителите на ЦИК, на които да бъдат предадени.

РОСИЦА МАТЕВА: На същите трима, предлагам аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегите Войнов, Димитров и Георгиев.

След като бъдат получени обаче тези пин кодове и другите неща, какво следва да се случи с тях? Искам сега ясно да го кажем в залата. След като бъдат получени, на кого се предават, съхраняват ли се някъде и за какво се използват?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тези ключове са необходими, след като се получат флашпаметите и се свали информацията от тях. Ако се получи разминаване, примерно между двете флашпамети или при преброяването на контролните разписки, ако се окаже някакво разминаване, да може да се установи на какво се дължи това разминаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест, в момента, в който ги приемат тримата представители на Централната изборителна комисия, до започване на работата с флашпаметите,

къде ще се съхраняват и по какъв начин? Като ще приемем протоколно решение всичко да е ясно в тази връзка, за да няма недоразумения.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Като ги приемем от „Сиела Норма“ АД трябва да се съхраняват в каса. Трябва да бъдат предадени след приключване на изборния ден, когато пристигнат флаш памети и започнат да се извлича от тях съдържанието, за да може да се прочете тяхното съдържание, да бъдат предадени на експертите, които ще извършат това извличане на данните от флаш паметите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Като премине изборният ден и започне работата с флашпаметите, те трябва да се предадат на някого. Това техническият екип, който ще подпомага тази дейност, двата екипа, предоставени от ДАЕУ ли са, или на колеги от Централната изборителна комисия се дават тези кодове?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да определим хората, които да получат тези ключове и като докладвам, че ключовете са получени, предлагам тогава да вземем решение как да процедираме с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направеното предложение, моля, процедура по гласуване да упълномощим колегите Войнов, Димитров и Георгиев да получат, моля да повторите, господин Войнов, какво точно ще получите!

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще получим всички пароли, пинове, инструменти за тяхната защита, в това число провижънинг ключът и пин кодът към него от системата за персонализиране на изборните бюлетини и МР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кога, срок?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В срок от 24 часа в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*);

ПРОТИВ – 4 (*Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Георги Баханов*)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, още един спешен доклад. Постъпило е писмо от РИК – Пазарджик с вх. № ПВР/НС-15-167. Уведомяват ни, изпращат ни констативен протокол от СИК-133200005 в община Стрелча, с което ни уведомяват, че при пускане машината е дала дефект и не е стартирала. Вероятна причина за нестартирането на машината е, че usb 1 и usb 2 не работят и молят за нашите указания в тази връзка. Приложен е констативен протокол, в който на реда за причината за спиране, който се попълва от техника на „Сиела Норма“ АД е записано, че usb 1 и usb 2 не работят. Наистина с по-различен шрифт е написано – ръкописно. Техникът на „Сиела Норма“ АД не се е подписал. Попълнено е и Приложение № 5 за наличие на предпоставки по чл. 269 ИК, като е подписано от председател и секретар на СИК.

Явно Районната изборителна комисия иска становището на Централната изборителна комисия какво да прави, не смее да вземе самостоятелно решение и аз затова предлагам, и без това днес писмо им написахме, че трябва да се консултират с ЦИК да им препоръчаме да преминат в тази секция към гласуване с хартиени бюлетини. Така че да им изпратим и това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Чухте ли предложението на господин Войнов? Това е за РИК – Пазарджик.

Колеги, има ли предложения, различни от направеното от докладчика?

Предложението е да се изпрати писмо гласуването да се произведе с хартиени бюлетини. Едва ли може други технически устройства да бъдат доставени към този момент и които да бъдат за тази изборителна секция.

Каква е причината, поради която не работят, не е ясно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът дори не е в това дали ще могат да бъдат доставени, не е предвидено доставяне.

РОСИЦА МАТЕВА: Да поискаме номера на машината.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не е ли написан номерът на машината.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Написан е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, смятам, че независимо какво решение ще вземе Централната изборителна комисия, в смисъл – дали ще подкрепим предложението на колегата Войнов, ние трябва да изискаме информация от „Сиела Норма“ АД поради какви причини тази машина е дала дефект, както са написали колегите от Районна изборителна комисия – Пазарджик. Както и поради каква причина не е подписан протоколът от техника.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В Протокол № 5 не е написан номерът на машината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В Протокол № 5 има СУЕМГ с идентификационен номер, как да не е написан, т. 1.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В Приложение № 5?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Това, което е написано, не е номерът.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, вярно е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би са две машини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, за две машини става дума, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз поддържам това становище от „Сиела Норма“ АД да се изиска, още повече колегата от РИК ми се обади по телефона и от него знам, че ръководството на „Сиела Норма“ АД, както той каза – централата на „Сиела Норма“, са запознати с проблема, защото са уведомени от техника и техникът е получил указания да замени липсващите пломби. За Пазарджик говоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние за друго говорим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Независимо. Важното е Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Два различни случая са.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От различни членове на РИК ли са?

РОСИЦА МАТЕВА: Председател и секретар са се подписали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А нямаме констативният протокол с името....?

РОСИЦА МАТЕВА: Има две преписки от тях.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Независимо от това поддържам становището, че „Сиела Норма“ АД трябва да бъдат уведомени и да се изиска информация. Подчертавам, че те са длъжни, в момента, в който бъдат уведомени, без да чакат да бъде изискана тази информация от ЦИК, да ни уведомяват за всички проблеми с машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов, има ли изказвания други?

Подлагам на гласуване предложението на господин Войнов – да изпратим писмо до районната изборителна комисия в тази изборителна секция № 133200005 указваме гласуването да бъде произведено с хартиени бюлетини.

Едновременно с това писмо изпращаме писмо до „Сиела Норма“ АД да изискаме информация за установения дефект и причините, поради които протоколът не е подписан от техния представител.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Към писмото до „Сиела Норма“ АД предлагам да добавим и това, което каза госпожа Солакова по другите две писма, които ги докладвах - за нарушените пломби, поради какви причини са били нарушени пломбите на куфарите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Господин Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам предложение да се уточни какво пише в протокола по Приложение № 5, за коя машина става дума.

РОСИЦА МАТЕВА: За коя машина става дума, кои са машините, какви са причините да не работят, как установиха, че usb-та не работят.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А това, че нямат пломби не е ли проблем?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма яснота, така че колегите от РИК да пояснят.

Колега Войнов, ще го допълним ли към писмото до районната избирателна комисия? Да допълнят информацията за този идентификационен номер в т. 1 на Приложение № 4 и Приложение № 5 при положение, че в тази избирателна секция е определено гласуването да е с една машина за гласуване. Може да е техническа грешка.

Колеги, подлагам на гласуване едновременно писмата до „Сиела Норма“ АД и до Районна избирателна комисия – Пазарджик. Като това е първият случай, едва ли ще се ограничим, за съжаление, само с един, ви предлагам чрез директора на дирекция „Администрация“, такива случаи да бъдат обобщавани и Централната избирателна комисия да може да разполага с необходимата информация.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Росица Матева, Любомир Георгиев*)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо № ПВР/НС-15-167-2/13.11.2021 година. Писмото е от РИК – Разград.

Пишат ни следното: „В СИК № 057 – град Разград при стартиране диагностиката на СУЕМГ се установява, че не се стартира звукът“. Техникът не е успял да отстрани възникналия

проблем, СУЕМГ не е приет от членовете на комисията. Приложено ни изпращат снимки на констативния протокол и диагностичния доклад. Молят за нашето становище следва ли СУЕМГ да бъде приеман от комисията и да се използва в изборния ден?

Предлагам, тъй като това е маловажен проблем, да се обединим, ако има такива случаи – такива машини да не бъдат спирани от гласуване, ако само това е проблема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението на господин Войнов или друго предложение?

Ако искате, да изчакаме малко, да пробваме машината, която е в зала, дали силата на този звук се регулира, да не би да е намален звукът.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предполагам, че е имало техници, те би трябвало да знаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако няма друго предложение, ще подложа на гласуване предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Севинч Солакова*)

Това предложение не събра необходимото мнозинство.

Друг доклад имате ли, господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-15-167-3. Писмото е от РИК – 6 – Врачански относно неработеща машина в СИК № 060500004. Съдържанието на писмото е следното: „Към момента сме получили информация от председателя на СИК и техник на „Сиела Норма“ АД само по телефон, че СИК № 004 – община Борован, населено място село Малорад, област Враца, „Сиела Норма“ АД е доставила практически

неработеща машина. По данни към момента принтерът на машината не работи и не може да заработи, тоест – машината е негодна да стартира в изборния ден. Намираме, че днес – 13.11.2021 година не се намираме в хипотезата на чл. 269 от ИК, време за доставка на нова машина за съответната секция е налице“, поради което ни молят да разпоредим на СИК № 004 да бъде доставена работеща машина. Допълнително ще ни изпратят приемо-предавателният протокол за неработещата машина, както и констативен протокол.

Моето мнение е, че не може нова машина да бъде доставена. Така че, предлагам, след като получим констативния протокол, ако прецени Комисията, още сега да им препоръчаме да преминат на гласуване с хартиена бюлетина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложението на докладчика го чухте. Има ли друго предложение?

Всъщност, аз оставам с впечатление, че всички тези сигнали, свързани с машините, за всеки един случай трябва да изискаме информация от „Сиела Норма“ АД.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да ни посочат причините.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Днес като им изпращаме, трябва да ги уведомяваме, да им обърнем внимание, че имат задължението да ни уведомяват и те, като получат информация за проблем с машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, гласувахте ли всички?

Моля, прегласуване, защото не гласуваха всички колеги.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Любомир Георгиев Росица Матева*).

Това ли бяха Вашите доклади?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с писмото от „Информационно обслужване” АД – докладвах Ви го след получаване на информацията от Външно министерство, да предоставим получената справка от ГД ГРАО. Тъй като до този момент от Министерството на външните работи нямаме, а ние трябва да заредим базата за определяне на активността, аз Ви предлагам да изпратим до „Информационно обслужване” АД копие от писмото на ГД ГРАО с исканата информация. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото до Илия Горанов?

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, знаете, че във връзка с възможността през страницата на Централната избирателна комисия да се подават заявления от лица, поставени под карантина и задължителна изолация, за да гласуват, ние получаваме ежедневно информация, която се препраща от Централната избирателна комисия към съответните общински администрации.

Предвид обстоятелството обаче, че има забавяне на процеса, тъй като се предоставя информация на база 24 часа към 18,00 ч. Ви предлагам, ако приемем решение, да укажем на „Информационно обслужване” да настроят така системата им, че в момента, в който се получи това заявление, да бъде автоматично изпратено на общинската администрация по адреса на карантиниране на лицето и да бъде информирана Централната избирателна комисия по електронната поща, също така автоматично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или друго предложение? Но трябва да ги информираме.

РОСИЦА МАТЕВА: С писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме с доклад по **точка втора**: Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 202 г.

Господин Ципов, заповядайте с Вашия проект.

Точка 2. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с вх. № ПВР/НС-10-44/2 от 13 ноември 2021 г. в Централната избирателна комисия е постъпил списък, Приложение № 1 към Решение № 832-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. от партия „Възраждане“, представлявана от Костадин Тодоров Костадинов, чрез пълномощника Мария Николаева Стефанова, съдържащ 3 упълномощени представители при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. Списъкът е приложен и на технически носител.

След извършена проверка Централната избирателна комисия констатира, че за всички упълномощени представители са изпълнени изискванията на чл. 124 от Изборния кодекс и Решение № 832-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. на Централната избирателна комисия.

Предвид изложеното и на съответното основание от Изборния кодекс и Решение № 832-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. предлагам на вниманието Ви следното:

„РЕШЕНИЕ:

Публикува на интернет страницата на Централната изборителна комисия списък с трима упълномощени представители на партия „Възраждане“ за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. съгласно приложение към настоящото решение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект?

Моля, режим на гласуване – моля с вдигане на ръка, който е „за”. Против? – Няма.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 942-ПВР/НС/13.11.2021 г

Продължаваме с доклади по **точка пета**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожа Гергана Стоянова е първи докладчик.

Точка 5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви постъпила жалба, №ПВР/НС-22-275 от И. Н. Ц. срещу Решение № 119-ПВР/НС от 8 ноември 2021 г. на РИК – Перник. Жалбоподателят обжалва взетото решение от РИК – Перник, като незаконосъобразно и неправилно и иска неговата отмяна, като излага подробни съображения, а именно, че същата е била назначена като специалист – експерт в районна изборителна комисия, и неоснователно комисията е взела решение, че не си е изпълнила задълженията в посочения в решението период от време съвестно, поради което в районната изборителна комисия са взели решение същата да бъде освободена като специалист-експерт.

Предвид изложеното в жалбата след запознаване със взетото решение на РИК – Перник, и протокола от заседанието Ви

предлагам проект на решение в моя папка, проектът е с № 630, с което излагаме своите констатации и основания, че в случая жалбата касае необжалваем акт на избирателна комисия, тъй като същият има организационно-технически характер, отнасящ се до освобождаване на определения с предходно решение специалист-експерт жалбоподател И. Ц. , поради което жалбата следва да се счита недопустима, тъй като е срещу неподлежащ на обжалване акт.

Отделно от това самата проверка на протокола показва, че са спазени процедурните изисквания по взимане на обжалваното решение по съответната точка от дневния ред с необходимото мнозинство и на тези основания Ви предлагам да се вземе решение, с което да бъде оставена без разглеждана с цитирания номер от И. Н. Ц. срещу решение № 119-ПВР/НС от 8 ноември 2021 г. на РИК – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на госпожа Стоянова има ли изказвания или друго предложение? Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е с № 943-ПВР/НС/13.12.2021 г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпил сигнал, вх. № НС-22-2455/1 отново от господин Г. , той е пореден сигнал, във връзка с това, че същият настоява да заличим от регистрите „Демократична България – Обединение” на многократно излагани основания – за липса на представителност на коалицията на една от партията от коалицията. Съответно в сигнала излага и недоволство от това, че предходно е бил докладван като сигнал за сведение. В настоящия случай отново докладвам този подаден сигнал, с който се изисква предходно подаденият разгледан, като излагам своето становище, че той трябва да бъде за сведение, защото

имайки характера на сигнал, ние сме уведомени с някои обстоятелства от страна на господина, предвид това, че считаме, че това, което той твърди като някакви нарушения не попада в компетенцията на разглеждане от страна на Централната избирателна комисия, същият следва да бъде оставен за сведение, тъй като обстоятелствата евентуално биха касаели Регистърния съд, пред който се регистрират партиите, предвид твърденията му за липса на представителна власт на представляващите съответните партии от коалицията. Затова Ви предлагам отново този сигнал да бъде оставен за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго предложение?

Имате ли други доклади?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Да, имам още няколко.

Колеги, докладвам Ви също така за получено по електронната поща писмо, вх. № НС-23-699, с което госпожа Д. ни уведомява за публикация, свързана с евентуална предизборна агитация в училище в град София.

Тъй като колегата Георгиев вчера имаше по същата тема и същия повод доклад и съответно беше взето решение постъпилата информация и сигнали да бъдат изпратени на РИК 25, предлагам това докладвано от мен писмо също да бъде изпратено в допълнение на предходно изпратените материали, да бъде изпратено също на РИК 25, при разглеждането и проверката.

Моля да бъде гласувано протоколно решение, с което да бъде одобрено да бъде препратено в допълнение към вчера изпратените материали към РИК 25.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължавате ли с докладите?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Докладвам ви постъпило писмо, именувано сигнал, вх. № ПВР/НС-22-296 по електронната поща на Централната изборителна комисия от господин Б. Г. . Приложено е в текстови вариант сигнал, с който той иска да ни уведоми за нарушение на Изборния кодекс по чл. 182, ал. 4 за извършена предизборна агитация посредством социалната мрежа Фейсбук, извършен на 13 ноември 2021 г., 23 минути след полунощ.

Подаденият сигнал не е подписан от господин Б. Г. . Въпреки това че същото се отнася до твърдяна предизборна агитация в социалната мрежа Фейсбук и на основание разпоредбата на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, според която социалните мрежи не представляват медии и не попадат в обхвата на проверка, поради което предлагам това писмо само за сведение, тъй като не подлежи на контрол и на разглеждане от Централната изборителна комисия.

Докладвам Ви последно с вх. № ПВР/НС-10-46, постъпило писмо по електронната поща от А. С. , именувано като жалба. Господинът е кандидат от кандидатска листа в МИР – Кюстендил, и изборителен район Пловдив, твърди, че има извършени нарушения на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс за публикации в информационна агенция ПИК, като са посочени някои от заглавията. След като беше направена справка в сайта на информационната агенция беше установено, че посочените материали не представляват призив от името на политически субект, участващ в настоящите избори, не представлява призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат в настоящите избори, поради което предлагам така изпратеното писмо да остане за сведение, тъй като не е установено наличието на твърдяното в него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад има ли изказвания или друго предложение? Няма.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в тази точка.

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Най-напред докладвам за сведение писмо с вх. № ПВР/НС-04-2-66/12.11.2021 г. от сектор „Жалби, предложения и сигнали” на МВР, препратен е един сигнал, който вече беше докладван в Централната изборителна комисия за сведение. Затова цялото това писмо заминава към преписката, а относно докладвания вече за сведение сигнал от коалиция „Национално обединение на десницата”, представен вчера за сведение.

Докладвам освен това писмо, вх. № ПВР/НС-22-302 – и то е в същата папка с мои инициали от днес, с което по електронната поща е пристигнало от господин С. Д. , доколкото успявам да прочета – е получил по своята електронна поща писмо от една от участващите коалиции и според него е получил писмото и това е приложил като една снимка и като друга снимка в 2,14 сутринта днес в неустановено място. Твърди, че има нарушение на изборния кодекс по отношение на провеждане на агитация в деня преди изборите.

Също така в писмото пише, че не знае откъде разполагат хората от тази коалиция с придобитата лична негова информация.

В тази връзка предлагам най-напред по отношение на твърдението за нарушение на Изборния кодекс да остане за сведение, тъй като не виждам достатъчно данни в приложеното в писмото за извършено такова.

Но по отношение на останалата част на поставения въпрос съм подготвил проект на писмо с № 2062 на файла, което предлагам комисията да разгледа, с което да му отговорим, че има право да подаде жалба в Комисията за защитата на личните данни, най-общо казано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Моля, процедура на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия*

Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Последният ми доклад е за сведение от Гражданско движение „България – обединена страна с цел”, от папката от вчера обаче. С вх. № ПВР/НС-23-270, което е обръщение до няколко участници в изборите и на ръка – и до Централната изборителна комисия е донесено. Предлагам го за сведение. И приключих с този входящ номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка е госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, на вчерашно заседание Ви докладвах жалба от Я. К. , Й. И. и М. Ц. , които са били назначени за членове на секционни изборителни комисии в Ловеч и впоследствие са били освободени. С решение изпратихме писмо до районната изборителна комисия да извърши проверка и да ни информира за установените резултати, които сега Ви докладвам.

Получили сме с вх. № ПВР/НС-15-161/12.11.2021 г. цялата преписка окомплектована, според която трите подателки на жалбата са освободени въз основа предложение на упълномощен представител на Партия „Има такъв народ“, от чиято квота са били назначени преди това. Освен това към преписката са приложени писма, по-точно молби, подписани от тях саморъчно, с които искат да бъдат освободени от състава на секционните изборителни комисии.

Това са установените факти, които Ви докладвам за сведение.

Колеги, докладвам Ви още едно писмо, вх. № ПВР/НС-20-56 от 13 ноември 2021 г. Получили сме го от И. Х. , буквално е озаглавено: „В деня за размисъл разни лидери се изказват из сайтовете”, и ни е изпратила публикация на лидера на „Има такъв народ“ Слави Трифонов, който в сайта „Днес+” е отпечатан. Това обаче е негово изказване при закриване на предизборната кампания, не е ясно кога точно е качено в сайта. Свалено явно в днешния ден

сутринта, но самото то няма нито характер на предизборна агитация, нито можем да твърдим, че в деня на размисъл се постига някаква агитация в този смисъл, в който ни е изпратено.

Нищо не се изисква от нас в писмото, явно ни е изпратено за сведение и аз Ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли са Вашите доклади?

Следващ докладчик в точка 5 е господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви два номера – № ПВР/НС-22-297 и № ПВР/НС-22-299. В първия се твърди, че в днешния ден за размисъл има извършена агитация във Фейсбук от „Демократична България“, а вторият е сигнал за предизборна агитация във Фейсбук, извършена на 13 ноември 2021 г. от кандидат за депутат от „Демократична България“.

Тъй като съгласно § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс социалните мрежи са извън обхвата на контрол за законосъобразност, предлагам двата сигнала да останат без разглеждане. Докладвам двата сигнала за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

Колеги, има ли друг докладчик в тази точка?

Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в моя папка, с вх. № ПВР/НС-10-45 – докладвам Ви сигнал, от Карлос Контрера – кандидат за народен представител, с твърдения за неправомерна предизборна агитация в полза на кандидат за президент. Особеното тук е твърдението, че предизборната агитация е извършвана на територията на друга държава.

Моля да се запознаете със сигнала. Моето предложение е същият да остане за сведение, тъй като териториалната компетентност на Изборния кодекс не обхваща територията на трети държави, а единствено териториите на секционните изборителни комисии на дипломатически и консулски представителства или на

корабите, плаващи под български флаг, изобщо на ясно обособени територии, които се считат територия на българската държава, където ние бихме могли да имаме юрисдикция.

В този смисъл Ви предлагам сигнал, вх. № ПВР/НС-10-45 от 13 ноември 2021 г. да остане само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова има ли друго предложение освен нейното? Няма.

Следващ докладчик е господин Баханов.

Колеги, докато има докладчик с готовност за доклад в точката за жалби и сигнали, ако искате 10 минути, за да проветрим залата.

Колеги, 10 минути прекъсваме за проветряване на залата.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Прекъснахме на точка 5: Доклади по дела, жалби и сигнали. Мисля, че нямаше друг докладчик, готов с доклад.

Заявен доклад имаше в **точка 3:** Гласуване извън страната.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 3. Гласуване извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Докладвам преписка, вх. № ПВР-04-26/8/13.11.2021 г Това е едно писмо, което получихме преди малко от Работна група „Избори”. Уведомяват ни, че е постъпила информация от посолството на Република България във Вашингтон, че едното от предвидените две специализирани устройства за машинно гласуване в изборителната секция № 514 – Атланта, Джорджия, все още не е пристигнала в посолството във Вашингтон към 9,00 ч. местно време на 12 ноември 2021 г.

Установили са, че се намира в режим транзит с отправна точка Синсинати – Охайо, като нямат гаранции, че посоченото СУЕМГ ще пристигне навреме преди да е приключило предаването на изборни книжа и материали на секционната избирателна комисия и молят за указания в този случай как да процедурат по отношение на второто СУЕМГ и как да работи избирателната секция № 514 – Атланта, Джорджия. Повтарям, там има предвидени две машини за гласуване, очевидно едната вече е на разположение, след като проблемът е само по отношение на едната.

Предлагам комисията да излезе с протоколно решение за указание към Министерството на външните работи и да им бъде изпратен отговор в смисъла, в който се обединим като становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад?

Колеги, по това писмо, предвид обстоятелствата, които са изложени, аз смятам, че изборът може да се произведе и с едната машина, тъй като не е сигурно, че другата ще бъде доставена навреме. Така че в този смисъл Ви предлагам да върнем отговор.

Имате ли друго предложение?

Да отговорим, като укажем, че секционната избирателна комисия трябва да състави съответния протокол относно тези обстоятелства.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Отговаряме в смисъл, в случай че до приключване на предаването на материалите на секционната избирателна комисия за изборна секция № 514 – Атланта, Джорджия тази машина не е пристигнала, за да бъде предадена на секционната избирателна комисия, комисията ще работи с другото устройство за машинно гласуване, с което разполага и което е приела по съответен ред. А за обстоятелството, че тази машина не е налична и не е пристигнала, следва да бъде съставен протокол, който да бъде приложен към всички книжа и материали, които се предават на Централната избирателна комисия. Това е предложението за отговор до Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля в моя папка с проектен № 935-ПВР/НС да погледнете проект на решение за промени в поименните състави на секционните изборителни комисии извън страната, както и приложението към проекта за решение с проектен № 935 – екселски файл, и след като се запознаете да го обсъдим и да го гласуваме, ако нямате забележки, а ако имате, да ги отразим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли входящите номера?

ЕЛКА СТОЯНОВА: За допълнение на доклада, преписките, по които се извършват промените, са с съответните номера, както следва: № ПВР/НС-23-287 от 13 ноември 2021 г.; № ПВР/НС-23-293 от 13 ноември 2021 г.; № ПВР/НС-11-13/11; № ПВР/НС-11-13/10; № ПВР/НС-22-23/8; № ПВР/НС-11-9/5; № ПВР-НС-11-10/7. Това са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение има ли предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е № 944-ПВР/НС/13.11.2021 г.

В „Гласуване извън страната”, господин Томов, имате ли доклад? Може би да ни запознаете с работата на пункта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, няколко неща.

Засега са пристигнали документите от около 420 секционни избирателни комисии. Досега не се е налагало да се издава забележка. Като че ли върви в сравнително добро темпо и сериозни проблеми до този момент няма.

От 21,00 ч. тази вечер ще започне гласуването в секциите в Азия и всъщност ще стартира вторият етап от работата на временния комуникационен пункт. Главният проблем, който дотук се забелязва, е, че на много места се явяват не всички членове на секционни избирателни комисии. Има и няколко случая на липса на кворум. Това е най-общо. Групата сътрудници ще заработи интензивно от утре сутринта. През нощта са нужни, тъй като са малко секциите, които ще тръгнат да работят сутринта, и са предвидени двама дежурни за нощно дежурство.

Стои въпросът за дежурство на член на ЦИК през нощта, защото няма заявено такова дежурство, а е възможно да изникнат ситуации, които изискват намесата на член на ЦИК при откриването на избирателните секции преди всичко. Иначе до по-късно тази вечер, така както върви работата, мисля, че протоколите от секционните избирателни комисии ще бъдат предадени, ще остане само Северна Америка.

Мога ли да продължа? Още няколко думи, ако може!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, продължете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Време е, мисля, че от тази нощ е хубаво да е така, да се обявят работещи телефони за връзка със секционните избирателни комисии извън страната. Предлагам телефоните да бъдат в стаята, където дежурят сътрудниците. Мисля, че голямо напрежение с телефонните линии няма бъде, въпреки че има двама дежурни – могат да обслужват колкото телефони решим да бъдат използвани за тази дейност. Вероятно е добре вече да се обявят на страницата на ЦИК и през временния комуникационен център, тъй като трафикът на телефонни позвънявания непрекъснато се увеличава и е време тази дейност също да стартира според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До момента има ли случаи – нали, автоматично потвърждаваме, когато се получат документите, да има констатирани някакви проблеми или нещо, което да изисква забележка от страна на Централната изборителна комисия?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Досега не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, видях в графика – никой не се е заявил за дежурство тази нощ.

Другият вариант е сътрудниците, които са дежурни, да информират поне двама-трима членове на ЦИК, когато възникнат проблеми.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това при всички положения ще стане, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Най-малкото трябва да сме на разположение, не можем да оставим тази работа на сътрудниците.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ако няма кой – аз ще остана. Аз съм следващата нощ и целият ден утре, затова не съм се писал за тази нощ.

Не само ще се открият, ще започнат 25 – 30 секции до сутринта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Той току-що докладва, че повече от половината са пристигнали.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това, за което би била необходима намесата на член на Централната изборителна комисия, е, ако възникне проблем със започването на работата на някоя от секциите, които започват работа през нощта. Това са около 25 секции в Източна Азия – в Австралия, в Нова Зеландия, в Япония, в Корея, в Китай. Секциите в тази зона ще бъдат открити, ще започнат работа през нощта. Липса на кворум и необходимост да се вземе решение, за да се открие секцията, което сътрудник няма как да го реши.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не възразявам да осигурим дежурство на членове на ЦИК и не е въпрос на бягане от отговорност, но считам, че все пак и ние, в рамките на 15 човека, също трябва да си пазим по някакъв начин капацитета.

Колега Томов, дори и 25 секции да започват работа – не знам кое е смешно, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля!?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Обаче какво ще направи един член на ЦИК, ако е тук, на разположение? Обяснете ми какъв вид дейност? Ако няма кворум, нали, телефоните своевременно ги предаваме. Имат методически указания, знаят кога, ако не се яви единият какво се прави, още повече контактите – аз от вчера, нали, непрекъснато изпращаме на Министерството на външните работи и би следвало всеки да е прозвънен и да са на място? В какво реално се изразява? Защото, ако се наложи, дори да сме на разположение за заседание в такъв случай!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не говоря за дежурство със стоене тук цяла нощ. Нямам предвид това. Имам предвид възможността сътрудниците при проблем, който не могат да разрешат, да телефонират – това наричам в случая дежурство, на член на ЦИК, който да прецени ситуацията и дали е необходимо да информира други членове на ЦИК, за да бъде решено. Това имах предвид. Поне един човек, който да поеме такъв сигнал през нощта, ако се наложи.

Не, сега е съвсем различно с приемането на документите в събота. Различното днес? Днес мисля, че няма никакво напрежение с приемането на документите. Не се е наложило да се върне досеганито една забележка.

Освен това, в самия график беше предвидена тази зона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали предвидихме да обявим телефони за въпроси, свързани с гласуването извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е второто, което предлагам – да го направим тази вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ги телефоните. То тази вечер ще бъде направено, добре.

Има ли друго по тази точка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има и проект на съобщение с посочени телефони за жалби и сигнали във връзка с гласуването в страната и във връзка с гласуването извън страната – пет броя. Предлагам да вземем протоколно решение да бъдат публикувани на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или друго предложение? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете с Вашите преписки, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в залата има график на дежурствата във вътрешната мрежа вече мисля, че Ви уведомих – контакти-РИК-технически екипи. Пропускателният режим също.

В този смисъл и един списък на сътрудниците в изборния ден, може вече да е публикуван и списъкът на помещенията, които ще се ползват от Централната изборителна комисия в деня на изборите и при приемането на документите от районните изборителни комисии.

Колеги, за сведение Ви докладвам. От областния управител на област Ямбол сме получили информация, че в координация с кметовете на общини, районната изборителна комисия, областната администрация на 13 ноември 2021 г. са предоставени изборните

книжа и материали. Охраната е осъществена от областната дирекция на МВР.

Докладвам Ви за запознаване писмо, вх. № ПВР/НС-00-38 от 13 ноември 2021 г., от „Информационно обслужване” и е свързано със сключен договор между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване” АД с посочени дейности, които допълнително Централната изборителна комисия е възложила на „Информационно обслужване” АД във връзка с организацията и произвеждането на изборите. Моля да се запознаете, при следващо обсъждане ще има становище от компетентните звена и от администрацията.

Докладвам ви вх. № ПВР/НС-15-170/13.11. 2021 г. От РИК – Добрич, ни уведомяват, че допълнително член на районната изборителна комисия е извършил проверка по сигнал относно хеш кода на една машина в секция № 1 в 3-та община в изборния район. Констатирано е съответствие, докладвам Ви го за сведение.

За сведение Ви докладвам получена молба от лице, поставено под карантина, до община Бяла, област Русе. Секретарят на община Бяла ни информира, че в общината не е сформирана подвижна секция за гласуване на изборители, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация. За сведение Ви докладвам вх. № ПВР/НС-16-41 от 12 ноември 2021 г.

Докладвам Ви един сигнал, който се получи в Централната изборителна комисия, вх. № НС-22-2460 от 12 ноември 2021 г. Става въпрос за информация, която има – непотвърдена, разбира се, кандидат за народен представител в този район, за сътрудник с положителен PCR тест, който е привлечен да подпомага работата на районната изборителна комисия. Междувременно от районната изборителна комисия ме информираха, че изпращат писмо във връзка с този сигнал, който е постъпил, по повод на който е имало запитване в районната изборителна комисия. Изпратили са писмо до РЗИ – Добрич, за установяване на факта дали лицето с посоченото име е карантинирано, от коя дата и за какъв период. До момента

нямат официална информация. Уведомиха ме, че дейностите се възлагат на другите назначени специалисти за подпомагане на районната изборителна комисия. Това лице от 8 ноември 2021 г. не присъства в районната изборителна комисия.

По повод на постъпилния сигнал, както и писмото, което е постъпило от районната изборителна комисия, Ви предлагам да изпратим писмо до РИК – Добрич. Аз Ви предлагам все пак да препратим сигнала по компетентност, на първо място, но във връзка с този сигнал, както и направеното уточнение в тяхното писмо, изрично да укажем, че следва да вземат решение, независимо от резултата от запитването до РЗИ, следва да приемат решение за прекратяване на гражданския договор на лицето, като няма пречка договорът да бъде прекратен със задна дата, тъй като това лице не може да получава възнаграждение за дните, в които не е изпълнявало своето задължение по гражданския договор.

В случай че функциите на отсъстващия специалист са били възложени на назначените към момента специалисти, може да се приложи точка 7.5. от Решение № 798 от 25 октомври 2021 г. на Централната изборителна комисия. Това решение е относно определяне на възнагражденията на специалистите и както по повод искане от една районна изборителна комисия ние приехме, че възложени дейности в по-голям обем извън първоначално уточнените по гражданските договори, в рамките на определения бюджета за съответната районна изборителна комисия може да се увеличат възнагражденията на останалите специалисти. Това писмо, както е във вътрешната мрежа с това уточнение, че изпращаме сигнала по компетентност, да бъде с копие до госпожа Станислава Стефанова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклад по **точка втора**: Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, господин Георгиев.

Точка 2. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. В папката с мои инициали от днес е проект № 936. С вх. № ПВР/НС-18-32 от днес е постъпило предложение от коалиция „Демократична България – Обединение” за публикуване на интернет страницата на Централната избирателна комисия на списък с пет упълномощени представители на коалицията. След извършена проверка Централната избирателна комисия констатира, че за четирима упълномощени представители са изпълнени изискванията, за едно лице е установено несъответствие.

Предлагам Централната избирателна комисия да
„РЕШИ:

Публикува на интернет страницата на Централната избирателна комисия с четири представители на коалиция „Демократична България – Обединение” за изборите на 14 ноември 2021 г., съгласно приложение към настоящето решение, което да бъде за Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 945-НС/13.11.2021 г.

Колеги, по дневния ред остана ни доклад в **точка пета**:
Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви постъпила жалба, вх. № ПВР/НС-11-29 от днешна дата, от господин Теодоров Георгиев – кандидат за народен представител от Габровски избирателен район, срещу Решение № 929-ПВР/НС от 12 ноември 2021 г. на Централната избирателна комисия до Върховен административен съд. Жалбата вече е окомплектована и административната преписка е внесена във Върховен административен съд. Има образувано дело № 11 315, насрочено е за разглеждане в съдебно заседание на 15 ноември 2021 г. от 15,00 ч.

Докладвам Ви жалба, подадена от коалиция от партии „Изправи се БГ! Ние идваме!“ и коалиция от партии „Демократична България – Обединение“, вх. № ПВР/НС-11-30 от 13 ноември 2021 г. Тя също е срещу Решение № 929-ПВР/НС от 12 ноември 2021 г. и срещу Решение № 930-ПВР/НС от 12 ноември 2021 г. на Централната избирателна комисия. Преписката е окомплектована и е внесена във Върховния административен съд, образувано е дело № 11316 от 2021 г. по делото е насрочено открито съдебно заседание на 15 ноември 2021 г. от 15,00 ч., което Ви докладвам за информиране.

Докладвам Ви за постъпила жалба от Политическа партия МИР, вх. № ПВР/НС-10-47 от 13 ноември 2021 г. срещу Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. на Централната избирателна комисия. Обръщам внимание, че жалбата всъщност е до Централната избирателна комисия срещу Централната избирателна комисия като се прави искане да бъде уважена жалбата срещу

Решение на ЦИК № 825-ПВР-НС от 29 октомври 2021 г. Колеги, докладвам Ви тази жалба за сведение, тъй като тя е просрочена.

Докладвам Ви постъпил сигнал, вх. № ПВР/НС-22-300 от 13 ноември 2021 г. от М. К. за разпространение в деня на размисъл в ж.к. Лозенец – предизборни агитационни материали на ул. Димитър Димов, като прилага снимков материал. От МВР – „Избори” ни е препратена същият сигнал, вх. № ПВР/НС-04-2-71 от 13 ноември 2021 г. Въпреки часа, Ви предлагам да бъде препратен този сигнал по компетентност на РИК 23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме – с вдигане на ръка, който е „за”. Против? – Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както преди малко гласувахме за група жалби в утрешния ден, ще бъдат предостави три мобилни телефона, за които гражданите ще бъдат информирани чрез интернет страницата на Централната избирателна комисия. Създадена е организация за работа. На мобилните телефони ще отговарят нашите юрисконсулти и останалите сътрудници в група „Жалби” ще работят по обработването на жалбите в хартиения и електронния регистър, като имаме намерението, както и на 11 юли 2021 г., да качим информация от постъпилите жалби и сигнали през деня в ранния следобед и вечерта след приключване на изборния ден.

Сега въпросът ми е и аз предлагам, ако на тези три телефона постъпват сигнали, свързани с машинно гласуване и твърдение, че е необходимо да бъде преустановено то по някаква причина, да бъдат давани указания от нашите юрисконсулти, че информация по такива въпроси трябва да постъпи от районните избирателни комисии на електронната поща на Централната избирателна комисия и те да не бъдат завеждани в сигнали и жалби. Ако сте съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да разграничим субектите на тъй наречените жалби към настоящия момент. Ако някой ще подава жалба дали трябва да се прекрати гласуването с или не, това може да бъде само и единствено от СИК, респективно РИК. И СИК, и РИК според нашите методически указания знаят какво правят, тъй че всички тия приказки досега са – какво точно имаме предвид?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз, доколкото разбрах, става въпрос за жалби и сигнали в изборния ден, така както досега на отделно място се регистрираха, след което се разпределят, както сме предвидили в оперативния план и се докладват в зала. За този ред говорим.

Госпожо Матева, повторете Вашето предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, припомням, че на 11 юли 2021 г. първоначално на телефоните, които бяха обявени за подаване на жалби и сигнали за нарушения в изборния ден, постъпиха обаждания със сигнали за неработещи устройства за машинно гласуване. Тогава в един момент бяха записани тези сигнали на бланките, които са утвърдени и се ползват в изборния ден и се обобщаваха не в групата „Жалби и сигнали”, а отделно в регистри.

Сега Ви предлагам да не се записват тези сигнали и да не се завеждат в регистъра, а да бъде указано на лицата, ако изобщо има такива обаждания, че информация за неработещи устройства за машинно гласуване на Централната избирателна комисия се изпраща от районните избирателни комисии по електронната поща. Това предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак уточнявам. Ето, нова информация. Тоест гражданите твърдят, че машината не работи, обаче СИК си трайка. Така ли да разбирам? Защото ако СИК си трайка, трябва евентуално да се сравнят тези нещица, за да видим защо пък СИК си

е трайкало. Тъй че говоря за субектите на тъй наречените жалби по предложението. Да го уточним, що-годе разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложението на госпожа Матева? Моля, процедура на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против”, защото считам, че така или иначе, обявявайки телефони на страницата на Централната изборителна комисия за сигнал, самият факт, че сътрудникът вдига и регистрира, означава за мен, че сигналят е приет и ние да откажем да приемаме по някакъв начин сигнал, без значение да го регистрираме, особено свързан с машинно гласуване за мен лично аз не съм очаквала да разглеждаме такова предложение в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В ситуацията с машинно гласуване това предложение е всички сигнали с машинно гласуване да не се регистрират, както и да не се броели, видиш ли, и тъй нататък истории, за мен е леко притеснително. Тоест всички останали сигнали регистрираме, но, видиш ли, сигналите за машинно гласуване не ги регистрираме. Е bravo, разбрах!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, можем ли да приемем, че гражданин може да подаде сигнал, че дадена машина в секционна изборителна комисия на работи и ние на това основание да укажем на районната изборителна комисия да приеме решение по чл. 269 от

Изборния кодекс. За такива хипотези говорех и мисля, че много ясно го казах.

Но в крайна сметка, както прецените. Не мисля, че опитът от 11 юли 2021 г. беше добър и в рамките на деня се наложи да се вземе решение всички такива сигнали да бъдат обобщавани на друго място. Не говорим за други, различни сигнали, освен тези, които според гражданите налагат да се преустанови машинно гласуване, а както сме записали в нашите методически указания това става по решение на районната изборителна комисия след информиране на Централната изборителна комисия и съгласуване с нея. И причината да пристигнат по електронна поща тези документи е въз основа на указанията, които сме дали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам в каква процедура сме, след отрицателни вотове да има отново дебат по прието предложение, но така или иначе сме в дебат.

Но най-малкото, госпожо Матева, считам, че ЦИК – ние, юристите, обичаме да казваме: „Живият живот е по-различен” или предстоящите избори не знаем какво точно ще се случи. Обявяваме телефони за жалби и сигнали. Ами, добре, дайте да прегласуваме съобщението за жалби и сигнали и точно и ясно да конкретизираме какви точно сигнали и жалби ще приемат сътрудниците по телефоните.

Считам, че в Централната изборителна комисия всеки един сигнал какви действия ще се предприемат естествено, никой от нас не остава с разбирането, че ето, видите ли, по сигнал на гражданин ще се приложи хипотезата в закона, когато да са спрели машинното гласуване или ще се задейства хипотезата от методическите ни указания кога да се премине на хартиено гласуване. Най-малкото Централната изборителна комисия много обичаме да казваме тук, за да приключим преписката – ще я вземем предвид за анализа, ние няма ли, част от анализа, поне от моя опит, е бил и обобщаване, а

има и раздел „Жалби и сигнали”. Ние сега, видите ли, специално за машинното гласуване без значение какво касае няма да приемаме сигнали, а ние ще си приемаме другите сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

Макар че аз помолих госпожа Матева да поясни, в никаква точка не сме по правилника, но така или иначе мисля, че всеки един член на ЦИК, на който е дадена думата – никога не съм го прекъсвала, когато превиши и времето за изказване. Молбата беше моя, да поясни, защото аз не останах с впечатление, че няма да се входират сигнали. Така че съжалявам, че върнах темата. Защото има нещо неразбрано очевидно.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега, ако върнем стенографския протокол, ще видим, че тъкмо същината на това предложение беше тези сигнали да не се регистрират.

Ами сега и аз да вляза в езиковата конструкция на риторичния въпрос на по-преждеговорящия. Може ли, колеги, да допуснем някои сигнали, особено за машинното гласуване, да не се регистрират? И без повече нататък коментар!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предварително да вземем такова решение, затова гласувах „против”, не бихме могли, при положение че под формата на „машината не работи”, избирателите може да ни сигнализират, че закъснява машината да бъде пусната. Тя може да работи, може да има някакъв проблем, който да пречатства машинното гласуване още с откриването на секцията, но ние трябва да знаем това. Може да се вземе всяко едно решение в зависимост от обема на сигналите, които се получават, но при всички случаи това е част от информация, която трябва да постъпи в ЦИК с оглед изпълнението на договора между ЦИК и „Сиела”. Така че лично аз считам, че предварително Централната избирателна

комисия не трябва да взема решение, за да изключва част от сигналите от общия процес по регистриране на сигнали и жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте за Вашия доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви вх. № ПВР/НС-9-12 от 13 ноември 2021 г. Това е преписка, която сме получили от Районно управление на МВР – Самоков, за извършена проверка по подаден сигнал, предоставен след това на Районна прокуратура – Самоков, която е отказала да образува наказателно производство. Сигналът касае секционна изборителна комисия в село Ярлово в община Самоков, където са назначени за членове двама души семейство.

Проверката е установила истинността на подадените в сигнала сведения и го препраща за действия по компетентност на Централната изборителна комисия.

Колеги, погледнете го и Ви предлагам да го изпратим на РИК – София област, и да укажем да бъдат предприети действия съгласно Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Друго предложение? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Следващ докладчик е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам вх. № ПВР/НС-22-310 от господин К. К. , озаглавил го е жалба-сигнал с надеждата, че ще вземем отношение, цитирам: „и ще прекъснете порочните практики и нарушения на Изборния кодекс”. Става дума за вече случилото се няколко пъти за сменяне на първоначално назначен член на секционна изборителна комисия, в случая в 1-ва секция във Видин. Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли е Вашият доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да коригирам доклада си във връзка с жалбата на Политическа партия МИР и моля с протоколно решение да я оставим без разглеждане, защото е просрочена, не трябва да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение – жалбата от Политическа партия МИР, да бъде оставена без разглеждане, тъй като е подадена след законоустановения срок.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Следващият докладчик в точка пета е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля да се запознаете с жалба, вх. № ПВР/НС-10-48 от 13 ноември 2021 г. в папката на колежата Баханов трябва да е. Това е жалба, адресирана до РИК – Разград, с копие до ЦИК и до Българската национална телевизия, като жалбата е от господин М. , се сочи против решение № 174 на РИК – Разград.

Видно от решението на районната изборителна комисия – Разград, е имало заявление, питане от А. К. , който е репортер в БНТ – Русе, с което същият моли да се получи разрешение за заснимане работата на ЦИК със съответния номер в село Бисерци, която обслужва хора с трайни увреждания, както и подобни такива на територията на община Исперих, както и да вземат интервюта от представители на тези секция в работния процес. РИК – Разград, е постановил решение № 174, с което,

доколкото аз се запознах, се постановява – уважава се запитването на репортера, като диспозитивът сочи: „Не възразява да се заснеме работата на работния процес на ПСИК в село Бисерци и подобна ПСИК на територията на община Исперих и да се изпрати отговор на А. К. .

Жалбоподателят посочва съответните членове от Конституцията и сочи, че в качеството си на гражданин на Република България и пълноправен избирател за предстоящите избори, цитира чл. 32 от Конституцията и казва, че личният живот е неприкосновен, цитира текстовете от Конституцията, както накрая посочва, че изрично Изборният кодекс регламентира кога може да се прави видео заснемане и видео излъчване, предвид което моли да се отмени решението на РИК – Разград, като той изразява своето писмено несъгласие по отношение посегателството върху неприкосновеността на неговия личен живот. Предвид това не желае да бъде следен, фотографиран, записван и прочие.

Колеги, аз изразявам моето мнение като правя този доклад по тази жалба. Считам, че в компетенциите на РИК – Разград, да вземе разрешение и да разреши на журналисти, но, от друга страна, избирателят ни е сезирал и е посочил всъщност своите права и свободи съгласно Конституцията. Изборният кодекс регламентира кога става видео заснемането, аз бих Ви предложила да изпратим писмо на РИК – Разград, както и тъй като диспозитивът е да се изпрати на господин К. като общо писмо да се съобразява с желанията, нали, да не се извършва видео заснемане на лица, на избиратели, които не желаят да бъдат заснети и да обърнем внимание на разпоредбите на Изборния кодекс в частта, в която приехме решението и на колегата Георгиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам на колегите, защото е достатъчно само да се каже за какво става дума – предлагам на

колегите по-скоро да видят решението на районната избирателна комисия.

Уважаеми колеги, в мотивите и от мотивите става ясно, че има искане да се заснеме самият процес и по гласуването. Забележете, отбелязват изрични в мотивите, че заснемането на видео материала трябва да запази тайната на вота, „като нямате право – това вероятно в началото е било проект на писмо-отговор до журналиста – като нямате право да снимате самия акт, както самия избирател, освен при изрично негово съгласие”.

Аз възразявам Централната избирателна комисия да остави без последствие едно такова нарушение, което би довело до опорочаване и на изборния процес. Защото, съгласете се, когато има искания от медии да снимат в изборните помещения, много често казваме и даваме указания да не се снимат избирателни списъци. А да не говорим, че в кабината нито един журналист от която и да е медия, дори в изборен район – Разградски, не може да влезе. Светая Светих, защото там се осъществява гласуването. В този случай ще се снима избирателят в дома, който дом не само, че е частна неприкосновена собственост, а който дом в крайна сметка се приравнява на кабината за гласуване.

Аз вчера Ви уведомих между другото за запитване от член на районна избирателна комисия и тук пред всички, защото становището на Централната избирателна комисия беше, че не следва така лежерно да се постъпи и да се даде съгласие да се снима целия процес по изборите, гласуването, че дори и с отметка, че при съгласие, изразено от страна на избирателя. Кой разбрал, не разбрал, избирателят бил дал право, защото бил кимнал, бил се съгласил и бил не знам какво направил. Пред Вас уведомих члена на районната избирателна комисия, че следва, ако трябва, и нямат становище, което да е законосъобразно, да поставят писмено въпроса пред Централната избирателна комисия. Защото всяко изразено мнение на член на ЦИК по телефона е само мнение на отделния колега, тъй като до този момент по въпроса в ЦИК нямаме становище.

Аз затова, господин Томов, Ви казах, че не е толкова важно какво пише в сигнала, който наистина не се чете добре, защото е явно снимка някаква, но PDF-формат – да, но е важно да прочетете самото решение на РИК. В мотивите се съдържат разпоредби, които следва да са част от диспозитива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, четете решението – то е четливо, ако ще вървим по тази линия.

Сега в реалност. Човек с микрофон и една камера отива в селска къща, в стая, три на четири, камерата снима как един гражданин неподвижен с увреждания му иска разрешение дали може да го снима – пъха му микрофон пред лицето и го пита: „Да те снимам ли или да не те снимам как пускаш бюлетина в стая, три на четири?“ Те, първо, няма да се съберат вътре.

Второ, какво става с тайната на вота. Нищо че сме от епохата на големия брат и тотално следене кой какво прави. Във всеки случай тайната на вота все още не е предмет на следене. Не е предмет на следене и да се чука по хорските врати. Обърнете внимание и на диспозитива на това решение, колеги! Трябвало, видиш ли, да се защитава само правата на членовете на ПСИК. За гражданина с увреждания никакви права не се съобщават, според възгледите на районната избирателна комисия. Къде останаха гражданите? Категорично да се отмени това решение, категорично писмо до Българската национална телевизия, включително до регионалния център там. Не може с микрофони и камери да се влиза в къщите на хората. Кратко и ясно! Вънка, по улиците да си снимат колкото щат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз нямам против и предложих да е с писмо-указание. Заради организационния характер аз лично считам, че РИК – Разград, не е следвало да вземе такава

решение, да го обективира в решение, но Ви предлагам, ако искате – направете почивка, за да го изпиша. Ако искате, мога да Ви издиктувам проекта на решение за отмяна на това решение.

Считам, че във връзка с постъпила жалба в мотивите горе, в „относно”, ще бъде „Отмяна на решение № 174-ПВР/НС от 12.11.2021 г.”

След като разгледа жалбата, постъпила с вх. № ПВР/НС-10-48 от 13.11.20201 г. от жалбоподателя господин Б. О. М. , адресирана до районната изборителна комисия с копие до Централната изборителна комисия. Ще има кратко описание на обективирани доводи и съображения, които сочи за отмяна на решението господин М. – това е фактология от жалбата, и като съобрази Конституцията на Република България и всеки гражданин на републиката има право да не бъде заснет, филмиран – чл. 32 от Конституцията и на основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс реши:

„Отменя решение № 174-ПВР/НС.

Указва на РИК – Разград, при взимане на решение за разрешаване на искания, на питання от журналисти и екипи, на журналистически екипи да се съобразяват с чл. 32, ал. 2 от Конституцията на Република България”.

Копие от решение да приемем да се изпрати на Българската национална телевизия.

Предложих и на БНТ – Русе, предвид, че до там са го адресирани. Приемам копие от решението, но това вече е чисто организационно, след като приемем решението, с писмо да се изпрати до БНТ и до БНТ – Русе.

Диспозитивът ще бъде:

„Отменя решение № 174-ПВР/НС от 12.11.2021 г. на РИК – Разград, и

Указва на РИК – Разград, при разрешенe на постъпващи заявления от журналисти да се съобразяват стриктно с чл. 32, ал. 2 от Конституцията на Република България”.

А да се изпрати на БНТ – Русе, защото най-вероятно Разград влиза в Регионалния център на Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз чета решение № 174 на РИК – Разград, и се мъча да направя връзката между съдържанието на жалбата и решението. Наистина е добре да се види решението преди да си изгради мнение за тази жалба.

Мога ли да говоря?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Никой не Ви е взел думата!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото виждам, в мотивната част на решението са въведени всички ограничения, срещу които жалбоподателят негодува като са се случили. А става дума за запитване на медията да заснеме работния процес на тази подвижна секционна избирателна комисия и за разрешение от страна на районната избирателна комисия в Разград това да стане без да се нарушават законовите права на членовете на комисията, да се иска съгласие от тях, да се иска съгласие и от страна на хората, които биха гласували в тази секция. Става ясно от съдържанието на мотивната част. Посочени са на практика всички валидни ограничения при публично заснемане на действия. Както ни е добре известно, видео заснемането не е забранена практика в нашия Изборен кодекс. Всъщност чрез тази жалба и евентуалната отмяна на решението на РИК – Разград, ние се опитваме да въведем една забрана, която не фигурира в Изборния кодекс. Да, трябва да се запазва тайната на вота. Да, разбира се, никой не може да влезе в частен дом без разрешението на собственика, само че за нищо такова не става дума в решение № 174.

Ще прочета само диспозитива: „Не възразява да се заснеме работния процес на ПСИК еди-коя си в село Бисерци и подобна ПСИК на територията на община Исперих, за която РИК – Разград,

да бъде уведомена, доколкото не се нарушават законовите права на членовете на комисията, като следва да се получи съгласие от тяхна страна, за да може да бъдат интервюирани”.

Това решение искаме да отменим, така ли? Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, опитах се с оглед направения дебат и видимото съгласие на членовете на Централната изборителна комисия да спестя оперативно време като издиктувам проект на решение, но Ви моля за 15 минути почивка, в която да изготвя проекта на решение, за да може да го гласуваме, след като колеги твърдят, че нищо такова няма в решението на РИК – Разград.

Съжалявам, ние сме тук призвани, за да взимаме своите решения информирани. Моля, процедурно предложение – наистина като докладчик, да изпиша проекта на решение. Ще се опитам и побързо физически да се справя от 15 минути. Това, което издиктувах, всички да се запознаят и комисията да си вземе със съответното мнозинство решение – това е жалба, по която се обединихме да има проект на решение. Съжалявам, с оглед бързина – знаете, че изборният процес се развива бързо, ние трябва да си взимаме бързо решенията. Моля Ви за тази почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Матева имаше реплика към господин Томов.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Томов, всички прочетохме решението на РИК – Разград, само че в това решение по никакъв начин не се охраняват интересите на избирателя. В диспозитива, който вие изчетохте, въпреки че беше излишно, тъй като всички имаме компютри и всички ги отваряме и четем решенията, беше записано – е записано всъщност, че трябва да се иска съгласието на членовете на секционната изборителна комисия и се охраняват техните права и интереси.

Избирателите с трайни увреждания не е ясно какви са и по какъв начин екипът, заснемащ гласуването, ще вземе тяхното съгласие и ще сме сигурни, че тези хора наистина са се съгласили да бъдат снимани, а няма да допуснем излъчване на кадри, които нямат нищо общо с етиката и морала – такива, каквито непрекъснато излизат в медиите, от болнични заведения и без да се съобразяват, че хората, които се лекуват в тези заведения или са с някакви заболявания в домовете си, не бива да бъдат поставяни в положение, в което се засягат техни права, за да не кажа в унизително положение. Защото скоро излязоха и такива кадри.

Така че моето категорично мнение и също, госпожо Председател, използвам формата на реплика да предложи процедура, да подложите на гласуване проекта, който беше казан преди малко и предложен от докладчика. Без почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега – процедура на процедурата?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съжалявам, имам право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след като докладчикът настоява да изготви проекта на решение, прекъсвам заседанието за 10 минути. Освен ако няма други доклади.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, да – в точката за машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз много Ви моля да приключим навреме, защото аз наистина физически не мога да издържам. Който може да стои по цяла нощ, да остане – ще определя някой да продължи заседанието.

Заповядайте, докато изготви доклада госпожа Йорданка Ганчева, господин Войнов, по **точка първа**: Машинно гласуване.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС-15-178 от 13 ноември 2021 г., от РИК – Шумен. С него ни уведомяват за наличие на предпоставки за преустановяване на машинното гласуване по чл. 269 от Изборния кодекс, изразяващ

се в софтуерен проблем на доставена машина в секция № 3019000011. Попълнен е констативен протокол от Приложение № 4, в което техникът е записал: „Проблеми със софтуера на машината”, и се е подписал. Попълнен е и протокол, Приложение № 5.

Въз основа на горното предлагам да изпратим писмо до РИК – Шумен, и да ги уведомим, че следва да вземат решение СИК в тази избирателна секция да премине към гласуване с хартиени бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Техникът си е тръгнал и се е върнал след един час след настоятелно подканяне от страна на председателката на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Любомир Георгиев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, тъй като не беше качено, връщам на доклад сигнал, вх. № ПВР/НС-15-164 от 12 ноември 2021 г., от 14 МИР – Пернишки, които казват, че на 26 октомври 2021 г. са получили един график, а след това като са получили утвърдения от ЦИК график, се различавал, вече са раздадени машините, така че предлагам да остане за сведение.

Следващият вх. № ПВР/НС-04-2-69 е писмо от Главна дирекция „Жандармерия”. С него ни уведомяват, че за РИК 23, 24, 25 и 26 – София, са доставени всички машини. Тук са описани с кои бусове са изкарани от склада на „Карго-партнер”. За сведение.

Писмо, вх. № ПВР/НС-23-288/1 от 13 ноември 2021 г. Писмото е от „Сиела” и ни информират за разминаването на един адрес в секция в 30 РИК, става въпрос за секция № 0030601007, адресът е бил сменен в последния момент. Намерили са адреса, просто за сведение – отбелязват ни, че на разпечатките на машината ще фигурират адресите, подадени от Централната избирателна

комисия, тъй като това са данни, които на този етап не подлежат на корекция.

Писмо, вх. № ПВР/НС-23-290 от 213 ноември 2021 г., от гражданин, който се представя за член на СИК № 53 – Добрич, моли да го информираме как точно да се извърши преброяването на отрязъците от машинното гласуване. За сведение, предлагам.

И последното писмо, пак връщам на доклад, вх. № ПВР/НС-23-286 от 13 ноември 2021 г. от господин И. Х. , който се установи, че действително е назначен за заместник-председател в Пафос, Кипър, който счита, че решението още не е влязло в сила – Решение № 930-ПВР/НС. Аз предложих да остане за сведение, ако нямате други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **точка шеста: Разни.**

Заповядайте, господин Георгиев.

Точка 6. Разни.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам Ви само за сведение вх. № ПВР/НС-15-155 – само за сведение, тъй като сме се разбрали, във връзка с наше Решение № 816 от 27 октомври 2021 г.

Също така за сведение ще Ви предложи едно писмо, вх. № ПВР/НС-22-231 от 10 ноември 2021 г., с което се изисква отговор на въпрос, но във въпроса се съдържа отговора, заради това предлагам да не отговаряме. Тоест да остане само за сведение. Надявам се, че бях достатъчно ясен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте с Вашия проект.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, след направените обсъждания по доклада ми във връзка с жалбата на господин М. срещу решение № 174-ПВР/НС на 18 РИК – Разград, съм подготвила проект на решение, който трябва да се намира във вътрешната мрежа. В папка с моите инициали, мисля, че е обективизирано това, което обсъждахме.

Предлагам, госпожо Председател, заедно с проекта на решение, за да няма отделни гласувания, да гласуваме, както говорихме, и да изпратим писмо до БНТ – Регионален център – Русе, да изпратим копие от взетото решение. *(Реплики.)* Не възразявам и до БНТ – централното, не знам дали така се нарича, и до Регионален център – Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 946-ПВР/НС/13.11.2021 г.

С това закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 14 ноември 2021 г., от 8,00 ч.

(Закрито в 20,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Катя Бешева

