

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 16

На 28 май 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно заличаване регистрацията на партии/коалиции за участие в изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

Докладва: Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева

2. Проект на решение относно унищожаване на оставените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3а. Проект на решение за временна замяна на член на Районна избирателна комисия.

Докладва: Красимир Ципов

4. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения

Докладва: Георги Баханов

5. Доклади относно гласуването извън страната

Докладва: Йорданка Ганчева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова

6. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Хасково, област Хасково и ОИК – Столична.

Докладва: Красимир Ципов

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Елка Стоянова, Георги Баханов

8. Разни.

Докладва: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Емил Войнов, Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Росица Матева.

Заседанието бе открито в 14.15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден колеги!

Тъй като малко по-дълго продължи срещата ни с институциите, с които обсъждахме проблемите свързани с машинното гласуване и поради тази причина обявеното за 14.00 часа заседание започва сега.

В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Извън залата са колегите Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Цветозар Томов, Георги Баханов и в платен годишен отпуск е госпожа Росица Матева. Предлагам ви следния проект на дневен ред.

1. Проект на решение относно заличаване регистрацията на партии/коалиции за участие в изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

Докладва: Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева

2. Проект на решение относно унищожаване на оставените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и

формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Хасково, област Хасково и ОИК – Столична.

Докладва: Красимир Ципов

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения

Докладва: Георги Баханов

5. Доклади относно гласуването извън страната

Докладва: Йорданка Ганчева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова

6. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

По Закона за достъп до обществена информация има ли докладчик?

Докладът не е готов. Така че тази точка отпада.

8. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Елка Стоянова, Георги Баханов

9. Разни.

Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Емил Войнов, Димитър Димитров

Колеги, имат ли предложение към така представения дневен ред?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Моля, да ме включите към точка 3 с още едно решение относно промяна в състава на ОИК – Столична.

Предлагам като 3а нова точка – Решение за временна замяна на член на Районна избирателна комисия в 23-ти изборен район – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам да разместим дневния ред, като след проектите на решения, преди докладите относно искания за отваряне на запечатани помещения, да бъде точката за машинно гласуване. Защото мисля, че тя е изключително важна.

Има ли други предложения? Няма.

Най-спешни са решенията за заличаване на регистрациите. Точка 3 да стане машинното гласуване, а промените в съставите да отидат на мястото на машинното гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Георгиева заповядайте с доклад по **точка първа**.

Точка първа. Проект на решение относно заличаване регистрацията на партии/коалиции за участие в изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за заличаване на регистрация на Партия „Правото“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Централната избирателна комисия със свое решение 149-НС от 26.05.2021 г. регистрира Партия „Правото“ за участие в изборите, в условията на неприключила процедура по чл. 135, ал. 4 от Изборния кодекс и раздел IV, точка 18 от Решение № 33-НС от 18.05.2021 г. на ЦИК.

С протокол вх. № НС-04-03-103 от 28.05.2021 г. на ГД „ГРАО“ за извършена проверка е установено, че общия брой коректни записи е 2231. Така че този представен брой е по-малко от изискуемия 2500 избиратели, които подкрепят регистрацията на Партия „Правото“. При тези данни не са налице изискванията на чл. 133, ал. 3, точка 5 от Изборния кодекс и Решение № 33-НС от 18.05.2021 г. на Централната избирателна комисия, за регистрация на Партия „Правото“ за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г. и съответно регистрацията на партията извършена при условия на неприключила процедура, следва да се заличи.

Предлагам ви на основание чл. 137, ал. 4 във връзка с ал. 2 и ал. 3 и във връзка с чл. 129, ал. 1 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия да реши:

Заличава регистрацията на Партия “Правото“ за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г., извършена с Решение 149-НС от 26.05.2021 г. на Централната избирателна комисия и анулира издаденото удостоверение.

Възстановява внесения от Партия „Правото“ безлихвен депозит в размер на 2500 лв., за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г., в седемдневен срок от влизане в сила на настоящето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси, предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение, за заличаване на регистрацията на Партия „Правото“ за участие в изборите за народни представители.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решение № 155-НС от 28.05.2021 г.

Заповядайте госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с проект № 168 в папка с моите инициали, можете да видите проект на решение, относно заличаване на регистрацията на Партия „Съюз за отечеството“ за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г. Същата партия е регистрирана с Решение № 144-НС от 26.05.2021 г. в условията на неприключила процедура по чл. 135 ал. 4 от Изборния кодекс и раздел IV, точка 18 от Решение № 33-НС от 18.05.2021 г. на Централната избирателна комисия. От получената проверка с вх. № НС-04-03-102 от 28.05.2021 г. на Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ е видно, че регистрацията на партията е подкрепена от 2418 коректно положени подписа и следователно представения за проверка списък съдържа по-малко от 2500 избиратели, които подкрепят регистрацията

на Партия „Съюз за отечеството“. При тези данни не са налице изискванията на чл. 135, ал. 3, точка 5, предложение последно от Изборния кодекс и Решение № 33-НС на Централната изборителна комисия и следва регистрацията на партията, при условия на неприключила процедура да се заличи.

Предвид изложеното до тук и посочените в проекта правни основания, предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

Заличава регистрацията на Партия „Съюз за отечеството“ за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г. извършена с Решение № 144-НС от 26.05.2021 г. и анулира издаденото удостоверение.

Възстановява внесения от Партия „Съюз за отечеството“ безлихвен депозит в размер на 2500 лв., за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г. в седемдневен срок от влизане в сила на настоящото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, по така представения проект имате ли някакви въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение, относно заличаване на регистрацията на Партия „Съюз за отечеството“ за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решение № 156-НС от 28.05.2021 г.

Продължете госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващият проект на решение проектен № 169 е относно заличаване на регистрацията на Партия „Благоденствие, обединение и градивност“, за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 година. Партията е регистрирана с Решение № 148-НС от 26.05.2021 г. за участие в изборите за народни представители, в условията на неприключила процедура по чл. 135,

ал. 4 от Изборния кодекс и раздел IV, точка 18 от Решение № 33-НС на Централната избирателна комисия.

От получения протокол за извършена проверка за коректността на подписите от Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ се установява, че общия брой установени коректни записи 2373 и следователно представения за проверка списък съдържа по-малко от 2500 избиратели, които подкрепят регистрацията на Партия „Благоденствие, обединение и градивност“. Поради това не са налице изискванията на чл. 133, ал. 3, точка 5, приложение последно от Изборния кодекс и Решение № 33-НС от 18.05.2021 г. на Централната избирателна комисия и регистрацията, която е извършена при условия на неприключила процедура, следва да бъде заличена.

Предвид изложеното и на съответните правни основания, предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Заличава регистрацията на Партия „Благоденствие, обединение и градивност“ за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г., извършена с Решение № 148-НС от 26.05.2021 г. и анулира издаденото удостоверение.

Възстановява внесения от Партия „Благоденствие, обединение и градивност“ безлихвен депозит за участие в изборите за народни представители на 11.07.2021 г., в седемдневен срок от влизане в сила на настоящето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, не виждам въпроси по така представения проект.

Подлагам на гласуване проекта на решение относно заличаване на регистрацията на Партия „Благоденствие, обединение и градивност“ за участие в изборите за народни представители.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 157-НС от 28.05.2021 г.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам само за сведение на колегите. Върнал се е с вх. №– НС-04-03-105 от 28.05.2021 г. протокол за извършена проверка на списък с избирателите, подкрепящи регистрацията на Коалиция „Средно европейска класа“ за участие в изборите за народни представители, насрочени за 11.07.2021 г. Съгласно преписката има достатъчен брой положени подписи, коректни записи 2664. Поради което само докладвам за сведение и за издаване на удостоверения на коалицията за участие в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в началото на заседанието пропуснах да ви кажа, че предлагам заседанието да продължи не по-късно от 18.00 часа, предвид ангажиментите, които се очертават за събота и за неделя.

Госпожо Солакова, заповядайте по **точка втора**.

Точка 2. Проект на решение относно унищожаване на останените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, веднага след изборите в Централната избирателна комисия постъпиха въпроси, във връзка с унищожаването на останените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв или формуляри на изборни книжа.

Централната избирателна комисия, както обикновено изпрати писмо, в отговор на което получихме информация за съхраняваните в общинските или областните администрации такива формуляри, не от всички разбира се общини. Вижте в един файл в папка с моите инициали е публикувана събраната информация до момента.

Видно от тази справка има останали за съхранение формуляри, както и резерв бюлетини, макар и не голям брой. Такава цел си бяхме поставили в Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да приемем решение, относно унищожаването на останалите за съхранение такива бюлетини, които не са били предадени на секционните избирателни комисии, както и формулярите също не предадени на СИК. В общинските администрации се съхраняват и печати, които по ред определен в

съответната общинска администрация, подлежат на унищожаване по съответния ред.

По същия начин предлагам да уредим въпроса свързан с останалите, ако има такива в ДКП-тата или върнати на Министерство на външните работи формуляри или бюлетини. Ние от тях не сме събрали информация, но традиционно уреждаме този въпрос, свързани с тези книжа.

Проектът на решение е във вътрешната мрежа, проект 77.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение ведно с писмо до Министерство на външните работи, областните управители и кметовете на общини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 158-НС от 28.05.2021 г.

Преминаваме към **точка трета**. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 3. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, първо искам да ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-08-37 от 27.05.2021 г. Писмото може да го видите в моя папка. То е от „Панов“ ЕООД. С него ни представят оферта за доставка на специализирани устройства за машинно гласуване в пълен комплект с изходния код и осъществяване на всички логистични дейности за изборите на 11.07.2021 г. Като твърдят, че предлаганото специализирано устройство за машинно гласуване модел ZQ-W2D и отговаря изцяло на изискванията на техническата спецификация, приета с Решение № 19-08-НС на Централната избирателна комисия.

Предложили са цена от 3486 лв. без ДДС. Предполагам, че е лева, тъй като не е посочена вида на валутата. Като посочената цена е валидна при подписване на договор до 1.07.2021 г. и при авансово

плащане на 50 процента от стойността до 5.07.2021 г. Като срока на доставка на специализираните устройства за машинно гласуване е 1.07.2021 г. за количество до 5000 бройки.

Предлагат сертификат за съответствие и оторизационно писмо от фирмата производител. Това за запознаване го докладвам, но съм скептичен към тази оферта. Най-малкото за това, че предлагат срок за доставка 1.07.2021 г., което изключва възможността да бъде извършено удостоверяване на съответствието на типа машина. Тъй като явно това е различен тип машина. Освен това искат и авансово плащане. Това са само мои разсъждения. Аз го докладвам за запознаване.

Другият важен въпрос, който искам да поставя.

Уважаеми колеги, на проведената днес работна среща, свързана с машинното гласуване, която се проведе с участието и на Държавна агенция „Електронно управление“, представители на Министерския съвет, представители на "Информационно обслужване" АД и на сегашния изпълнител „Сиела Норма“ АД. На тази работна среща, която беше свързана с машинното гласуване бе констатирано, че за да се справим с кратките срокове е необходимо още в понеделник Централната изборителна комисия да приеме техническа спецификация, която да бъде заложенa в обществената поръчка за възлагане на машинното гласуване за предстоящите избори.

На проведената среща беше дискутирана и възможността за сформирание на група от високо квалифицирани айти специалисти, които да подпомагат Централната изборителна комисия по техническите въпроси свързани с машинното гласуване. Затова във връзка с изготвяне на техническата спецификация и сформирането на тази група, предлагам да вземем решение за сформирание на такава група между трима и петима специалисти, които след като бъдат поименно подбрани, да им бъде предложен някакъв граждански договор за участие и подпомагане на Централната изборителна комисия.

Предлагам да дискутираме този въпрос и да вземем принципно някакво решение. Както казах, евентуално поименно сключване на договори с тези хора, на допълнителен етап да бъде извършено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря колега Войнов.

Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Войнов. Защото без привличането на такива специалисти, ние сами не можем да изработим прецизно заданието за предстоящата обществена поръчка. Тъй като сроковете ни са изключително кратки, аз ви предлагам да изпратим още днес писма до Министерския съвет, Държавна агенция „Електронно управление“ и може би до техническите университети и Българска академия на науките и Софийския университет. Имам предвид университетите, които имат такива факултети.

Колеги, ако не попитаме кого ще ни предложат, тогава кажете вие. Посочвайте имена, които да привлечем. Моето предложение е, ако не можем в момента да предложим поне двама, трима към които да отправим покана, да подпомагат работата на ЦИК в така наречената група или техническо звено по изготвяне на техническата спецификация, трябва да поискаме от съответните институции да ни направят предложения. Както реши Комисията.

Колега Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Става дума за закупуването на машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не само. Става въпрос за техническата спецификация.

Първо, да ни подпомагат в частта машинно гласуване в техническата част за целия период до изборите на 11.07.2021 г.

Второ, софтуера за частичните избори, софтуера за Народно събрание. Доставка на самите устройства като машини, според мен не е съществения проблем.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: За нас може да не е съществен проблем, но за „Сиела Норма“ АД е важно, защото ще получат пари, ако купим примерно 500 или 1000 машини от тях. Така разбирам заданието. Да направим обществена поръчка за машините. Но ние знаем, че само „Сиела Норма“ АД може да ги достави с такава скорост. И в тази обществена поръчка да впишем допълнителни клаузи. Това което споменах и Филипков беше съгласен, да се предвиди, че те ще обучават персонал, който да прави всичко, което

ние искаме. Ние в момента го нямаме този персонал, но след изборите може да го имаме, това бъдещо звено за софтуер на осигуряване на машинно гласуване.

Да се назначат тук в ЦИК един, двама информатици и те да ги обучат. Вместо да тичаме за експерти, да има хора, които са на заплата тук и да им вярваме. Те са наш персонал. Това е перспективата. Това не е за избори. Това да се добави като клауза в договор. Това след изборите, защото няма време до изборите. А сега за изборите, хората които могат бързо да дадат каквото искат, като компетентно мнение да помогнат, това са тези хора, които бяха тук, с изключение на „Информационно обслужване“, които не искат да участват. Значи остават от ДАЕУ и хората от Министерството. Към тях да се обърнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние говорим за различни неща. Прав сте за това, което ще е след изборите. Още повече след изборите, ако вече собствеността върху устройствата е преминала върху държавата, може държавата в лицето на изпълнителната власт да прецени, че тя ще има такова звено. Предложението на колегата Войнов беше в друга посока. Вие казвате да ангажираме тези хора, но тези хора за да ги ангажираме юридически трябва да имаме някакво договорно отношение с тях.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Звеното е за по-късно, както вие казвате. Въпроса е, че договора веднъж като е подписан и като я няма тази клауза, те ще кажат, ние сме си изпълнили на сто процента договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, ние с нашия ресурс способни ли сме според вас, да изготвим прецизна техническа спецификация за изготвяне на софтуер за частичните избори и за изборите за Народно събрание. Със собствен ресурс сме способни?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: За самото писане на обществена поръчка, ще помогнат тези хора, които бяха днес тук. Ако искате аз да го напиша. Ще ги питам аз. Това не е сложно. Това не е като договора за 9600 машини и софтуер. Това е много по-просто. „Сиела Норма“ АД да се ангажират да свършат работа. Те се ангажираха. Тяхното условие безспорно е да сключим договор. Не чрез обществена

поръчка, а чрез пряко договаряне. Пряко договаряне е само към един доставчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Говорим за различни неща. Част от тази обществена поръчка трябва да има техническа спецификация. Кой ще я изготви? Кой ще напише технологичната част?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: „Сиела Норма“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как ще я напишат „Сиела Норма“ АД.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тя е написана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Колега Войнов, продължете вашия доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с предложението за сформирание на група от айти специалисти, които да подпомагат Централната изборителна комисия по техническите въпроси, свързани с машинното гласуване, предлагам да изпратим едно писмо до Министерския съвет и едно писмо до Държавна агенция „Електронно управление“, с което да поискаме да ни предоставят по двама специалисти, с които да бъде сключен граждански договор и да подпомагат Централната изборителна комисия по техническите въпроси до изборите на 11.07.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението на колегата Войнов. Имате ли други предложения?

Колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Нека формулировката да е, да предложат от Министерския съвет и ДАЕУ специалисти. А не да са от Министерския съвет или от ДАЕУ респективно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов, да изпратим писма до Министерския съвет и Държавна агенция „Електронно управление“ да

предложат специалисти, които имат необходимата експертиза да подпомогнат дейността на Централната изборителна комисия в техническата част, свързана с машинното гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-279 от 27.05.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД. С него ни предоставят списък на екип на „Карго партнер“ ЕООД, който ще работи в склада и който е проверен от МВР, с молба за тяхното допускане за работа в склада.

Предоставят ни и списък с 16 лица. Едно от „Карго партнер“ ЕООД и 15 от „Сиела Норма“ АД, с молба те да бъдат проверени от МВР и допуснати за работа в склада.

Предлагам да изпратим стандартното писмо до министъра на вътрешните работи и до председателя на ДАНС със следното съдържание.

Да им изпратим списъка и да ги помолим да допуснат до работа в склада, на проверените от приложения списък лица, както и да бъде извършена съответната проверка на лицата от допълнителния списък, които ще имат право на достъп и ще извършват дейности в склада и да помолим да ни уведомят за резултатите от проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане писмо до МВР, за проверка на лицата от екипа на доставчика.

Моля, режим на гласуване.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще помоля за прегласуване, защото на мен лично не ми стана ясна бройката на лицата, които ние допускаме. Това че не е отчетен резултата не означава, че не сме гласували господин Войнов. Затова моля за прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, отменям гласуването по повод писмото на „Сиела Норма“ АД.

Колеги, аз ви предлагам преди да изпратим писмото до Министерство на вътрешните работи, може би с разменена кореспонденция по електронна поща със „Сиела Норма“ АД, да уточним какви дейности ще извършват тези лица на територията на склада, където се съхраняват машините за гласуване. Защото смятам, че в искането не се съдържа такава информация. За да може да сме на ясно, за каква дейност ще искаме да бъдат проверявани тези лица. Вероятно това са служители на собственика на склада. Но дотолкова доколкото трябва да се гарантира сигурността на машините, да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, да уточнят какви дейности ще извършват тези лица на територията на склада. Това ви предлагам аз. И писмото да бъде изпратено само по електронна поща. Като колега Войнов, моля ви да контролирате администрацията на какъв електронен адрес изпращат, за да не се ползват лични адреси. А само тези, които са по договора за размяна на кореспонденция със „Сиела Норма“ АД.

Колеги, имате ли друго предложение? Само припомням, че предложих да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД по електронна поща, в оперативен порядък да уточнят какви дейности ще извършват лицата от този списък, на територията на склада, в който се съхраняват машините за гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване направеното от мен предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Да изпратим на „Сиела Норма“ АД писмо, с което да искаме информация, какви дейности ще извършат тези лица на територията на склада.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, в тази точка аз ви предлагам, да обсъдим въпроса свързан със Закона за обществените поръчки.

Възможността, която съществува по закон в ситуацията, в която сме, а мисля, че беше изразено и преди такова мнение. Това е

процедура на договаряне без предварително обявление, по чл. 79 от Закона за обществените поръчки. Един от случаите, в които може да се използва такава процедура е когато е необходимо неотложно възлагане на поръчката, поради изключителни обстоятелства и не е възможно да бъдат спазени сроковете, включително съкратените, за открита, ограничена или състезателна процедура. И обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, не трябва да се дължат на възложителя.

Моето мнение е, че ние сме в тази хипотеза. В закона е казано какво означава изключителни обстоятелства в допълнителните разпоредби. А именно, без да ги чета подробно, защото природни бедствия и аварии нас не ни засягат в случая. Изключителни обстоятелства са обстоятелства предизвикани от непредвидими за възложителя събития, които могат съществено да затруднят или да нарушат нормалното изпълнение на нормативно установени дейности на възложителя.

Ако смятате, че попадаме в тази хипотеза, аз ви предлагам да възложим на администрацията на Централната изборителна комисия, да подготви документацията за такава процедура, поне в общата част на тази документация, без разбира се детайлите, които все още трябва да бъдат изяснени. Казвам общата част, защото има формална страна на набора от документи. Поне те да бъдат подготвени, но да помислим, дали се обединяваме около такава процедура.

Колеги, във връзка с направеното от мен предложение и като се запознах с текстовете на закона, ви предлагам да възложим на администрацията на Централната изборителна комисия изготвянето на документация, за процедура на договаряне без предварително обявление за дейностите, които коментирахме по-рано на работната среща с представителите от различните институции. Като определим срок в понеделник до обяд, документацията да ни бъде представена в проект, за да можем да я разгледаме на заседание и само липсващите текстове, които не са ясни до този момент, да бъдат допълнени. За да може да изпълним и сроковете предвидени в хронограмата и до 5 – 6 юни трябва тази процедура да е приключила. И тогава да подложим на гласуване, в зависимост от това какво са изготвили.

По машинното гласуване колеги, има ли нещо друго, което смятате, че е важно?

Колеги, да приключим засега темата с машинното гласуване. Мисля че, по-рано обърнах внимание при доклада на колегата Войнов, като подготвя писмото, да се обърне внимание на администрацията. Аз лично ще обърна внимание, да не се води кореспонденция на адреси, които са извън посочените в сключения договор с доставчика на машини, защото това е недопустимо.

Продължаваме нататък с **точка четвърта**.

Точка 4. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колегата Баханов не е в залата.

Колега Ципов, по **точка шеста** заповядайте с промяната в състава на общинските избирателни комисии.

Точка 6. . Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Хасково, област Хасково и ОИК – Столична.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, първо ви докладвам проект на решение за промяна на състава на ОИК – Хасково, област Хасково.

В Централната избирателна комисия с вх. № МИ-10-18 от 27.05.2021 г. е постъпило предложение от Делян Александров Добрев, упълномощен представител на ПП „ГЕРБ“ за промяна в ОИК – Хасково. Предлага се на мястото на Георги Николаев Китов, член на ОИК да бъде назначена Гергана Руменова Бояджиева. Към предложението са приложени молба от Георги Николаев Китов за освобождаването му като член на ОИК – Хасково, декларация по чл. 75, ал. 7, точка 1, чл. 80, ал. 3 и по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Гергана Руменова Бояджиева и заверено копие на пълномощно.

С оглед на това предлагам на вниманието следното решение.

Освобождава като член на ОИК – Хасково, област Хасково Георги Николаев Китов със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение. И назначава за член на ОИК – Хасково, област

Хасково, Гергана Руменова Бояджиева със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте доклада. Имате ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение, относно промяна в състава на общинска изборителна комисия – Хасково.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решение № 159-МИ.

Продължете колеги.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Вторият проект е за промяна в състав на ОИК – Столична община София – град.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-11-6 от 27.05.2021 г. от Тодор Славов Кръстев, областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – София. Предлага се на мястото на Борис Стоянов Евтимов, освободен с Решение № 94-МИ от 21.05.2021 г. на ЦИК, за член на ОИК да бъде назначен Валери Владимиров Цолов. Към предложението са приложени декларация по чл. 75, ал. 7, точка 1, чл. 80, ал. 1 и ал. 3, чл. 81 във връзка с чл. 66 и чл. 65 ал. 1 и ал. 3 и чл. 66 и чл. 3 ал. 3 от Изборния кодекс. Копие от дипломата за завършено висше образование на Валери Владимиров Цолов, един брой пълномощно.

С оглед на изложеното, предлагам на вашето внимание следното решение:

Назначава за член на ОИК – Столична община София – град, Валери Владимиров Цолов със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за промяна в състава на общинска изборителна комисия – Столична община, София-град.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Цинов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 160-МИ от 28.05.2021 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Предлагам на вниманието ви проект за решение за временна замяна на член на РИК, в 23-ти изборен район в София.

В Централната избирателна комисия е постъпило предложение с вх. № НС-11-90 от 27.05.2021 г. от Кръстин Кирилов Чепилов, пълномощник на Коалиция „БСП за България“, с предложение за временно освобождаване на Живка Василева Котева – председател на РИК в 23-ти изборен район и на нейно място да бъде назначен Миладин Петров Рангелов, досегашен член до завръщането на Живка Василева Котева. На мястото на Миладин Петров Рангелов за член на РИК, да бъде назначен Емил Григоров Николов от предложението резервен състав до завръщането на Миладин Петров Рангелов.

Приложени са декларации по съответните текстове от Изборния кодекс, копие от дипломи за завършено висше образование на Миладин Петров Рангелов и Емил Григоров Николов. Те са налични в съответната преписка и с оглед на това предлагам следното решение.

Назначава за председател на РИК в 23-ти изборен район София, Миладин Петров Рангелов, съответното ЕГН, досегашен член на мястото на Живка Василева Котева, досегашен председател за периода от 30.05.2021 г. до 9.06.2021 г.

Назначава за член на РИК в 23-ти изборен район в София, Емил Григоров Николов от предложението резервен състав със съответното ЕГН, Емил Григоров Николов до завръщането на Миладин Петров Рангелов.

На заместващите председател и член на РИК в 23-ти изборен район да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте проекта. Имате ли въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение, относно временна замяна на член на районна избирателна комисия в 23-ти изборен район – София.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е № 161-НС от 28.05.2021 г.

Колеги, преминаваме към **точка пета.**

Точка 5. Доклади относно гласуване извън страната.

Колеги, в моя папка ще ви помоля да погледнете с вх. № НС-22-18-39 от 27.05.2021 г. и да се запознаете с изложения въпрос от госпожа А. И. . И в тази връзка, аз ви предлагам да препратим това писмо до „Информационно обслужване“ АД, за да ни предоставят информация, въз основа на какво се дължи изложеното в питането.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз подкрепям предложението на председателя, като предлагам принципно това писмо да бъде повод, такива подобни питання да се изпращат за проверка, след което да ги държим в една папка, за да ги ползваме за анализ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с писмото? Да. Заедно с предложението на колегата Ганчева, моля за протоколно решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Гачева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, помолила съм администрацията всички доклади да ги постави във вътрешната

мрежа за яснота по доклада, в днешно заседание и мисля че е изпълнено.

Колеги докладвам грама с вх. № НС-04-01-326 от посолството на Република България в Дъблин. Тя е препратена от Министерство на външните работи. Беше обсъдена вчера на работна група. И доколкото разбрах се обединихме да бъде за сведение. Аз ще ви направя друго предложение, което е различно от това на работната група.

Считам, че въпросът касае принципна позиция на Централната избирателна комисия. И ние без да имаме изразено становище от работна група „Избори“ на Министерство на външните работи, не бихме могли да обсъждаме този въпрос. Тъй като с Решение № 34 е изменено и допълнено, мисля, че беше с Решение № 115. А ние обяхме местата, където ще се образуват така наречените автоматични секции по смисъла на чл. 14, точка 3.

Става въпрос в конкретния случай за местата гр. Енис и гр. Шанън. Аз си направих проверката. Място гр. Енис, ние сме го обявили с Решение № 34, а място гр. Шанън сме го обявили с Решение № 115. Двете места са обявени като автоматични места по смисъла на чл. 14, точка 3. Аз лично не виждам правна възможност по която Централната избирателна комисия да заличи тази секция към настоящия момент. Отделен е въпроса, че в Централната избирателна комисия, според мен могат да се обсъдят всички обстоятелства, всички мотивирани предложения, както е правено през годините по отношение на целесъобразност, нецелесъобразност и възможности за образуване и за организации на избори на конкретно място.

Така че моето предложение е да изпратим с писмо до работна група „Избори“, да цитираме грамите за тези места. В конкретния случай става въпрос, че от посолството на Република България в Дъблин, въз основа на писмо, което е приложено от доброволческа организация, се иска да се снесе избирателната секция за провеждане на избори на едно от двете места. Като в допълнение се обръща внимание, че към момента няма регистрация в електронната система на ЦИК за гр. Шанън. И тези селища гр. Енис и гр. Шанън са на 15 км разстояние едно от друго и числеността на българската

общност не оправдава създаването на две отделни секции в такава непосредствена близост.

Това е моето предложение в конкретния случай. И мисля, че на вчерашната работна група всички се обеднихме около мнението, че следва да има изразено такова становище по подобен род преписки.

Колеги, понеже следващите ми доклади също съдържат подобни искания, аз бих предложила на председателя, всички такива подобни да бъдат обединени в едно писмо, с оглед ако се възприеме от комисията и се гласува, да не отиват като отделни писма, а с едно писмо и с оглед да не товарим излишно документооброta. Въпросът ще бъде един и същи, адресата ще бъде един и същи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното от госпожа Ганчева предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следващата грама, която ви докладвам, но ще ви обърна внимание, защото считам, че с изменението в Изборния кодекс се появиха и нови въпроси на вниманието на правоприлагащия орган и не са аналогични примерно на решенията, които са взимане за предходните произведени избори, макар и не далеч във времето.

От посолството на Република България в Берлин ни е препратена грама от работна група „Избори“. Обръщам внимание, няма изразено становище по изложеното. След като се мотивира, предлагат за място Берлин. В електронната система да се създаде възможност на сайта на ЦИК за местата в консулския окръг на Посолството в Берлин, за които се предвижда да бъдат отворен повече от една секция. Да бъдат посочени адресите, на които ще бъдат образувани избирателни секции по реда на чл. 13, ал. 5 от

Изборния кодекс както следва: Берлин 1 - посолство със съответния адрес; Берлин 2 - посолство със съответния адрес; Берлин 3 - посолство със съответния адрес; Берлин – Български културен институт със съответния адрес и Берлин – Социален център при българска църква в Берлин. Берлин с цитиране на конкретен хотел, което предполагам, че ще е адреса на секцията. Подобно е искането и за Бремен и Хамбург.

Позволявам си да ви направя малко по-дълъг доклад и при следващи доклади ще се въздържа от такива подробности, за яснота на това, което ще ви предложи.

Колеги, аз извърших проверка по отношение на тези места, които са цитирани от посланика на Република България във Федерална република Германия и конкретно Берлин.

От тази грама става ясно, че посолството се готви за предстоящите избори, което би следвало ние похвално да възприемаме. Създава се организация. Знаете, че Федерална република Германия е една от държавите с особености в националното законодателство и по рестриктивен режим. Винаги там се е искало да се даде разрешение, да се посочат и точните адреси на секциите. Местата Берлин – посолство в трите секции, ние сме ги обявили като прогнозни и като място съобразно наше решение. Място гр. Бремен в две секции сме го обявили съобразно нашето Решение № 34, същото е и за гр. Хамбург.

Моето лично мнение по отношение на тези места, считам че с оглед улеснение на избирателите и предварителното включване на лицата, които ще подадат заявления, въпреки че там, както е решението на ЦИК, автоматично ще се открият секции, няма пречка правоприлагащия орган ЦИК, както и преди е правило, да сложи примерно по удачен начин, ако посолството знае адресите, в скоби да укажем примерно Берлин 1 – посолство, в скоби еди-кой си адрес.

Прави ми впечатление, че в тази грама се съдържат места като Берлин – Социален център при българска църква в Берлин и Берлин – Грим с хотел Потсдам плац, които не са по смисъла на чл. 14, точка 3. От грамата става ясно, че за тези места е поискано разрешение и евентуално биха се открили секции. Може би това е предложение на посланика, мотивирано по смисъла на точка 4 от чл.

14. Затова аз ви предлагам отново това да прибавим към току що гласуваното писмо, за изразяване на становище, като обърнем внимание, че молим в спешен порядък Министерство на външните работи, в лицето на нарочно създадената работна група, да изрази такова становище и да запознае Централната избирателна комисия. И тогава да предприемаме съответните действия.

Това е моят доклад. Подобно е положението с грамата от посолството на Република България в гр. Отава, с вх. № НС-04-01-304-6. Те предлагат записа Монреал – Културен център „Зорница“ да бъде заличен от решението. Аз колеги не виждам към настоящия момент, как ние може да заличим автоматична секция.

Предлагам да гласуваме, ако няма други мнения, становища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направения доклад.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да обърна внимание само за хотел Потсдамер плац. Има вече над 40 заявления и за двете секции, които искат. Така че аз в този случай не виждам какво има да обсъждаме с Министерство на външните работи, след като има достатъчно граждани, които искат секции там и самото посолство ги предлага. Само 70 гласа са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като докладчик, ако мога да кажа това, което каза колегата Томов. Аз лично не предлагам да обсъждаме към момента каква е ситуацията, с оглед изложеното в грамите, сравнявайки го с масива, както го наричаме в електронната система на заявленията. Защото въпроса е принципен и би следвало становището към момента на получаването да е съобразено с всички относими. То касае принципна позиция.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Секции там ще има. Така че какво има да се обсъжда в случая? Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване предложението направено от госпожа Ганчева. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, грамите, които се съдържат във входящи номера, които докладвах са на посолството във Вашингтон с изх. № 17-10-80. Предлагам за сведение.

От Генерално консулство – Валенсия с изх. № 17-287, предлагам за сведение.

В този входящ номер се съдържа писмо от Инициативния комитет за секция в гр. Касел. Предлагам за обобщаване от сътрудниците, защото касае увеличаване на секция.

Другият документ със секции във Федерална провинция Хесен от 26.05.2021 г. Предлагам за сведение.

В грамата с изх. № ПР-17-763 от 26.05.2021 г. се съдържа мотивирано предложение за разкриване на по-висок брой секции. Предлагам то да се обобщава от сътрудниците и при взимане на съответните решения от Комисията, да бъде взето под внимание.

Също такава е писмото, което се съдържа в тази преписка от госпожа А. Ж. за секция в Майнц. Също така за секция в Дортмунд.

От името на инициативния комитет за секция в Дизенбах.

Грамата с изх. № ПР 17-690 предлагам за сведение.

Грамата изх. № 17-690 втори път е пристигнала.

Грамата от посолството на Република България в Мадрид с изх. № 17-203 от 26.05.2021 г. предлагам за сведение.

Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № НС-23-306-1 от 27.05.2021 г. Това е писмо от госпожа д-р А. Т., която е следила дебата в Комисията по предходния сигнал. Запознайте се. Аз няма да докладвам по отношение на изразени становища от членове на ЦИК.

Има два варианта по тази преписка. Тъй като вече имаме изходящ номер за Регенсбург, отново се предлага ние да добавим в

нашата електронна система, секциите Регенсбург 1 и Регенсбург 2 и да добавим и адреси.

Писмо с наш изходящ номер от 24.05.2021 г., ние сме го препратили на Министерство на външните работи за изразяване на становище. Ако искате повторно да препратим, ако искате да изчакаме. Аз като докладчик ще възприема всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложение, различно от направеното?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може и повторно да изпратим. Да гласуваме писмо в този смисъл.

Преминавам на следващия доклад. Ние сме изпратили до Министерство на външните работи за становище и сме предприели действия в рамките на нашата компетентност по сигнала на госпожа Т. .

Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-323. Това е входящ номер, в който се съдържат грами. По отношение на грама с изх. № ПР-17-220, тя идва за втори път. Докладвах я преди малко.

Предлага се с изх. № ПР-17-220 отново промяна в наименование. Предлагам към току що гласуваното писмо до Министерство на външните работи да се прибави и тази грама за изразяване на становище, ако не възразявате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад имате ли друго предложение?

Продължете госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, със същия входящ номер са пристигнали грами от Генерално консулство в Ню Йорк и посолството в Отава.

По изходящ номер грама ПР-17-162-1 от 25.05.2021 г. се предлага от Генералния консул, името Атлантик сити Ню Джърси, т.е. в сайта на ЦИК наименованието е изписано Атлантик сити Нортфийлд със съответния номер. Моля, да бъде изписано на български език и променено на Атлантик сити Нортфийлд Ню Джърси – 08225. Предлагам с протоколно решение да възложим да се промени това наименование.

Колега Томов, писмото е НС-04-01-323 от 26.05.2021 г. и вътре са множество грами.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след вчерашното ни работно обсъждане на администрацията им беше възложено в гласуване извън страната, да направят подпапки грами, писма от МВнР, граждани извън страната и български общности извън страната, така както тук на работното обсъждане решихме. И освен това след резолюция към докладчик в папката на съответния докладчик за деня. Мисля, че така бяхме говорили вчера и така е направено.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, позволявам си да предложа да направим тази промяна в изписване на наименованието, тъй като тя по своето същество касае преименуване от латиница на български език, което предлага Генералния консул. Това място е посочено от заявителите на английски. Ние с нашето решение обявяваме местата на български. След като посолството го иска, аз мисля, че няма проблем, чисто практически да извършим тази промяна в наименованията. Изходящ № ПР-17-162-1 от 25.05.2021 г. Всичко е в моята папка. Ако възприеме Комисията моето предложение, с писмо до „Информационно обслужване“ АД с копие на тази грама, както сме правила, за да няма някаква грешка в изписването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложени различно от това на докладчика? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложението направено от колегата Ганчева, за изпращане на писмо до „Информационно обслужване“ АД, с копие от грамата.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Последния ми доклад е по грама, която е към същия входящ номер от Генерално консулство Ню Йорк с изх. № ПР-17-162 от 25.05.2021 г. и е от Генералния консул Мая Христова.

Становище относно молба за промяна наименованието на места за гласуване в щата Масачузетс – САЩ.

В отговор на грамата под горния номер, Генерално консулство Ню Йорк подкрепя молбата на изборните доброволци от Бостън Масачузетс, за промяна наименованието на местата за гласуване в щата Масачузетс – САЩ, както следва:

- „Бостън, Масачузетс“ да се преименува на „Бостън 1, Български център в НА, Билрика, Масачузетс“;
- Да се запази наименованието на създадената втора секция за Бостън като „Бостън 2, градска част, Масачузетс“.

Аз извърших проверка и се оказа, че ние сме обявили като автоматични секции място Бостън, Масачузетс с прогнозен брой две секции.

Аз не предлагам в тази част грамата да бъде приобщена към писмото, което гласувахме на МВНР за изразяване на становище.

По отношение на другото, което цитирах, да бъде преименувана секция Ханайс – Масачузетс, на „Хаянис – Кейп Код, Масачузетс“;

Това е място, което се е формирало вследствие на подадени заявления на латиница. Предполагам, че посолството го прави с оглед улеснение на българските граждани. И бих ви предложила да изпратим в тази част, да приобщим към писмото изпълнителя за промяна на наименованието.

За другото не предлагам промяна по същите съображения, с които обосновах първоначалния си доклад.

В тази грама за местата Бостън Масачузетс, т.е. секциите в Бостън да бъдат преименувани, на МВНР на работна група „Избори“ за становище. А по отношение на Хаянис – Масачузетс, на „Хаянис – Кейп Код, Масачузетс“; до „Информационно обслужване“ АД за промяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз наистина не разбирам, защо трябва Хаянис да преведем, а другите две да ги оставим. Не разбирам смисъла от тази операция.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин Томов, аз смисъла го разбирам с оглед моя прочит на закона. Член 14, точка 3. В този

смисъл ние приехме Решение № 34 и Решение № 115, с което го изменихме и допълнихме.

Централната избирателна комисия според мен не може да направи нищо. Такова е решението. Обявихме местата, така както са, съобразно условията, които е въвел законодателя.

Госпожо председател, аз смятам, че съм един член на Централната избирателна комисия, който достатъчно коректно си изразява мнението. Дава становище. Не се чува друга гледна точка, не се чува друго становище. Аз лично колеги, нямам намерение, както казах и на работна група вчера, да бъда поставена в ситуация на въпроси, отговори и на разпит. Моето мнение, моят прочит на закона и на доклада, субективната ми преценка е такава. Аз като член на Централната избирателна комисия ще участвам в дебатите, ще изразявам становища по повод дебатите. Моите предложения са съобразно моята субективна преценка и изконните ми възможности като юрист. Това е моето мнение. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да изпратим и трите искания на изпълнителя, а не само едното. Допълвам предложението на колежката Ганчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Трите искания по това писмо, по тази грама.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В тези две места се събират заявления. Това е съгласувано с местните доброволци. Очевидно ще предложат наименованията. Там ще стане по-ясно за тези, които подават заявления и в другите два случая. Като изпращаме писмо, да го изпратим и за трите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложенията са да бъдат преименувани две секции, а едното да се запази. Това със запазването, защо да го изпращаме?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз не съм проучил точно случая, но принципно бих казал следното. Как трябва да се постъпва в аналогични ситуации. Има само една ситуация според мен, където е безспорно ясно, как трябва да постъпим. Това е случая, когато две

имена се изписват по един и същи начин, едното на кирилица, другото на латиница. Например Единбург, написано с латиница и на български. То едно към едно, същия брой букви. При това положение, аз ще предложа в Комисията, да ги слеем тези две. Новото име е да бъде изписано на латиница и на кирилица. Защото по неясни за мен причини, в някои държави като Великобритания, хората предпочитат да изписват имената на латиница, дори когато те се изписват на кирилица. Дали не са ги видели или е нарочно, това не знам.

Във всички останали случаи, ние нямаме право да променим волята на избирателя, освен накрая когато трябва да подадем обобщени данни, тогава ще съберем заявленията от различни разхвърляни секции на ляво на дясно, както се прави всеки път на избори. Ще ги обединим географски. Ще видим къде ще се образуват секции и ще ги обединим. Това е обичайната практика. Ние сега нямаме право. Те твърдят нещо. Ние говорим от името на българската общност. Никой не може да говори от името на българската общност, тъй като нямаме представителен орган на българската общност никъде по света. Винаги може да има някакви българи там, които живеят и те не желаят точно там да гласуват, а искат да гласуват на друго място. Ние ще ги оцетим. Не искам да засягам никого. Те разбира се с добро желание искат да подобрят тази процедура на подаване на заявления и т.н, но не си дават сметка, че нещата са по-сложни. Ние просто легално юридически нямаме право да правим тези промени в процеса на кампанията по събиране на заявления. Това е моето принципно становище. Имаме право да обединяваме единствено когато е очевидно, с едни и същи наименования, без никакви разлики. Само кирилица и латиница е разликата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, искате думата. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз оттеглям предложението. Казала съм каквото съм имала да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Чаушев, след това колегата Томов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната избирателна комисия обобщава данните и виси интересния въпрос, какво обединяваме. Поставям го този въпрос кога и при какви условия ще обединяваме заявленията и какви последици води това. Само уточнявам думичките. На никого нищо не изпращам. ЦИК решава, а съответно ДКП – тата определят местоположението. Уточнявам. Казах, че този проблем виси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, заповядайте. И мисля да приключваме разискванията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колегата Гаврилов постави въпроса принципно и наистина може би за това трябва да вземем решение. Когато ни се подават такива искания, в които се конкретизира мястото в конкретното населено място, мястото или адреса на секцията, ние да внасяме промени сега или да се въздържим от такива промени. Защото възможните ни позиции са две. Или се съобразяваме с подобни искания, защото очакваме, че по този начин ще фиксираме адреса по-точно за хората, които биха подавали заявления или наистина правим това единствено тогава, когато става дума само за превод на наименованието.

В случая, който обсъждаме и трите предложения са свързани с конкретизация на адреси, включително това за Хаянис, където се посочва Кейп Код, който го няма в начина, по който е описано в момента в платформата за заявления. И затова аз предложих, за да е един и същи критерия или да конкретизираме трите адреса и да ги изменим както е предложено или да не пипаме нито един, с което аз бих се съгласил, тъй като не е момента може би да го правим. А по-добре да го направим, след като приключи периода на събиране на заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че направих подробен доклад и нямаше да вземам повече думата, защото колеги, крайно време е според мен, приближава датата 18.06.2021 г. и това ще го кажа сега и повече наистина няма да вземам становище по този въпрос.

Крайно време е да разберем ние в ЦИК, че в Централната избирателна комисия възникват не само въпроси, а какво може да преименуваме и както каза и колегата Чаушев, кое може да обединим и какво може да променим и какви ще бъдат последиците. Аз ви питам, колега Томов, тук са три места. Две от които, както казах в началото на доклада, аз съм извършила проверка и са обявени като места, където автоматично ще бъдат разкрити секции по чл. 14, точка 3. А именно за Бостън става въпрос.

На второ място има едно място „Хаянис –Масачузетс“, на което желаещите българи да гласуват извън страната си подават заявления. Тоест това място се е оформило вследствие на подадените заявления.

Въпросът за мен може ли ЦИК да променя наименования и места в наименованието, от правна гледна точка за мен стои този въпрос, в така наречените автоматични секции. И ако може, на какъв етап, въз основа на какво. Естествено органа е ЦИК. Аз също считам, че ЦИК решава за всичко. Не считам, че трите места са идентични за разглеждане. Това е моето мнение.

Уважаема госпожо председател, за да не изглежда, че видите ли аз искам някакво обединяване, а за друго не предлагам, оттеглям си предложението по тази грама.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще обърна внимание на това, че 27-те заявления, които са подадени в Хаянис, са подадени за Хаянис – Масачузетс. А не за Хаянис - Кейп Код, който вероятно е някакъв квартал на града. Ако ние възприемем да променим начина по който са го записали самите хора, защото това наистина не е автоматична секция, ние с това приемаме предложението за конкретен адрес на секцията. Двете предложения за Бостън са също за конкретни адреси, на двете автоматични секции. В този смисъл ми изглежда логично или да приемем трите или да не приемем нито едно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, госпожа Ганчева оттегли предложението си. Има друго предложение на колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз го направих в смисъл да допълня предложението на колегата Ганчева. Изборът е между това, дали да

въвеждаме такива промени, защото има още такива грами или да се въздържим засега и да ги обединяваме като приключи процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По конкретното предложение, ако имате ново предложение различно от оттегленото, ви моля да го направите за да го подложа на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз също оттеглям предложението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, имате ли други доклади?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще спестя доклада на преписки, които пристигат от Министерство на външните работи под различни входящи номера. Те са във вътрешната мрежа, но са със същото съдържание. Постарала съм се да ги прегледам няколко пъти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След докладите на госпожа Ганчева, ще обявя почивка за проветряване на залата. След това ще продължим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Писмо с вх. № НС-23-307-2 от 24.05.2021 г. от господин Б. К. . Докладвано е от мен на 25.05.2021 г. Въпросът който поставя отново не е идентично с първоначалния доклад. Ние го изпратихме за становище от Министерство на външните работи. Към настоящия момент нямаме такава. Предлагам към същия изходящ номер да изпратим на Министерство на външните работи, в допълнение на нашето писмо и това писмо от господин К. . Това е моето предложение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Какво е предложението на Б. К.?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин К. беше изпратил един сигнал. Първоначално ние го препратихме на МВнР. Господин Гаврилов, входящия номер на доклада ми е НС-23-307-2 от 24.05.2021 г.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Нямам писмото и не знам къде да го намеря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладът ми трябва да е във вътрешната мрежа.

ЛЮБОМИР ГАРИЛОВ: Не може ли да кажете за какво става дума, не с НС и т.н. Нас ни слушат в момента.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля ви да вземете отношение. Няма да търпя да бъда подлагана на разпити в ЦИК. Оттеглям си доклада. Връщам доклада за втори път. Обсъждахме го на работна група. Не стигнахме до нищо. Аз лично не считам, че когато по една преписка ЦИК може да вземе адекватно решение в рамките на компетентността си, с оглед предходно изразени позиции, следва да отлага преписките си безкрайно и аз да докладвам едно и също непрекъснато.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви да се въздържате по между си, по този начин да се разговаря. Всичко е качено във вътрешна мрежа. Вчера самите ние решихме, че всеки трябва да се запознава с преписките, които постъпват извън страната. Всички желания за сортиране на тези преписки са изпълнени. Много ви моля, нека всеки да има грижата да се запознае така, както го правя аз. Длъжни сме да го правим.

Ако обичате продължете госпожо Ганчева с вашия доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И понеже има колега, който в крайна сметка не се е запознал, аз ще си позволя с риск да губя време на Комисията да докладвам отново.

Господин К. казва: От дискусията, която се проведе в ЦИК имах възможност да проследя на живо, в живото ви излъчване на заседанието и от изказалите се членове на ЦИК, не се разбрали правилно поставения от мен и от колегите, от мрежата на изборните доброволци проблем. Приемам това като пропуск в начина по който сме се изразили. Обръщам внимание, че въпроса, който стои на дневен ред и който поставям е следния.

В сайта на ЦИК, в секциите за подаване на електронно заявление за гласуване извън страната, правилно е отбелязано,, че за секциите обявени с Решение № 34 от съответната дата, заявленията служат само за съставяне на списъците за гласуване по чл. 31, ал.1 от ИК. Ще се опита да постави конкретния проблем с примерна ситуация. Ако за място хикс, където прогнозия брой секции е две, заявленията ще се съберат само в един списък на името на това място хикс. А след това ЦИК потвърди прогнозия брой секции 2, по какъв начин ще бъдат разделени в два различни изборителни списъка тези заявления. Съществуват хипотези всички заявления на

това място да бъдат сложени в избирателни списък на една секция, а в друга секция такъв списък да няма.

Също така напълно реалистично, едната прогнозна и евентуално потвърдена секция да са физически отдалечени една от друга и хората да не знаят къде са разпределени и на базата на какво тези подадени заявления за място едно и място две. И отделно в последното изречение сочи, че ако с 40 заявления се разкрие секция на друго място, то заявленията на това място ще влезнат в избирателния списък за секция на това място.

Аз го докладвах колеги на 25 май. Изразих становище, че предлагам писмо на Министерство на външните работи за становище по компетентност, тъй като ние по предходния сигнал на господин К. се обединихме, че компетентни по смисъла на чл. 13 и следващия за съставяне на избирателните списъци е Министерство на външните работи.

Отложихме принципно да обсъдим на работна група с оглед на това, как се формират секциите и т.н. Ние коментирахме тези въпроси на работна група. Но в останалата част аз не видях на работната група, да се изрази друго становище различно от моето като докладчик.

Затова си позволявам отново да го внеса на доклад и смятам, че работна група „Избори“ трябва да вземе под внимание това. Ще се обоснова

В един момент в хода на произвеждане организацията на изборите за гласуване извън страната, от моя опит досега ни питат, разделете заявления, обединете заявления с оглед как да бъдат в списъците. Затова аз лично считам, че още на този етап е хубаво да имаме становище работната група и да знаем и също да бъдем улеснени в нашата работа.

Аз ви предлагам това писмо също да бъде препратено на работна група „Избори“. Като считам, че поставения въпрос е логичен, съвсем на място. Проблем, който би могъл да намери своето удачно решение с общи усилия на правоприлагащия орган и на Министерство на външните работи, за да се улеснят българските граждани, които желаят да гласуват извън страната.

Това е моето мнение като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз ще ви дам пример с моите студенти. Имаме същата ситуация. Това са 800 човека, които се явяват на един изпит и сме ги разделили в четири огромни зали, които не са дори съвсем близко, понякога с 1 километър разстояние. Как ги разделяме според вас. Много ясно, по азбучен ред. От буква А до буква К са в първа зала и т.н. И тогава всеки си гледа предварително в обявения списък в коя зала ще бъде на изпит. Това е подходящо когато секциите са близо. Ако секциите са на 15 км. една от друга не е подходящо. Ние нямаме решение. Аз нямам полезен ход. Ако ми предложите някакво решение или Б. К. ми предложи, аз съм готов да го подкрепя. Досега не съм чул някакво предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз смятам, че вие добре разделяте студентите по този начин, но като става въпрос за избори извън страната, аз лично бих чула становището на Министерство на външните работи. Ние не сме длъжни да се съгласим. Но все пак да го чуем.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз подкрепям председателя, че е важно становището на работната група, защото искам да ви кажа, че като приключи целия процес по определяне на местата и броя на секциите за гласуване извън страната, което ЦИК ще направи до 18 юни с решението си, след това ЦИК трябва да предаде обобщените данни за лицата, които имат избирателни права на Министерство на външните работи, именно като целта е съставяне на избирателните списъци. Аз лично винаги категорично, включително и на работни срещи, съм изразявала мнение, че ЦИК може да направи всичко, с оглед улеснение и на органа Министерство на външните работи и на българските избиратели, но не свойски на Централната избирателна комисия да прави, а не е и по закон правомощия да разделяме. Ние може да разделим. Винаги сме го правили, за да улесним процеса. Но в крайна сметка, ЦИК по закона предава обобщените данни. Това е нашата работа. В момента цялата тази дискусия е по повод, органа се мъчи да помогне и да

улесни процеса и гласуването на българските граждани извън страната. Но другото не считам, че е наша работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз признавам, че в предходни мандати на ЦИК, не съм се занимавала толкова активно с гласуването извън страната. Но не е лоша идеята за някакво определяне по секции, дори и по азбучен ред. В момента обсъждаме само хипотези.

При всички случаи е по-добър варианта и повече време ще се спести в работата на избирателната комисия, ако има списък с избирателите, които са заявили желание да гласуват, отколкото да имаш празен списък и секционната комисия трябва да изписва всичко.

Според мен единици ще са случаите, когато примерно избирател, който е в секция 1, ще отиде в секция 2, ако са в една сграда или са наблизко пешеходно разстояние. Не говорим, ако едната е в единия край на мястото, другата е на три километра от него. Изразявам само мнение, защото все пак е важно да чуем становището на Министерство на външните работи. И в крайна сметка, ние наистина предаваме обобщени данни. Но винаги Централната избирателна комисия може да направи предложение за нещо, което прецени, че ще улесни и гласуването и работата на избирателните комисии.

Колеги, в тази връзка и по повод доклада на госпожа Ганчева има ли друго предложение? Или да подложи на гласуване нейното предложение. Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, преди да прекъснем заседанието за кратко, ще ви докладвам, понеже е свързано с експериментите в Доброславци и Сливница, писмо с вх. № НС-06-387-2 от 28.05.2021 г. от кмета на район Нови Искър и кмета на кметство Доброславци. Изпращат ни

отговор на нашето писмо относно провеждане на тестово гласуване в Доброславци. Кметът на район Нови Искър ни изпраща становището на кмета на с. Доброславци с определеното място за провеждане на теста. Това място е салона в сградата на кметството, в рамките от 10.00 до 18.00 часа на 30 май 2021 г. неделя. Съобщение за тестовото гласуване е поставено на сайта на район Нови Искър, на информационното табло на районната администрация, като информацията е разпространена до всички кметства на територията на района.

Докладвам ви го за сведение. Предоставям го на колегата Томов.

Входящ № НС-06-387-1 от 28.05.2021 г. от заместник-кмета на община Сливница. С това писмо ни молят да потвърдим възможността да се проведе тестово машинно гласуване в Сливница, за да има необходимото технологично време да информират населението. Може би се е получило разминаване между нашето писмо, което изпратихме до кмета на общината. Но се обръщам с молба към колегата Ципов, който е извън зала в момента и колегата Томов. Има телефон за контакт. Да установят контакт със заместник-кмета за уточнение по поставения въпрос.

С това колеги, прекъсвам заседанието до 17.00 часа.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Преди да продължим по дневния ред, ви уведомявам, че за 31 май от 13.30 часа е насрочено делото във Върховния административен съд по административно дело 5574 – 2021 г. срещу решение на ЦИК № 152-НС от 2021 г. Предлагам колегата Елка Стоянова да представлява Централната избирателна комисия. Защото мисля, че процесуалните ни представители от състава на ЦИК са тя и госпожа Матева, която ще бъде с господин Ципов на експеримента в Сливница в понеделник.

Ако позволите ще докладвам моите доклади.

С вх. № ЦИК-00-184 от 27.05.2021 г. сме получили писмо от Сдружение „Нова алтернатива“, с което ни предлагат вместо госпожа Росица Матева, представител на Сдружението в Обществения съвет, представител до нейното завръщане, да бъде господин Стоил Симеонов Стоилов и с молба да бъде предоставено това писмо на Обществения съвет и отразена съответната промяна в интернет страницата на ЦИК. Като писмото е изпратено на основание точка 3.4 от правилата за дейността на Обществения съвет към ЦИК.

Приложение към Решение 1783 от 5 март 2020 г. Мисля, че всички познаваме господин Стоилов или по-голямата част от нас.

Колеги, докладвам ви го за сведение.

В моя папка от днешна дата, ви докладвам писмо с вх. № НС-03-100 от 26 май 2021 г. от Министерския съвет, подписано е от министър-председател, в отговор на нашето писмо от 25.05.2021 г., относно предстоящо електронно възлагане от ЦИК на обществени поръчки, свързани с изборите за народни представители. И ни предлагат, очевидно, цялото звено на администрацията на Министерския съвет, с които ако преценим да подпомагат нашата администрация в изготвяне на съответната документация и електронното възлагане.

С вх. № НС-03-101 от 28.05.2021 г. в отговор на наше писмо 03-93 от 20.05.2021 г., с което припомням, искахме предоставяне на експертна помощ. Изпратено е до няколко институции във връзка с изпълнението на договора за машинното гласуване и с молба за подпомагане в областта на информационни технологии. Те са ни изпратили отговор, с който ни предоставят за съдействие експертите, съветници към министър-председателя, госпожа С. и господин Ш. , които бяха представени на срещата проведена в Министерския съвет с Централната избирателна комисия.

Докладвам ви ги за сведение.

Колеги, продължаваме с господин Томов – Доклади относно гласуването извън страната. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, ще ви докладвам кратко резюме на съответната преписка и предложението ми. Ако желаете

по-обстойно запознаване или да я прочета, моля някой да го каже. Ще го направя. Предлагам по-делово да ги представям.

Първо, НС-04-01-310 от 20.05.2021 г. Това е грама от посолството във Федерална република Германия, в което те ни уведомяват, какво са направили във връзка с изискванията на точка 13 и точка 14 от нашето решение 14-НС. Контактите с нашите организации в чужбина и търсенето на помещения за разкриване на секции.

Предлагам го за сведение.

Второ писмо от 20.05.2021 г. НС-23-302 от германското посолство. Предлагат се две нови избирателни секции. Да се увеличи броя на секциите в Берлин с още две. Като са направени не до там конкретни предложения за адреси и също предлагам за сведение, защото считам, че в момента няма какво да отговорим във връзка с това предложение. Набират се още заявления.

НС-04-01-310 от 21.05.2021 г. от Берлин. Молят за уточняващи указания по въпроси свързани с машинното гласуване. Най-същественото питане е за това дали може да се инсталира повече от една машина в претоварените секции. Аз мисля, че в този момент няма какво да отговорим и по този въпрос. И затова го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз разбирам в каква посока е питането. От кого е грамата, от представителството?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Трябва да погледна самата грама, за да съм сигурен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да отговорим, че Централната избирателна комисия работи по въпроса да бъде осигурена повече от една машина за гласуване. Все пак да не го оставяме за сведение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е това отговора, който чакат. Ние на практика да отговорим, когато вече решим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да отделим тази грама и когато имаме решение да ги информираме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да се върнем към нея. Да, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отбележете по някакъв начин, че засега е за сведение.

ЦВЕТЗАР ТОМОВ: Да, отбелязвам си.

Докладвам НС-23-305 от 21.05.2021 г., това е едно искане от посолството в Атина за наименованията на секциите в гр. Атина. Те са общо пет, което съответства на броя на секциите, които сме заявили. Отражено е в нашето решение за разкриване под формата за заявления, така както е по това писмо на посолството. Те са написани по този начин. Така че на практика сме изпълнили това, което те искат.

Това са две заявления за гласуване на територията на Гърция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какво е предложението?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че трябва да ги изпратим до Министерство на външните работи. Последно решихме те да ги обработват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Технологичния ред, подадени заявления за гласуване извън страната на хартия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Те са адресирани до посолствата и консулската служба в Гърция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, като гледам, това са две заявления приложения 21 за гласуване извън страната.

Продължете нататък колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладвам НС-04-04-310 от 21.05.2021 г. Питането е от посолството в Мадрид. Предвижда ли се обучение на членовете на ЦИК под някаква форма? Как ще се процедира с автоматично откритите секции?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен, като тези двете за Гърция, ако имаме и други такива, трябва да ги обобщим и да ги изпратим за проверка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, в един момент трябва да ги обобщим. Тези заявления са изпратени и до консулската служба или посолството на Република България в Гърция. Така че вероятно от там също ще се върнат към нас. Аз така предложих в началото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете със следващия доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Следващият доклад е 04-01-311 от посолството в Република Южна Африка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: 04-01-310/1 е грама запитване от Берлин. Но има и 310/2 грама запитване от Мадрид.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За нея говоря в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: От Мадрид грамата е записана 04-01-310/2.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз резюмирах тази грама и затова минах на 311, защото останах с впечатление, че няма бележки по нея. Тук се задават уточняващи въпроси относно ред проблеми свързани с организацията на изборите в чужбина. На повечето от които, според мен ние не можем да дадем конкретен отговор все още. Говорим за 04-01-310-2. На нея се върнахме. За 04-01-310-2 засега я докладвам за сведение. Там са зададени сериозни въпроси, но общи във връзка с организацията на изборите в чужбина. На повечето от които в момента, ние все още не можем да дадем конкретен отговор. Не виждам смисъл да отговаряме в стил, изчакайте малко. Ще ви отговорим когато сме готови. По скоро в момента в който нещата напреднат достатъчно, за да може да се отговори конкретно на тези питання, тогава да изпратим писмо до посолството, ако така прецени комисията. За момента предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, ще ви помоля като докладвате, в малко резюме да казвате проблема, защото така с номерата, които са в екселската таблица и това, което е публикувано, аз лично не се ориентирам.

Колеги, като гледам грамата, тя идва от посолството. Още повече грамата е до Министерство на външните работи, работна група „Избори“. Министерство на външните работи ни я изпраща по компетентност. Поставените въпроси са машинно гласуване. Автоматично открити секции. Работа на членовете на СИК в подготвителния ден и в деня на изборите. Помещения за провеждане на изборите. Командироване на представители на държавната администрация.

Смятам, че може да им бъде отговорено, че една част от поставените въпроси ще бъдат уредени в методическите указания. А

по отношение на командироване на държавните служители като представители на държавата, мисля че не е компетентния орган ЦИК.

Те са го изпратили до Министерство на външните работи, а Министерство на външните работи го препраща на ЦИК.

Аз смятам, че в един момент трябва да отговорим на посолството. Молбата ми е да отбелязвате, че там трябва да върнем отговор.

Продължете нататък.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладвам 04-01-311 от посолството в Южна Африка. Обръщат внимание на пропуск в Решение 34-НС. Пропускът е отстранен още преди те да ни изпратят писмото. Става дума за секцията в Кейптаун, която беше добавена с второто ни решение за откриване на автоматични секции. Докладвам го за сведение. В Кейптаун е 107. Те ни обръщат внимание, че не сме го включили. Включен и той беше включен още когато пристигна грамата.

Следващото е 04-01-312 също от Лондон, но мисля, че докладвах тази грама. Предлагат редукия на местата за автоматични секции. Обсъждахме го дълго преди три дни. Излезе и по медиите. Решихме да не се съобразим.

Следващото е 04-01-305, НС-04-01-315. Това е информация от Министерство на външните работи за държавите и местата извън страната, в които има разкрити дипломатически и консулски представителства, извън вече определените места. По 14-3 също е отразено в платформата заявленията за гласуване.

Следващото е НС-23-308 от 23.05.2021 г. Това е отворено писмо до Организацията за защита на българските граждани. Това е една организация за закрила на българските граждани. На мен лично не ми е особено известна. Изпратила е това писмо освен до нас, още и до всички действащи институции в страната, начело с Президента на Република България, министър-председателя, външния министър, ПП „Има такъв народ“, Коалиция „Демократична България“, Коалиция „Изправи се! Мутри вън!“ и до българските медии. Аз няма да разказвам съдържанието на това писмо. Предлагам да го

оставим за сведение. Който иска да го прочете. Личното ми мнение е, че такива неща няма смисъл, дори да бъдат докладвани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, специално по всичките тези искания за указания, аз предлагам да ни предоставят тяхното становище по всеки поставен въпрос. Това е моето предложение.

По поставените въпроси колега Томов, по този № НС-04-01-307, моля за вашето становище. Всяка една работна среща с външна институция е само дребнотемие и празно говорене. Всеки гледа да се измъкна от темата и всичко да се хвърли в Централната изборителна комисия.

Колега Томов, за да може да продължи заседанието, ще ви моля това писмо с № 307 да бъде отделено за работно обсъждане от Централната изборителна комисия и във връзка с изготвянето на методическите указания, да го вземем предвид.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Какво значи да бъде отделено. То е във вътрешна мрежа. На разположение е на цялата комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Означава, че вие като ръководител на гласуването извън страната, в качеството ви на заместник-председател, да го имате предвид когато се изготвят методическите указания за гласуването извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Естествено, че ще го имам предвид. Там са поставени всички важни въпроси свързани с организацията на гласуването извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това имам предвид.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се.

Докладвам НС-23-313 от 24.05.2021 г. Аз не знам дали не е изпращано два пъти, но мисля, че колежката Ганчева докладва. Става дума за планирани секции в Бремен. Може би са го изпратили два пъти. Защото мисля, че го обсъждахме днес.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако въпроса е към мен, тази грама, която касаеше посолството в Берлин се съдържаеше два пъти. Аз днес докладвах подробно. Но не знам дали става въпрос за същото, защото не мога да се запозная със съдържанието сега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако искате да ви запозная с цялото съдържание на грамата. Но мисля, че става дума за едно и също.

Предложението е за разкриване на още една секция в Бремен.

Има го в писмо от граждани и то от граждани също в координация с посолството в Берлин.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това не е идентичното съдържание с това което докладвах аз днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папката граждани е това писмо. Искането е да се прехвърлят петте човека от Бремен с индекс 1 към Бремен Моргенландщрасе.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че предложението съвпада с предложението на посолството. И те самите пишат, че са консултирани с посолството. Да го препратим към Министерство на външните работи. Аз мисля, че предложението е същото, както на посолството. Те предлагат една допълнителна секция. Тук пише, че е направено в координация с посолството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз смятам, че всички тези искания, които са свързани от подобен род трябва да ги препращаме на Министерство на външните работи по компетентност, особено когато гражданите ги изпращат при нас. Гражданите не са длъжни да знаят закона наизуст и в кои правомощия какво влиза. Хората като чуят избори, първата институция, която им излиза е Централната изборителна комисия. И най-лесно е да изпратиш на ЦИК. Това питане не е в компетентността на ЦИК.

Аз лично, ако съм докладчик по такива писма, бих събрала няколко от тях с едно общо писмо и бих ги изпратила на Министерство на външните работи по компетентност.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам това предложение. Да гласуваме изпращането на писмо. Ще го подготвя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ви предлагам сега принципно това писмо и до края на доклада ви, ако има подобни, заедно да гласуваме с едно общо писмо изпращането.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладвам НС-00-513 от 25.05.2021 г. Това писмо е от „Информационно обслужване“ АД, с което се информира ЦИК за това, че са допълнени и коригирани местата за гласуване извън страната във формуляра на електронното заявление. Докладвам го за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Организационно предлагам в тази папка гласуване извън страната, с оглед проследяемост и да не пропуснем нещо, да се слагат всички такива писма, да има папка, където правим обединение, преименуване и т.н. И там да се натрупва целия този масив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладвам НС-04-01-315. Това всъщност е от 25.05.2021 г. Това е оригиналното писмо на Министерство на външните работи, в което ни информират за държавите и местата извън страната, в които има разкрити дипломатически и консулски представителства, извън вече определените места по чл. 14, ал. 3, както и за тези, в които са налице съображения за нецелесъобразност за образуване на секции.

Докладвам го за сведение.

НС-04-01-313 Министерство на външните работи ни изпраща получените отговори от приемащите държави за произвеждане на изборите на 11 юли 2021 г. и информация за държавите, в които не се изисква съгласие. Приложена е таблица. Това е за информация на комисията. Не виждам смисъл да се отговаря.

НС-22-18-21 от 26.05.2021 г. За сега това и следващото писмо ги докладвам за сведение. Според мен трябва да се отговори и на двете писма.

Първото е от Канада от господин Е. И. , за проблем с онлайн регистрацията за предстоящите избори. И двете писма са от граждани. Едното е за проблем с онлайн регистрацията. В момента не съм готов да отговоря и затова го докладвам сега за сведение. Но смятам, че трябва да се отговори.

НС-23-322, което също е от 26.05.2012 г., с искане за разяснение относно организацията на изборите извън страната от господин Н. Й. , с доста въпроси.

Последното е НС-01-304-5. Това е писмо от посолството в Брюксел, в което сигнализират за неточност допусната в Решение № 115. Това е по отношение на включването на място Брюксел посолство, Постоянно представителство на Република България към Европейския съюз. Предложението е да отпадне думата „посолство“,

защото е объркваща. И според техните интерпретации представлява обединяване на две отделни места Брюксел – посолство и Брюксел постоянно представителство, които на три последователни избора през последните пет години са били образувани по една избирателна секция, в които са гласували повече от 100 избиратели.

Смята, че има дублиране с посоченото в приложение към Решение № 34-НС, място Брюксел – посолство. Запазването на това място със сегашните обозначения, според посолството създава проблеми в практически план в няколко отношения. Мястото е включено в електронно заявление и вече има подадени няколко заявления за гласуване на това място и имаме основание да смятаме, че някои от подаващите заявления за това място изразяват желание да се гласува в посолството, а други в постоянното представителство. Това ще създаде сериозен проблем при образуването на избирателни секции, както и при съставянето на списъците на избирателите със съответните секции.

Посолството и постоянното представителство се намират в различни и отдалечени един от друг, райони на Брюксел и ако не бъде внесена своевременно поправка, ЦИК следва задължително да уточни, на кое от двете места съответния ръководител на ДКП следва да образува избирателна секция.

Това са аргументите на посолството.

Предложението е да отпадне мястото Брюксел посолство. Постоянно представителство на РБ към ЕС, да се коригира като отпадне думата „посолство“.

Аз не си спомням, дали като автоматична сме я включили. Отделно има Брюксел посолство написано.

Второто ми предложение е, да отпадне опцията Брюксел постоянна делегация на Република България към НАТО, защото е невъзможно там да се създаде секция. На нито едни избори през годините в дипломатическото представителство, постоянна делегация на Република България към НАТО, не са били образувани избирателни секции. Причината за това е, че такива не могат да бъдат образувани, тъй като дипломатическото представителство се намира в строго охраняван комплекс на Главната квартира на НАТО, до която няма публичен достъп.

Предлагат тази опция да бъде премахната от електронното заявление. Моето предложение е да удовлетвори и двете предложения. Да се съобразим с тях и да напишем писмо до „Информационно обслужване“ АД, с копие до посолството в Брюксел и да направим тези промени. Те наистина са наложителни и добре аргументирани в това писмо.

Моето предложение беше да се съобразим с двете предложения за корекции в посолството в Брюксел. Изразиха се и други мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е следния. Ще започна от общото към частното. От организационния въпрос към конкретната ситуация.

Общият въпрос, който според мен е базисен, посолствата самостоятелни агенти ли са на социалното действие по отношение на ЦИК или не са? Ако са, при какви условия искаме санкция и от МВНР, респективно, група „Избори“ и при кои не искаме и решаваме самостоятелно. Това е фундаменталния въпрос. ДКП-тата били те консули, били те посланици съгласуват ли предварително исканията си към ЦИК или не? А ние какво правим в момента. На едните удовлетворяваме, на другите не удовлетворяваме. Това е фундаменталния въпрос. Кой къде се намира в йерархията на държавата. А не ЦИК да бъде като фуния да поема всичко, което идва при нея и при едни случаи да решава самостоятелно, а при другите да не решава. Нямам отговор към този въпрос. Поради което от тези съображения да върви към Министерство на външните работи и след тяхното становище, ние ще си го решим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз също смятам, че всичко трябва да бъде съпроводено със становище на Министерство на външните работи, защото и аз смятам, че дипломатическите и консулските представителства не могат да пишат изолирано от Министерство на външните работи и да изпращат на самостоятелно основание в ЦИК, без санкцията на Министерство на външните работи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това писмо е изпратено до Министерство на външните работи, работна група „Избори“ и към ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли становище на работна група „Избори“? Няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма становище на работна група „Избори“.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Опитът през годините показва, че в действителност Министерство на външните работи препраща едни грами на ръководителите на ДКП-тата, които сега в момента ние виждаме, че с оглед ясно изразена позиция, следва да препратим отново.

Аз също считам, че трябва да има санкция на нарочно създадената работна група от министъра на външните работи, защото тя затова е създадена. И още повече през годините имаме и случаи, когато не във всички случаи централно ведомство и ръководителя на ДКП-то са на едно и също становище. И затова централното ведомство е това, което трябва да определи линията. Затова си има и вътрешноведомствени връзки. В моите доклади единственото предложение да изпълним на посланик беше наименованието на български и на английски, което така или иначе ЦИК сама щеше да види.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам това писмо по последния доклад на колегата Томов, ведно с писмото с № НС-23-313, което докладвахте преди малко, заедно да се изпратят на Министерство на външните работи за изразяване на становище.

Колега, Томов имате ли друго предложение? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложението писмото вх. № НС-23-313 и писмото по последния доклад на колегата Томов, да се изпратят на Министерство на външните работи за изразяване на становище по така поставените въпроси в тях.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов); против – 1 (Георги Баханов).

Колега Баханов, заповядайте по **точка четвърта**.

Точка четвърта. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, за сведение вх. № НС-06-378 от 26.05.2021 г. от Община Две могили, област Русе. Изпращат протокол, приемо-предавателна разписка и заповед на кмета. Писмото е от секретаря на Общината за отваряне на запечатано помещение от проведени избори за народни представители, да се приберат 15 броя плик, списъци на СИК. Описани са подробно. И отново е запечатано. Това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По точка седма - доклади по административни преписки, господин Баханов, имате ли друг доклад. Няма.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само за сведение ще докладвам.

Има постъпило писмо от Община Добрич, с наш входящ № НС-06-384, с което ни уведомяват и прилагат копие от заповедите и протоколите за влизане в помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

Другият № НС-14-23 със същия тип преписка от Община Асеновград. Прилагат ни заповеди и протоколи от извършените действия и ни уведомяват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **точка осма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 8. Разни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преди няколко заседания ви бях докладвала един сигнал от господин К. К. , на който

отговорихме, че ще вземем под внимание неговия сигнал при принципното решение за кандидатите. Сега той ми сочи с вх. № НС-22-17-54 от 25.05.2021 г., че ако не ни затруднява, да го уведомим при взимане на въпросното решение и благодари предварително.

Колеги, въпросът тогава касаеше, че той при предходните избори е видял общински съветници, които са кандидати и участват в сесии на общинския съвет. Аз още тогава поставих въпроса, който съм поставила и в предходния състав на ЦИК. През 2017 г. Централната изборителна комисия изрази становище по тези въпроси, което е публикувано на сайта на Централната изборителна комисия. Архивирано е към момента. Също така ние по питане в папка с моите инициали са въпроси и отговори от този характер, които сме изпращали за предходно произведените избори.

Тъй като в решението за кандидатите за народни представители ние уреждаме общо въпроса по чл. 161, на какъв отпуск имат право кандидатите. Моето мнение е, че ще продължат да ни питат и председатели на общински съвети, и общински съветници, така че аз лично ви предлагам. И входящо и изходящо писмо са в папка с моите инициали за яснота на колегите. Ако искате да перифразираме за въпроси и отговори и по повод питането на господин К. К. , този отговор да го направим общ, като изразим позиция такава, каквато сме изразявали досега. Позиция, че председателят на общинския съвет задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятие на предизборната кампания. А общинските съветници нямат законна пречка да участват в сесиите на общинските съвети от регистрацията до обявяване на изборните резултати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предполагам, че всички сте съгласни. След публикуването на съответния въпрос и отговор, да насочим господин К. , че е публикувано съобщение. Да изпратим писмо в такъв смисъл, ведно с посочване на решението ни, с което общо сме уредили въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Община Благоевград във връзка с частичните избори и насрочени консултации за съставите на секционните избирателни комисии. Те напомнят, че по хронограма Централната избирателна комисия в срок до 27.05.2021 г. трябва да публикува информация за броя на избирателите по секции.

Обаждаха се и по телефона от общинската администрация. Аз уведомих и тях. Мисля, че уведомих и голяма част от вас.

Изпратили сме писмо до ГД „ГРАО“ още на 18.05.2021 г. Поради това, че в момента се печатат избирателни списъци, имаме отговор по телефона от ГД „ГРАО“, че информацията ще ни бъде предоставена на 2-ри или 3 юни. Така че не можем да публикуваме, нито да изпратим на Община Благоевград исканата информация.

Считам, че всяка общинска администрация разполага с информация, дотолкова доколкото избирателните списъци се отпечатват централизирано, но те се поддържат на ниво община от съответните администрации. И в този смисъл общинската администрация - Благоевград трябва да разполага с тази информация.

Колеги, във връзка с Постановление 177 от 29.04.2021 г. е постъпило предложение с докладна ЦИК-09-186 от 27.05.2021 г. за корекция в бюджета на Централната избирателна комисия в частта относно разходите, като се намаляват с 41 600, промяна на бюджетните взаимоотношения, трансфери с този размер. Както и намаляване на максималния размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021 г. с 11 400.

Предлагам ви да упълномощим председателя да извърши корекцията и да уведоми министъра на финансите за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева,*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за запознаване ви докладвам. Получили сме проекта на писмо с общи указания от администрацията на Министерския съвет, за разпределение на задълженията по областни управители, кметове на общини, както и посочване на тези задължения на централно ниво. За запознаване, за да можем да изразим становище по него.

Моля, да се запознаете.

Докладвам ви за сведение, че на електронен носител сме получили обобщена информация за екипите на областните администрации. Тази информация ще бъде публикувана в отделна папка, за да може да бъде ползвана от членовете на Централната избирателна комисия в папка ЦИК-2021 преди папка заседания.

За сведение ви докладвам постановление на Окръжна прокуратура гр. Добрич. Ние сезирахме, изпратихме гласувалите в нарушение до Окръжна прокуратура, с оглед на данните, с които разполагахме след извършената проверка в ГД „ГРАО“. А именно гласували с удостоверение за гласуване на друго място, не издадени по установения ред и образец.

От окръжния прокурор сме получили екземпляр от постановление. Преписката да бъде изпратена по описа на районна прокуратура гр. Добрич, така както и в началото беше изготвено самото писмо. Но считам, че ние следваше наистина да уведомим окръжния прокурор, за да може да е негова преценката, да сезира компетентния районен съд. За сведение.

За сведение ви докладвам и получен препис от Указ 145 от 26.05.2021 г. на Президента, за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Церово, Община Благоевград на 3 октомври. Указът е обнародван в Държавен вестник, днешен брой.

Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам. Получили сме може би от 23, 24 областни администрации информация относно

тиража на бюлетините. Имаме в една голяма част от тях поздравления за областните управители. В една голяма част от тях имаме информация, както за броя на избирателите в изборния район, така имаме справка за секциите с до 300 избиратели. Изчисление на 10 процента резерв само за тези секции. Заслужва си да се видят. Няма да ви ги докладвам по номера. Само ви уведомявам.

Уведомявам ви, че сме получили и от някои общини информация за броя избиратели. Те в по-голямата си част са ни изпратили само броя избиратели. Единствено от Община Благоевград имаме за секциите с под 300 избиратели предложения за 10 процента резерв.

Колеги, във връзка с извънредната епидемична обстановка, а и с оглед на предстоящите избори, предлагам да изпратим писмо до министъра на здравеопазването с искане, негови указания да бъдат издадени с оглед на предприемане на протиепидемични мерки, с цел запазване живота и здравето на всички участници в изборния процес, за да можем своевременно да ги предоставим на кметовете на общини, на общинските избирателни комисии, да бъдат запознати секционните избирателни комисии, а разбира се всички участници да бъдат уведомени за частичните избори на 27 юни. Проектът на писмо е във вътрешна мрежа с мои инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо до министъра на здравеопазването. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева,*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, с това изчерпахме дневни ред.

Закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание на Централната избирателна комисия на 30 май /неделя/ от 14.00 часа.

Преди това имаме работна среща с „Информационно обслужване“ АД по техническия формат на файловете за обработка на резултатите от гласуването. Това е свързано и с решението за компютърната обработка. Необходима е тази работна среща, защото

няма как да детайлизираме реда, по който ще се въвеждат данните с резултатите от гласуването.

Благодаря.

(Закрито в 18.40 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Силвия Михайлова