

До
чрез ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от ИРИНА ЮЛИЙ АБАДЖИЕВА- РЕПУЦ,
кандидат за народен представител,
регистрирана в листата на коалиция
„РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК – БЗНС,
ДБГ, ДСБ, НПСД, СДС“ в Десети
изборен район – Кюстендилски

съд. адрес: гр. София, ул. Димитър Манов 85, ап. 3

против: РЕШЕНИЕ № 1317-НС от 10.10.2014г.

и

РЕШЕНИЕ № 1300-НС от 09. 10. 2014г.,
двете издадени от ЦИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Регистрирана съм като кандидат за народен представител в листата на коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК– БЗНС, ДБГ, ДСБ, НПСД, СДС“ в Десети изборен район – Кюстендилски.

Не съм доволна от РЕШЕНИЕ № 1317-НС от 10.10.2014г. и от РЕШЕНИЕ № 1300-НС от 09. 10. 2014г., двете издадени от ЦИК, поради което в срок обжалвам същите пред вас с молба да ги отмените, заедно със законните последици.

С РЕШЕНИЕ № 1300-НС от 09. 10. 2014г. Централната изборителна комисиия обявява резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и третото Народно събрание. Със същото разпределение политическата коалиция, която представлявам в района, не получава разпределен мандат

С РЕШЕНИЕ № 1317-НС от 10.10.2014г. Централната изборителна комисиия обявява избраните народни представители в Четиридесет и третото Народно събрание. С това решение аз не съм сред обявените избрани народни представители.

Считаме, че при постановяване на атакуваните решения са допуснати съществени нарушения на производствените правила и нарушения на материалния закон, а също и противоречия с целта на закона.

Твърдим, че са налице нарушения на правилата за организация и провеждането на изборите, гласуване и определяне на изборните резултати.

С оглед изявления на говорителя на ЦИК пред медиите, става ясно, че политическата сила, която представлявам в 10 МИР- Кюстендил, не е получила мандат в района, тъй като това били резултатите след въвеждане на резултатите от изборите в чужбина и съобразно приложената методика- Приложение № 1 към Изборния кодекс. Ето защо оспорването на разпределението на мандатите и на избора на народни представители свързваме с допуснати при гласуването в Република Турция закононарушения.

Твърдим, че са неправилно въведени резултати от изборите в чужбина, и специално тези от РТурция, тъй като е допуснато двойно гласуване поради незаличаване на избирателите от списъците по постоянен адрес. Избиратели са били дописвани в изборния ден в списъка по постоянен адрес, без основание и макар че са гласували и в съответната изборна секция в Република Турция и обратно, т. е. допуснато е двойно гласуване, а съответните секционни протоколи следователно представляват документи с невярно съдържание.

Оспорваме истинността на всички протоколи от съответните СИК в РТурция, постъпили в ЦИК.

Считаме, че протоколите от секционните избирателни комисии, постъпили в ЦИК, не са били произведени съобразно предвидения ред в Изборния кодекс.

Отделно от това, след въвеждане на резултатите и повторно въвеждане на резултатите от СИК и след като са били установими разлики и грешки, които са от естество да променят резултата от изборите, и специално на този в 10 МИР Кюстендил, но въпреки това и противно на чл. 301, ал. 6 ИК, ЦИК не съобщи на ПК „Реформаторски блок“ това обстоятелство. Твърдя, че при първоначалното въвеждане в 10 МИР Кюстендил представляваната от мен политическа сила е следвало да получи мандат, но след повторното въвеждане резултата от изборите е променен.

Не на последно място твърдим, че методът на Хер- Ниймайер, представляващ Методика за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители - Приложение № 1 към чл. 248 от Изборния кодекс, е приложен неправилно и в нарушение с материалния закон, както и в разрез с целта на закона.

Същевременно посочената в законовата разпоредба методика считам за противоречива с основни начала, материализирани в Конституцията на РБългария и ЕКПЧ, тъй като с прилагането ѝ се

нарушени основни човешки права, а именно да бъде избрана, а моите избиратели да избират.

Считам, че ако не бяха допуснати посочените съществени нарушения, политическата сила, която представлявам щеше да има мандат в 10 МИР- Кюстендил, а аз следваше да бъде обявена за народен представител.

Моля да отмените атакуваните актове, заедно със законните последици.

Доказателствени искания:

1. Моля да изискате заверени преписи от изборните книжа-заявления за гласуване, декларации, избирателни списъци и секционни протоколи от избора, проведен на територията на Република Турция, относно проверка за извършено двойно гласуване в страната и Република Турция;

2. Да допуснете комплексна съдебно-техническа експертиза, при която вещите лица да отговорят на следните задачи: 1. Какъв е броя на подадените заявления за гласуване на територията на Република Турция, от кои населени места са подадени и съвпадат ли те с броя на разкритите секции. 2. След извършванена проверка в информационния масив на МВР да отговорят дали описаните в протоколите от избирателните секции документи за самоличност на гласувалите в избирателни секции в РТурция са валидни.; 3. Съвпада ли сборът от гласувалите лица по избирателните списъци и дописаните в изборния ден избиратели, според установените подписи с посочения в протоколите на всяка една секция общ брой гласували, както и дали лицата по избирателния списък действително са участвали в гласуването или това са тези, които са допълнително вписани.

3. Да допуснете съдебно-техническа експертиза с вещо лице математик, който да отговори на въпросите: 1. дали методът на Хейл Ниймайер, представляващ Методика за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители- Приложение № 1 към чл. 248 от Изборния кодекс, въведени едни и същи числа може да има повече от един отговор и при какви обстоятелства; 2. в случая е приложен ли е субективен фактор.; 3. Представява ли методиката математически алгоритъм; 4. Да опишат точните стъпки по методиката за определяне мандатите и кандидатите в 10 МИР- Кюстендил и налице ли е приложение на т. 6.1. от Методиката за определяне мандатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители към Изборния кодекс; 5. Възможно ли е при прилагане на Методиката по отношение на последните мандати на ДПС и КП „Реформаторски блок“ относно 10 МИР- Кюстендил да са възможно като резултат две различни алтернативни решения и по кой метод е избрано едно от двете.

4. Да допуснете съдебно-техническа експертиза, при която вещото лице да даде становище дали постъпилите обратно в ЦИК секционни протоколи от РТурция, са върху образци, произведени в печатницата на БНБ.

5. След запознаване с преписката по атакуваните актове, моля да ми се даде възможност за допълнителни искания, твърдения и доказателства

Приложение: препис

С уважение: