

Уникален номер: 4513



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град
Относно вх. № 25558/13.10.2014

София, 14.10.2014 г.

До
Централната избирателна комисия

София, пл. Княз Александър I, 1

Съгласно разпореждане на заместник-председателя на Административен съд София-град (АССГ) от 13.10.2014 г., приложено ми изпращаме на основание чл. 152 от АПК копие от жалба с вх. № 25558 от 13.10.2014 г. по описа на АССГ, подадена от Драгомир Танев Манолов, за комплектуване на административната преписка в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

Приложение: съгласно текста.

Заместник-председател

Л. Стоянова

Съдебен деловодител:

В. Сладкова

Връчител:

Получател:

Дата:

Централна избирателна комисия
вх. № НС-181-106/15.10.14

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СОФИЯ
13-10-2014
Вх. № 255/8

ДО: АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД

ЖАЛБА

От: Драгомир Танев Манолов-лише от
свобода, изтърпяващ наказание в
Затворническо общежитие „Кремиковци“ към
Софийския затвор, IV група-кв. Буховица община
София, пощенски код 1830

ПРОТИВ: писмо изх. №НС-22-344/25.09.2014г. по
описа на Централната изборителна комисия

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО/ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В срок обжалвам индивидуалния административен акт на
Централната изборителна комисия, инкорпориран в писмо с изх. №НС-22-
344/25.09.2014г. по описа на Централната изборителна комисия с който
ми е отказано да гласувам на изборите на 05.10.2014г.

Считам отказа за незаконосъобразен и неправилен поради
следните съображения:

Член 15 от Закона за нормативните актове разпорежда
императивно, че/цит. ал. (2) (Нова-ДВ, бр. 46 от 2007г.) „Ако нормативен акт
противоречи на регламент на Европейския съюз, прилага се
регламентът“. Съществуването в правния мир на решение на Европейският
съд по правата на човека по делото Джон Хърст срещу Великобритания/
**CASE OF HIRST v. THE UNITED KINGDOM (No. 2) (Application No. 74025/
01)**/, а впоследствие ЕС е издал директиви за приложение, като в
случая господин Хърст е бил лишен от свобода с влязла в сила присъда
на когото е признато от Европейския съд по правата на човека, че
правителството на Великобритания е нарушило човешките права като го
е лишило от правото да гласува на изборите в страната. Считам, че
главното основание за правото ми да гласувам е наличието не само на
това решение на Европейския съд по правата на човека, но и по делото
Грийнс и М.Т. срещу Обединеното Кралство от 2010 г. за нарушение на
човешките права поради забрана за участието на избори за Европейски
парламент на лишени от свобода. Делото *Скопола срещу Италия* има същия предмет
от което е очевидно, че практиката на Европейската институция се
установява като трайна в това отношение и не може да бъде
пренебрегната.

Въпреки посочените решения на ЕСПЧ, Централната изборителна
комисия е посочила, че не зачита нормите на националното и европейско
право с което е нарушила и моето право да упражня правото си на
глас.

Считам, че гореизложените основания за съществени нарушения
процесуалните правила и приложимото материално право с оглед
незачитането и неприлагането на акцептираните международно-правни
норми и липсата на обосноваване това да се прави, считам, че ми дава
право да моля да отмените обжалвания от мен акт на Централна
избирателна комисия като неправилен и незаконен и необразен.

Дата: 10.10.2014 г.

С почит: