

в. 26, 502.

Централна изборителна комисия
вх. № НС-11-57/18.10.14

Чрез Централна изборителна комисия, София 1119
пл. "Княз Александър I" №1

До Върховен Административен съд -
София, бул. "Александър
Стамболийски" 18

ЖАЛБА

от
адв. Ирина Абаджиева-Решителна
кандидат на КП "Реформаторски
блок"
адрес за кореспонденция:

основание чл. 58, ал. 1 ИК, връзка с
чл. 301 ИК

Уважаеми върховни съдии,

В законоустановения срок и в качеството си на кандидат на листа за РБ за 10 МИР-Кюстендил и предвид обстоятелството, че бяха оповестени публично от средствата за масова информация резултати след окончателното оформяне на протоколите от ЦИК-София, че при преразпределението получавам мандат за 10 МИР, а впоследствие тази информация бе заменена с оповестяването на кандидата на ДПС- Александър Методиев, известен с прозвището "бат Сали" като избран вместо кандидата на Християндемократическата партия, част от КП РБ, което предизвика масово недоволство и протести обжалвам пред вас РЕШЕНИЕ № 1326-НС/09.10.2014г. на ЦИК ОТНОСНО: жалба с вх. № НС-11-36/09.10.2014 г. от адв. Ирина Абаджиева-Решителна кандидат за народен представител, регистрирана в листата на коалицията „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК - БЗНС, ДБГ, ДСБ, НПСД, СДС, с което се остава без уважение като неоснователно искането ми за преизчисляване на извършеното преразпределение на мандатите по МИР-ове и специално в 10.

Посоченото решение е необосновано и немотивирано, не са обсъдени по същество доводите ми за наличието на или грешка, или манипулативно въвеждане на данни в системата, като неточно са били въведени резултати, които не са били реално получени, вследствие на което се стига до подмяна на действителни резултати за избор на кандидат в съответен район. Не са представени от ЦИК, каквито и да било доказателства, че действително е актуализирана базата данни и е извършено повторно въвеждане на числовите данни от всички протоколи на секционните изборителни комисии.

Поддържам, че са допуснати съществени нарушения при прилагане на Методика за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители и по точно при разпределение на мандатите в многомандатните изборни райони между спечелилите мандати партии или коалиции от партии, както и при преразпределение на броя на предварително получените мандати от партиите и коалициите от партии в многомандатните изборни райони и окончателно разпределение на мандатите за народни представители в многомандатните изборни райони.

Налице са допуснати грешки при първоначалното въвеждане на числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии след предаването на същите на районната избирателна комисия, така и при повторното въвеждане на числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии, извършено в Централната избирателна комисия. След повторното въвеждане на данните в ЦИК, не са анализирани несъответствията с първоначалното въведените данни ЦИК, поради което при последващите изчисления не се е използвала актуализиранат база данни.

Твърдя, че са налице грешки при пресметнатите за всеки МИР суми от подадените действителни гласове от всички секции поотделно за всяка партия и коалиция от партии, вледствие на което са допуснати и неточности при определяне на остатъците (дробната част) за всяка партия и коалиция от партии, които участват в разпределението на мандатите за всеки МИР, което води и до недействителност на окончателното разпределение на пропорционалните мандати на партиите и коалициите от партии в многомандатните изборни райони е полученият краен резултат от изчислителните процедури. Смятам, че съгласно изходните данни от окончателните протоколи и при тяхното коректно въвеждане в системата, един от мандатите на КП РБ би следвало да бъде даден за 10 МИР-Кюстендил и да замени дадения мандат на ДПС.

Водим от горното може да се направи заключение, че е нарушен чл. 301, ал. 5 ИК, тъй като резултатите от изборите се определят според актуализираната база данни, а такава актуализация не е осъществена или макар да е осъществена то същата е била с неправилни данни.

Налице е хипотезата на чл. 301, ал. 6 ИК, тъй като разликите и грешките при въвеждане и повторното въвеждане на постъпилите сканирани екземпляри от протоколите с резултатите от гласуването извън страната са от естество да променят резултата от изборите. Така получените гласове за отделните кандидатски листи неточно са прибавени към получените гласове за съответната листа от страната.

Моля да бъдат изискани от ЦИК доказателства за извършеното компютърно сравняване на данните от протоколите на секционните избирателни комисии и данните от мажоритното гласуване, въведени в районните избирателни комисии и в Централната избирателна комисия, както и разпечатаните различия. Освен това да бъдат представени и данните за всички резултати за получени остатъци на ПП „ДПС“, с което да се установи спазена ли разпоредбата на 4.4.10. от МЕТОДИКА за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители

„ първа получава допълнителен мандат партия или коалиция с най-голям остатък, втора получава допълнителен мандат партия или коалиция със следващия по големина

остатък и т.н. до изчерпване на мандатите”, т. е. Дали остатъкът на ПП „ДПС” 10
РИК Кюстендил е най-голям.

Едновременно с това моля съда да изисква и всички протоколи от РИК за
получените действителни гласове от ПП „ДПС” и „РБ”, за да сравни с
актуализираната база данни.

Моля за отмените решението на ЦИК като разпоредите преизчисляване на извършеното
переразпределение на мандатите по МИР-ве и специално в МИР Кюстендил, като
повторно да бъдат въведени данните от сканираните протоколите на РИК за избиране на
народни представители в изборен район- 10 Кюстендилски.

Моля, повторно въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните
избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с въведените данни от екземплярите на
тези протоколи в РИК от изборите за народни представители, произведени на 5
октомври 2014 г. и анализа на разликите в тях.

Приложения:

1. Пълномощно

13.10.2014г

С уважение:

/Ирина Абаджиева-Репуц/