

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр.София, бул.“Александър Стамболийски” № 18

IV-то отделение
изх.№ 16849/ 09.10.2014 г.
гр.София, 09.10.2014г.

Централна изборителна комисия
вх.№ НС-08-97/09.10.14

До
Централна изборителна комисия
гр.София, бул. "Дондуков" №1

Съгласно резолюцията на заместник на председателя на четвърто отделение на Върховен административен съд, приложено изпращаме Ви жалба на Атанас Александров Куртенков и Соня Иванова Георгиева - Ангелова, която следва да се подаде чрез Вас, комплектувана с административната преписка.

ПРИЛОЖЕНИЕ: жалба на Атанас Александров Куртенков и Соня Иванова Георгиева – Ангелова, ведно с приложения.

СЕКРЕТАР:

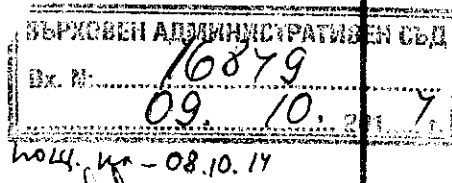
/ И. Асенова /

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

от Атанас Александров Куртенков,
ЕГН:

и Соня Иванова Георгиева-Ангелова
ЕГН:



ЗА ОТМЯНА:

Решение № 1270-НС / 05.10.2014 г.
на Централната изборителна комисия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С горното решение на ЦИК е оставена без уважение жалбата ни срещу Решение № 119-НС от 05.10.2014 г. на РИК 16-гр.Пловдив.

С последното е оставена без уважение жалбата на Соня Георгиева-Ангелова – кандидат за народен представител от 16 МИР-Пловдив от листата на КП“България без цензура“ за това, че СИК № 95 в гр.Пловдив, район „Централен“, находяща се в сградата на Общински детски комплекс е отказала на Директора на учебното заведение Атанас Александров Куртенков да гласува в секцията, като лице, заето в произвеждането на изборите по смисъла на чл.233 от Изборния кодекс.

Решението на ЦИК е незаконосъобразно.

С норма на чл.233 от ИК е определено, че:

*„Лицата, заети в произвеждането на изборите **КАТО** членове на секционна изборителна комисия или охрана на съответната секция, може да упражнят правото си на глас след вписване в допълнителната страница на изборителния списък, ако имат право да гласуват в съответния вид избор и след представяне на декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Декларацията се прилага към изборителния списък и е неразделна част от него.“*

Законодателят, чрез използването на думата **"КАТО"** е дал **ДВА ПРИМЕРА** - членове на СИК и охрана, а не е определил същите изрично /numerus clausus/, както би се приело ако вместо „като“, беше записан съюза "СА".

От това следва, че Директорът на учебното заведение на територията, на което се провеждат избори, следва да разполага със законното си право да гласува на мястото, където е ангажиран с произвеждането на избори.

Отнемането на това негово конституционно право е грубо нарушение правовия ред в една демократична държава като Република България.

Като доказателства за горното, за конкретния случай са и две писма на Кмета на район "Централен" - гр.Пловдив и Началника на РИО на МОН-гр.Пловдив, от които се установява постоянната ангажираност на директора Куртенков по осигуряването на условия за протичане на нормален изборен ден, изискващи постоянното му присъствие в сградата.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените решението на ЦИК, с което е оставена без уважение жалбата на срещу решението на РИК 16 – Пловдив, с което е оставена без уважение жалбата на Соня Георгиева-Ангелова срещу отказ на СИК № 95 в гр.Пловдив, район „Централен“, находяща се в сградата на ОДК-гр.Пловдив да допусне до право на гласуване в секцията директорът на учебното заведение Атанас Александров Куртенков.
Молим за присъждане на сторените разноси.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Писмо на кмета на район „Централен“
2. Писмо на Началника на РИО на МОН

06.10.2014 г.
гр.Пловдив

С уважение 1. Атанас Куртенков

2. Соня Георгиева-Ангелова