



14.08.14
Централна изборителна комисија
вх. № НС-10-10/11.08.14

“ДРУГАТА БЪЛГАРИЯ”

Партия на българските емигранти и българите,
живеещи като емигранти в родината си.

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБОРИТЕЛНА
КОМИСИЈА

ДО
ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от
ПП „Другата България“, рег. по
ф.д. № 236/2009 г. по описа на СГС,
със седалище и адрес на
управление: София 1000. Ул. „Ангел
Кънчев“1, телефон за връзка

e-mail: info@drugatabulgaria.org
представявана от председателя
Божидар Николов Томалев

СРЕЩУ
Решение на Централната
изборителна комисија /ЦИК/ №760-
НС от София, 20.08.2014 г.
ОТНОСНО отказ за регистрация на
ПП „Другата България“ за участие в
изборите за народни представители
на 5 октомври 2014 г.
Решението е публикувано в
интернет страницата на ЦИК на
21.08.2014 в 01:17 часа

Правно основание: чл.134, ал.3 във връзка с чл.57, ал.1, т.35 от Изборния кодекс

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам пред Вас в законоустановения по чл.134, ал.3 от Изборния кодекс /ИК/ триднешен срок, решение на Централната Избирателна Комисия с No 760-НС от 20.08.2014г. Считам решението на административния орган за незаконосъобразно и неправилно поради противоречие с материалния закон, съществено нарушение на производствените правила и несъответствие с целта на закона.

На 20.08.2014год. в 16.00 часа, като председател на политическа партия „ДРУГАТА БЪЛГАРИЯ“, подадох изискуемите по чл.133 от Изборния кодекс документи, а именно:

1. Удостоверение за актуално състояние на политическата партия, издадено на 18.08.2014год. от СГС – ТО, VI, 14 състав, по ф.д. No236/2009г.;
2. Удостоверение с No 48-00-592 от 19.08.2014 год. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2011г., 2012г. и 2013г.;
3. Удостоверение с изх.No 112-0205 от 20.08.2014г. от Обединена българска банка за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания;
4. Образец от подписа на представляващия партията;
5. Образец от печата на партията;
6. Вносна бележка от Българска народна банка от 20.08.2014г. за внесен безлихвен депозит по чл.129, ал.1, т.1 от ИК в размер на 2500 лв.;
7. Лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания-Недялка Тодорова Михайлова – счетоводител;
8. Списък, съдържащ три имена и ЕГН и саморъчен подпис на заявени 2840 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, на хартиен носител, а също така и на технически носител.

В деня, когато подадохме документите, ЦИК ме уведоми, че следва да представя списъка в подкрепа на регистрацията на партията в „структуриран вид“ на технически носител в срок до 18.00 часа на 20.08.2014год., т.е. не одобри така предоставения от нас структуриран списък на технически носител.

В обжалваното решение Централната избирателна комисия твърди, че не отговаряме на изискванията на чл.133, ал.3, т.5, предложение последно от ИК, като цитира решение с No 654-НС от 07.08.2014год., в което решение са одобрени съответните приложения, но не и съответно приложение, касаещо „структуриран списък“. Считам това за процесуално нарушение от страна на

ЦИК да цитират решение, което няма нищо общо с т.нар. "структуриран списък". Решението, с което е одобрен този "структуриран списък" в с No 651-НС от 06.08.2014г., а не на това решение, което ЦИК са се позовали. Всяко заинтересовано лице може да обжалва решение на ЦИК, но в конкретния случай, това че има политическа партия „ДРУГАТА БЪЛГАРИЯ“ не е гаранция, че тя ще вземе участие в изборите, т.е. едва след като ми беше отказана такава регистрация за мен се поради правния интерес да обжалвам съответното решение на ЦИК.

Определената от ЦИК в структуриран електронен вид на списъците по силата на чл.57, ал.1, т.35 от Изборния кодекс е одобрена на 08.08.2014 г. Краткият срок за „качване“ на списъците на този технически носител предопределя това големите партии, които разполагат с големи субсидии за разлика от малките партии да избегнат трудностите при изготвяне на електронните списъци. По този начин факторът „време“ и „големи субсидии“ в процедурата на подготовка за регистрация за избори са в полза на големите партии. А трудностите свързани със структурирания електронен вид на списъците не са за подценяване. На първо място саморъчно написаните списъци са трудни за разчитане, което гарантира на 100% при въвеждането им ръчно да се допусне грешка било в името на някое лице, което подкрепя съответната политическа партия, било в неговото ЕГН. На второ място никоя партия или нейното ръководство не може да гарантира, че при събирането и полагането на собственоръчните подписи някой няма да обърка името си или съответно ЕГН-то си, дори би могло да се спекулира с този факт и някое лице да направи съответната „грешка“ умишлено.

ЦИК е политическа структура, формирана от парламентарно представените големи партии и съответно няма гаранция, че нейните решения за одобряване на образец за структуриран електронен вид на подписката са обективни. Порочна е практиката с приемането на Изборния кодекс, Народното събрание да не одобри образци по чл.57, ал.1, т.35 от Изборния кодекс, а да делегира права на орган с компетентността на ЦИК.

Самият одобрен образец за структурирана електронна подписка генерира предпоставка за несъответствия между данните и подписите събрани саморъчно и въвеждането им в структурираната таблица, одобрена от ЦИК защото данните не са събирани онлайн. Единствено он-лайн събиране на подписи може да даде гаранция за тяхната автентичност, уникалност и същите могат да бъдат директно въведени в така наречения структуриран електронен вид.

Налице са няколко противоречия с материалния закон – Изборния кодекс и Закона за защита на личните данни. Това само по себе си работи само за големите политически формации, разполагащи предварително с одобрените образци от техните представители в ЦИК, което създава неравно третиране и дискриминация още в процеса на регистрация без дори да се стигне до същинската изборна надпревара.

Европейските практики сочат, че събирането на подписи по такъв начин

и в такъв обем са пречка за демократичното провеждане на избори и заплаха за плурализма в държавата за "свободата на сдружаване" (член 11 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи) и "свободата на словото" (член 10). Конкретен пример за това е, че за много държави са отпаднали изискванията за списъци, а там където съществува такова изискване подписката е 200 за Германия и 500 за Франция, а в повечето стари демокрации като Великобритания дори няма такова изискване.

Не без значение е и факта, че този „проблем“ е незначителен в сравнение с липсата на изискване от страна на ЦИК и пропуск в Изборния кодекс, за надлежно взето решение от управителния орган на политическите партии за участие в изборите.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ

Моля да ни призовете на съд и след като се убедите в основателността на твърденията ни да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното Решение № 760-НС от София, 20.08.2014 г. на Централната изборителна комисия и върнете същото със задължителни указания за произнасяне от ЦИК при стриктно спазване на материалния закон и производствените правила.

Моля при постановяване на решението да вземете предвид факта от необходимостта за създаване на такъв тип полезни практики, гарантиращи плурализма, демокрацията и възможност извънпарламентарни политически партии като „ДРУГАТА БЪЛГАРИЯ“, да вземат участие в политическия живот на страната.

Приложение:

1. Решение с No 760-НС/20.08.2014год.

С УВАЖЕНИЕ

Председател на ПП „Другата България“

Адрес: ул. „Ангел Кънчев“ № 2, ет. 4, София 1000 България
Телефон: 00359 02 971 11 11

е-таил: info@drugatabulgaria.org
