

Microsoft  
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции

Поща

Календар

Контакти

Входящи (527)

Изпратени

Изтрети (361)

Нежелана поща [2030]

Чернови [1202]

Щракнете, за да се покажат всички папки

Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

**Жалба протокол № 160080**  
Petar Nakalenov [pnakalenov@yahoo.com]

Изпратени: 13 Октомври 2014 г. 14:45  
До: ЦИК

Прикачени файлове:  Jalba P Nakalenov.pdf (2 MB) (Отвори като уеб страница);  protokol 160080 centralen.pdf (3 MB) (Отвори като уеб страница)

До Централна избирателна комисия

## ЖАЛБА

от

Петър Стоянов Накаленов с ЕГН

, кандидат за народен представител от листата на КП  
Реформаторски блок в 16 МИР – гр. Пловдив

срещу

решение на СИК № 162201080 на територията на 16 МИР – град Пловдив,  
материализирано в протокол с фабричен № 160080 от 05.10.2014г, както и  
решение на РИК 16 – Пловдив, материализирано в протокол с фабричен №  
169001 от 07.10.2014г

**Уважаеми членове на Централна избирателна комисия,**

Считам, че качеството ми на кандидат за народен представител от листата на КП Реформаторски блок в 16 МИР – гр. Пловдив е служебно известно на ЦИК и това обосновава правния ми интерес за настоящата жалба.

Обжалвам пред вас решение на СИК № 162201080 на територията на 16 МИР – град Пловдив, материализирано в протокол с фабричен № 160080 от 05.10.2014г. Считам, че Секционна избирателна комисия № 162201080 е допуснала груби нарушения при броенето на гласовете и попълването на протоколите, които са се отразили на резултата от изборите, отразено в протокола на Районна избирателна комисия 16 – Пловдив.

Представям протокола, предоставен от СИК на нашия застъпник след попълването му, подписан и подпечатан от СИК. От него се вижда, че в брой на намерените в избирателната кутия бюлетини – секционната комисия не е попълнила нищо, графата е празна. В публикувания на сайта на ЦИК протокол обаче, в графата брой на намерените в избирателната кутия бюлетини е изписано числото 425.

Друго несъответствие в двата протокола има и при отразяването на предпочитанията за КП ДПС – личи, че са дописвани числа. В целия протокол и ма преправяния и дописвания, които не са извършени по предвидения от СИК начин.

Макар страници първа и втора да са написани четливо, страница трета и четвърта на протокола, в т. 9 – разпределение на гласовете по кандидатски листи – е попълнена нечетливо и неразбираемо. Доколкото може да се разчете, прави впечатление че за КП Реформаторски блок са преброени 12 гласа, за КП Герб 44 гласа, а за КП Движение за права и свободи – 300 гласа.

Отбелязвам, че въпросната секция се намира на територията на район Централен, гр. Пловдив. На територията на секцията не живеят избиратели, традиционно гласуващи за КП Движение за права и свободи. По мое впечатление и ниският брой недействителни гласове за ДПС – 1 недействителен глас към 300 действителни, което също е нехарактерно, сравнено със средния процент недействителни гласове за КП Движение за права и свободи. Например секция 162202032 – от 98 гласа за ДПС, 8 недействителни; секция 162202046 – при 17 действителни гласа за ДПС, 6

