

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6765

гр. София, 13.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в закрито заседание на 13.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **10274** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.58, т.4 във вр. с чл.57, ал.1, т.1 и т.2 от Изборния кодекс /ИК/.

Образувано е по изпратена, с Определение №12170/10.09.2019г. по адм.д.№9922/2019г. по описа на ВАС-Четвърто отделение, по подсъдност на АССГ жалба от Политическа партия „Воля“, гр. Варна, с вх. № 15008/09.09.2019г. по описа на ВАС, подадена срещу Решение № 934 – МИ/02.09.2019г. на Централна избирателна комисия. С оспореното решение, Централната избирателна комисия е конкретизирала организацията за приемане на протоколите на СИК и останалите книжа от ОИК София в срок до 24 часа след приключване на гласуването и организирането на произвеждането на втори тур на изборите за кметове, като в шест точки ЦИК е разпоредила: едновременното техническо приемане на протоколите на СИК и останалите книжа и материални от ОИК в Столична община да се извършва в три обособени пункта; посочила е във всеки от тези три пункта книжата и материалите от кои административни райони да се приемат; уточнила е численото разпределение на членовете на ОИК в трите пункта, като е предвидила поименното разпределение на членовете да се извърши с решение на ОИК, прието при спазване на чл. 76, ал.5 ИК за запазване съотношението между парламентарно представените партии и коалиции. В точка трета от Решението е регламентирано задължението на изпълнителя, на когото е възложена компютърната обработка на данните в ОИК и ЦИК от гласуването, да осигурява постоянна видео- конферентна връзка между членовете на ОИК в трите пункта. Съгласно т.4 от решението, взетите решения от заседанията на ОИК се подписват от председателя и секретаря, а т.5 предвижда след приемане на всички постъпили протоколи от СИК в трите пункта, изпълнителят на компютърната обработка чрез програмен продукт да обобщава резултатите от всички

избирателни секции в Столична община и подготвя сумарните данни за протоколите на ОИК. В заключение, с точка 6 се задължават всички членове на ОИК, след приключване на техническата дейност по приемане на книгата и материалите в трите пункта, да подпишат протоколите и решенията на ОИК за избиране на общински съветници и кметове в пункта по т.1.1.

Административен съд София-град за да прецени допустимостта на жалбите, взе предвид следното:

Съгласно чл.147, ал.1 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чийто права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той създава задължения. Наличието на пряк и личен интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на подадената жалба за която съдът следи служебно. Трети лица извън адресата на административния акт не са засегнати от разпоредителната му част, поради което и за тях липсва правен интерес от оспорването му. В този смисъл е и Решение № 21 от 26.10.1995, постановено по к.д.№ 18/1995г. на Конституционния съд на РБ, съгласно мотивите на което, правен интерес от оспорване е налице при непосредствено нарушаване или застрашаване правата и законните интереси на правните субекти. Това е материалноправна предпоставка, обуславяща процесуалноправния интерес от оспорване. В тази връзка, правото на оспорване не е неограничено и абсолютно по характер като освен изрично изключените по закон, гражданите и юридическите лица могат да обжалват само тези административни актове, които ги засягат пряко и непосредствено. Правният интерес е предпоставка за допустимост на жалбата, която е от категорията на абсолютните, липсата на която е пречка за нейното разглеждане по същество.

В процесния случай жалбоподателят Политическа партия „Воля“, не е адресат на издадения административен акт, поради което и по отношение на него той не създава задължения и не засяга **непосредствено** негови права, свободи и/ или законни интереси. С оспореното решение Централна избирателна комисия е регламентирала организацията на дейността на ОИК в Столична община, съответно то създава непосредствено права и задължения за нея и нейните членове, а не за участващите в изборите политически партии.

Също така, по съществото си, оспореното решение не представлява подлежащ на оспорване административен акт, а волеизявление по чл.2, ал.2, т.3 и чл.21, ал.5 АПК, с което се създават права и задължения за орган, подчинени на органа, издал акта, и се уреждат условията за участие в изборното производство. На оспорване от жалбоподателя би подлежало решението на ОИК по чл.72, т.22 ИК, с което се установяват и обявяват резултатите от гласуването в изборния район, като в производството по повод евентуално негово обжалване следва да се

прецени законосъобразността на действията на ОИК, включително и тези в изпълнение на оспореното решение на ЦИК.

Въз основа на гореизложеното настоящият състав намира, че жалбата е процесуално недопустима, поради липса на подлежащ на оспорване административен акт и липса на правен интерес, поради което тя следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - да бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл.159, т.1 и т.4 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от Политическа партия „Воля“, гр. Варна, с вх. № 15008/09.09.2019г. по описа на ВАС, подадена срещу Решение № 934 – МИ/02.09.2019г. на Централна изборителна комисия.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№10274/2019г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: